

Memoria talleres Cuenca Arroyo grande, San Juan Nepomuceno

Alma Hernández Jaramillo

Sindy Martínez



Contexto

El bosque seco en Colombia es uno de los ecosistemas más amenazados y de los que se conoce menos de su comportamiento y respuestas a diferentes fenómenos y eventos (fenómenos climáticos, deforestación, restauración, sobre-explotación). En el marco del gef bosque seco, se plantea la necesidad de establecer un programa de monitoreo de estos bosques para conocer el estado de la biodiversidad en escenarios en los que los bosques están sometidos a diferentes presiones y en los que muchas comunidades locales dependen de forma directa e indirecta de ellos. Se priorizaron 3 cuencas para construir un programa de monitoreo comunitario de la biodiversidad, Cuenca Arroyo Grande, Bolívar; Cuenca del Río Cañas, La Guajira y Cuenca Río Aipe, Huila.

El 8% que queda de bosque seco ha fomentado diversas estrategias para su conocimiento y conservación. El proyecto bosque seco Colombia es un proyecto con un título oficial muy grande, quizá no tan grande como las metas que tiene y el papel que tiene PNUD de articular a diversos actores y diversos objetivos. Entre líneas está lograr armonizar la conservación con el uso sostenible de un bosque tropical que es muy difícil abordar sin personas, porque las comunidades son tan importantes para su conservación como las plantas y animales para su funcionamiento, ya que el bosque está inmerso en su alimentación, en las actividades productivas y en la cultura de sus habitantes.

El propósito general de las publicaciones es apoyar y acompañar los procesos de monitoreo comunitario del bosque seco tropical en tres zonas del país. Se pretende fomentar el conocimiento y la conservación del bosque seco tropical y que a través de la búsqueda de respuestas se logre reconectar a las poblaciones humanas con la biodiversidad y la importancia de los bosques secos.

El primer público objetivo son los miembros de las comunidades locales en las que se construyó e implementará el programa de monitoreo comunitario. Está dirigido también a organizaciones,

entidades gubernamentales, universidades y todos los interesados en procesos de conservación participativa y conservación del bosque seco tropical.

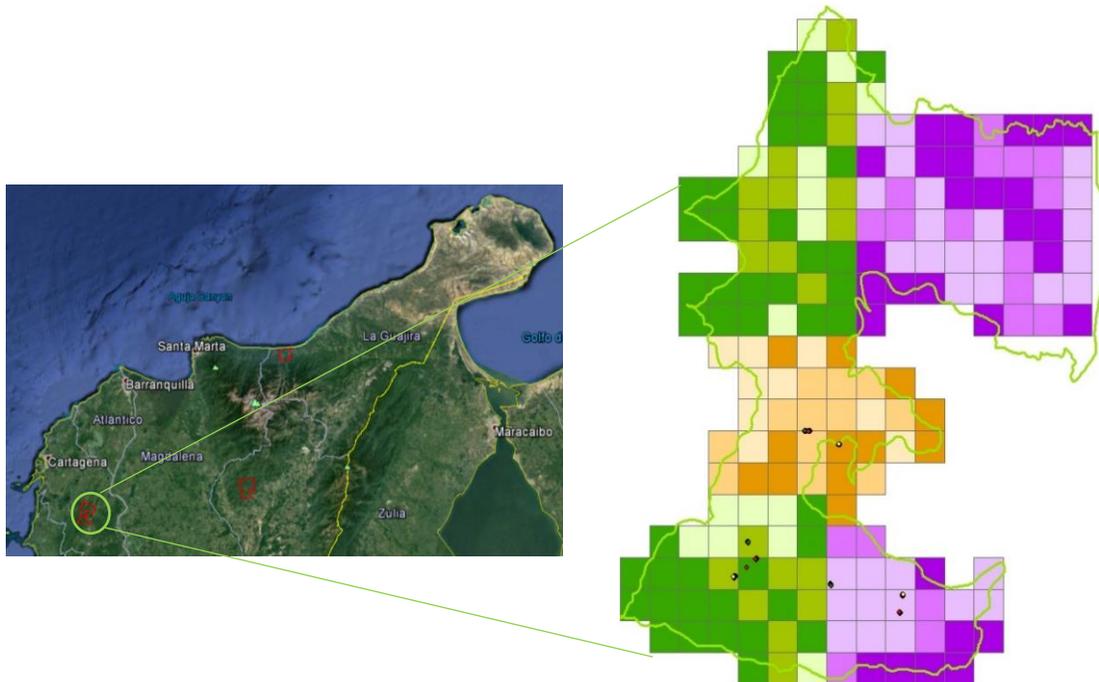
Todo el material es producto de una construcción conjunta de procesos de investigación entre investigadores y comunidades locales, conocimiento de la biodiversidad por actores locales, a través del encuentro y diálogo de saberes alrededor del bosque seco tropical y su biodiversidad e inclusión de diversos actores en la conservación del bosque seco tropical.

¿Por qué monitorear la biodiversidad en el bosque seco?

Para la conservación del bosque seco tropical en Colombia es esencial incluir de forma activa a las comunidades en todos los procesos. El monitoreo es una herramienta que ayuda a promover el conocimiento y la apropiación de la biodiversidad ya que, a partir de necesidades e incógnitas que tienen las comunidades cercanas a estos bosques se puede a través de la búsqueda de respuestas reconectar a las poblaciones humanas con la biodiversidad de los bosques secos.

Los talleres fueron diseñados para facilitar que todos los participantes se conozcan entre ellos, que nos permitan ver qué conocen de su territorio y cuál es su perspectiva de las amenazas al bosque seco y que nos den luces de cómo abordarlas. Cada momento de estas reuniones, de estas co-construcciones es muy valioso, del encuentro de saberes siempre salen grandes cosas, desde su cotidianidad las comunidades tejen fuertes lazos con la biodiversidad, lo que ayuda sin duda a la construcción de una herramienta integral que ayude a reconectar a las comunidades con los bosques su biodiversidad y su conservación.

¿Dónde?



En el departamento de Bolívar, entre los municipios de San Juan Nepomuceno y San Jacinto se encuentra la cuenca del Arroyo grande dónde los amaneceres están adornados con diversos sonidos de aves insectos y mamíferos. Hay pedazos de bosques muy antiguos que aún son refugio de especies de plantas y animales que solo se encuentran en esta región del país.

Luego de la expedición del Instituto Humboldt por esta cuenca se registraron 183 especies de plantas, agrupadas en 127 géneros y 23 especies en algún grado de amenaza. 135 especies de aves. En el ensamble de aves de nuestro muestreo encontramos 5 especies migratorias boreales (*Buteo platypterus*, *Icterus galbula*, *Mniotilta varia*, *Myiodynastes luteiventris* y *Piranga rubra*), 4 especies casi-endémicas (*Chlorostilbon gibsoni nitens*, *Hypnelus ruficollis* *Pheugopedius fasciatoventris* y *Ramphocelus dimidiatus*), 2 endémicas (*Ortalis garrula*, y *Campylorhynchus griseus pardus*) y 3 especies indicadoras de bosque seco según Stotz (1996) (*Chlorostilbon gibsoni nitens*, *Hemitriccus margariticeiventer* y *Campylorhynchus griseus pardus*).

La comunidad de hormigas encontradas en los bosques secos de la Cuenca del Río Arroyo Grande se compone de 111 especies, agrupadas en 33 géneros y 6 subfamilias. La subfamilia más diversa en esta cuenca es Myrmicinae con 37 especies y el género más diverso es Pheidole (Sub. Myrmicinae) con 12 especies. El grupo de hormigas cazadoras, está representado por 12 géneros y 20 especies, lo que equivale al 28.2% de la comunidad de hormigas. Entre ellas las dos especies de cazadoras más comunes fueron *Pachycondyla harpax* y *Ectatomma ruidum*.

Las especies de mamíferos encontradas en los bosques secos de la Cuenca Arroyo grande son 17 especies detectadas a través de cámaras trampa y *Alouatta seniculus* (Aullador) y *Saguinus oedipus* (Titi cabeciblanco) por registro directo.

Equipo en campo:



Y al grano, ¿Cómo nos relacionamos con la biodiversidad?

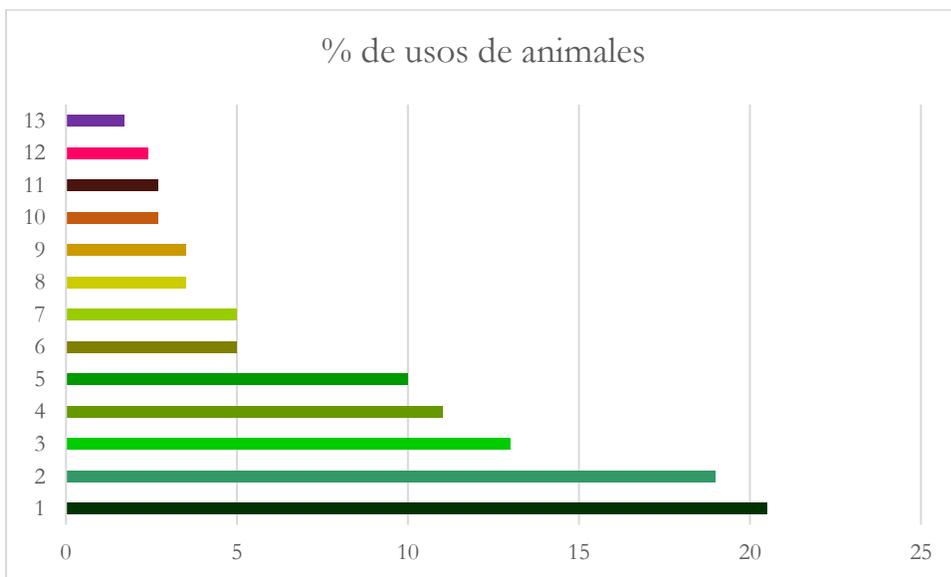
El primer encuentro con la comunidad se hizo para generar un espacio de diálogo en torno a los valores de uso de la biodiversidad, con qué frecuencia eran usadas y si habían notado algún cambio a través de los años en la facilidad de encontrar las especies más usadas. Al final se hizo un acercamiento al tema de monitoreo y se conformó un grupo de interesados en monitorear la biodiversidad de la cuenca



Fotos. Taller para la Identificación de Valores Objeto de Conservación y/o de Valor de Uso

De acuerdo con las valoraciones realizadas por los habitantes locales, el uso más frecuente para la fauna es como alimento. Los participantes consumen estos animales de forma ocasional no constituye un consumo diario ni asociado a una caza para comercialización. Entre estas especies se encuentran) Armadillo (*Dasypus novemcinctus*) y Venado (*Mazama sanctaemartae*) encabezando las preferencias, seguidos por guartinaja (*Cuniculus paca*), guacharaca (*Ortalis garrula*), el ñeque (*Dasyprocta punctata*) y saino (*Pecari tajacu*) de mayor a menor consumo, registrando mínimos consumos para el paujil (*Crax Alberti*) y para el tigrillo (*Leopardus pardalis*).

Las especies más usadas, es decir las que se identificaron como con frecuencia de uso muy común están en orden de mayor a menor frecuencia de uso según lo muestra la figura 1:



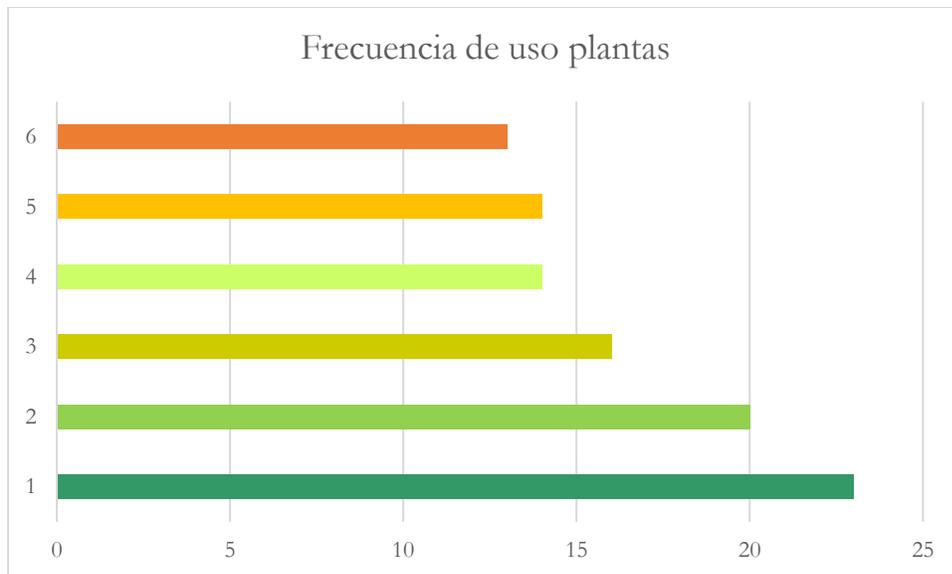
1. Ñeque (*Dasyprocta punctata*), 2. Guacharaca (*Ortalis garrula*), 3. Venado (*Mazama sanctaemartae*), 4. Guartinaja (*Cuniculus paca*), 5. Azulejo (*Tbraupis glaucocolpa*) 6. Guacamaya (*Ara ochrocephala*), 7. Armadillo (*Dasybus novemcinctus*) 8. Saino (*Pecari tajacu*), 9. titi cabeciblanco (*Saguinus oedipus*), 10. Cucarachero (*Campylorhynchus nuchalis*) 11. Bobo punteado (*Hypnelus ruficollis*) 12. Tigrillo (*Leopardus pardalis*) y 13. Paujil (*Crax Alberti*) (paujil)

Se presenta en relación con un total de 64 participantes habitantes de la zona que reportaron como lo más usado, a lo menos, dentro de las especies de fauna que usan habitualmente

Por otro lado las especies de plantas que más se usan aparecen en la siguiente tabla

Especie	Alimentación	Maderable	Medicinal	Construcción	Ritual	Comercial	Forraje	Artesanía
Algarrobo (<i>Hymenaea courbari</i>)	x		x					
Arará (<i>Swartzia simplex</i>)			x					
Banco (<i>Gyrocarpus americanus</i>)								x
Camajón (<i>Sterculia apetala</i>)	x	X		x	x	x		
Ceiba bruja (<i>Ceiba pentandra</i>)					x			
Guásimo (<i>Guazuma ulmifolia</i>)	x	X	x	x		x	x	
Jobo (<i>Spondias mombin</i>)	x	X						
Mamey (<i>Garcinia benthamiana</i>)	x							
Mamon de ardita (<i>Melicoccus oliviformis</i>)	x							
Matarratón (<i>Gliricidia sepium</i>)		X	x	x		x	x	
Olla de mono (<i>Lecythis minor</i>)								x
Palma amarga (<i>Sabal mauritiiiformis</i>)				x		x		
Palma de vino (<i>Attalea batyracea</i>)						x	x	x
Puercoespín (<i>Mayna grandiflora</i>)					x			

Teniendo en cuenta la frecuencia de uso registrado por los 64 participantes del taller para cada una de las especies, se logró estimar el uso porcentual por especie, figura 2



1. Guásimo (*Guazuma ulmifolia*) 2. Matarratón (*Gliricidia sepium*) 3. Níspero (*Manilkara zapota*) 4. Gusadero (*Astronium graveolens*) 5. Caracolí (*Anacardium excelsum*) 6. Arará (*Swartzia simplex*)

*Las especies con otro color se puede “reciclar” la ilustración

El principal resultado que dejó este primer encuentro es que la comunidad de la cuenca arroyo grande incluye en su cotidianidad especies con valor para la conservación que además son muy útiles; también se encontró que especies como el titi cabeciblanco y el paujil, que además se registraron como escasas, son especies de fauna que no se usan pero que sin embargo deben ser incluidas ya que tienen un valor dentro de los ecosistemas que debe ser valorado, ya sean como bioindicadoras, especies sombrilla o determinantes del estado de conservación de los bosques.

El Conocimiento tradicional de los participantes, está centrado en el conocimiento de algunas plantas como, el matarratón y el guácimo junto con el algarrobo los cual son muy útiles para los participantes como medicinales. Sin lugar a dudas el ejercicio brinda pistas en términos de la relevancia de algunos objetos de valor de conservación para la vida cotidiana de estas comunidades; al tiempo que explica la utilidad de ciertas especies con valor de uso dentro este territorio.

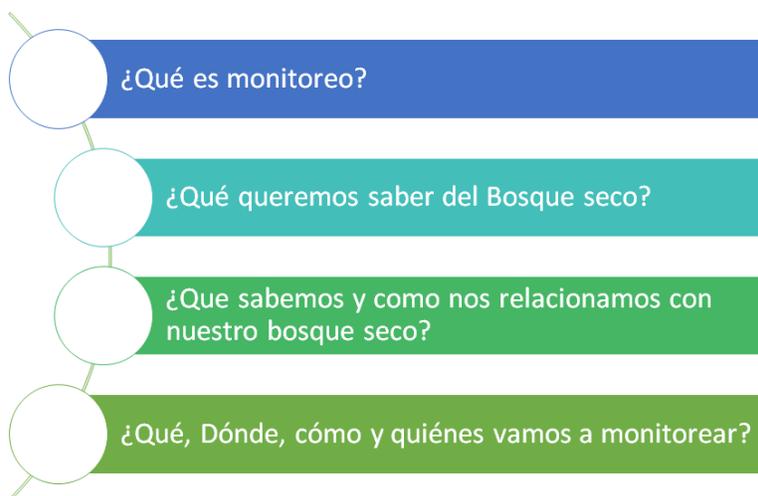
Puede existir una posible relación entre una disminución en las poblaciones relacionado con el uso como el caso del tigrillo y la guacamaya y una disminución de las poblaciones relacionada con la pérdida de hábitat como el caso del tití.

En cuanto a la flora se encuentra que los usos más registrados son para leña y madera; sin embargo, algunas especies sobresalen por sus múltiples y continuos usos entre las que se hallaron el camajón y el jobo, dos especies que pueden ser prioritarias en las comunidades rurales de San Juan teniendo en cuenta los resultados del taller en cuanto a la variedad de usos reportados. El guamacho y el banco ya no se encuentran como antes o son muy difíciles de encontrar.

Otro aspecto muy importante de este encuentro fue lograr conformar un grupo con los interesados en monitorear la biodiversidad en esta cuenca, con los que se le dará continuidad al proceso de construcción del programa de monitoreo comunitario

¡El monitoreo!

Para empezar, se diseñó con distintos actores, incluida la comunidad de la cuenca arroyo grande el plan de monitoreo de biodiversidad de la cuenca de Arroyo grande; teniendo en cuenta algunas preguntas guía que nos ayuden a enfocarnos



¿Qué es monitoreo?



¿Cuántas especies de árboles diferentes puedes contar en esta fotografía?

¿Cuántas especies de aves crees que habitan en él?

¿Crees que este bosque se verá igual en un año?

¿Qué pasará con cada uno de los árboles, aves, mamíferos y hasta hormigas que viven en él en los próximos 20 años?

Preguntas difíciles

Cualquiera, por más biólogo o conocedor que sea, se queda sin respuestas adecuadas a estas preguntas difíciles con solo ver una fotografía. Probablemente algunos querrán un poco más de información: como, ¿Dónde fue tomada la foto? ¿ Cuánto tiempo lleva este bosque allí? ¿Qué tipo de ecosistema es? e incluso, ¿Quién es el dueño de este terreno? etc.

Un bosque es un sistema muy complejo y para entenderlo y conocerlo se requiere tener en cuenta una gran cantidad de datos e información para poder atreverse a hacer predicciones de este tipo. Y la verdad es que a pesar que el Bosque Seco Tropical (el ecosistema representado en la foto) ha estado muy ligado al desarrollo de las grandes ciudades en Colombia y que deberíamos conocerlo muy bien, la información con la que contamos es aún limitada para responder ciertas preguntas y poder tomar mejores decisiones sobre su futuro, sin contar que cada fragmento de bosque tiene una historia y una composición diferentes.

Así, debemos estar pendientes de las señales que nos brinda el bosque y saberlas interpretar. Por ejemplo, cuando nos sentimos mal, con dolores extraños u otros síntomas de enfermedad, vamos al médico. Allí, lo primero que ocurre es un interrogatorio y una toma de datos: tomar el pulso, el peso, la talla, e incluso realizar exámenes de sangre. Sin embargo, sabemos que para nuestro doctor resultará supremamente importante y útil conocer también nuestra historia clínica y familiar, pues tiene altas probabilidades de encontrar en esa información del pasado la explicación más probable de los síntomas actuales.

Incluso, con las visitas de rutina, él puede identificar patrones y cambios sutiles que pueden servir para la identificación temprana de alguna condición en particular. Solo después de tener esta información puede el médico dar un diagnóstico y recetar un medicamento o un tratamiento.

El bosque se puede analizar, tomando diferentes medidas y datos en el tiempo para responder preguntas difíciles y útiles.

Entre todos los participantes el término monitoreo se definió como un proceso continuo y colaborativo que permite responder a una pregunta específica sobre algo o alguien, en este caso el Bosque seco Tropical, a partir de información organizada y periódica.



¿Qué queremos saber del bosque seco?

Es que el bosque seco tropical es reflejo de cada cosa que lo rodea y viceversa, sus aves son muy diversas en sonidos y sus plantas en colores. En sequía y con temperaturas altas parece silencioso y en invierno o al comienzo de la mañana y al final de la noche es un carnaval completo; como la alegría y la cultura de las personas que viven ahí.

Luego de identificar las principales problemáticas, aquellos comprometidos con la conservación del bosque seco quieren conocer de su funcionamiento y magia y responder preguntas sobre su manejo y gestión. Así entre poema y baile y entre discurso y canto, seleccionan especies y procesos que son importantes para el bosque seco y para ellos mismos como parte fundamental del bosque, que el agua,

partir de esta radiografía el bosque podría dar indicios y respuestas a todas estas preguntas a través del monitoreo.

A través de la herramienta de cartografía social se elaboró la radiografía, la comunidad de la cuenca arroyo grande ubicó en primera medida sus predios, señalaron las actividades económicas llevadas a cabo y registraron a través del uso de imágenes y colores las especies de plantas y animales que han visto o están presentes en sus veredas. Gracias a este instrumento algunos participantes consideraron pertinente incluir y registrar la presencia de algunas especies en alto grado de amenaza como el mono araña (*Ateles fusciceps*) y la pava de pico azul (*Penelope perspicax*) que no habían sido registradas para la zona desde hace algún tiempo.





Las actividades con registro en todos los sectores fueron la ganadería y los cultivos de pancoger; identificaron también varios sitios con atractivo turístico. Con respecto a animales el fifi (*Euphonia trinitatis*), la guartinaja (*Cuniculus paca*) y la guacharaca (*Ortalis garrula*) fueron los más reportados y en el caso de las plantas fueron la palma amarga (*Sabal mauritiiiformis*), el resbalamono (*Bursera simaruba*) y el camajón (*Sterculia apetala*).

Finalizado el proceso de creación de la radiografía se llevó a cabo un análisis del territorio en plenaria aprovechando esta herramienta, donde se conversó acerca de las relaciones del bosque y las comunidades a través de sus actividades económicas, se generó un diálogo muy lindo en el que se compartieron experiencias desde el rol de cada uno, experiencias académicas, experiencias desde la cotidianidad encontraron espacio en el objetivo común de resolver preguntas del estado del bosque a través de actividades de monitoreo y de iniciativas de restauración y corredores de conservación.



¿Qué, dónde, cómo y quienes vamos a monitorear?

Historias acerca del monitoreo

Luego de conversar acerca del bosque seco de la cuenca Arroyo grande y conocer las actividades que se llevan a cabo allí, se presentó el paso a paso del proceso de monitoreo, mediante distintas experiencias que ayudaran a comprender la importancia de monitorear en la cuenca arroyo grande.

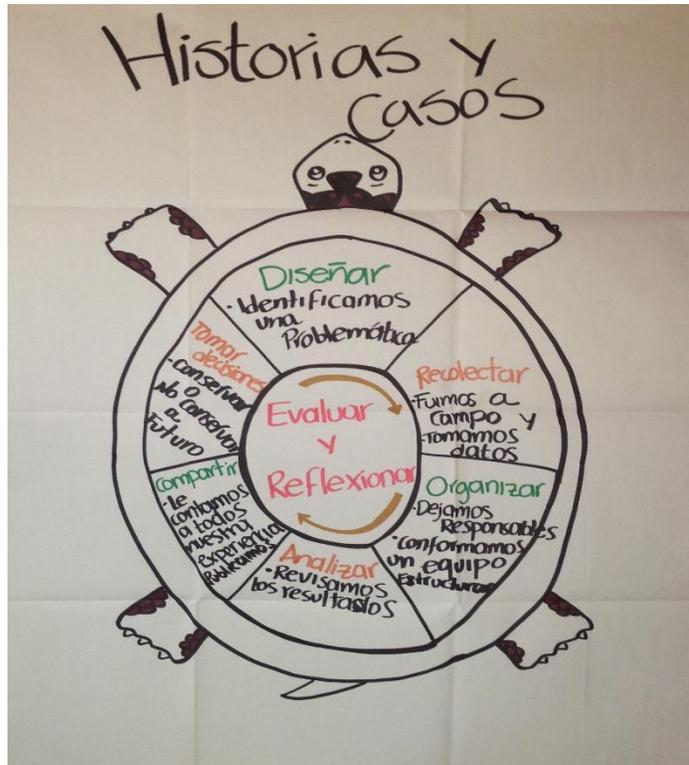


Imagen: Adaptado de Colfer (2005) y Evans y Guariguata (2012)

1. Diseño: En esta etapa se identifican las problemáticas y las especies o procesos a monitorear
2. Recolectar: Se toman los datos o registros en campo de forma ordenada y sistemática
3. Organizar: Se conforman grupos responsables de distintas tareas para hacer seguimiento a la toma de datos y a las etapas posteriores
4. Analizar: Se revisan los resultados, qué alcances pueden tener?
5. Compartir: Le contamos a otros las experiencias, las respuestas, las nuevas preguntas
6. Toma de decisiones: ¿Qué hacemos? Continuamos con el monitoreo? Conservamos o no conservamos?
7. Evaluar: La evaluación del proceso de monitoreo debe darse todo el tiempo, ¿La toma de datos es pertinente? Es adecuada? Estamos respondiendo nuestras preguntas? Soy un buen guardian del bosque seco? Se están cumpliendo los compromisos. Nuevas preguntas?
8. Reflexionar: Espacios de diálogo, de plenaria. La curiosidad debe ser ilimitada
9. Ajustar: Si se identifica un problema, un inconveniente se deben realizar los ajustes necesarios

1. ETAPA DE DISEÑO

Con el fin de identificar la principal problemática del bosque seco y abordar el primer paso del monitoreo, se organizaron cuatro grupos que en plenaria socializaron las respuestas, coincidiendo en que la principal problemática del bosque seco es la pérdida de su cobertura por causa de la tala de árboles de gran porte (Tabla 1).

Grupo	Cual es la principal problemática de nuestro Bosque seco		
	social	Ambiental	economico
1	Falta de apropiación	Escasez de agua, tala	
2	Desconocimiento de las fortalezas locales	Tala, malas prácticas agrícolas, escasez de agua	Falta de alternativas productivas, monetarización de la naturaleza
3		Inundaciones, gran sedimentación, tala de árboles, escasez de agua	Cultivos extensivos
4		Escasez de agua, erosión del suelo, tala	uso de agroquímicos

Coincidiendo con dicha problemática se propuso hacer una reflexión en grupos sobre cómo el monitoreo podría generar más evidencias sobre estas problemáticas y darles mayor soporte para la toma de decisiones, la reflexión giraban entorno a resolver cuatro preguntas, ¿qué especies debemos monitorear? ¿Cuales son los actores claves que debemos incluir en el monitoreo? ¿qué canales de comunicación son más efectivos? y ¿qué necesitamos para que el monitoreo sea útil y sostenible?.

Para esta actividad se utilizó una dinámica conocida como Café del mundo, la cual tenía dos especificaciones, cada grupo debía escoger un anfitrión por mesa y los demás miembros debían rotar siguiendo las manecillas del reloj, el anfitrión se encargaba de socializar lo conversado con el grupo anterior.

MONITOREO DEL BOSQUE SECO EN SAN JUAN DE NEPOMUCENO				
grupo	Que especie debemos monitorear	Cuáles son los actores claves que debemos incluir en el monitoreo	Qué canales de comunicación son más efectivos	Qué necesitamos para que el monitoreo sea útil y sostenible

1	Mono aullador, puerco espín, mono titi, oso perezoso, guartinaja, mico prieto, paujil, pava congona, zapatón, camajón, ceiba, caracolí y guacamayo	Umatas, Cardique, Fundación proyecto Tití, guardianes y propietarios del bosque seco, Instituto Humboldt, Universidades, Fundación Paisajes Rurales PNUD, Fundación Patrimonio Natural	Teléfono del pueblo, celular, Emisoras: La Reina de Cartagena, voz a voz, presidentes de las asociaciones de la espantosa, Pujana y el Loro	Ingresos: Ecoturismo. Creación de organizaciones locales. Acompañamiento técnico Instituto Humboldt y Alcaldía. Capacitaciones. Vías de acceso.
2	Mono tití, loros, zaino, jaguar y tigrillo, mono colorado, marimonda (mono araña) mono prieto, oso hormiguero, paujil, guerrillero, guacharaca, oso perezoso, puerco espín, tucan, gonzalo, guacamaya, oropéndola, abejas, caracolí, higueron, gato de monte o guacharo, mono fajado, guartinaja, conejo	Umata, cardique, Fundación proyecto tití, CPR, gobernación, propietarios de los bosques, SENA, campesinos, empresas privadas, escuelas y universidades	Entre vecinos, reuniones, cartas o comunicaciones escritas, internet, teléfono, mensajes de texto, radio, mensajería	necesitamos ser constantes y responsables, ayudar a recolectar la información, tener conocimiento para saber cómo hacerlo, ¿Cámaras?, horarios y costumbres para monitorear, compartir la información con los vecinos. Hacer el monitoreo de varias especies en diferentes veredas para comparar.
3	El tití cabeciblanco: es fácil de detectar y reconocer, cumple con las funciones ecológicas importantes, ya hay apoyo de una entidad, se tiene información de base, sensible a la deforestación y es 100% caribe	Proprietarios de bosques, interesados en la conservación, fundación proyecto tití, gobernación, fundación herencia caribe, cardique, gobernación de Bolívar, Alcaldía, Umata, Cormagdalena, corporación regional del atlántico, colegios, fundación manos para la paz, SILAP	Redes sociales, redes telefónicas, turismo, mensajes, puntos estratégicos como la alcaldía, emisoras, canal de TV	que tenga un comienzo y un final, que siempre tengamos buena comunicación

4	Paujil, mono colorado, guacamaya, Mono Tití, loro fino, mico prieto, guartinaja, saino, marimonda, aves	campesinos, comunidad, parque los colorados, fundación proyecto Tití, alcaldía, cardique, SILAP, Fundación Patrimonio Natural, Fundación Paisajes Rurales, Instituto Humboldt, Umata, colegios, Cormagdalena, PNUD y gobernación	Correo electrónico, teléfono (Whatsapp, redes sociales) radio (emisora la reina de cartagena), televisión, reuniones mensuales	Acordar tiempos de monitoreo, conocimiento, disponibilidad, compromiso, responsabilidad, herramientas de trabajo, Plan, priorizaciones, cronograma, fichas de las especies con información clave, formatos para los datos, divulgación, análisis
5	Mono colorado, el mono Tití cabeciblanco, marimonda, paujil de pico azul, todos los monos	Dueños de bosques, SILAP, guardabosques, campesinos, titilideres, campesinos, la sociedad civil, Fundación Proyecto Tití, Instituto Humboldt, PNUD, PNN, Uninorte, Umata, Fundación paisajes rurales, Cardique, Observadores de aves	Reuniones de los guardabosques, mensajero en moto, voz a voz, celulares, cartelera informativa en la alcaldía, redes sociales	continuidad, retroalimentación, compromisos, sistematización de resultados, apropiación, responsabilidades, que la información obtenida sea tenida en cuenta para la formulación de los planes departamentales y la toma de decisiones, optimismo.

Las respuestas fueron socializadas en plenaria, las especies más nombradas para ser monitoreadas fueron los monos, en los que se incluyen el Tití cabeciblanco y el mono aullador. Se generó una lista de 25 actores claves con cuatro niveles de intervención (tabla 3). Se considera que las vías más efectivas para informar sobre el monitoreo son las reuniones, la vía telefónica y la comunicación formal “cartas”.

Nivel de intervención			
Local	Municipal	Departamental	Nacional
Guardabosques	Umata	Cardique	PNUD
Propietarios	Alcaldía	Corporación Paisajes Rurales	Instituto Humboldt

Colegios	Fundación Proyecto Tití	Universidad del Norte	Patrimonio Natural
Presidentes de juntas de acción	SFF Los Colorados	Universidad del Atlántico	Parques Nacionales Naturales
comunidad en general	Alcaldía	Corporación regional del Atlántico	SENA
SILAP	Fundación Manos para la paz	Gobernación	Observadores de aves
Asociaciones locales		Fundación herencia ambiental caribe	
		Cormagdalena	
Empresas del sector privado			

Todos los participantes sugieren que el monitoreo debe tener espacios de capacitación y formación en la toma y sistematización de datos, cronogramas de actividades y canales de comunicación claros y específicos.

Luego de identificar y aclarar actores, necesidades, canales de comunidad y posibles especies que pueden hacer parte del monitoreo. Los participantes llegan al cuerdo de plantear la pregunta que quieren responder con el monitoreo teniendo en cuenta que la principal problemática identificada fue la deforestación ellos quieren saber si **¿Las actividades de restauración están funcionando?** Esta pregunta dirigida a si los parches de bosque se están reconectando, si la fauna está regresando y si las plantas están colonizando de nuevo sus espacios.



2. ETAPA DE RECOLECCIÓN

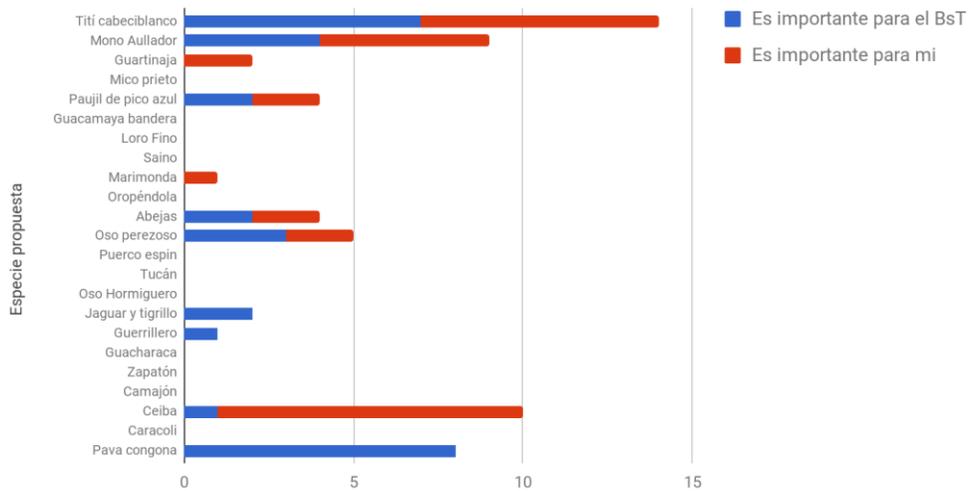
Valoración de las especies

A partir de la socialización de las respuestas, se hizo necesario generar una priorización de las especies ya nombradas a través del café del mundo teniendo en cuenta dos aspectos, la importancia de la especie para el BsT y para mi como usuario. Cada uno tuvo un voto para seleccionar la especie más importante para el Bosque seco Tropical y otro voto para escoger la especie más importante para cada uno y que pudieran ayudar a responder la pregunta formulada.

En la foto la votación



Valoración y priorización de especies para el monitoreo de biodiversidad participativo en San Juan de Nepomuceno



La comunidad votó por 11 especies (plantas y animales) de las 23 priorizadas, la especie con mayor número de votos fue el mono Tití cabeciblanco (*Saguinus oedipus*) seguido de Ceibas, se seleccionaron la Ceiba bruja (*Ceiba pentandra*) y ceiba leche (*Hura crepitans*). De acuerdo con estos resultados se priorizaron estas tres especies para el programa de monitoreo.



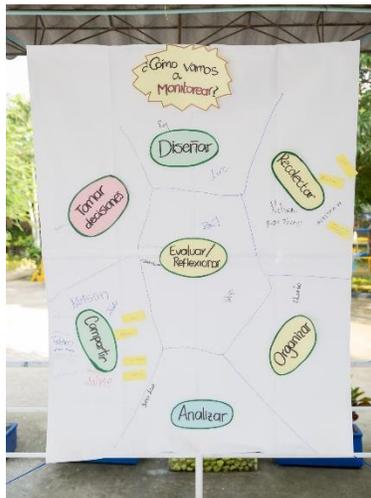
¿Qué le preguntamos a esas especies?

En un ejercicio muy bonito los participantes reflexionaron acerca de cómo y qué preguntarle a las especies priorizadas. Para las ceibas definieron cómo importante saber cuando tiene y cuándo no tiene hojas frutos y flores, ¿Quién las visita? En cuanto al tití, quisieran saber ¿Qué come? ¿Dónde duerme? ¿Con quién se la pasa?



3. ETAPA DE ORGANIZACIÓN

Ya con la priorización de especies elaborada se procedió a hacer el proceso de postulación al plan de monitoreo, en total se inscribieron 22 personas, las fases con mayor número de postulados fue coleccionar y compartir la información.

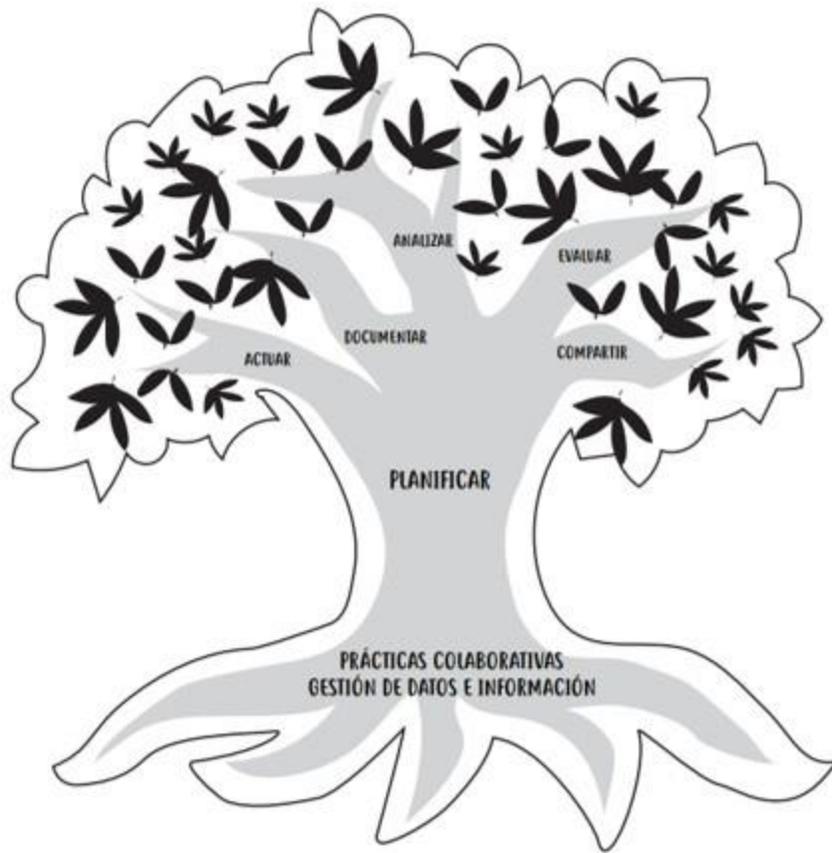


¿Cómo vamos a monitorear?			
1. Diseñar	Roy	3. Organizar	Eduardo
	Alma	4. Analizar	Roy
	Luz		Alma
2. Colectar	Nelson	5. Compartir	Yurlenis Arias
	Hugo Torres		Ana
	Noel Torres		Wendy
	Edwin Arias		Jose Manuel
	Juan		Melissa
	Ana		Nelson
	Wendy		Jaidier
	Jose Manuel		Pedro
	Melissa		Tomás y Jaime
	6. Tomar decisiones		Deider Romero
Evaluar / Reflexionar	Raúl	Noel Torres	
	Deider Romero	Hugo Torres	
	Rodolfo	Alberto Torres	
	Felipe	Madis Perez	
Ajustar	Todos	Edwin Arias	

*En los casos donde aparece un solo nombre, esa persona liderará el proceso

¡LO QUE SIGUE!

Cómo se observa en el esquema del árbol diseñar la toma de datos y planificar son las bases del éxito del monitoreo. Hasta este momento ese es el terreno en el que se ha avanzado, luego de tener los primeros registros en campo se puede empezar a Documentar, Analizar, Evaluar, Actuar Compartir y tomar decisiones informadas





Participantes

Rodolfo Salgado	Los Guamos
Alberto Torres	La espantosa
Noel Torres	La Espantosa
Paula Caicedo	Fundación Biodiversa
Javier Vasquez	La Espantosa
Francia Cabra	La Espantosa
José Fernández	Paisajes Rurales
Eduardo Rodriguez	Asobrasilar /El Brasilar
Luz Maria Plaza Restrepo	Asomuvica /San Jacinto
Raúl Gómez A	Asopesbol/ Naranjal
Felipe Villegas	Instituto Humboldt
Deider Restrepo	Paisajes Rurales

Nelson Mortelo	El Toro
Jaider Angulo	El Toro
Roy González	Instituto Humboldt
Ana Melendez	Fundación Proyecto Titi
Melissa Guzmán	Fundación Proyecto Titi
Jose Manuel Caro	Fundación Proyecto Titi
Wendy Ochoa	Fundación Proyecto Titi
Edwin Arias	El Loro
Alma Hernández	Instituto Humboldt
Pedro Vasquez	Brasilar
Julian Leyva	Fundacion Herencia Ambiental Caribe
Cesar Buelvas	SFF Los Colorados
Julio Arrieta	SFF Los Colorados
Yurlanis Arias	PNUD Manos para la paz
Laura Méndez	PNUD
Eduardo Rodriguez	Brasilar
Hugo Torres	La Espantosa
Madis Perez	La Espantosa
Beatriz Salgado	Universidad del Norte
Juan Sebastián Páez	Universidad del Norte
Karen Soacha	Instituto Humboldt
Jaime Arrieta	El Loro
Gloria Carmenza	Las Pavas
Tomas Romero	Las Pavas
Hernán Arrieta	Brasilar
Sindy Martínez	Instituto Humboldt