

Innovación social en el territorio ancestral Awá

Sistematización de una experiencia de formación en doble vía para la cocreación de una estrategia de turismo científico de naturaleza.



Innovación social en el territorio ancestral Awá

Sistematización de una experiencia de formación
en doble vía para la cocreación de una estrategia
de turismo científico de naturaleza



Secretaría
de Ambiente y
Desarrollo Sostenible
Secretaría
TIC, Innovación
y Gobierno Abierto



Financiado por:
Sistema General de Regalías (SGR)
Ministerio de Ciencia, Tecnología
e Innovación (MinCiencias)

© Camila Bernal-Mattos, Andrés Felipe SantoDomingo J., Cuyai Arias, Diego Randolf Pérez, Guillermo Cantillo, Leidy Tatiana Paz y Resguardo Indígena Awá Pialapí Pueblo Viejo, autores 2023

© Andrés Duarte y Ricardo Ortiz, colaboradores, 2023

© Camila Bernal-Mattos y Andrés Felipe SantoDomingo J., editores académicos, 2023

© Resguardo Indígena Awá Pialapí Pueblo Viejo, 2023

© Gobernación de Nariño, 2023

© Universidad de Nariño, 2023

© Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, 2023

Hecho el depósito que establece la ley
ISBN impreso: 978-958-5183-71-1
ISBN digital: 978-958-5183-72-8
Primera edición, 2023

Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt

Bogotá, D. C., Colombia
<http://www.humboldt.org.co/es/>

Hernando García
Director general

Gisele Didier
Directora de conocimiento

Diego Ochoa
Director de relacionamiento

Marcelo Betancur
Director administrativo y financiero

Alejandro Galvis Pacheco
Gerente de experiencias

Luis Miguel Gallego S.
Editor general

Gina Gaitán
Editora de arte y diseño

Maria Isabel Victoria
Coordinación editorial

Equipos de trabajo

Equipo investigador Resguardo Indígena Awá Pialapí Pueblo Viejo: Yuri Nataly Caicedo Guanga, Germán Libardo Ortiz Nastacuas, Roberto Guanga Pai, Yeferson Ortiz, Segundo Anibal García Guanga, Irene del Carmen Caicedo Guanga, Arnulfo Raúl Ortiz Canticus, Kely Yulixa Ortiz Caicedo, Betty Edelmira Caicedo Nastacuas, José Francisco Guanga, Diana Carolina Gesama Guanga, Jesús Iván Nastacuas Nastacuas, Guillermo Cantillo Figueroa, Miguel Octavio Caicedo Guanga, Jairo Fabián Guanga Guanga, Adíela Nataly Ortiz Caicedo, Obed Ortiz Nastacuas, Silvio Daniel Guanga Nastacuas, Yaneth Ortiz Ortiz, Norida Magaly Ortiz Nastacuas, Monica Daniela Guanga Guanga, Pedro Moreno Padilla, Fabiola Guanga, Nohora Guanga.

Equipo investigador Universidad de Nariño: María E. Solarte Cruz, Aida E. Baca Gamboa, Belisario Cepeda Quilindo, Paula A. Martínez Chaves, Carola L. Lara Jiménez, Amanda López Coral, Miguel Valencia Pantoja, Ayda L. Patiño Chaves, Guillermo A. Reina Rodríguez, Guido F. Medina Rangel, Carlos H. Gantiva Quintero, Víctor H. Vanegas Castellón, José F. Zambrano Castillo, Javier F. Santander Oliva, Yuli L. Tamayo Vélez, Nabhí Romero Rodríguez, Carol B. Rojas Florez, Luyer Joao Rivera Caicedo, Andrés Felipe Narváez Ortiz.

Equipo investigador Instituto Humboldt: Camila Bernal-Mattos, Cuyai Arias Florian, Andrés Felipe Santo Domingo J., Tatiana Paz Morán, Diego Randolph Pérez Rincón, María Ximena Galeano Martínez, Martín Esteban, Reyes Caicedo, Mario Andrés Murcia López.

Equipo Supervisor Gobernación de Nariño - Convenio 221219: Leidi Johana Pérez Hurtado, Elier Andrés Rosero Viveros, Mario Herney Chavez Acosta, Nathalia Kattherinne Alvear Eraso, Luisa Fernanda Benavides Maya, Cesar Steven Acevedo Ramirez, Anjelina Prado Criollo.

Proyecto financiado por el Sistema General de Regalías (SGR) – Ministerio de Ciencia, Tecnología e innovación (MinCiencias)

Las denominaciones empleadas y la representación del material en esta publicación no implican la expresión de opinión o juicio alguno por parte del Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Así mismo, las opiniones expresadas no representan necesariamente las decisiones o políticas del Instituto. Todos los aportes u opiniones expresadas son de la entera responsabilidad de los autores correspondientes.



Esta obra tiene una versión en acceso abierto disponible en el Repositorio Institucional de la Biblioteca Francisco Javier Matís del Instituto Alexander von Humboldt. Puede consultarse en <http://repository.humboldt.org.co/>

Impreso en Colombia - *Printed in Colombia*

Catalogación en la fuente

Innovación social en el territorio ancestral Awá. Sistematización de una experiencia de formación en doble vía para la cocreación de una estrategia de turismo científico de naturaleza / Camila Bernal-Mattos, Andrés Felipe Santo Domingo, Andrés Duarte, Cuyai Arias, Diego Randolph Pérez, Guillermo Cantillo Figueroa, Leidy Tatiana Paz y Ricardo Ortiz – 1 edición. - Bogotá, D.C. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, Resguardo Indígena Awá Pialapí Pueblo Viejo, Gobernación de Nariño, Universidad de Nariño, 2023.

140 páginas: 20.5 X 19.5 cm
Incluye ilustraciones, gráficas, fotos a color
ISBN impreso: 978-958-5183-72-8
ISBN digital: 978-958-5183-71-1

1. Reserva natural 2. Resguardo indígena 3. Ecoturismo 4. Turismo de naturaleza 5. Desarrollo sostenible 6. Patrimonio natural 7. Conservación de la naturaleza I. Bernal-Mattos, Camila Cristina II. Santo Domingo, Andrés Felipe III. Duarte, Andrés IV. Arias, Cuyai V. Diego Randolph Pérez VI. Cantillo Figueroa, Guillermo VII. Paz, Leidy Tatiana VIII. Ortiz, Ricardo IX. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt X. Resguardo Indígena Awá Pialapí Pueblo Viejo XI. Gobernación de Nariño XII. Universidad de Nariño.

CDD: 338.4791 Ed. 23
Número de contribución: 640
Registro en el catálogo Humboldt: 15078 Biblioteca Francisco Javier Matís

**A la comunidad del Resguardo Indígena
Awá Pialapí Pueblo Viejo, especialmente
al equipo de proyecto, por permitirnos
compartir y construir este camino juntos.**

Siglas

RIAPPV: Resguardo Indígena Awá Pialapí Pueblo Viejo

RNLP: Reserva Natural La Planada

Instituto Humboldt: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt

MinAmbiente: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible

Corporariño: Corporación Autónoma Regional de Nariño

SiB: Sistema de Información de Biodiversidad de Colombia

VOC: Valores Objeto de Conservación

Prólogo

Actualmente nos enfrentamos a retos a nivel social y ecológico que buscan superar las crisis climática, de pérdida de biodiversidad y de justicia e inclusión social que, como humanidad, no habíamos enfrentado antes. Adicionalmente, hay una fuerte necesidad de promover nuevas formas de economía que permitan superar la pobreza y el hambre de miles de millones de personas, sin perder de vista la sostenibilidad en todas sus dimensiones, sin superar los límites planetarios y revirtiendo o siendo regenerativos en aquellos límites que hemos sobrepasado y que nos ponen en escenarios de riesgo global.

A partir de esto se formuló y ejecutó el proyecto denominado "Nariño Bio: Diseño y prueba de una estrategia de innovación social de turismo de naturaleza científico en territorio ancestral Awá del departamento de Nariño", financiado con recursos de la Gobernación de Nariño pertenecientes al Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación del Sistema General de Regalías. Los protagonistas de este proyecto son

los miembros de la comunidad indígena de la etnia Awá, pertenecientes al resguardo Pialapí Pueblo Viejo, en el municipio de Ricaurte. La comunidad administra la Reserva Natural La Planada, que hace parte de su territorio y es un referente histórico importante y de proyección para el futuro.

En este contexto confluyeron los conocimientos ancestrales indígenas con los conocimientos técnico-académicos de la Universidad de Nariño y del Instituto de Investigación de Recursos Alexander von Humboldt para que, con un enfoque territorial y con una escuela que fomentó aprendizajes y la coconstrucción de conocimientos transformadores en doble vía, se cocreara una alternativa económica centrada en el turismo científico de naturaleza. Así, este proyecto se convirtió en una estrategia que se posicionó como una alternativa económica basada en el uso sostenible de la biodiversidad, sin perder de vista los principios fundamentales de unidad, autonomía, territorio, cultura e identidad del pueblo Awá.

La innovación social de esta estrategia se manifiesta en varios niveles. Aborda metas sociales generando soluciones a largo plazo, estableciendo un enfoque conceptual novedoso al considerar el turismo no solo como un valor de conservación, sino como una fuente de conocimiento y generación de productos con valor agregado. En términos de beneficios percibidos por la comunidad, la estrategia busca fortalecer capacidades en diversas áreas y generar un impacto positivo en la vida y gobernanza del pueblo Awá. Al mismo tiempo, la estrategia se proyecta como un instrumento clave para fortalecer procesos de toma de decisiones y contribuir a las transiciones socioecológicas hacia la sostenibilidad en este territorio.

En el contexto de la innovación social, la verdadera medida de éxito reside en la replicabilidad y escalabilidad de las acciones y aprendizajes desarrollados. Este proyecto aspira a ser un referente que guíe a otros territorios en procesos similares. La documentación detallada y la sistematización son entonces las llaves para abrir las puertas de la replicabilidad y escalabilidad, permitiendo que la experiencia enriquezca procesos en otros lugares y comunidades de nuestro país.

En conclusión, este proyecto no solo es una contribución a la conservación de ecosistemas claves, la innovación social, la generación de alternativas económicas en comunidades locales y al desarrollo de prototipos en turismo científico de naturaleza; sino que también es un hito en el viaje hacia la sostenibilidad y el bienestar a escala local. Desde el diálogo de saberes hasta la co-creación de estrategias desde la visión territorial, este proyecto no solo deja un legado tangible, sino que se convierte en un faro inspirador para aquellos que desarrollan proyectos que buscan cambiar el curso de comunidades y territorios. Su verdadero impacto no está solo en los resultados, sino en la semilla que siembra para futuros procesos de cambio transformador en diversas realidades en Colombia e incluso en otros países.

Mario Andres Murcia López

Líder del Laboratorio de
Innovación en Bioeconomía

Contenido

Introducción *Pág. 10*



**El territorio,
el proyecto
y el equipo** *Pág. 14*



**Innovación social
como marco para
la cocreación de
una estrategia de
turismo científico de
naturaleza con
el pueblo Awá** *Pág. 24*



**Coproducción
de conocimiento:
conocer el territorio
y el entorno** *Pág. 46*



Cocreación *Pág. 91*



Reflexiones finales *Pág. 124*

Bibliografía *Pág. 131*

Introducción

Ante los desafíos globales de transformación ecosistémica y pérdida de la biodiversidad, es esencial adoptar esquemas de producción sostenibles que permitan proteger y recuperar la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos. Un aspecto clave para lograr procesos de uso y aprovechamiento sostenible la biodiversidad es la participación de las comunidades tradicionales y locales (Andrade et al., 2018). Lo anterior, sustentado en tres aspectos: 1) respetar, reconocer y reivindicar los derechos de estas comunidades sobre sus territorios, así como su derecho a la autodeterminación (IPBES, 2019; COP 15, 2022); 2) los conocimientos tradicionales y locales ecológicos pueden aportar en la gestión de la biodiversidad; y 3) que la sostenibilidad solo es posible si integran las perspectivas locales, se articulan a los medios de vida y genera beneficios a las personas que se relacionan con los ecosistemas (IPBES, 2019).

En este contexto, la innovación social se presenta como una alternativa para

abordar las necesidades sociales, mediante el diseño y aplicación de nuevas soluciones que implican cambios conceptuales, de proceso, de producto o de organización, cuyo objetivo es mejorar el bienestar de las personas y las comunidades (OECD, s.f.), desde la participación activa de actores de diverso orden que a partir de su experiencia y saber, aporten a la construcción significativa de soluciones a las diferentes problemáticas detectadas (Giraldo-Gutiérrez et al., 2020), para generar cambios en las relaciones, las posiciones y las normas (Voorberg et al., 2014).

Sumado a lo anterior, la necesidad de replantear el crecimiento económico y su impacto sobre la naturaleza y el bienestar humano para superar la crisis planetaria, está lejos de alcanzarse sino se realiza un cambio transformador (Club de Roma, 2018; IPBES, 2019; COP15, 2022) que permita avanzar hacia modelos económicos más sostenibles. En este contexto, la bioeconomía se plantea como una estrategia para la generación de un uso eficiente de los

recursos biológicos, potenciando actividades de investigación y desarrollo, para generar un mayor valor agregado (Bioin tropic et al., 2018). Por una parte, porque plantea desde un enfoque territorial diversificar la economía a partir del conocimiento y el desarrollo tecnológico y, por otra, en el marco de la economía sostenible, generar bienestar social y fortalecer los medios de vida (Flórez, et al., 2022), como un complemento de las actividades tradicionales, más que su reemplazo.

Dentro de la bioeconomía, el turismo científico de naturaleza se vislumbra como una alternativa que puede impulsar estos procesos de desarrollo sostenible, basado en el conocimiento y la biodiversidad. Adicionalmente, si logra gestionarse de forma comunitaria puede considerarse una estrategia de sostenibilidad, donde la comunidad gestiona sus recursos, participa y se empodera y los visitantes tienen la oportunidad de aumentar su conciencia socio-ambiental y aprender de los conocimientos y formas de vida locales (Chontasi Morales, et al., 2021). En este sentido, se plantea como una estrategia de desarrollo de resiliencia en la medida en que contribuye a superar perturbaciones

provenientes de desastres naturales, conflictos sociales, crisis económicas y posibilita la recuperación ambiental (Escalera-Reyes y Ruiz-Ballesteros, 2011, citado por Chontasi Morales, et al., 2021)

El turismo de naturaleza en Colombia se destaca como una estrategia clave en el desarrollo local y regional aprovechando las ventajas comparativas (Crouch y Ritchie, 1999), que ofrece el patrimonio natural y cultural del país. Por lo cual este sector ha sido priorizado por el gobierno nacional como una oportunidad para generar divisas, empleo y desarrollo local, más aún en el contexto postacuerdo de paz.

Ante la importancia que tiene el turismo como alternativa para la conservación de la biodiversidad y el fortalecimiento de los medios de vida, especialmente para un país como Colombia; el turismo se presenta como un reto, pero también una oportunidad. Por lo tanto, el cómo hacerlo sigue siendo un gran desafío y los casos existentes que ofrecen herramientas prácticas son reducidos. Asimismo, en los procesos de planificación turística se destaca la importancia de la participación social y se han generado variedad de manuales y recomendaciones generales desde el “deber ser” de

la planificación, pero generalmente no se incluye el cómo se construyen, garantizan y apropian estos procesos desde las comunidades locales.

En este escenario la Gobernación de Nariño reconociendo el patrimonio natural y cultural de su territorio, así como la vulnerabilidad del pueblo Awá en su territorio, hizo una apuesta por un turismo respetuoso que genere desarrollo y protección de su biodiversidad y de sus culturas. Encontrando en la Reserva Natural La Planada por sus características históricas y la gobernanza del Resguardo Indígena Awá Pialapí Pueblo Viejo (Ricaurte, Nariño), la oportunidad de generar una experiencia de innovación social para el desarrollo sostenible a través del turismo científico de naturaleza.

Desde la experiencia del proyecto "Diseño y prueba de una estrategia de innovación social de turismo de naturaleza científico en territorio ancestral Awá del departamento de Nariño", este libro busca mostrar herramientas y aprendizajes que aporten a otros procesos. A través de la implementación de un Proceso de Formación en Doble Vía (PFDV), el proyecto cocreó una estrategia de turismo científico de naturaleza, basada en el uso sostenible de

la biodiversidad de la Reserva Natural de La Planada y desde las necesidades e intereses de una comunidad Awá del Resguardo indígena de Pialapí Pueblo Viejo, considerando el turismo como un medio y no un fin en sí mismo (Tao y Wall, 2009), que busca aportar al bienestar de la comunidad en la medida en que genere una alternativa económica complementaria que fortalezca los medios de vida sostenibles, así como su identidad y cultura.

Consideramos que la experiencia desde el proceso de innovación social implementado a lo largo del proyecto, evidencia una forma diferente de relacionarse y trabajar con las comunidades, que fortalece las bases para el diseño y consolidación de transiciones socioecológicas hacia la sostenibilidad, desde la coproducción, la cocreación y la gestión del conocimiento. Por este motivo, surge la importancia de sistematizar la experiencia como un proceso de reflexión que, a partir de documentar, analizar el proceso y los resultados del proyecto pueda identificar aprendizajes y aportar a otros casos que enfrentan retos similares (Jara H., 2015).

Es importante aclarar que, al centrarse en la sistematización de la experien-

cia y las herramientas metodológicas utilizadas, el libro no recoge los resultados del proyecto, los cuales se podrán consultar en los repositorios de las instituciones y organizaciones participantes, así como en los productos del proyecto.

El libro se estructura en cinco partes. La primera parte sitúa al lector en el proyecto, las organizaciones e instituciones participantes y el territorio donde se implementó. La segunda parte, aborda el marco conceptual, las fases que se desarrollaron para la cocreación de la estrategia y el PFDV como eje metodológico. La tercera parte aborda la coproducción de conocimiento desde los diferentes componentes, explica la metodología desarrollada desde cada componente y algunas herramientas de investigación que fueron implementadas. La cuarta parte aborda la fase de cocreación. Por último, se presentan reflexiones que buscan aportar a procesos futuros. A lo largo del libro se presentan recuadros que recogen y profundizan algunos aprendizajes del proceso como son abordajes, herramientas, resultados y reflexiones significativas.

Esperamos que este libro aporte a cocrear e implementar transiciones

socioecológicas hacia la sostenibilidad (Andrade et al., 2018), a partir del uso sostenible de la biodiversidad desde el diálogo entre el conocimiento ancestral y científico, relaciones horizontales entre los participantes, y la generación de alternativas económicas que integren la perspectiva de las comunidades. Todo ello, garantizando el reconocimiento, participación, empoderamiento y apropiación por parte de las comunidades locales. Cada proceso debe trazar su propio camino, y las metodologías propuestas pretenden inspirar sin ser una receta universal.



1

**El territorio,
el proyecto y el equipo**

La Planada es un área protegida de 3200 hectáreas propiedad del Resguardo Indígena Awá Pialapí Pueblo Viejo (RIAPPV) y hace parte de la Reserva Forestal Protectora Nacional que lleva el mismo nombre, adscrita al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible mediante el acuerdo INDERENA No. 019 del 25 de abril de 1984 y a través de la resolución ejecutiva del Ministerio de Agricultura No. 0242 de diciembre de 1984.

Históricamente la Reserva se destaca a nivel nacional por ser la segunda reserva natural de carácter privado en Colombia y un destino de investigación de referencia en la década de los 90. En esta época se desarrollaron más de 100 investigaciones en ciencias naturales y sociales y se realizó el curso de Ecología Tropical con la participación de estudiantes de diferentes países de América Latina, durante cinco años. Adicionalmente, La Planada funcionó como centro de educación no formal, impulsó la conformación de 12 grupos ambientales y acompañó la creación de las organizaciones indígenas Awá, como la Unidad Indígena del Pueblo Awá (UNIPA), Cabildo Mayor Awá de Ricaurte (CAMAWARI) y Resguardo.

La Reserva fue gestionada por la Fundación FES Social desde su creación, hasta 2007, cuando fue abandonada a raíz del conflicto social, político y armado que sufrió todo el piedemonte costero del departamento de Nariño. En 2010, fue cedida en propiedad al Resguardo, con el compromiso de continuar protegiendo su biodiversidad y propender por el desarrollo sostenible de la región. Desde ese momento el Resguardo ha trabajado en el fortalecimiento de la Reserva a través de diferentes proyectos, así como con la consolidación de la Guardia Indígena Ambiental, que protege y defiende el territorio, dentro del que se incluye la Reserva.

Entre los proyectos se desarrolló el Mandato Ancestral de Justicia Propia del Resguardo Pialapí Pueblo Viejo (2015), el Plan de Manejo de la Reserva (2019), el Plan de Vida (2021), y desde el 2016 se inició la formulación del proyecto “Diseño y prueba de una estrategia de innovación social de turismo de naturaleza científico en territorio ancestral Awá del departamento de Nariño” que inició su ejecución técnica en 2020.

A continuación, se presentan un repaso cronológico de los momentos del

proyecto (Ver página 18), con el fin de reconstruir la historia y dar una visión general de la experiencia como proceso, como pauta para poder explicar y entender las posteriores reflexiones (Jara, 2018).

Antecedentes

Tras recibir la Reserva, los primeros esfuerzos del Resguardo se concentraron en recuperar la infraestructura que tras los años de abandono y saqueo estaba deteriorada. Posteriormente, surgieron los retos asociados a la administración y gestión, además de la articulación con las comunidades y la permanencia del conflicto en la zona durante esos años. Esto llevó apoyarse en los procesos que históricamente había impulsado la Fundación FES relacionados con la formación de líderes y empoderamiento de las comunidades, lo que permitió la búsqueda de alianzas clave y gestión de proyectos por parte del Resguardo.

En el 2016, se genera un acercamiento a la Gobernación de Nariño que buscó sumar esfuerzos para fortalecer la gestión de la Reserva y desarrollar una estrategia de sostenibilidad que permi-

tiera su conservación y la generación de alternativas económicas para el Resguardo. A este proceso se une la Universidad de Nariño (Udenar, de ahora en adelante), socio histórico de la Reserva, que había desarrollado procesos de investigación y trabajo con estudiantes. Igualmente, se integró el Instituto Humboldt quien en la década de los noventa (1996) desarrolló en la Reserva la parcela permanente de investigación de 25 hectáreas, incluyendo la participación de personas de las comunidades indígenas y campesinas (Vallejo, 2005). Asimismo, el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (MinCiencias), en ese momento Colciencias, apoyó el proceso de formulación, el cual tomó como referencia el proyecto oferta tipo *ColombiaBio-Turismo científico de naturaleza* (Colciencias, 2017).

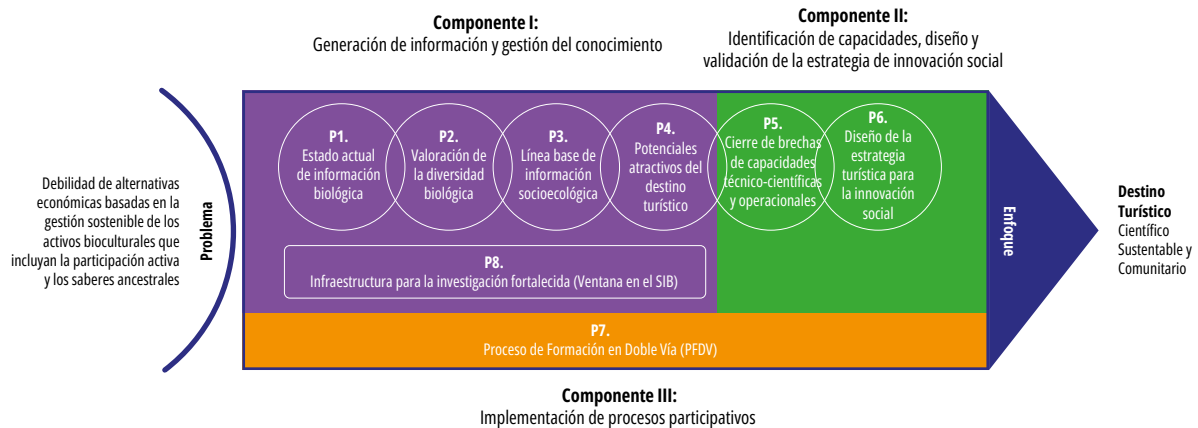
Sin embargo, esta oferta institucional se ajustó a partir de los objetivos del Resguardo, donde se manifestó la necesidad de fortalecer el componente de innovación social, que incluyera la participación activa y los saberes ancestrales de los indígenas Awá del RIAPPV. En este proceso se aporta la experiencia del Instituto a través de la implementación de la *Escuela de forma-*

ción para el manejo, uso y conservación del Páramo (EMUP) bajo el enfoque de la Investigación Acción participativa, desarrollada en el marco del proyecto *Páramos y sistemas de vida* (Rojas Albaracín et al., 2015). Es así, como en formulación del proyecto, se incorporó lo que se denominará el Proceso de Formación en Doble Vía (PFDV), entendido como la estrategia que permita mediante un diálogo de saberes intercultural y desde las aproximaciones que cada uno de los actores tiene de estos procesos cocrear la estrategia de turismo científico (Gobernación de Nariño et al., 2018).

Sumado a esto, el proyecto parte de identificar como principal problemática, la falta de alternativas económicas, que estén basadas en la gestión sostenible de los activos bioculturales y se propone como objetivo diseñar y probar una estrategia participativa de innovación social basada en el uso sostenible de la biodiversidad, por medio de la articulación entre el turismo científico y conservación biocultural de los ecosistemas presentes en la Reserva Natural de La Planada y en el Resguardo.

De esta manera, el proyecto se estructuró sobre tres componentes, un componente de generación de información y

Figura 1. Flujo y productos del proyecto.



gestión del conocimiento, que incluye el desarrollo de cinco productos (P1, P2, P3, P4 y P8) (Figura 1), un segundo componente de identificación de capacidades, diseño y validación de la estrategia de innovación social, y un tercer componente transversal, que abarca la implementación de procesos participativos.

Este proceso se desarrolló durante dos años y cada temática tenía investigadores e instituciones a cargo de actividades y productos. Así, el Instituto Humboldt y su equipo se encargó de los productos socio ecológico (P3), el componente de turismo (P4, P5 y P6), la

ventana regional del SiB (P8), así como facilitar el PFDV (P7); la Universidad de Nariño asumiría el estudio biológico (P1, P2); y, el Resguardo Indígena como un socio del proyecto, además de facilitar la logística de trabajo en campo en la Reserva, a través de convenios¹ con el Ins-

1. En el marco del proyecto y bajo la premisa de cocreación el RIAPPV actuó como socio, lo que permitió la horizontalidad de las relaciones entre actores. Asimismo, el equipo vinculado del Resguardo, como el de los demás actores, recibió una remuneración por su trabajo.



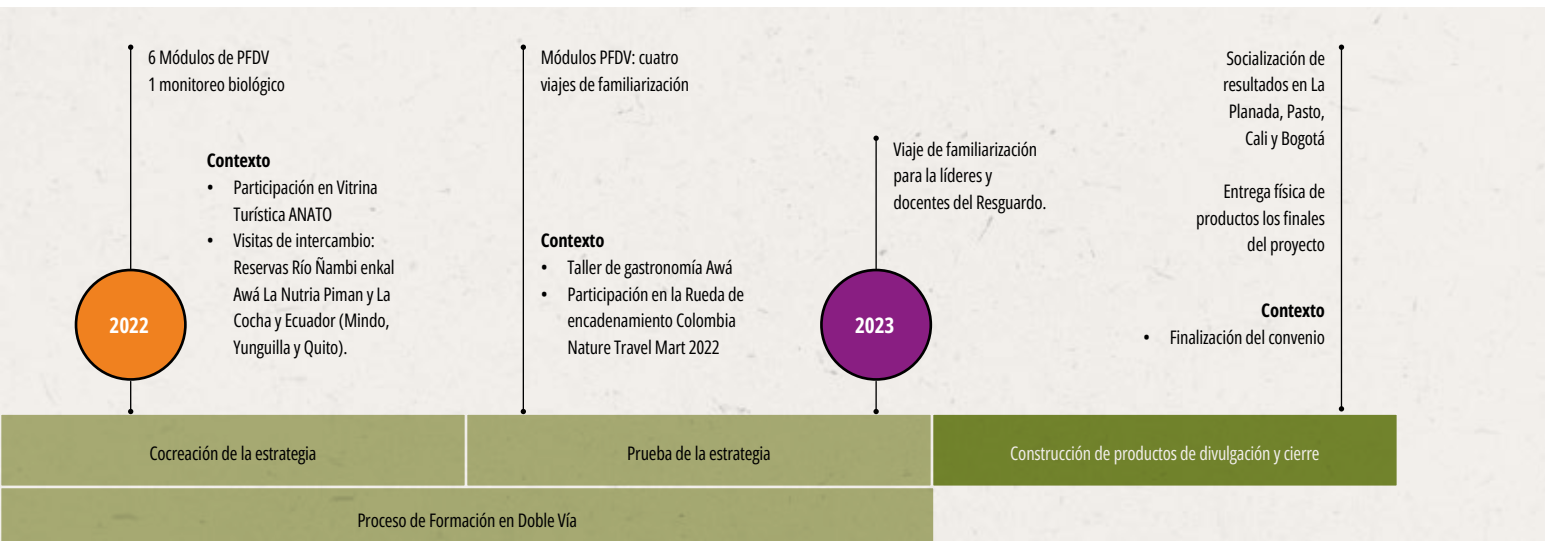
tituto y la Universidad, tenía a cargo el desarrollo de productos y actividades de la temática de conocimiento indígena.

Dado el enfoque de cocreación, en el 2017 se establece la conformación de un comité de propiedad intelectual, con el objetivo de velar por el adecuado cumplimiento de los productos, la protección de los derechos de propiedad intelectual y monitoreo de la información derivada de la implementación y, además, verificar el cumplimiento de los acuerdos, entre otras. Con respecto a los derechos morales se planteó que pertenecerán a las partes y a las personas naturales que

ejecuten cada resultado, y en el caso del Resguardo serán considerados de carácter colectivo, protegiendo los conocimientos tradicionales.

Bajo esta propuesta, el proyecto se financió a través del Fondo de Ciencia Tecnología e Innovación del Sistema General de Regalías con una duración inicial de 24 meses.

Figura 2. Principales hitos del proyecto.



Instituciones y equipos de investigación del proyecto

Como parte importante de la sistematización del proyecto es fundamental explicar quiénes participaron y como contribuyeron en el proceso. A continuación, se describen las instituciones y equipos de cada una, que aportaron desde su quehacer a la cocreación de la estrategia.

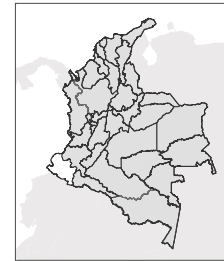
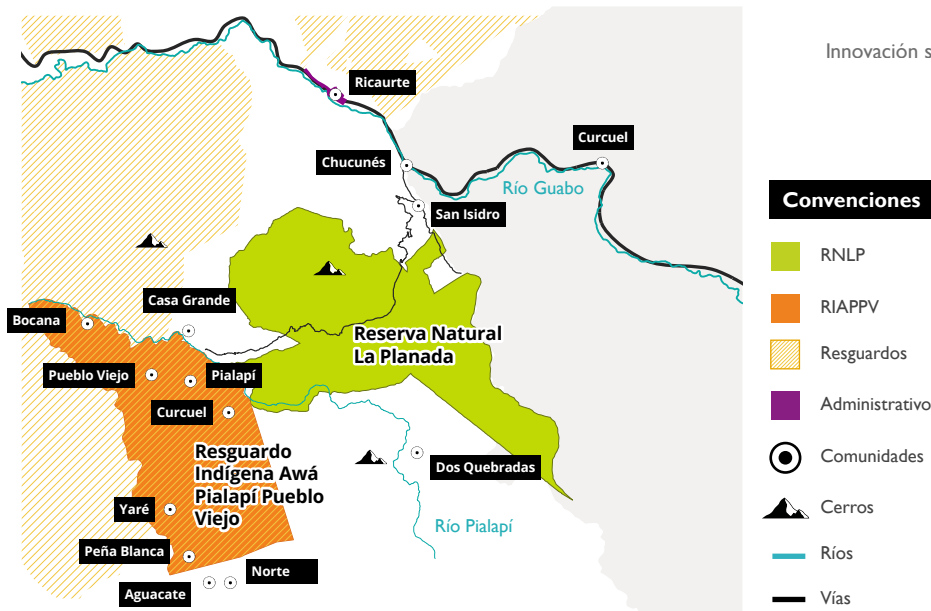
Resguardo y Reserva Natural La Planada. La Resolución No. 001 de febrero de 1993, emanada por el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria, reconoció al Resguardo indígena Awá de Pialapí Pueblo Viejo de manera formal el control autónomo por parte del pueblo Awá y su cabildo de las tierras y recursos que tradicionalmente les han pertenecido, fortaleciendo la autonomía en el uso y la administración propia (RIAPPV, 2021; RIAPPV, 2015). Así, el Resguardo, está conformado por 10 comunidades y una población aproximada de 490 familias (1900) habitantes, cuenta con su propia jurisdicción

ejercida por la autoridad del cabildo, con capacidad de manejar y administrar el territorio, en el que se incluye la Reserva Natural La Planada.

Este territorio, en su conjunto, busca conservar y proteger el territorio ancestral Awá, dándole un uso racional a los recursos naturales teniendo como principio el respeto por la madre tierra y el futuro de las generaciones venideras (RIAPPV, 2021; RIAPPV, 2015).

La gestión de la Reserva está establecida en el Mandato Ancestral que establece el empoderamiento para garantizar la participación y su conservación basados en los principios de: participación, honestidad, respeto mutuo, confianza, autonomía y responsabilidad (RIAPPV, 2015).

El equipo de investigadores del Resguardo para este proyecto estuvo conformado por 25 personas, 23 investigadores, una coordinadora y un asesor. Los investigadores se seleccionaron a través de una convocatoria



Mapa 1. Resguardo Indígena Awá Pialapí Pueblo Viejo y Reserva Natural La Planada.

realizada por el Resguardo entre sus cabildantes. El grupo se destacó por la participación de mayores, mujeres y jóvenes lo que permitió aportar al proceso diferentes experiencias dentro del proceso organizativo, temas ambientales, perspectivas y conocimientos. El equipo del Resguardo estuvo vinculado durante 18 meses al proyecto.

Gobernación de Nariño. Es el ente territorial responsable de la administración y gestión de los recursos departamentales, planificar y promover el desarrollo económico, al igual del bienestar social y la coordinación de la seguridad y la convivencia. Como entidad

pública se rige por el derecho público y los calendarios electorales nacionales. Recibe recursos del Sistema General de Regalías (SGR) en contraprestación económica por la explotación de los recursos naturales no renovables en su territorio, lo cual permitió la gestión del presupuesto para la formulación de esta estrategia aprobados a través del Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación. El equipo de supervisión del proyecto lo conformó el Secretario de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible y un equipo interdisciplinario de apoyo, de cinco profesionales de diferentes profesiones, quienes se vincularon al iniciar la ejecución del proyecto.



Figura 3. Equipo de investigadores del RIAPPV. De izquierda a derecha, fila superior: Libardo Ortíz, Roberto Guanga, Diana Guanga, Daniel Gesana, Fabian Guanga, Kely Ortíz, Betty Caicedo, Anibal García, Yeferson Ortíz, Zaida García, Daniela Guanga. De izquierda a derecha, fila inferior: Yaneth Ortíz, Guillermo Cantillo, Adiel Ortíz, Yuri Caicedo, Diana Gesama, Jesús Iván Nastacuas, Miguel Caicedo, Irene Caicedo y Francisco Guanga.

Universidad de Nariño (Udenar). Es una entidad pública, autónoma, de educación superior de orden departamental que realiza labores de investigación, docencia y extensión. Cuenta con 11 facultades, 110 programas con registro calificado y 32 programas acreditados (2023). Los docentes responsables del proyecto se encuentran adscritos al Departamento de Biología, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales. El grupo de investigación “Biología de páramos y ecosistema andinos” se encargó de la implementación técnica del proyecto. El equipo de la Universidad estuvo conformado por una representante de la rectora, una docente de tiempo completo como supervisora, un docente del programa de biología, una coordinadora de investigación, una asistente de coordinación, dos profesionales de

apoyo administrativo y financiero, dos profesionales en diseño gráfico, 12 biólogos especialistas en diferentes grupos taxonómicos y un geógrafo.

Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Es una corporación civil sin ánimo de lucro vinculada al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MinAmbiente) que tiene como misión coordinar, promover y generar investigación que contribuya al conocimiento, la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad como un factor de desarrollo y bienestar de la población colombiana. El equipo del Instituto estuvo conformado por cuatro investigadores de ciencias sociales, dos investigadores de sistemas de información geográfica, una profesional de comunicaciones, un coordinador, un supervisor, dos apoyos administrativos y dos contratistas. Asimismo, para el desarrollo de la ventana regional de biodiversidad del Sistema de Información sobre Biodiversidad (SiB) participó un investigador del Instituto y seis contratistas.



Figura 4. Equipo de la Gobernación de Nariño. Nota. De izquierda a derecha: Mario Herney Chávez Acosta, Wilbert Ascuntar, Elier Andrés Rosero Viveros, Leidi Johana Pérez Hurtado, Nathalia Katherine Alvear Eraso, Luisa Benavides, Jesús David Ceballos Yépez.



Figura 5. Equipo de investigadores de Udenar. Nota. De izquierda a derecha, fila superior: María Elena Solarte Cruz*, José F. Zambrano Castillo*, Aida E. Baca Gamboa*, Miguel Caicedo, Martín Reyes, Nabhí Romero Rodríguez*, Guido F. Medina Rangel*, Ayda L. Patiño Chaves*, Paula A. Martínez Chaves*, Yuli L. Tamayo Vélez*, Carola L. Lara Jiménez*; de izquierda a derecha, fila central: Libardo Ortíz Nastacuas, Yuri Nataly Caicedo Guanga, Zaida García, Jaime Caicedo, Norida Magaly Ortíz Nastacuas, Eder Burgos; de izquierda a derecha, fila inferior: Belisario Cepeda Quilindo*, Arnulfo Raúl Ortíz Canticus, Mario Herney Chavez Acosta, Guillermo A. Reina Rodríguez*, Pablo Franklin Aguirre. Los nombres con asterisco corresponden a los miembros del equipo de la Universidad de Nariño.



Figura 6. Equipo de investigadores del Instituto Humboldt. De izquierda a derecha, fila superior: Fernando Santander, Yuri Caicedo, Erasmo Nastacuas, Diana Gesama, Miguel Caicedo, Roberto Guanga, Irene Caicedo, Joao Rivera, Mario Murcia*, Ricardo Ortiz*, Libardo Ortiz, Nabhí Romero, Carol Rojas, Diego Pérez*, Yeferson Ortíz, Martín Reyes*, Camila Bernal*, Silvio Guanga, Francisco Guanga, Fabian Guanga, Yulli Tamayo, Tatiana Paz*, Magaly Ortíz, Yaneth Ortíz, Kely Ortíz, José Fernando Zambrano, Adielia Ortíz, Bayron Guanga. De izquierda a derecha, fila inferior: Andrés Felipe Santodomingo*, Cuyai Arias, Pedro Moreno, Daniela Guanga, Anibal García, Obed Ortíz, Jesús Iván Nastacuas, Raúl Ortíz, Betty Caicedo, Ximena Galeano*, Guillermo Cantillo. Los nombres con asterisco corresponden a los miembros del equipo del Instituto.

A large, bold, white number '2' is centered on the left side of the page. It has two small, light blue horizontal bars: one on the top right of the upper curve and one on the bottom left of the base.

**Innovación social como marco
para la cocreación de una
estrategia de turismo científico
de naturaleza con el pueblo Awá**

Este capítulo presenta el abordaje conceptual, procesual y metodológico desarrollado para la cocreación de la estrategia de turismo científico de naturaleza para la Reserva. A nivel conceptual y teórico, se parte de entender el marco de innovación social y se presentan los abordajes conceptuales asociados a este concepto, como son el diálogo de saberes, la in-

vestigación acción participativa (IAP), la coproducción de conocimiento y la cocreación. En segunda instancia, se abordan las fases implementadas para lograr la cocreación de la estrategia y, por último, se describe el Proceso de Formación en Doble Vía (PFDV), como metodología innovadora, que fue el motor y eje articulador de las diferentes fases.

Conceptos clave para la consolidación de un modelo de abordaje para cocreación de una estrategia de TCN

Innovación social

La innovación social se refiere al diseño y aplicación de nuevas soluciones de largo plazo, que respondan a las necesidades de las personas y comunidades, mejorando el bienestar de las personas y las comunidades (OECD, s.f.). La innovación se presenta mediante procesos abiertos de participación, intercambio y colaboración entre las

partes interesadas; procesos los cuales generan cambios principalmente en las relaciones, las posiciones, los modos de producción y las normas de los grupos sociales, contribuyendo a la nueva solución (Voorberg et al., 2014). Un elemento clave que se destaca en los procesos de innovación social, es la participación de las comunidades en el ciclo completo de desarrollo de la innovación, es decir desde la definición del

problema hasta el diseño, implementación y seguimiento de las soluciones (Avelino et al., 2019; Pel et al., 2020).

La innovación social, como proceso de colaboración colectiva y de transformación de grupos humanos, implica intercambio de ideas y conocimientos que lleva al fortalecimiento de capacidades de los participantes, y cambios en actitudes, comportamientos, percepciones, procesos y procedimientos (Avelino et al., 2019; Howaldt & Schwarz, 2010; Jaillier, 2020; Kumari et al., 2020; Neumeier, 2012). En este sentido, Kumari et al. (2020) destaca como aspecto clave en el desarrollo de innovación social, los procesos de intercambio de conocimientos y aprendizaje mutuo, así como la colaboración y los cambios en las relaciones y en la interacción social, que llevan a nuevas formas de saber y hacer, entre otros elementos. Esto permite la emergencia de nuevas relaciones basadas en la confianza y la comprensión, creando entornos que desafían las estructuras de poder y las instituciones dominantes y por lo tanto los cambios transformativos.

Por otra parte, como parte fundamental para la expansión o escalabilidad

(a otras comunidades y territorios) a la que apuntan los procesos de innovación social, es necesario la implementación de sistema de gestión del conocimiento (BID, s.f.) que permita la abstracción y acumulación de experiencias y aprendizajes (conocimiento), como base reflexiva para innovar (Nagles G., 2007).

Del diálogo de saberes a la coproducción de conocimiento

El dialogo de saberes se plantea como alternativa para asumir una racionalidad ambiental que abre la posibilidad a la sostenibilidad, en donde no se anulan las diferencias y se conectan de sistemas de conocimiento distintos, como el académico y el indígena. En este sentido, el diálogo de saberes abraza aquellos saberes que han sido opacados y que hoy resignifican sus identidades y se posicionan en interlocución y complementariedad entre saberes (Visvanatha 1997, citado por Rodríguez et al., 2021).

Así el dialogo de saberes promueve ópticas más simétricas, donde no se pierda el valioso aporte que la ciencia,

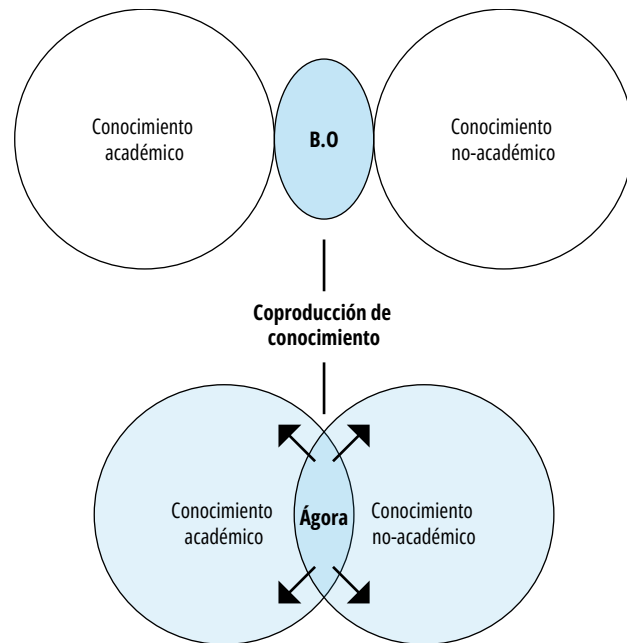
como grupo cultural occidental, que ha venido haciendo a la comprensión del mundo, pero se evite la premisa de considerarlo como verdadero y único conocimiento posible (Escobar, 2014).

La coproducción del conocimiento busca generar procesos colaborativos en los cuales participan variedad de fuentes y tipos de conocimientos, para abordar un problema y construir una visión compartida o sistémica de los problemas que aborda (Armitage et al., 2011). De esta forma, la coproducción de conocimiento se refiere a un enfoque interactivo mediante el cual los investigadores y actores sociales se relacionan e influyen mutuamente en diferentes grados, generando conocimiento socialmente construido (Ngo et al., 2021).

De esta manera, al pensar sobre cómo se lleva a cabo la coproducción de conocimiento y el rol de los participantes, tradicionalmente la interacción entre los sistemas de conocimiento se ha dado como organizaciones frontera (*boundary organization*) que buscan ser un puente y mediar entre los tipos de conocimiento, aunque a lo que apunta la coproducción es a generar una interacción directa, transdisciplinaria y

colaborativa entre los sistemas de conocimientos. Así se genera un **Ágora** o espacio de intersección entre los diferentes tipos de conocimientos y participantes, desdibujando la frontera entre ellos (Figura 7) (Pohl et al., 2010).

Figura 7. Dos enfoques frente a la coproducción de conocimiento interactivo. *Nota.* Tomado de (Pohl et al., 2010)



Para lograr la consolidación de este tipo de espacios de coproducción, Norström et al. (2020) plantean cuatro principios:

Figura 8. Principios de la coproducción de conocimiento en la investigación sobre sostenibilidad. *Nota.* Adaptación al español de Norström, A.V., Cvitanovic, C., Löf, M.F. et al. *Principles for knowledge co-production in sustainability research.* Nat Sustain 3, 182–190 (2020)



Como parte de la coproducción de conocimiento, se plantea la *Investigación acción participativa* (IAP), este enfoque busca generar procesos participativos integrales, con el objetivo propiciar mediante la reflexión que las personas transformen positivamente sus territorios de acuerdo a sus propias necesidades e intereses. Este enfoque parte desde el diálogo de saberes, buscando integrar y valorar todos los tipos de conocimientos y prácticas, especialmente los de las comunidades locales (Rojas Albarracín et al., 2015). En este sentido, la comunidad debe aportar sus saberes ancestrales y conocimiento, mientras que los investigadores externos añaden el punto de vista técnico (Espeso-Molinero, 2017).

Cocreación como motor de la innovación social

La cocreación, como núcleo de los procesos de innovación social, es entendida como un proceso colaborativo donde todos los actores integren sus conocimientos para crear nuevas ideas.

Particularmente desde el mercadeo la cocreación ha buscado convocar a empresas y clientes para en el diseño nuevos productos o servicios. Por otra parte, en el marco de procesos sociales la cocreación convoca e integra a los ciudadanos y comunidades en el diseño e implementación de soluciones

transformadoras ante diferentes problemas (Voorberg et al., 2014).

En cuanto a la cocreación de proyectos de investigación científica, estos implican la participación ciudadana en las diferentes fases de la investigación,

desde la definición de la pregunta de investigación o problema, diseño metodológico, recolección de muestras, análisis e interpretación de datos, difundir las conclusiones y plantear nuevas preguntas (Shirk et al., 2012).

Modelo de abordaje para la cocreación de una estrategia de TCN. Integrando los conceptos y marcos

Concretamente, el PFDV partió de reconocer la necesidad de integrar las visiones académicas y no académicas para lograr plantear soluciones a los retos sociales actuales, donde a través de un ejercicio de diálogo saberes simétrico y la coproducción de conocimiento, se estableció un espacio de *Agora*, donde se integró y confluieron junto con el método científico, las técnicas de investigación social y la tradición Awá. Asimismo, desde la IAP se buscó aprovechar la actitud de la academia humilde, rigurosa, sistemática y comprometida para cumplir exitosamente el objetivo del proyecto

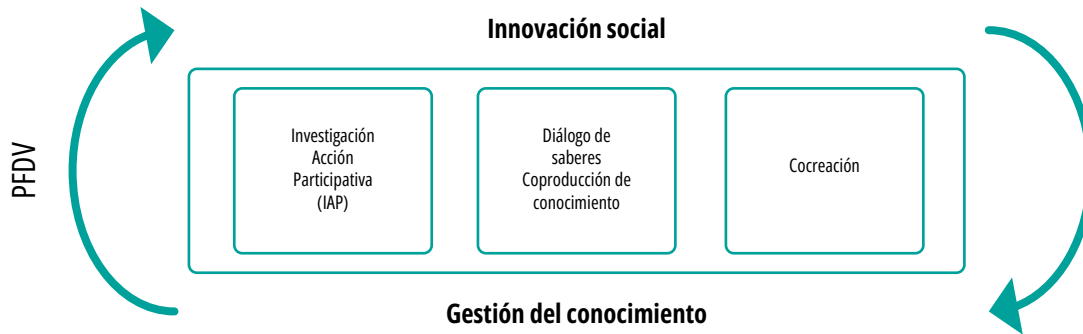
y aportar al proyecto de vida de la comunidad Awá, que es más amplio a un proyecto o investigación.

El PFDV se nutrió de estos marcos (Tabla 1) para plantear lineamientos iniciales que fueron plasmándose a través de herramientas prácticas y aprendizajes grupales e individuales del proyecto. Estos enfoques permitieron la innovación social y gestión del conocimiento para cocrear la estrategia (Figura 9).

Tabla 1. Aportes desde los enfoques conceptuales al PFDV.

	IAP	Diálogo de saberes y coproducción de conocimiento	Cocreación
Situacional	X		X
Autoevaluativa	X		X
Comunidad como sujeto de la investigación	X	X	X
Individuo factor de cambio		X	X
Soluciones desde la colaboración e interacción	X	X	X
Horizontalidad	Reciprocidad simétrica	X	X
Preguntas propias	X		X
Coexistencia de las formas de conocimiento	X	X	X
Aprender-haciendo	X		

Figura 9. Articulación de los referentes conceptuales en el marco de definición del PFDV.



Desarrollo: fases para la cocreación de la estrategia

Esta sección presenta las fases que permitieron cocrear y probar la estrategia de turismo científico y de naturaleza que se desarrollaron en el marco del PFDV, un espacio para la coproducción y gestión del conocimiento entre todas las partes involucradas que permitió el aprendizaje e intercambio, materialización de la innovación social y el diseño de la estrategia acorde a las necesidades y visiones desde el territorio, así como a las tendencias de la demanda y el mercado.

La estrategia es una guía que permite planificar, operar y desarrollar acciones para consolidar el turismo como una alternativa económica basada en la gestión sostenible de los activos bioculturales y que aporta al bienestar de la comunidad, a partir de la participación, los saberes locales, los recursos disponibles y el diálogo entre el territorio y el mercado.

De esta forma, la cocreación de la estrategia partió de revisar los componentes bajo los cuales se estructuró el

proyecto, los marcos conceptuales de innovación, cocreación, turismo, negocios verdes, modelos de negocios sostenibles y diseño de servicios; así como diferentes propuestas metodológicas y herramientas para el planteamiento de las preguntas con las que abordaron los objetivos y productos planteados, y de esta forma adaptar los modelos revisados al caso.

Respecto al objetivo del proyecto, se adaptó la metodología de MinAmbiente en la ruta para el emprendimiento verde e inclusivo (2020) que define cuatro etapas para el desarrollo de estos procesos: conocer, idear, planear y validar. Las fases se adaptaron a partir de las particularidades y preguntas propias, así como del alcance del proyecto. Adicionalmente, este proceso planteó construir una solución transformativa desde el territorio bajo un mecanismo de participación entre investigadores, PFDV, que fue el eje y espacio que permitió pasar del diálogo de saberes a la coproducción de conocimiento y cocrear la estrategia de turismo.

El proceso de cocreación de la estrategia se planteó en cinco fases, la inicial de co-producción de conocimiento Conocer, y cuatro fases de cocreación Idear, Planear, Validar e Implementar (Figura 10).

Cada fase abordó diferentes preguntas (ver tabla 2) que permitieron generar un procedimiento donde cada fase aportaba a la siguiente. Como se observa en la figura el PFDV es el eje

central y cada fase cruza las siguientes con el eje que se desprende del círculo que la define, evidenciando un proceso acumulativo, que permitió estructurar un modelo de gestión del conocimiento en el marco del proyecto.

Asimismo, en cada fase se generó un modelo de gestión del conocimiento considerando el ciclo táctico planteado por Bukowitz y Williams (2002) (ver figura 11).

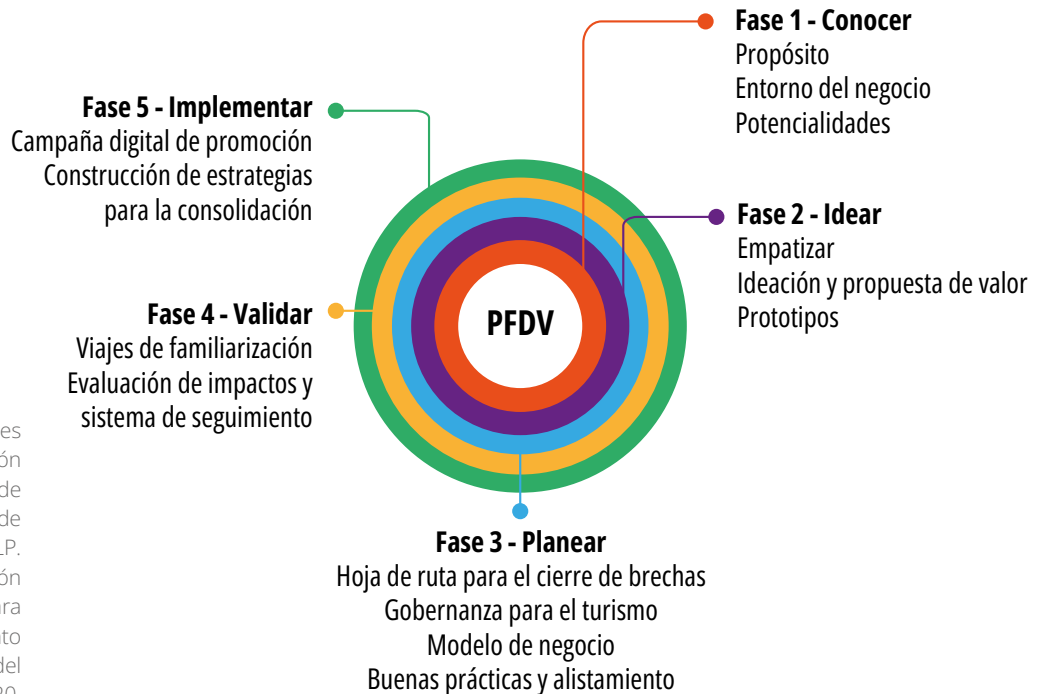


Figura 10. Fases para la cocreación de la estrategia de turismo científico y de naturaleza de la RNLN.
 Nota: Adaptación gráfica de la Ruta para el emprendimiento verde e inclusivo del MinAmbiente, 2020.

Tabla 2. Preguntas guía para el desarrollo de cada fase de la estrategia.

Fase	Etapa	Preguntas
Conocer	<ol style="list-style-type: none"> 1. Propósito 2. Entorno 3. Potencialidades 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué entendemos por conocimiento, viaje y turismo científico? • ¿Qué se espera de la estrategia? • ¿Qué características diferencian el territorio? • ¿Cuál es el contexto, las dinámicas del territorio y del mercado?
Idear	<ol style="list-style-type: none"> 1. Empatizar 2. Ideación y propuesta de valor 3. Prototipos 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo son los turistas? ¿Cuáles son las necesidades de las personas al viajar? ¿A quiénes queremos invitar a nuestro territorio? • ¿Qué productos responden a las potencialidades del territorio y a las tendencias del mercado? • ¿Cómo se da respuesta a las necesidades del cliente objetivo desde las fortalezas y expectativas del territorio? • ¿Cuáles son las experiencias que queremos ofrecer al visitante?
Planear	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hoja de ruta para el cierre de brechas 2. Gobernanza para el turismo 3. Modelo de negocio 4. Buenas prácticas y alistamiento 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Quiénes participan y qué alianzas son necesarias? • ¿Qué relaciones se establecen con las personas involucradas en el negocio? • ¿Cuál es la necesidad que se satisface y a través de qué elementos? • ¿Cómo y dónde se hace? • ¿Cómo nos organizamos para hacerlo? • ¿Qué resultados esperamos obtener?
Validar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Viajes de familiarización 2. Evaluación de impactos y sistema de seguimiento 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la percepción del público objetivo acerca de los prototipos? • ¿Qué ajustes son necesarios? • ¿Cuáles son los impactos, indicadores y procesos para realizar seguimiento y control?
Implementar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Campaña digital de promoción 2. Construcción de estrategias para la consolidación 	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son las acciones necesarias para llegar al público objetivo? • ¿Cómo se materializan estos acuerdos? • Financieramente, ¿el portafolio de productos y servicios cocreado es viable? • ¿Qué estrategias son necesarias para garantizar su sostenibilidad?

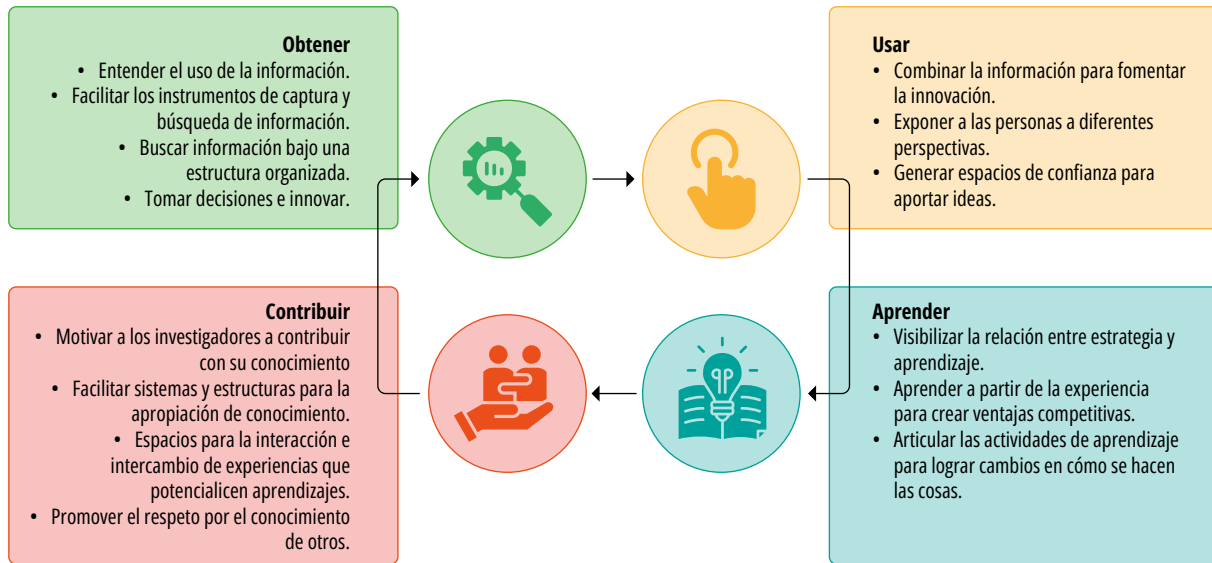


Figura 11. Ciclo táctico para la gestión del conocimiento planteado por Bukowitz y Williams (2002).
Nota. adaptado de Ortigón et al. (2015).

Proceso de Formación en Doble Vía (PFDV) como eje de desarrollo para la cocreación

El PFDV fue el motor social del proceso de innovación, en este se articularon los investigadores del Resguardo, la Udenar y el Instituto, como fuerza de trabajo. Así este proceso fue un trabajo horizontal y de construcción colectiva, en el que los actores se articularon

desde sus conocimientos tradicionales, profesionales y empíricos para poder recorrer en conjunto las fases de co-creación de la estrategia. A través de este proceso se dio el fortalecimiento de capacidades de los investigadores, a la vez que se generaba la información

base y se desarrollaban las actividades necesarias para la definición de la estrategia. Con este diálogo entre los saberes tradicionales del pueblo Awá, el conocimiento científico de Udenar y el conocimiento socioecológico y turístico del Instituto Humboldt, dio paso a la coproducción de conocimientos y co-creación de soluciones que se materializaron en el diseño e implementación de la estrategia de turismo científico y de naturaleza.

Procesos previos al PFDV

Conformación del equipo del PFDV. El equipo técnico del Instituto Humboldt lideró y asumió la planeación, coordinación y generación de puentes entre los diferentes sistemas de conocimientos, a través de lenguajes comunes, actividades de interacción y reflexión entre los actores del proceso. Para esta tarea, se designaron un líder y un apoyo, y el Resguardo y Udenar contaron con un responsable del PFDV, quienes coordinaron con el equipo del Instituto. Este líder se hizo cargo de gestionar las pro-

puestas de trabajo que surgían, al igual que estar atento a los modos de aprendizaje e intercambio de conocimientos con el objetivo de articular y, en la medida de lo posible, reducir la asimetría de poder de los sistemas de conocimiento.

Otra figura de igual importancia fue la del encargado del PFDV para el Resguardo, el investigador Guillermo Cantillo, quien por la cercanía al Resguardo y el pueblo Awá, creó conexiones entre los investigadores Awá permitiendo que ellos reflexionaran sobre su quehacer en el proyecto y de parte de los investigadores externo, el entendimiento de aspectos clave del mundo Awá.

Conceptualización y marco referencial.

El Instituto Humboldt organizó un marco conceptual que permitiera orientar el PFDV, mediante el uso de referentes teóricos y metodológicos, y de manera concertada, se eligieron: herramientas de trabajo, formas de facilitar los talleres y actividades, estilos y lenguajes para abordar las temáticas durante las jornadas. En esta etapa se buscó documentar casos de experiencias de formación intercultural que incluyera el sistema y gestión del conocimiento y aprendizaje Awá.

Desarrollo de las jornadas de PFDV.

Su implementación se dio en 208 jornadas agrupadas en 25 módulos (de marzo 2021 a octubre 2023). Los módulos se refieren a los periodos de tiempo de concentración de todo el equipo durante varios días de trabajo en la Reserva.

Dada la extensión del PFDV y también los momentos temáticos y de acoople social entre los participantes, se identifican en lo referente al PFDV tres momentos clave:

- Contacto e interacción inicial, instalación del PFDV y articulación entre los equipos y desarrollo de primeras actividades.
- Trabajo formal y trabajo grueso: recopilación de información diagnóstica y base.
- Sistematizar la información y procesarla para cocrear la estrategia de turismo científico de naturaleza.

Los roles asumidos por cada actor fueron:

- **RIAPPV:** ejercer su representación, hacer respetar el territorio, orientar sobre el adecuado comportamiento de los investigadores externos; aportar conocimientos sobre el bosque,

su cosmovisión y su visión frente a lo que se esperaba de la estrategia y los componentes del modelo de turismo; replicar en sus comunidades los conocimientos aprendidos.

- **Udenar:** generar conocimiento científico biológico para enriquecer el conocimiento sobre la biodiversidad de Nariño y el país; y apoyar todos los espacios de cocreación.
- **Instituto Humboldt:** facilitar, evaluar, repensar, adaptar y hacer el seguimiento; propiciar el respeto, la escucha y la participación; generar información socioecológica y de turismo desde el territorio y el mercado; liderar la cocreación de la estrategia basada en los conocimientos generados y sistematizar el proceso.
- **Gobernación:** supervisión, control y seguimiento al proyecto.

Momento I del PFDV. El acople, generar confianza, entenderse, acordar y lenguaje común

Se inicia oficialmente el PFDV con los primeros talleres y la introducción de los principales ejes temáticos. Este primer momento se caracterizó por: ir despacio, generando acuerdos y confianza, explicar todo de manera detallada y en un lenguaje sencillo, generar un lenguaje común, el trabajo se concertaba y aprobaba por todos los socios del proyecto. Desde los investigadores Awá se asumió un rol de autoridad y de hacer respetar el territorio, el mandato ancestral y la tarea que les habían encomendado el cabildo.

El trabajo biológico se adaptó a las condiciones de no colecta de acuerdo con el mandato ancestral del Resguardo. Esta etapa se centró en brindar bases conceptuales a través de sesiones de exposición magistral, juegos, trabajo por grupos y de algunas prácticas en campo que permitieran asemejar



el Proceso al de la academia donde se proveían conocimientos mínimos con el objetivo de comprender la estructura del proyecto y se pudiera dialogar en condición de mayor igualdad.

El Resguardo, con alguna orientación del Instituto, realizó las jornadas sobre normas, tradiciones ancestrales y expresiones culturales que los identifican como pueblo Awá. Estas jornadas sobre conocimiento indígena rememorarón las prácticas tradicionales como la cacería, pesca, cocina, elaboración de artesanías, juego, construcción de viviendas, celebraciones, prácticas medicinales y actividades relacionadas con la organización indígena. En estas sesiones se revelaron talentos para el tejido, cocina, narración, dramatización escénica, baile o la interpretación musical.

Figura 12. Jornadas de aula en la RNLP.
Foto: Fernando Guacas.

Desde el primer módulo se integró el awapit (lengua Awá) como una cátedra en los diferentes módulos, con el objetivo de recuperar el uso de la lengua como un elemento de identidad que se ha ido perdiendo en la comunidad. Se asumió que la totalidad de los participantes del PFDV debían realizar las mismas actividades, formarse en todos los componentes y temáticas para quedar nivelados conceptual y metodológicamente.

Constantemente se volvía a los acuerdos de la fase de concertación con el fin de entender, de qué manera cada actividad correspondía a cada producto establecido en la formulación.

Los investigadores del Resguardo y externos poco a poco fueron apropiando conceptos y terminologías científicas, de las ciencias sociales y de la cultura Awá. De igual manera, se iba entendiendo que se podía hacer en el territorio. Esto fue clave para dinamizar y trabajar de manera fluida como se explica en el siguiente momento. El equipo del Instituto Humboldt fue facilitador y diseñó actividades y en las que buscó que se diera el intercambio recíproco de conocimientos en estos diálogos. Sin embargo, hay inercias de procesos y dinámicas

macro que imposibilitan que se desarrolle de esta forma (Recuadro 1).



Recuadro 1. Reflexiones: **Dificultad para romper** **las inercias de nuestras** **prácticas convencionales**

El Instituto Humboldt, Udenar y parcialmente el Resguardo son instituciones sujetas a acuerdos formales que soportan en el statu quo. Estos acuerdos y las prácticas institucionales limitan las posibilidades de plantear escenarios alternativos de acción como en el marco de un proceso de formación propuesto. Trabajar con un enfoque metodológico alternativo fue complejo y difícil de mantener (no por ello indeseado), debido a varios inconvenientes. Por un lado, los equipos profesionales de Udenar y el Instituto, no contaron con un personal especializado en procesos de educación y aun menos de educación popular. Así pues, se hizo un esfuerzo adicional por construir sesiones de formación de cada temática del PFDV en las que, además del componente técnico, se debía desarrollar una metodología horizontal, dialógica y dinámica.

Aunque algunas de las jornadas fueron un éxito y dejaron buenos recuerdos, enseñanzas y reflexiones. No

obstante, conforme pasaban los meses, las ideas novedosas se iban agotando y el esfuerzo que implicaba innovar era cada vez mayor; adicional a que no se lograba profundizar en cada tema suficientemente. Ante esto el equipo del Instituto decidió adoptar herramientas tradicionales de trabajo; sin embargo y sin desearlo, en estas sesiones se reprodujo un esquema de verticalidad donde la voz la llevaba un “profe” mientras que los demás se ocupaban de prestar atención y de tomar apuntes. Y aunque hubo un esfuerzo deliberado por moderar ese carácter académico convencional y lograr al máximo que se incluyeran momentos de interacción, el grueso de las sesiones se pareció a un aula convencional con ejercicios de memoria, presentaciones de diapositivas, toma de apuntes, juegos de competitividad y repasos en el tablero.

Otro tipo de inercia notoria en el proceso, fue la denominación de “profe” asignada a los investigadores externos. Al igual que las expresiones “coinvestigador/a” que se a las personas del Resguardo. Ésta última diferenciación fue objeto reflexiones, por lo que algunos investigadores externos buscaron nombrar a las personas del Resguardo como “investigadores” o “profes”, para valorar que ellos también enseñaban. Así, los participantes de un PFDV deben ser conscientes de

las inequidades estructurales, para que el diálogo de saberes pueda fluir en un mismo nivel. Aunque en este escenario específico no se resolvieron, se intentó emprender un camino más sincero evitar reproducirlas.

Momento 2 del PFDV. Conversar fluidamente, fortalecimiento de capacidades a través de la recolección de información enfocada a los productos del proyecto

En este momento fluyó la generación de información, así como de compartir conocimiento entre todos con la confianza generada, hubo un mejor entendimiento del rol de los investigadores e instituciones, de las metodologías, actividades, pautas y principios del territorio y finalmente, el establecimiento



Figura 13. Recorridos de reconocimiento de la RNLP. Foto: Archivo fotográfico del proyecto

de los acuerdos de trabajo. Por lo que los diálogos fueron más abiertos, con preguntas profundas desde el Instituto y Udenar, y respuestas más amplias desde el Resguardo.

En este momento se adoptó una estrategia de especialización y distribución del trabajo, donde cada investigador tenía un rol en su equipo. La metodología de aprender haciendo tomó protagonismo, sin descartar las jornadas de aula como momentos de concentración para abordar conceptos o socializar resultados. El Resguardo tuvo un rol de facilitador, orientador y protector, lo que permitió que el trabajo fuera más fluido. Asimismo, con la confianza generada, se plantearon aspectos problemáticos sobre el rela-

cionamiento entre sistema de conocimiento para poder repensar el PFDV.

Fue así como el grupo se dividió en tres subgrupos de trabajo: *Mapeo turístico, Socioecológico y Turismo y Cultura*. Y un cuarto grupo transversal, *Comunicaciones* con participantes de los tres grupos anteriores. En adelante, la totalidad de los grupos solo se reuniría en tres momentos: 1) clases de awapit, 2) módulos de conocimiento indígena y 3) inicio y final de cada módulo para explicar la dinámica general y socializar los resultados alcanzados. Cada grupo implementó su propia metodología, pero con un elemento en común, el trabajo práctico de recolección de información y desarrollo de capacidades asociadas a estos ejercicios.

Las actividades fueron socializadas, ya no era necesario concertar cada paso pues había mayor confianza y los equipos e investigadores tenían más experiencia, así como respeto por el territorio. A partir de este momento se explicaban conceptos occidentales y Awá para lograr apropiación y uso paulatino; de esta manera se establecieron lenguajes comunes e iniciaron diálogos más profundos entre los diferentes conocimientos.

Con la experiencia del tiempo trabajado y el conocimiento de los investiga-

dores Awá, se comenzó el aprender en el hacer, un camino de aprendizaje cercano para los Awá. Aunque también el repasar después del trabajo en el campo, fue fundamental para apropiarse del conocimiento. Contrario a lo que se pensaba, se descubrió que los espacios de aula para explicar conceptos permiten la apropiación y profundización del conocimiento, durante el trabajo de campo.

Lo mismo sucedió con las técnicas de evaluación de la educación convencional (tareas, y evaluaciones) que en primera instancia se rechazaron, pero con el tiempo se evidenció que estas herramientas pueden usarse para la apropiación del conocimiento y el seguimiento, y que deben identificarse momentos oportunos para su aplicación.

La constancia y la adaptación por parte de los equipos fue clave para mantener el ritmo de trabajo y garantizar su continuidad. Por ejemplo, se realizaron dos módulos en línea durante el paro nacional (2021), haciendo uso de guías de trabajo, acompañamiento virtual y de un líder de la Reserva que entendiera la actividad y apoyará su desarrollo.

En el componente de monitoreo biológico, explicar los conceptos y precep-

tos e ir aplicándolos al trabajo de campo, permitió la apropiación y la generación de identidad de grupo. Al final, muchos investigadores Awá se identificaban a sí mismos como parte del grupo biológico que estaban monitoreando.

Momento 3 PFDV. Aplicar el conocimiento a través de la cocreación: estrategia, socialización de resultados, finalización de productos y cierre del proyecto

En este momento se trabajó en la cocreación de la estrategia, aplicando lo aprendido y a partir de los conocimientos generados desde el diálogo, los grupos de trabajo, el lenguaje común y la dinámica de trabajo establecida.

Tomando como ventaja la cercanía entre todos los participantes, los investigadores externos planteaban reflexiones a los investigadores Awá acerca de



Figura 14. Mesa de trabajo “Aplicar lo aprendido”.
Foto: Fernando Guacas

su participación y se les asignaban pequeñas tareas como realizar preguntas o preguntar a los compañeros. Los investigadores Awá sentían identidad frente a lo aprendido en el monitoreo biológico, y dado que ya se estaba en la fase de cocreación, todos los participantes del PFDV eran consultados como expertos de su grupo biológico para intercambiar conocimiento y aportar en las experiencias diseñadas.

El componente cultural y los módulos de conocimiento indígena aportaron elementos clave para el diseño de experiencias y la diferenciación de La Planada como un área protegida gestionada por el Resguardo, donde este componente define el relacionamiento con la naturaleza desde su cosmovisión.

Se desarrollaron los intercambios de experiencias que consistieron en viajes donde una parte o la totalidad de los investigadores Awá, asistieron a ferias de turismo, proyectos comunitarios de turismo de naturaleza, eventos académicos y encuentros de apreciación y estudio de la biodiversidad en diferentes regiones.

En la Reserva se desarrollan viajes de familiarización (*fam trips*) para recibir agencias de viaje nacionales y regionales, medios de comunicación, investigadores de diferentes universidades y centros de investigación a nivel nacional y docentes y líderes del Resguardo.



Recuadro 2. **Herramientas: Los rituales para marcar los momentos y la confianza**

Un aspecto fundamental en el PFDV fueron los rituales y la simbolización de los ciclos del proceso, lo que permitió la cercanía como grupo de trabajo interinstitucional mostrando el lado humano de todos los investigadores y poniendo en evidencia que, “aunque somos distintos somos iguales”. Estos espacios fueron

cruciales para evidenciar el crecimiento de los investigadores Awá como líderes de su Resguardo y como personas. Tener en cuenta el desarrollo de este tipo de actividades en procesos como el que se trabajó, es importante en el sentido humano y de interculturalidad. A continuación, se describen algunos espacios para dar nociones de la importancia y cómo abordar estas actividades

El primer día del PFDV fue significativo, reunidos en un círculo cada investigador del proyecto encendió una vela y decía lo que deseaba para el proyecto. Aquí se unieron diferentes contextos, la apuesta para el proceso y se intercambiaron sensaciones, desde lo individual a lo colectivo, entre un grupo de desconocidos con visiones diversas del mundo.

Un segundo momento importante para los investigadores Awá, fue la finalización del componente de monitoreo biológico. Para marcar el fin de una etapa de aprendizaje, el equipo de Udenar entregó a cada investigador Awá un diploma reconociendo su trabajo, conocimientos adquiridos en su grupo de estudio y el reconocimiento de su capacidad para desarrollar monitoreo biológico.

Los investigadores del Instituto Humboldt organizaron una entrega de collares para los investigadores Awá, alrededor del fuego, que simbolizaba el crecimiento personal y los conocimientos adquiridos. Así cada participante le

iba entregando un collar al otro mientras decía por qué lo hacía, hasta que todos los recibieran; representando el crecimiento personal hasta el crecimiento colectivo.

En el PFDV se dio la celebración de días especiales, como el Día de velitas. Por iniciativa del Resguardo todos recibieron una vela con su nombre para pedir sus deseos alrededor del fuego, compartir, conservar y disfrutar la celebración de la navidad como una gran familia.



Figura 15. Celebración de días especiales en la comunidad Awá.
Foto: archivo fotográfico del proyecto.

Reflexiones y lecciones aprendidas

Aunque no se rompieron completamente las inercias de asimetrías entre los sistemas de conocimientos. Este PFDV generó una innovación como referente, que permitirá plantear condiciones más adecuadas para que el Resguardo pueda continuar desarrollando procesos como este, que cada vez tengan condiciones más idóneas para el relacionamiento simétrico de sistemas de conocimiento. Un paso fundamental para este tipo de procesos es ser conscientes de las asimetrías para buscar reducirlas, transformando las escalas y dinámicas macro que las mantienen.

- La formación en doble vía, realmente se dio en múltiples vías en donde cada individuo con sus historia y conocimientos aportaba y aprendía.
- Los PFDV deben tener un manejo adaptativo, por lo que es fundamental tener un equipo que observe, documente y reflexione respecto a su implementación, y así ir adaptando las herramientas que aparentemente son verticales u horizontales

pero que pueden ser útiles en alguna fase pero que en otro momento podrían no funcionar.

- Acordar. Para iniciar el PFDV es necesario establecer entre todos algunos acuerdos de respeto y convivencia. En este caso, fueron planteados por el líder del PFDV pero fueron ajustados y avalados en conjunto y a lo largo del proceso, se hicieron nuevos acuerdos.
- Concertar. Algo fundamental en el PFDV fue que las actividades del proyecto se iban concertando entre todos los participantes.
- Evaluar y empatizar. En los módulos se daba un espacio de cierre, donde se daba una evaluación que permitía tomar elementos para mejorar el siguiente módulo, en un proceso adaptativo de reflexión, sugerencias y reorientación de estrategias.
- Dinamizador. Contar con una persona a cargo de dinamizar el diálogo y pensar las actividades, de aportar preguntas y ayudar a reinterpretar las ideas y fortalecer los

espacios de intercambio. Contar con un equipo social empático y con experiencia en trabajo comunitario es fundamental.

- Socializar el trabajo. Permitted nivelar los temas que abordaba cada grupo y el conocimiento que iba surgiendo; también fortaleció habilidades para exponer ideas, adquirir confianza y experiencia en hablar en público.
- Sistematizar por parte de los investigadores Awá en sus cuadernos, sirvió como ayuda de memoria y de referencia para aportar en las etapas de cocreación.
- El aporte del representante del Resguardo con experiencia en trabajo social, y de confianza para ellos, ayudó a dinamizar los espacios de trabajo, a reinterpretar las consultas y a hacer preguntas pertinentes al territorio.
- Contexto específico. Para hacer más claros y cercanos los temas conceptuales, fue necesario que el Instituto y Udenar plantearan escenarios y se hicieran asociaciones con el vivir Awá.
- Ritualizar y simbolizar. Fue significativo para marcar cambios y crecimiento (Recuadro 2).
- Socializar los resultados, parciales y totales, por parte del Instituto Humboldt y Udenar, con todos los participantes fue la herramienta principal de devolución sistemática de los resultados, como parte de los compromisos con el Resguardo y la ruta para consolidar el PFDV.



3



**Coproducción de
conocimiento: conocer
el territorio y el entorno**

La fase de Conocer abordó la creación de un lenguaje común entre todos los integrantes, que permitió evidenciar el propósito de la cocreación e implementación de la estrategia en términos de la comunidad y, caracterizar las potencialidades del territorio.

Adicionalmente, en esta fase se realizó un diagnóstico del entorno y mercado permitiendo contar con un insumo para la cocreación y con un punto de referencia para la evaluación y seguimiento de la estrategia. Este ejercicio también abordó el acercamiento al sector turismo en la medi-

da en que la estrategia debe dialogar entre ambos contextos: el territorio y el mercado.

A continuación, se presentan los componentes de la fase de Conocer, en donde para cada componente de abordaje se describe un primer momento, denominado “Procesos previos al PFDV”, que explica los procesos de conceptualización, planeación y recolección de información secundaria. Y un segundo momento, denominado “Desarrollo de las jornadas de PFDV” donde se explican los procesos de coproducción de conocimiento desarrollados.

Componente: conocimiento de la cultura indígena Awá

Este proceso buscó recopilar y hacer visible entre los participantes del PFDV, la visión y conocimientos del pueblo Awá y la Reserva. Desde el conocimiento y experticias de los investigadores Awá se contaron aspectos de la historia de su pueblo, el proceso organizativo del Resguardo, la importancia del territorio, modos de vida, cultura y la visión de la naturaleza

Awá. Fue fundamental contar con un equipo de investigadores Awá, quienes al aportar sus conocimientos para generar nuevas perspectivas y capacidades en los investigadores externos; como requisito para un diálogo de saberes, en pro de la cocreación de acuerdo con la visión de este pueblo indígena. A continuación, se describe como fue este proceso.

Procesos previos al PFDV

Conformación y preparación interna del equipo de investigadores Awá

Dada la demanda de tiempo que requería un proyecto de cocreación, se innovó con la inclusión y contratación de 23 investigadores Awá como parte del equipo de investigadores, lo cual aseguró la permanencia y su acompañamiento en las diferentes fases. Sin esto, hubiera sido muy difícil la permanencia en las actividades pues a pesar de la voluntad, las necesidades económicas y ocupaciones cotidianas habrían ocupado su tiempo.

En cuanto al proceso de selección estos investigadores Awá, desde el Resguardo se tuvo en cuenta la participación de hombres y mujeres de diferentes edades, quienes presentaron sus hojas de vida y fueron escogidos de acuerdo a su trayectoria, experiencia y entusiasmo por el trabajo en su territorio. Un aspecto a resaltar es que cerca de la mitad del grupo de investigadores Awá fueron mujeres, lo cual permitió

integrar la experiencia, conocimientos y visión de la mujer Awá.

El grupo de investigadores del Resguardo se encargó de la cátedra de conocimiento indígena Awá, dentro del PFDV, un aspecto clave que permitió el diálogo simétrico entre sistemas de conocimiento para la coproducción de conocimiento y cocreación, posibilitando un verdadero proceso en doble vía. Para el desarrollo de esta cátedra hubo aspectos que facilitaron este proceso a nivel organizativo.

En primer lugar, los investigadores Awá siempre contaron con el apoyo de Guillermo Cantillo, asesor del Resguardo; quien por su trabajo conoce el vivir y visión Awá, además de haber estado históricamente asociado al proceso de la Reserva, él apoyó el trabajo de los investigadores Awá, lo cual fue esencial en el inicio del proyecto, para impulsar y darles confianza a los jóvenes Awá, frente a su nuevo rol como representantes de su Resguardo.

Por su parte, los mayores del Resguardo incluidos como investigadores del proyecto, aportaron la visión e historia del territorio y la cultura Awá, así como del proceso organizativo del Resguardo como se explicará más adelante. También, algunos de los jóvenes

habían tenido experiencia en diferentes cargos del Resguardo (administrador de la Reserva, miembros de la Guardia Indígena Ambiental, cargos administrativos del Cabildo y de las comunidades, o docentes), esta complementariedad de personal, permitió potenciar a los jóvenes que ya tenían experiencia y ofrecer oportunidades para quienes se sumaban al proceso, permitiéndoles reconocer nuevas habilidades en sí mismos. Igualmente, también se contó con un profesor de awapit Jesús Iván Nastacuas, que dictó la clase de esta lengua. Él es un joven líder de su Resguardo Indígena Awá Nulpe Medio-Alto Río San Juan, quien tiene una fuerte identidad Awá, por lo que su presencia contribuyó a que los demás jóvenes entendieran el sentir Awá en el mundo actual y cómo se puede interactuar con la sociedad externa desde el ser Awá.

Es importante exaltar la organización interna que el grupo de investigadores Awá tuvo para poder trabajar con otras organizaciones externas. Este grupo se reunió y estableció acuerdos sobre las temáticas de trabajo y los compromisos formales del Resguardo hacia el Cabildo para que ellos como representantes, cumplieran el manda-

to de respeto del territorio y los acuerdos con el proyecto. De este modo, los investigadores del Resguardo fueron veedores del proceso, asegurando que lo que se iba a desarrollar correspondiera a sus mandatos y que el proyecto cumpliera los objetivos planteados.

Planeación de las jornadas de cultura indígena

Para esta cátedra, el equipo de investigadores Awá hizo una revisión de los documentos que se han generado sobre la cultura del pueblo Awá, los documentos formales del manejo del territorio del Resguardo², para poder recopilar infor-

-
2. En este sentido a modo de línea base de información, los textos base que revisó el grupo de investigadores fueron: a) Bisbícús, G.T.Paí Nastacuas J.L., Paí Nastacuas R. (2010). Comunicación con los espíritus de la naturaleza para la cacería, pesca, protección, siembra y cosecha en el pueblo indígena Awá de Nariño. Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca, Acin Cxhab Wala Kiwe, Universidad Autónoma Indígena Intercultural (UAIIN), Espacio de Formación en Derecho Propio Cristóbal Secue, Bodega Alta Caloto, Resguardo Indígena Huellas Calo-

mación e identificar temáticas a indagar. También, se evaluó y compartió la experiencia y conocimientos que cada investigador tenía y se construyó una lista con ideas de temas que se podían presentar al resto de investigadores. Así, a partir de la información bibliográfica y de los conocimientos propios, se establecieron y priorizaron las temáticas a impartir, las cuales se describen más adelante. Estas temáticas seleccionadas, se asignaron los temas por grupos, de acuerdo a los intereses y conocimientos de cada investigador Awá, y cada grupo de investigadores se encargó de preparar y presentar su tema. Es importante exaltar el apoyo con el que contó el Resguardo para la planeación de temáticas y dinámicas a través del líder del proceso desde el Instituto Humboldt encargado de dinamizar el PFDV.

to. 90 pag. b) Una herramienta muy útil para apoyar esta clase fue la infografía de la gran familia Awá, diseñada por el WWF. http://d2ouvy59p0dg6k.cloudfront.net/downloads/infografia_gran_familia_awa_binacional__katsa_kuat_wat_uzan.pdf. En cuanto a los documentos del Resguardo, fue importante revisar y recordar: c) Mandato ancestral de justicia propia y d) Plan de Manejo de la RNLP (2019).

Desarrollo de las jornadas del PFDV

Cada tema fue presentado al menos por dos investigadores Awá, lo que permitió contar con diferentes voces, mejorar el relacionamiento y la complementariedad del trabajo entre mayores y jóvenes, con una visión fortalecida tanto en contenido como en la transmisión de la información. Para las presentaciones se utilizaron narraciones, diapositivas, dramatizados, exposiciones con carteleras y demostraciones prácticas de la cultura, la caza o la pesca. Por ejemplo, las interpretaciones teatrales fueron divertidas representaciones que mostraban fragmentos de la vida tradicional Awá. Se incluían atuendos y utensilios de su cultura material y que evidenciaban prácticas y tradiciones.

A continuación, se describen las temáticas y dinámicas cómo se desarrollaron, para documentar la experiencia que se tuvo en el PFDV y que pueda aportar a otros procesos:

- **Territorio y cosmovisión del pueblo Awá, el *Katsa su* y los cuatro mundos.** Una aproximación que permitió la comprensión de la pers-

pectiva Awá sobre la vida, mediante charlas de mayores y jóvenes, usando como material de apoyo carteleras. También se explicó el concepto fundamental del *Katsa Su*, clave para entender al pueblo Awá como una sola unidad, a pesar de la fragmentación del territorio por el proceso histórico de desplazamiento forzado.

- **Historia del pueblo Awá, proceso organizativo del Resguardo y obtención de la Reserva.** La presentaron los mayores investigadores del Resguardo en una charla a cuatro voces que incluyó el proceso histórico del pueblo Awá hasta la actualidad, sus costumbres antes de la colonización española y la resistencia en el territorio, la llegada al actual territorio y la conformación de las comunidades, así como el proceso organizativo de consolidación del resguardo y con ello la protección del territorio, lo que permitió la entrega de la Reserva.
- **Biodiversidad importante para el pueblo Awá.** Mediante un conversatorio, hablaron sobre las especies importantes para su pueblo. Manifestaron de manera específica la relación con algunas plantas,



anfibios y aves, y las señales que estos les transmiten. Con esto se evidenció la perspectiva que tiene el pueblo Awá de la naturaleza y su relacionamiento con esta.

- **Modos de vida Awá, gastronomía, vestido, costumbres, la casa tradicional y la cultura.** Se habló de la higrá (mochila tradicional), de la casa tradicional, los cultivos tradicionales, la gastronomía y de algunas costumbres. Para este acercamiento se presentaron muestras de los elementos de la cultura material, también se dibujaron en carteleras algunos componentes de la casa tradicional y otros elementos que no estaban presentes. Todo esto se iba relacionando con aspectos simbólicos y su importancia en la cultura Awá.

Figura 16. Tejido de canasto de bejuco “chilande”. Foto: archivo fotográfico del proyecto.



Figura 17. Trampas de cacería tradicionales Awá.
Foto: archivo fotográfico del proyecto.

- **Mandato ancestral del Resguardo, reglas en el territorio (Reserva y Resguardo) y las armonizaciones.** Este documento lo presentaron varios jóvenes, en donde mostraron los acuerdos formales que tiene el Resguardo para la convivencia y el respeto en el territorio, se incluyó el concepto cultural de las armonizaciones como actividad para solucionar los males que tienen las personas y que requieren un apoyo espiritual por parte de los médicos tradicionales.
- **Trampas de cacería, juegos tradicionales y artesanías.** La jornada consistió en practicar la cultura, se explicó el funcionamiento de las

trampas de cacería y se practicó. Se enseñó el tejido de la tetera y la elaboración de escobas por parte de las mujeres. Finalmente se mostraron los juegos tradicionales Awá y cómo los niños jugaban con juguetes hechos de partes de plantas.

PFDV Entender la visión Awá para trabajar en el territorio Awá

La presencia y acompañamiento del pueblo Awá aportó al direccionamiento del trabajo y a la inclusión de su perspectiva como investigadores. De esta forma, los investigadores del Instituto y Udenar pudieron conocer el mundo indígena Awá y apropiarlo como un paso fundamental para desarrollar el trabajo.

Además, el compartir con los investigadores Awá en todos los espacios formales e informales del proyecto, generó que surgieran conversaciones de manera espontánea que acercó a los no Awá, a este mundo indígena. Es decir, se establecieron unos conocimientos y lenguajes comunes mínimos para los participantes del PFDV, paso fundamental para establecer un diálogo de

lo que es importante para esta cultura, este Resguardo y lo que se quiere para el futuro de La Planada.

Cátedra de Awapit

Debido a la pérdida de la lengua materna, el Resguardo priorizó que se diera una cátedra de awapit para los 23 investigadores del Resguardo y todos los integrantes del PFDV. Se indagaron estrategias y preceptos importantes para enseñar una lengua desde cero. Asimismo, a mitad del proceso se vio la importancia de cocrear un material de apoyo para las clases, en cuanto a sistematizar el vocabulario y estructura gramatical. Este material quedó como producto para la enseñanza del awapit en el Resguardo.

Grupo de cultura indígena y otros espacios

En el PFDV se conformó un grupo de investigadores de todas las instituciones del proyecto, el cual desarrollo ejercicios de investigación sobre cultura del pueblo Awá. Estos partieron de la revisión inicial de los textos de la

cultura Awá, para los cuales se hicieron lecturas en voz alta. También, se realizaron caminatas enfocadas en buscar significados culturales de la fauna y flora presente en la Reserva, se facilitaron espacios para recordar historias de la tradición oral del pueblo Awá, se realizaron actividades de cocina tradicional, justicia propia, artesanías, música tradicional, entre otras. Toda esta exploración cultural como un laboratorio vivo, confluyó en la consolidación de *La gran noche Awá*, herramienta que uso el grupo de cultura para exaltar las expresiones culturales del pueblo Awá. Así, la práctica de organización de este evento, permitió ir diseñando una experiencia de turismo para la Reserva. A la vez se fortaleció la identidad cultural local desde una mirada de encuentros interculturales con visitantes y se consolidó un espacio de reflexión, formación, creación y expresión sobre lo que significa ser Awá.



Figura 18. Participación de la Guardia Indígena Ambiental en la “noche Awá”. Foto: archivo del proyecto.

Sistematización de cultura indígena Awá

La información cultural que surgió en el PDFV y que se usó posteriormente en las demás etapas del proyecto, fue posible sistematizarla mediante tres procesos:

- Sistematización formal de los espacios de trabajo del PFDV a través de la grabación de audio y documentación de material audiovisual. Esto se realizó principalmente para las jornadas de cultura indígena.
- Diarios de campo para anotar diálogos, observaciones y vivencias de aspectos culturales y de convivencia en la Reserva.

- Al momento de escribir informes los investigadores rescataron información “invisible” no sistematizada que era parte de su experiencia y quedaba solo en las vivencias de los participantes.

Componente: Conocimiento de la biodiversidad del territorio

Los conocimientos de los investigadores Awá sobre las especies, el bosque y su cosmovisión, al igual que los aprendizajes generados a partir del trabajo con investigadores de Udenar, permitió caracterizar y complementar la información sobre biodiversidad de la Reserva asociada a cinco grupos biológicos: aves, anfibios y reptiles, mariposas diurnas, plantas epífitas y plantas útiles. A continuación, se describe como se desarrolló este proceso de coproducción de conocimiento biológico.

Procesos previos al PFDV

Construcción de línea base

El equipo de Udenar lideró un esfuerzo por consolidar la información y cifras de la biodiversidad del territorio Awá (Resguardo y Reserva). La estrategia consistió en la revisión, recopilación, sistematización, depuración, organización y consolidación de una base de datos con todos los registros biológicos disponibles para el territorio. Esto se logró a partir de la revisión de la información disponible en bases virtuales (GBIF, SiB Colombia), colecciones biológicas virtuales en el mundo y diferentes documentos disponibles (institucionales, inventarios, censos, artículos, investigaciones y otros).

Posterior a esta búsqueda, los investigadores de la Udenar visitaron las colecciones biológicas nacionales que contaban con especímenes de los grupos biológicos priorizados en el proyecto. En estas colecciones fueron objeto de estudio ejemplares que reportaron presencia en la Reserva, a los cuales se les tomaron registros fotográficos (fauna), especialmente a aquellos taxones

dominantes, con dudas en la identificación y nuevos registros para el territorio. Adicionalmente, se recopiló en bases de datos Darwin Core, información relevante referenciada en las etiquetas de ejemplares, de origen y de identidad.

Así se obtuvo una matriz compilada con los registros de todas las fuentes de información, usando la plantilla Darwin Core, versión 3.5, según los términos empleados por SiB Colombia (Wiki SiB Colombia - Darwin Core, 2020). Con esta matriz consolidada para cada grupo biológico se realizó la validación y limpieza de datos en tres pasos:

1. Se fortaleció la estandarización de información en los términos Darwin Core, posteriormente se empleó el servicio de GBIF, para la validación de este estándar (GBIF, 2020a). Una vez que el conjunto de datos tuvo la calidad adecuada, se procedió con la documentación de los metadatos, mediante la herramienta IPT de SiB Colombia (Colombia, 2020).
2. Para el manejo de conjuntos de datos en general, mejorar la calidad, estandarizar y revisar nombres científicos y categorías taxonómicas, se emplearon las herramientas

tas Openrefine, Species-Matching de GBIF (GBIF, 2020b), Canadensys formato ISO 8601.

3. Para corroborar la calidad de datos geográficos e identificar posibles errores en las coordenadas se usaron las herramientas como Obisploterr, Openrefine y Q-Gis.

Desarrollo de las jornadas de PFDV

PFDV: diálogo de saberes y monitoreo biológico

Se desarrollaron jornadas de formación en las que el equipo de Udenar se encargó de introducir y acercar a los demás participantes no especialistas, a los conceptos biológicos. Se llevaron a cabo presentaciones magistrales de los grupos biológicos de estudio, explicando su clasificación taxonómica, morfología, comportamiento, ecología, importancia, cifras en la Reserva y métodos de estudio. Igualmente, se realizaron prácticas de las técnicas de campo para cada grupo biológico y se acercó a cada participante a su manejo.

Se realizaron actividades didácticas de apropiación de conceptos generales de biología como individuo, especie, población, comunidad, abundancia, riqueza y diversidad; así como nomenclatura científica, etnotaxonomía y categorías de la Lista Roja de Especies. Y para comprender la importancia de la información de ubicación en los registros biológicos, se explicaron conceptos geográficos básicos como localización, orientación, puntos cardinales, coordenada y plano cartesiano y un primer acercamiento al manejo de los GPS.

En estas jornadas iniciales, el Resguardo presentó la importancia de la no colecta en el territorio y cómo esta prohibición es acorde a un mandato establecido por el Resguardo. Los investigadores del Instituto y Udenar entendieron la prohibición y su relación con la visión Awá. Esta comprensión de la ontología Awá se reforzó en las primeras jornadas, en un proceso vivencial, más que conceptual.

Para iniciar las jornadas de monitoreo biológico se conformaron cinco grupos, de acuerdo a los grupos biológicos priorizados. Los investigadores Awá se repartieron en estos grupos y se estableció que estarían en el mismo grupo a lo largo de los seis monitoreos.

Esto les permitió convertirse en expertos de su grupo, ya que se apropiaron y se consolidó un conocimiento del grupo biológico asignado. Se inició el trabajo del monitoreo, mediante el establecimiento de los puntos de muestreo y se comenzó a comprender las técnicas de campo de cada grupo, nombres desde la ciencia y particularidades.

El monitoreo abarcó un año completo, con seis ventanas desarrolladas con espacios de dos meses entre ellas. Cada ventana correspondía de 8 a 10 días de muestreo. Los primeros monitoreos fueron de acople y aprendizaje entre las diferentes costumbres y experiencias; así fueron un poco más lentos mientras los equipos iban comprendiendo y estableciendo una dinámica de trabajo común y apropiando las metodologías, conceptos y visiones.

Los investigadores de Udenar lideraron el componente conceptual y técnico del monitoreo, mientras que los investigadores Awá guiaban y aportaban sus conocimientos sobre el bosque, para realizar el monitoreo de manera respetuosa y acorde al mandato ancestral. Así, muchas de las jornadas iniciaban pidiendo permiso a la



Figura 19. Jornada de monitoreo del grupo de anfibios y reptiles.
Foto: equipo de Udenar.



Figura 20. Jornada de monitoreo de aves.
Foto: equipo de Udenar.

naturaleza y a sus seres para ingresar al bosque y comenzar el trabajo.

Es importante aclarar que el objetivo del grupo de plantas útiles era hacer un inventario, por eso no se repitieron puntos de muestreos durante el monitoreo, sino que se buscó abarcar la mayor cantidad de espacios del territorio.

Tabla 3. Metodologías y técnicas utilizadas en cada grupo biológico

Aves	Herpetos	Plantas útiles	Lepidópteros	Epífitas
<ul style="list-style-type: none"> • Recorridos de observación • Grabaciones de cantos • Capturas con redes de niebla • Instalación de cámaras trampa 	<ul style="list-style-type: none"> • Relevamiento por encuentro visual • cronometrado • Transectos de extensión fija y ancho de banda variable • Grabación de cantos 	<ul style="list-style-type: none"> • Observación participante • Entrevistas en profundidad • Censo etnobotánico en la parcela permanente • Recorridos etnobotánicos libres • Colección y preservación del material vegetal • Trabajo de herbario • Análisis de información a partir de categorías de uso y consenso de informantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Transectos de longitud definida con trampas Van Someren-Rydon. • Observación directa • Modificación al método de atracción de Ahrenholz 	<ul style="list-style-type: none"> • Estaciones de observación (3) • Transectos semidetallados • (3 senderos) • Parcelas de 50x20 m (3) • Distribución vertical • (árboles caídos) • Recorridos ad vivitum • (7 observadores /hora)

Tras el trabajo en campo, todos los investigadores (Awá y de la Udenar) consolidaban y organizaban la información. Los grupos de plantas útiles y epífitas clasificaban el material colec-

tado y conversaban sobre las especies halladas. Los grupos de fauna revisaban las libretas de campo, compartían datos, y comparaban las especies encontradas con fotos de guías y las

bases de datos. Este proceso constante de observar, comparar y escribir, sumado a una increíble disposición y acompañamiento de los investigadores de la Universidad permitió una rápida apropiación por parte de los investigadores Awá de los nombres científicos y conceptos taxonómicos, reconocimiento de las principales familias y géneros y hasta especies.

Fue sorprendente ver como la libreta de campo se convertía en una herramienta fundamental de repaso, existiendo algunos investigadores Awá con notas de campo y diligenciamiento de nombres científicos, con tanto detalle y especificidad, que se volvía a ella para corroborar información. Algunas de estas libretas se convirtieron en guías de campo, en las que se incluían dibujos, que incluso meses después se continuaban usando.

Cada grupo creó su propia estrategia para aprender nombres taxonómicos. El grupo de lepidópteros diurnos inicialmente, aprendió a reconocer grupos (familia y género) y a asociarlo a características de cada especie para asignarles un nombre específico. Los investigadores Awá mencionaban que habían *Pedaliodes* negra, así se asocia-

ban términos y grupos para después aprender los nombres científicos. Por su parte el grupo de aves con guías de campo de aves de Colombia, aprendió a identificar especies por sus patrones y coloración, y a leer la distribución geográfica para reconocer si se encontraba en la Reserva para luego asignar nombres locales. Así surgió por ejemplo el nombre de “curillo grillo” *Tangara nigroviridis* para poder distinguir a esta especie de otros de las demás currillos (nombre que los Awá le dan al grupo de las tangaras).

En este proceso el resguardo aprobó el ingreso al territorio del Resguardo para desarrollar los muestreos biológicos, lo que permitió ampliar el listado de especies incluyendo las de tierras bajas. Aunque esto fue más significativo como demostración de la confianza que se iba construyendo entre los investigadores del Resguardo y los investigadores externos. Fue una oportunidad para los investigadores de Udenar para sentir y entender más del mundo Awá.

Figura 21.

Manipulación de mariposas diurnas por parte del grupo de monitoreo.

a) Extracción de mariposa de la jama y manipulación, b) manejo para el registro fotográfico para posterior identificación, c) liberación posterior al registro. Foto: Fernando Guacas.



Recuadro 3. Herramientas: El monitoreo biológico sin colecta científica

La Reserva es un área sagrada de conservación de la biodiversidad del pueblo Awá, donde se prohíbe la caza para subsistencia y la colecta científica pues está por encima la sacralidad de la vida. En este sentido, en el PFDV surgió un reto de hacer investigación biológica de alta calidad y rigurosa, de manera respetuosa con el mandato del pueblo Awá y con la vida. Ante esto se adaptaron las me-

todologías convencionales de investigación biológica, reemplazando la colecta científica y sacrificio de organismos por un proceso manejo cuidadoso de individuos capturados, a los cuales se les tomaba de medidas y fotografías de alta calidad (para evidenciar rasgos taxonómicos clave para la identificación) y posteriormente se liberaban.

Esta metodología se aplicó a aves, anfibios, reptiles y mariposas diurnas. Grupos en los que para poder identificar las especies se comparaban las fotos tomadas con las guías de especies, artículos científicos de taxonomía, fotografías de bases de datos y de referencias y ejemplares de colecciones biológicas del país. Este proceso permitió a los Awá apropiarse aún más los conocimientos y herramientas de estudio de su grupo biológico.

Así el monitoreo biológico aparte de adaptarse y acoplarse el mandato ancestral Awá, innovó en su metodología y, usando el conocimiento científico disponible, logró obtener datos biológicos sólidos y consistentes. Con lo cual el monitoreo de biodiversidad se transformó más en un proceso de diálogo de saberes y prácticas de sistemas de conocimiento diferentes (científico-Awá), en torno a la coproducción de conocimiento de la biodiversidad.



Recuadro 4. Experiencias: los datos sobre biodiversidad de La Planada que aportan al conocimiento de la riqueza biológica y al diálogo de saberes

Como innovación social y establecimiento de un antecedente de relacionamiento horizontal con las comunidades tradicionales en la coproducción de conocimiento de la biodiversidad, a partir del proyecto, es la primera vez en la historia del SiB Colombia, que se vincula a un actor comunitario como socio publicador de registros biológicos a través de la plataforma.

Adicionalmente, los datos abiertos sobre biodiversidad, que fueron publicados en el marco del proyecto Nariño BIO, aportan a llenar vacíos de información sobre el conocimiento de la riqueza biológica de esta región del país. Igualmente, la síntesis de cifras, por su parte, constituye una ventana regional que fortalece el conocimiento científico nacional y departamental para apoyar la toma informada de decisiones en favor de la gestión de los ecosistemas y su conservación.



Figura 22. Código QR para acceso a la ventana regional del departamento de Nariño

Componente: conocimiento socioecológico de la Reserva Natural La Planada

A partir de este componente se buscó caracterizar sistema socioecológico de la Reserva, para esto se consolidó información relacionada con los ecosistemas presentes, la biodiversidad, los cono-

cimientos Awá sobre esta, el contexto histórico, las características socioeconómicas, los modos de vida y la gobernanza del pueblo Awá y del Resguardo. A continuación, se describen los procesos para la recopilación de información.

Procesos previos al PFDV

Conceptualizar y definir el marco de referencia de los sistemas socioecológicos y su estudio.

Se realizó una búsqueda bibliográfica de los diferentes marcos de abordaje de los Sistemas Socioecológicos para construir un marco de referencia y conceptual para el proyecto, en el que identificaron aspectos a tener en cuenta para la caracterización de los sistemas socioecológicos (Recuadro 5) y se establecieron las variables y aspectos más importantes a indagar del sistema socioecológico de La Planada.

A partir de esta búsqueda como marcos de análisis socioecológicos

importantes se identificaron los siguientes: sustentabilidad (McGinnis y Ostrom, 2007; Ostrom, 2009), servicios ecosistémicos (MEA, 2005; Binde et al., 2013), modos de vida sostenible (Binder et al., 2013), sistemas de usos y conocimiento tradicional ecológico (Zalles, 2017; Hill et al., 2020). Estos marcos se complementaron con los marcos biocultural, cultural, ecológico, sostenibilidad, motores de cambio, ambiental, de sostenibilidad y ecología del paisaje. Así se consolidó un gran marco socioecológico multianalítico.



Recuadro 5. Abordajes y preguntas clave: Aspectos clave para el estudio, caracterización y análisis de los Sistemas socioecológicos

Los marcos usados para analizar sistemas socioecológicos varían ampliamente, lo que responde a la alta diversidad de objetivos de investigación de los sistemas socioecológicos. Así cada marco difiere significativamente en su origen disciplinario, fundamentos, propósitos, aplicación, escalas (temporales, sociales y espaciales) y conceptualización de los subsistemas (sociales y ecológicos) (Bin-

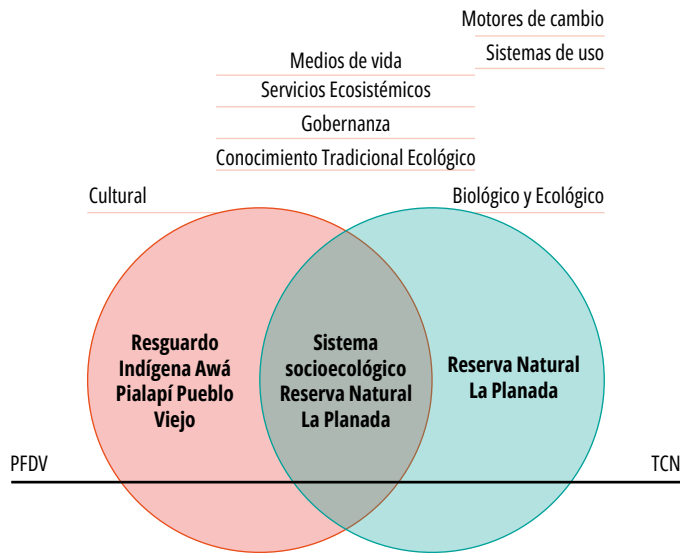
der *et al.*, 2013). Por lo cual la selección de un marco de abordaje (aunque se recomienda una combinación de varios marcos), debe considerar: el contexto abordado, el problema de estudio, los objetos epistemológicos y la conceptualización y delimitación que se tenga del sistema socioecológico (Becker, 2012; Binder *et al.*, 2013; Cumming, 2014).

En este sentido un primer paso que se recomienda para este estudio es su definición y delimitación. Una pista para este proceso es identificar el subsistema social (individuo, familia, comunidad o asociación) y el subsistema ecológico (un recurso, un servicio ecosistémico, una especie, una población, una comunidad, un ecosistema, un paisaje o un bioma) a abordar (Becker, 2012; Fisher *et al.*, 2013; Cumming, 2014; Cerón Hernández *et al.*, 2019), al igual es importante tener en cuenta las dimensiones espaciales y temporales de estos subsistemas. En este sentido, no hay una fórmula precisa para establecer los límites del sistema socioecológico, sino que esta definición implica decisiones conceptuales, por parte del equipo de investigación, de acuerdo al sistema evaluado y los objetivos a indagar (Rathe, 2017).

Delimitación del sistema socioecológico de la RNLP y escalas de recopilación y análisis de la información

Como parte de la identificación de aspectos para el estudio de los sistemas socioecológicos (Recuadro 5), un requerimiento inicial es la delimitación y descripción del sistema a ser evaluado (Becker, 2012; Fisher *et al.*, 2013; Cumming, 2014; Cerón Hernández *et al.*, 2019). En este sentido el equipo del proyecto delimitó para el sistema socioecológico de La Planada a estudiar, el área de 3200 ha declaradas como Reserva Natural de la Sociedad Civil, que corresponden ecológicamente a un bosque nublado subandino, de la vertiente pacífica de los Andes colombianos. Desde el componente social este sistema socioecológico está delimitado y dinamizado por la comunidad del Resguardo, a quienes legalmente les pertenece la Reserva y se encargan de su administración y gestión. Por lo cual este resguardo tiene un relacionamiento económico y biofísico directo con la Reserva, así como una apropiación ancestral y simbolización de este

Figura 23. Modelo analítico del sistema socioecológico de la RNLP. *Nota.* el color amarillo representa el subsistema social del Resguardo, el verde el subsistema ecológico con los ecosistemas de la Reserva. En líneas transversales se representan los alcances y énfasis (ecológico o social) de los marcos de abordaje socioecológicos.



territorio. En la Figura 23 se representa el SES de la Reserva, así como los marcos socioecológicos de abordaje teórico seleccionados.

Para abordar las escalas de caracterización socioecológica de la Reserva se tomó una escala regional y una escala local. La primera, se refiere al contexto regional, principalmente del municipio de Ricaurte, y la escala local se refiere a la unidad de análisis socioecológica de la Reserva y del Resguardo, este último como subsistema social del sistema socioecológico de La Planada.

Caracterización y recopilación de información secundaria socioecológica de la RNLP

La caracterización del sistema socioecológico de La Planada se realizó a partir de una búsqueda de información secundaria como informes de organizaciones públicas y privadas, documentos oficiales de las organizaciones del pueblo Awá, bases de datos de instituciones oficiales, documentos departamentales y municipales, investigaciones en la Reserva, en la región y trabajos de grado. Para procesar la información, se tomaron los párrafos clave de cada documento, se compilaron las cifras de la biodiversidad y con la información cartográfica se elaboraban mapas temáticos con cortes y expresión a nivel de la Reserva. A continuación, se presentan los temas caracterizados para el sistema socioecológico de La Planada:

- Caracterización y cifras, biodiversidad, importancia y amenazas de los bosques nublados tropicales y sus

servicios ecosistémicos a nivel mundial y de Colombia.

- Cifras de la biodiversidad de la Reserva (datos de SIB Colombia previo al proyecto).
- Cartografía ecosistemas, geoforma, hidrografía, clima y huella espacial humana.
- Descripción de tipos de ecosistemas.
- Historia del pueblo Awá y de la Reserva, gobernanza y reglas de manejo.
- Actores asociados al pueblo Awá: instituciones que trabajaban en la región.
- Modos de vida del Resguardo y el pueblo Awá en el municipio de Ricaurte.
- Sistemas y actividades productivas del pueblo Awá en el municipio de Ricaurte.
- Condiciones socioeconómicas de la región y del pueblo Awá.
- Características culturales y de cosmovisión del pueblo Awá.
- Infraestructura regional general y asociada al turismo.

Con esta información se identificaron aportes y se hizo un análisis de vacíos que debían ser completados en el PDFV. Estos

fueron: importancia ecológica y cultural de la Reserva; visión del Resguardo sobre la naturaleza y los ecosistemas de la Reserva; conocimiento que tiene el Resguardo sobre la biodiversidad de la Reserva; medios de vida Awá y como integrarlos a la estrategia; cultura y cosmovisión Awá del Resguardo; flujo socioeconómico entre la Reserva y el Resguardo; y organización Awá para el manejo de Reserva.

Desarrollo de las jornadas de PFDV

Recopilar información y llenar vacíos de información socioecológica en el PFDV

El objetivo fue recopilar la visión propia del territorio y darle significado al sistema socioecológico de La Planada, a partir del marco de conocimiento tradicional ecológico, sistemas de usos, gobernanza, servicios ecosistémicos y el marco cultural o biocultural. También se buscó captar la perspectiva de la biodiversidad de la Reserva desde la visión Awá, para lo cual el conocimiento ecoló-



Figura 24. Correrías de georreferenciación y caracterización del paisaje.
Foto: archivo fotográfico del proyecto.

gico tradicional de los investigadores del Resguardo fue fundamental, especialmente el conocimiento de los mayores.

Inicialmente se capacitaron a todos los investigadores sobre lo que es una línea base de información y los sistemas socioecológicos, su importancia y su estudio. Con esta contextualización se pasó a desarrollar las actividades de recopilación de información, en las cuales se buscó que los investigadores Awá conocieran y apropiaran las herramientas de investigación, que posteriormente les podrían servir para continuar documentando autónomamente el territorio y el conocimiento ancestral Awá de sus mayores. A continuación, se describen las temáticas, actividades y herramientas:

- Historia del pueblo Awá, el proceso organizativo y la historia de la Reserva. Para esto se sistematizó la información de jornadas de formación cultura indígena, conversaciones informales y entrevistas a los mayores Awá que participaron en el PFDV.
- Construcción de línea de tiempo histórica de las investigaciones realizadas en la Reserva.
- Consolidación de 18 fichas de especies (Recuadro 6) desde los conocimientos Awá.
- Desarrollo de un taller de listado de especies importantes para el pueblo Awá, desde el conocimiento local, para identificar especies clave que alberga la Reserva y el estado de conservación de estas.
- Diario de campo del investigador socioecológico para consolidar diálogos entre los investigadores Awá y de la Udenar en los espacios de monitoreo biológico.
- Formulario de consulta a los biólogos de Udenar, para que sistematizaran lo que habían aprendido acerca del conocimiento y perspectiva Awá de la biodiversidad.

- Calendario socioecológico del territorio Awá para caracterizar la dinámica anual del territorio frente a estacionalidad del clima y los cuerpos de agua, los ecosistemas y sus especies (épocas reproductivas, comportamientos, migración), actividades productivas (caza, pesca, actividades cultivos, momentos de trabajo), momentos de mayor riesgo físico y espiritual (SantoDomingo et al., 2016). Todo esto con el fin de identificar fechas clave del año para ofertar algún atractivo turístico (especies migratorias o comportamiento) o momentos importantes para el Resguardo que impidan atender turistas en la Reserva.
- Talleres participativos, recorridos por el Resguardo y encuestas para identificar los sistemas productivos y caracterizar los medios de vida Awá.
- Cultura Awá del Resguardo: se recopiló la historia, prácticas y cultura material, a partir de los conocimientos, historias y experiencias de los investigadores del Resguardo que compartieron a lo largo del PFDV. También se sistematizó la información del grupo de cultura indígena, las jornadas de cultura indígena Awá y las vivencias a lo largo del PFDV.
- Se buscó caracterizar y clasificar el paisaje de la Reserva desde la perspectiva y conocimientos de los investigadores Awá del Resguardo (SantoDomingo 2011, 2014 y 2017). Así se conformó el grupo socioecológico con 13 integrantes, el cual se encargó de recorrer senderos y sectores de la Reserva para caracterizar los ecosistemas, en lo referente a tipos de suelos, bosques y vegetación dominante, especies por espacio, conocimientos Awá asociados. A la vez este trabajo permitió comprender y aprender sobre los conceptos y herramientas cartográficas y sistemas de información geográfica. Como producto se obtuvo un mapa a mano alzada con referencia geoespacial del paisaje desde la clasificación Awá.
- Taller de valoración social de servicios ecosistémicos que genera la Reserva.
- Entrevistas y grupos focales con los investigadores Awá para caracterizar la estructura organizacional y gobernanza de la Reserva.

- Dibujos símbolos de 74 especies, principalmente silvestres, y de otros elementos para los productos de divulgación.
- Las matrices del componente biológico y la identificación de especies de este componente, permitió conectar las clasificaciones locales Awá de las especies, con la identificación taxonómica de la biología. Así esta matriz y la experiencia de campo permitió caracterizar la clasificación Awá y nombrar de la biodiversidad.

Por otra parte, el diario de campo y la sistematización de las experiencias vividas, historias y conocimientos Awá que fueron surgiendo en los espacios formales e informales del PFDV, se constituyeron en una fuente de información clave para la caracterización socioecológica, especialmente en lo referente a la cultura y forma de vida Awá del Resguardo y los conocimientos Awá de la biodiversidad. Por lo tanto, reconocemos que para la caracterización de sistemas locales es fundamental recordar y sistematizar las experiencias, pues una parte importante de la información sale del convivir. Finalmente parte de los resultados del componente socioecológico se presen-

tan en la publicación "*Inkal Sak Awa Su*: diálogo entre la Reserva Natural La Planada y el *Katsa Su*", disponible en <http://hdl.handle.net/20.500.11761/36183>



Recuadro 6. Herramienta: Fichas de especies desde el conocimiento local Awá

Como parte de la recopilación y valoración del conocimiento ecológico tradicional Awá de la biodiversidad de La Planada, se planteó una herramienta de formación y aprendizaje en sistematización del conocimiento propio y de los demás. Esta herramienta buscó adaptarse a las condiciones de los investigadores Awá y darle una nueva perspectiva al uso de herramientas tecnológicas comunes para la mayoría de personas del resguardo, como son los celulares inteligentes (smartphone). Así, se planteó una actividad de elaboración de fichas de especies de la Reserva mediante el celular. Este proceso funcionó como una capacitación en procesos de sistematización de conocimientos y a la vez permitió recoger en un taller corto, recopilar la mayor cantidad de conocimientos de la biodiversidad. A continuación, se describe el paso a paso con el desarrollo de la actividad.

1. Organización de parejas de trabajo, un mayor y un joven Awá para el manejo del celular.
2. Selección en pareja de una especie de la Reserva, sin repetir la especie para lograr construir la mayor cantidad de fichas.
3. En la aplicación bloc de notas del celular, se escribía el conocimiento de la especie seleccionada y se clasificaba la información por: nombre (común, awapit y científico), descripción, ecología, distribución en el territorio, épocas del año, usos, historias y mitos, anécdotas e importancia cultural, socioeconómica, ecológica y para el turismo.
4. Consultar a otros investigadores Awá sobre conocimientos adicionales para complementar la ficha.
5. Ilustrar la especie.
6. Socialización de la ficha por cada pareja para complementar la información con todos los investigadores del PFDV.
7. Envío de la información de la nota del celular al líder del componente socioecológico, vía WhatsApp para su compilación y filtro de información.

De este modo en solo cuatro horas de trabajo, se lograron consolidar de manera autónoma por parte de los investigadores Awá 18 fichas de especies desde el conocimiento propio.



Figura 25. Dibujos de especies elaborados por los investigadores del proyecto. a) venado soche, b) rana horero, c) pez barbudo.

Componente: Turismo Científico de Naturaleza

Este componente, además de generar un lenguaje común y acercar a los investigadores a entender el turismo como fenómeno social, cultural y económico, así como el entorno de mercado y otros casos de comunidades que han venido consolidando el turismo como una alternativa para sus territorios. A modo de diagnóstico, se buscó entender las expectativas de la comunidad frente a la implementación de la estrategia de turismo científico de naturaleza, conocer la trayectoria del turismo en el territorio, cómo estaba funcionando y quiénes visitaban la Reserva. Este proceso se desarrolló a partir de las siguientes etapas:

Procesos previos al PFDV

Como punto de partida se buscó construir un marco de referencia y de definiciones acerca de tipologías de turismo, entre ellas el turismo científico de na-

turalaleza, los modelos de organización, criterios de sostenibilidad para turismo, políticas públicas y metodologías de análisis, para de este modo poder identificar los abordajes conceptuales, variables y temáticas para la caracterización de turismo en la Reserva. A continuación, se describen los temas abordados y el desarrollo metodológico particular en los casos en que se dio.

Concepto de Turismo Científico de Naturaleza (TCN)

Siguiendo una metodología bibliométrica se identificaron 138 artículos y se priorizaron 40 directamente relacionados con el concepto. Adicionalmente, se revisaron casos a partir de otras fuentes como prensa, blogs y páginas web.

Esta información se analizó en una matriz que permitió evidenciar las tendencias del concepto, para de este modo construir la definición de TCN.



Recuadro 7. Definición de Turismo Científico de Naturaleza

El turismo científico de naturaleza no cuenta con una definición dentro del marco normativo nacional y es un concepto que, a nivel internacional, está aún en discusión y genera debate (Humberto Rojas-Carranza, 2018; McNico, 2017). Entre los resultados de este análisis se evidencian dos tendencias, una tendencia que asocia el turismo científico a un concepto vinculado al viaje de investigadores, académicos, voluntarios y estudiantes, ya sea para realizar trabajo de campo, participar en eventos científicos, cursos o voluntariados. Estos artículos se ubican geográficamente en Norteamérica, norte de Europa y Rusia (Laarman G. Jan y Perdue R. Richard, 1989; Morse, 1996; Slocum, 2015; Koshim et al., 2019).

Una segunda tendencia, es el concepto de turismo científico vinculado a actividades de divulgación científica y ciencia ciudadana donde los viajeros son personas interesadas en ampliar sus conocimientos frente a un tema y aportar a la generación de información a partir de la implementación de actividades de monitoreo o apoyo a la generación de datos. Sin embargo,

un elemento común durante el análisis, es la generación de conocimiento como elemento clave y diferenciador del turismo científico frente a otras tipologías de turismo, así como su transversalidad al tener la capacidad de generar una oferta para diferentes nichos (Bourlon et al., 2011). Adicionalmente, el uso del método científico como herramienta para la generación de conocimiento se considera un elemento clave y común en las definiciones que se plantean.

Desde el Proyecto, se parte del turismo científico como aquel que contempla los viajes de investigadores, estudiantes y personas que desarrollan sus proyectos de investigación, estudio o voluntariado, pero también viajeros con interés de apoyar la investigación en el territorio, a través de vincularse a procesos de monitoreo utilizando diferentes herramientas, como pueden ser aplicaciones de ciencia participativa. Este turismo científico de naturaleza, además de generar un valor de uso de la conservación, puede fortalecer procesos de toma de decisiones para la gestión sostenible de los territorios y aportar a los diferentes retos que se enfrentan en las comunidades, en la medida que el conocimiento pueda ser apropiado y utilizado a nivel local, regional o nacional.

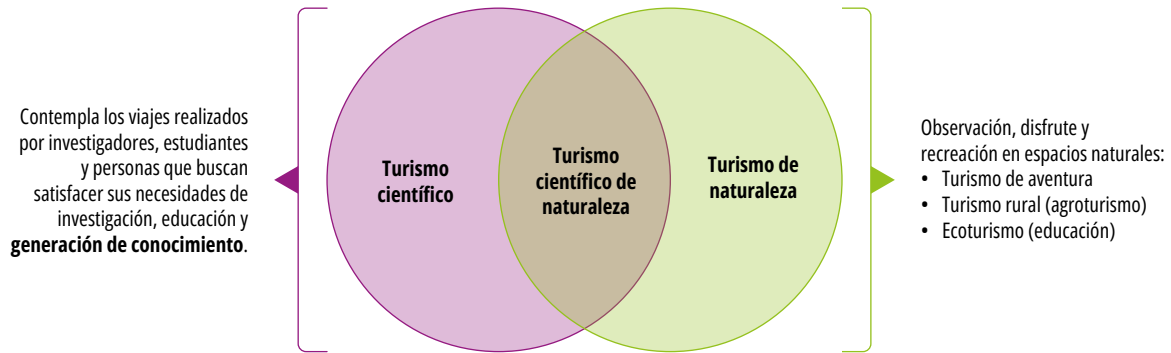


Figura 26. Concepto de turismo científico de naturaleza y turismo de naturaleza.

Turismo y medios de vida

La experiencia en destinos maduros evidencia la necesidad de que el turismo no desplace otras actividades económicas en las comunidades, como en algunos casos entra a competir frente a otras actividades en los territorios generando impactos negativos. Es así como el marco de análisis de medios de vida sostenibles surge como una herramienta que permite conocer cómo las comunidades rurales, que obtienen sus medios de vida a través de múltiples actividades, pueden incorporar nuevas actividades productivas en un sistema ya existente (Tao y Wall, 2009). De este enfoque se destaca su énfasis en buscar que las estrategias de intervención

reduzcan la vulnerabilidad de las familias y aumentar su resiliencia (Gottret y Hernández, 2012).

Cadena de valor del turismo

Se define como una forma de organización que integra a los proveedores y prestadores de servicios que forman parte de la experiencia del visitante (MinCIT, 2012). Sin embargo la revisión conceptual permitió diseñar una herramienta que incorpora, además de los actores directos e indirectos vinculados a cada eslabón de la cadena, las dimensiones naturales y sociales, a través de la identificación de los efectos que se generan en cada encadenamiento (Averous, S., y Barthel, M. 2019, Quiñones-hoyos et al., 2021).

Políticas públicas, planes y proyectos en curso

Se caracterizó el entorno normativo y político para identificar oportunidades y mínimos que debía incluir la estrategia. Adicionalmente, se implementó un proceso de relacionamiento a través de la presentación del proyecto a instituciones clave y la generación de articulaciones.

Inteligencia competitiva³ que incluyó:

- **Análisis del entorno.** Se revisaron las tendencias del mercado en el escenario de pospandemia, concretamente el comportamiento en los segmentos de turismo de naturaleza y turismo científico. Y se construyó el análisis PESTEL⁴ para

synthetizar los elementos externos que afectan la estrategia.

- **Demanda.** En el caso del turismo de naturaleza se tomó el estudio publicado por USAID (2021) para Colombia y para el turismo científico se identificó la ausencia de información sobre los perfiles y preferencias de este tipo de viajeros; a nivel internacional se identificaron algunos estudios centrados en el perfil de investigadores, académicos, voluntarios y educativo (CBI, 2020; Laarman G. Jan y Perdue R. Richard, 1989; Slocum, 2015). Dada la carencia de información a nivel nacional, se realizó un sondeo de opinión con investigadores en ciencias biológicas del Instituto Humboldt a través de un formulario en línea y entrevistas a diez líderes de grupos de investigación reconocidos por MinCiencias en la categoría A1.

Lo anterior permitió evidenciar las necesidades específicas de este tipo de viajeros, enriqueciendo la construcción de mapas de empatía, que se realiza en la fase de idear.

-
3. Entendida como la recopilación y análisis del entorno de mercado, la información sobre competidores y los clientes (demanda), lo cual arrojará información para la toma de decisiones y planificación de procesos que contribuirán a la competitividad de una organización (Wright et al., 2009).
 4. PESTEL incorpora los factores en los diferentes ámbitos que se analizan: Políticos, Económicos, Sociales, Tecnológicos, Ecológicos y Legales.

- **Análisis de competidores y coope-
tidores⁵.** Se analizaron 36 casos, (9 departamentales, 16 casos nacionales y 11 casos internacionales) a través de un análisis multivariable para los cuales se consideró: la tipología de turismo, las actividades ofrecidas, los servicios disponibles y las herramientas digitales que utilizan. Con esta información se construyó una base de datos para identificar las características y servicios imperativos (el mínimo para entrar al mercado), complementarios (importantes pero no imperativos) o diferenciadores (añaden valor diferencial). También se consideró la forma de organización de las iniciativas comunitarias como un elemento de

referencias para el proceso que se iniciaba en la Reserva, y un análisis de precios de las diferentes iniciativas. Y se realizaron cuatro entrevistas a casos nacionales y una entrevista a un caso internacionales para conocer los diferentes retos que enfrentan las iniciativas.

5. Coopetición se refiere a la colaboración entre firmas competidoras. Se considera el término “coopetidor” en la medida en que en varios de los casos analizados los relacionamientos que se generen no serán estrictamente de competidores, sino que se busca generar relaciones de cooperación que generen valor para las diferentes iniciativas donde se conjuguen la capacidad para cooperar y competir de forma simultánea, además de impulsar la innovación (Paavo Ritala y Liisa-Maija Sainio, 2014; Estrada I., et al., 2015; Zulu-Chisanga S., et al., 2023).

- **Inventario dinámico y relacional.** Contiene información sobre oferta académica (formal y no formal) proveniente de Instituciones de educación Superior, grupos de investigación, Cámaras de Comercio y Entidades Sin Ánimo de Lucro (ESAL) nacionales e internacionales. Esta base de datos incluyó a los posibles demandantes de la estrategia de turismo de científico de naturaleza que en el futuro sirviera a la Reserva para realizar campañas y promoción de su oferta turística, así como la búsqueda de aliados.
- **Entrevistas con agencias de viajes y actores del sector.** Se realizaron cuatro entrevistas con representantes de gremios y agencias de viajes de Nariño para conocer la visión de otros actores sobre la Reserva y los retos, debilidades y oportunidades del departamento.

A partir de estos abordajes se propusieron unos elementos sobre los cuales debería partir la cocreación de la estrategia, los cuales fueron:

- Entender las expectativas de la comunidad frente a la implementación de la estrategia, evidenciar su visión de desarrollo (buen vivir) y el rol del turismo en este proceso. Así, establecer los objetivos, metas y hacer seguimiento para consolidar esta actividad como una alternativa económica viable para la comunidad.
- Reconocer el conocimiento, visión de la comunidad y aprendizajes en el desarrollo de otros proyectos y en la gestión de su territorio.
- Analizar el turismo como una alternativa económica complementaria a las actividades diarias de la comunidad, que debe complementar sus medios de vida.
- Impulsar la organización comunitaria para cubrir los vacíos de la cadena de valor y así generar encadenamientos productivos que se traduzcan en fuentes de ingreso y beneficios.
- Innovar en la forma de distribuir los beneficios para que toda la comunidad reciba un impacto positivo y apoye el desarrollo del turismo.
- Fortalecer las capacidades comerciales, administrativas además de la operativas y científicas para que la comunidad gestione la operación turística.
- Construir redes que fomenten el vínculo entre lo local y lo global, y generen bases para un intercambio de saberes.
- Participación de la comunidad en la generación de conocimiento para fortalecer su capacidad de gestionar su territorio, generando beneficio. Los beneficios no deben evaluarse únicamente en función de los ingresos o utilidades, sino deben considerarse elementos como capacidades y derechos.

Estos elementos fueron presentados, retroalimentados y validados en el marco del PFDV.

Desarrollo de las jornadas de PFDV

La participación de los investigadores Awá fue fundamental para entender la trayectoria y los procesos que se generaron en la Reserva más allá de la dinámica de los visitantes, como son los procesos de toma de decisiones, organización y expectativas. Acá se buscó poder recopilar esa visión propia del territorio y los intereses sobre la actividad turística, a la vez que se iba capacitando sobre turismo y se presentaban las características del mercado dentro del cual se debía desarrollar la estrategia cocreada.

Bajo el objetivo de crear un lenguaje común para el proyecto, el PFDV partió de construir tres conceptos: conocimiento, viaje y cocreación. El viaje, primer acercamiento al turismo, y la forma de acercar esta actividad a los participantes del proyecto. Aunque el turismo se ha priorizado como alternativa económica en territorios afectados por el conflicto armado en Colombia, suele ser una actividad distante para los habitantes de estos territorios debido a las condiciones económicas locales.

Otro ejercicio clave al inicio del PFDV fue establecer una visión común del

proyecto, su alcance y propósito, en términos de la comunidad. A partir del documento de formulación que planteaba la necesidad de cumplir con las expectativas de bienestar de la comunidad, se llevó a cabo un taller con cuatro grupos representativos: cuatro grupos del Resguardo, uno de mujeres, uno de mayores, dos grupos de jóvenes, y un cuarto grupo de los investigadores de Udenar, con el apoyo en todos los grupos de un investigador del Instituto.

Los grupos desarrollaron estas preguntas: ¿Qué elementos se identifican como componentes del bienestar?, Desde el proyecto, ¿cuáles son las expectativas de bienestar? Se proporcionaron categorías basadas en la visión de desarrollo a escala humana y necesidades (Max-Neef, 1989). Este ejercicio permitió evidenciar elementos donde el TCN podía aportar a esa construcción de bienestar desde la esfera comunitaria.

Para caracterizar la actividad turística en la Reserva se realizaron actividades diagnósticas que, al mismo tiempo, permitieron el fortalecimiento de las capacidades del equipo y que contribuyeron a la intervención y mejora de la operación de la actividad turística, como fueron:

- Se diseñó una encuesta para recopilar información sobre los visitantes, sus intereses, motivaciones, valoración servicios y sugerencias. Se aplicó desde abril de 2021 a septiembre de 2022. La encuesta caracterizó a los visitantes y contribuyó a las fases de cocreación y al establecimiento del sistema de seguimiento y gestión del turismo.
- Para continuar con la caracterización, se revisaron y sistematizaron los registros físicos de ingreso a la Reserva, usando variables como la procedencia, duración de la estadía y comentarios. Los documentos del Centro de Documentación de la Reserva durante la gestión de la FES, proporcionaron datos históricos que permitieron comprender como funcionó el turismo en la Reserva cuando era gestionada por la FES y que aportes o lecciones aprendidas existían.
- Para conocer cómo se estaba desarrollando la guianza turística y percibir lo que estaban viviendo los visitantes a la Reserva, se realizó un recorrido por los senderos en compañía de las personas que habían realizado esta labor. Este momento también fue un acercamiento a los senderos de la Reserva para los participantes del PFDV.
- En el análisis de experiencias de turismo de naturaleza y turismo científico, se seleccionaron casos relevantes que se trabajaron en un taller del PFDV. Luego se abordó el concepto de turismo comunitario y en grupos se desarrollaron las preguntas: ¿qué elementos destacaría de cada una de las iniciativas vistas? y ¿qué ideas creen que serían útiles o aplicables para el codiseño de una estrategia de turismo en la Reserva?
- Para conocer la formación, conocimientos, experiencia e intereses en cuanto a su participación en la estrategia de TCN de los investigadores del Resguardo se realizó una encuesta.
- Para levantar información específica de la infraestructura y los servicios e instalaciones de la Reserva, en el marco del PFDV el grupo de turismo y cultura realizó este diagnóstico y recopiló información sobre el estado de la infraestructura, necesidades y propuestas. Estos resultados fueron socializados al grupo, y se realizó un proceso de

priorización frente a las propuestas sugeridas y surgió la idea de las “mingas” para mejorar varios espacios (Recuadro 12).

- Se construyó la línea del tiempo del turismo en la Reserva para conocer diferentes procesos que se vivieron cuando la Reserva era gestionada por la FES, cómo fue el surgimiento del turismo en la Reserva y los retos que se enfrentaron, así como opciones que se propusieron en su momento para manejarlos.
- Se analizó la cadena de valor del turismo como diagnóstico inicial, identificando puntos críticos y fortalezas.
- Se evidenció que la Reserva no contaba con Registro Nacional de Turismo, el Resguardo logró obtenerlo directamente (sin crear un establecimiento comercial en la Cámara de Comercio).
- Durante los módulos se integraron conceptos sobre los temas trabajados que, incluyeron temas directamente relacionados con el sector, pero también negocios verdes y la relación entre turismo, uso sostenible y conservación.
- Se consultó a los líderes del Resguardo y la Reserva para comprender la

estructura organizativa y los procesos de toma de decisiones para la operación de la Reserva, a través de entrevistas y grupos focales.

Estas actividades permitieron la consolidación de un grupo de trabajo con un lenguaje común, un propósito claro y la construcción colectiva de un diagnóstico del turismo en la Reserva a partir de una construcción colectiva.

Componente: Mapeo de atractivos turísticos en la RNLP

Este componente describe las metodologías para identificar y caracterizar atractivos turísticos potenciales y elaborar mapas temáticos que guían la oferta turística, resultados esenciales para cocrear la estrategia y destacar la importancia del acervo biocultural y las expresiones biofísica del territorio.

Procesos previos al PFDV

Conceptualización y marco de referencia de atractivos turísticos

La identificación y caracterización de atractivos turísticos se basó en el reconocimiento de rasgos naturales y culturales de interés para el Turismo Científico de Naturaleza como especies, ecosistemas, ríos, senderos, miradores, usos, prácticas, etc. Estos rasgos se conceptualizan como recursos turísticos, entendidos como bienes materiales o inmateriales utilizables mediante un proceso de transformación para posibilitar la actividad turística (Sancho, 1998).

Para designar un atractivo, se incluyó también la identificación y proyección de infraestructura de servicios, rutas, hitos, actividades, elementos estructurales, funcionales o de uso del territorio que podrían ser útiles para habilitar y dar sentido a la visita turística tanto actual como potencial. Esto dado que un atractivo turístico, es un recurso turístico adaptado para la visita, lo que implica facilitar servicios básicos

y actividades turísticas para hacer visitable un recurso (Fontur, 2019).

Antes de iniciar el proceso metodológico, se recopiló información cartográfica y se revisaron documentos técnicos y normativos que dieran cuenta de la situación del área protegida y sus características territoriales en relación al Resguardo. Para establecer un inventario de atractivos que respondiera a los requerimientos ambientales en áreas protegidas, se usó la *guía para la planificación del ecoturismo en Parques Nacionales Naturales de Colombia* (PNN, 2013), con base en la cual se adaptó una metodología participativa en el marco del PFDV.

Desarrollo de las jornadas de PFDV

El mapeo de atractivos turísticos se desarrolló en tres actividades: 1) reconocimiento y evaluación del territorio, 2) inventario y valoración de atractivos turísticos y 3) mapeo de la actividad turística; actividades que permitieron recolectar información primaria y fortalecer capacidades técnicas en la comunidad (Figura 27).

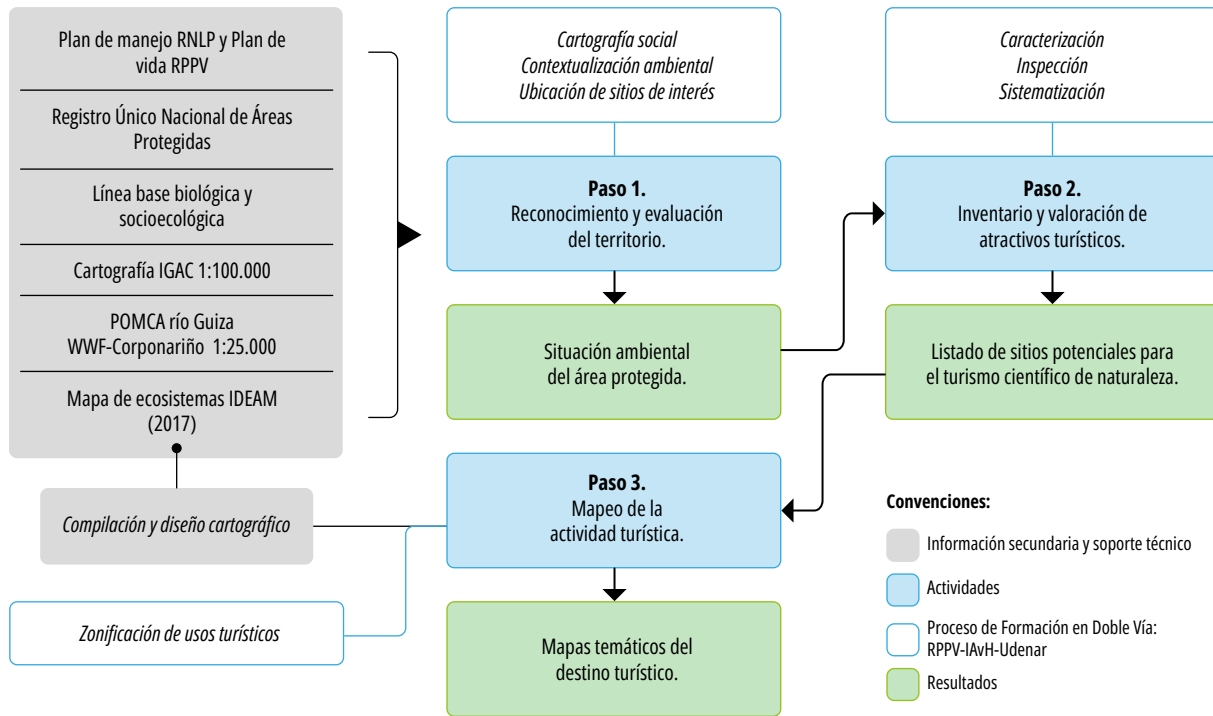


Figura 27. Flujo metodológico para la identificación y el mapeo de atractivos turísticos.

Paso I : Reconocimiento y evaluación del territorio

Se buscó visibilizar las características socioculturales, biofísicas y político-administrativas de La Planada y el Resguardo cómo entidades geográficas interdependientes en el proyecto. Se retomaron los antecedentes de información secundaria y se compilaron en

bases de datos geográfica (*geodatabase*)⁶. Con esta información, se consolidó un ejercicio de cartografía social

6. Esta base contenía las vías, drenajes, curvas de nivel, unidades administrativas, comunidades, orografía, toponimias, ecosistemas, coberturas, pendientes, entre otras capas temáticas y topográficas a escalas 1:100.000 y 1:25.000.

para reconocer ecosistemas, cuencas hidrográficas, usos de la tierra y zonas de manejo, usando mapas ploteados en tamaño pliego. Este instrumento de visualización y diálogo, permitió el reconocimiento del contexto ambiental, el registro de hechos y fenómenos del territorio Awá.

La cartografía social identificó sitios de interés, rutas y formas de acceso, facilitando el trabajo en campo y la decisión de qué zonas visitar para recopilar información en pasos posteriores. Los mapas coproducidos en papel fueron escaneados, georreferenciados y vectorizados digitalmente. También, se dio una capacitación en cartografía básica, para entender los conceptos de simbología, escala, leyenda, grilla de coordenadas, a través de una presentación teórica, una cartilla guía con ejemplos y ejercicios prácticos.

La evaluación del territorio se basó en reconocer y determinar tres zonas potenciales para el ecoturismo en la Reserva, con base en lo planteado por PNN (2013) para áreas protegidas: Zona de recreación general exterior (áreas de recreación al aire libre sin modificar el ambiente), Zona de alta densidad de uso (áreas para actividades recrea-



tivas y de educación ambiental), Zona histórico-cultural (áreas con vestigios arqueológicos, culturales o rasgos históricos). Este análisis buscó diseñar una actividad turística atractiva y sostenible, que no comprometiera la conservación el patrimonio biocultural de La Planada. Para esto se planteó un cuestionario individual a los investigadores Awá, sobre lo que implica hacer turismo en su territorio, con las siguientes preguntas: ¿Qué hace único y atractivo a nuestro territorio para los viajeros?, ¿Cuáles experiencias o emociones le gustaría que un viajero se llevaría de su visita?, ¿Qué actividades turísticas le recomendaría realizar a los turistas? Y ¿Dónde se realizarían cada una de las actividades propuestas?

Figura 28. Sesiones de trabajo conjunto para identificación de atractivos de interés. Foto: Fernando Guacas.

Posteriormente, en grupos de trabajo se planteó un ejercicio para indagar sobre los lugares y elementos destacados de la Reserva. Se entregó una tabla con: lugar o elemento de interés, posibles atractivos (natural o cultural) y observaciones asociadas (normas, prácticas, actividades o problemas). Al final de la sesión, se socializaron los resultados. Estas actividades les permitieron a los Awá la apropiación de la gestión la Reserva y a la vez coproducir información en cuanto a la priorización de lugares, rutas, formas de acceso, disponibilidad de caminos, sitios sagrados, nombres geográficos y riesgos. Todos estos insumos clave para la planificación, inventario y la valoración de atractivos turísticos.

Finalmente, integrando la cartografía social, las zonas con oportunidades para el turismo y el mapa de ecosistemas producido por el IDEAM (2017), se hizo una superposición de capas geográficas (análisis espacial) para establecer el estado y situación ambiental de las zonas de manejo de La Planada, respecto a ecosistemas, usos, coberturas y la prácticas y cosmogonías del pueblo Awá.

Paso 2: Inventario y valoración de atractivos turísticos

Esta labor se estructuró en cuatro actividades: caracterizar, inspeccionar, sistematizar y priorizar los atractivos turísticos. La caracterización involucró la descripción de características biofísicas y socioculturales de los atractivos. La inspección implicó visitas directas a los atractivos para complementar la información. La sistematización organizó y categorizó los hallazgos tanto de las dos actividades anteriores, como de la fase de reconocimiento del territorio, aportando insumos para la priorización de atractivos frente a unos criterios evaluativos comunes.

Caracterización de atractivos

La caracterización se basó en las variables presupuesta por PNN (2013): registro audiovisual el atractivo visitado, indicaciones para acceder (desde dónde y cuánto tiempo se tarda), clasificación de la tipología de atractivo (natural o cultural), descripción de las características del atractivo, valores Objeto de Conservación (VOC) presentes, temporalidad del atractivo,

posibles actividades de TCN, elementos para la interpretación ambiental y recomendaciones. Como parte importante para la caracterización en campo, se realizó previamente un taller de capacitación práctica del formato y las variables de caracterización de atractivos descritas. También se priorizó un recorrido para cada uno de los grupos del monitoreo biológico, es decir, más que una especie, un área o un sitio puntual, se reflexionó sobre la importancia de una experiencia completa de un sendero y observar las especies a lo largo de este.

Además del enfoque biológico, se realizaron otros grupos focales para ahondar en temáticas, lugares, rasgos, actividades o cualquier otro aspecto de interés que pudiera constituir un aspecto relevante para el turismo desde el punto de vista socioecológico o cultural. Para ello, en círculos de palabra los participantes del PFDV exponían hallazgos, anécdotas, singularidades, entre otras apreciaciones sobre su experiencia en los recorridos de trabajo, como resultado de sus propias indagaciones o a la luz de pensar en las posibilidades que, como turistas, les gustaría experimentar en La Planada.

Inspección de atractivos

Actividad para la que se conformó un grupo integrado por investigadores del Resguardo, la Universidad y el Instituto. Esto, dada la importancia de la complementariedad entre disciplinas científicas y el conocimiento tradicional Awá. El trabajo consistió en visitar los senderos y sitios priorizados como atractivos de La Planada. Para estas visitas, fue importante definir, previamente: qué se quería observar, cómo registrar las observaciones, y la distribución de roles entre los integrantes del grupo.

Haciendo uso de un mapa base de sitios potenciales⁷, se orientó el trabajo de campo y los recorridos de inspección

-
7. El mapa a escala 1:25.000 incluyó senderos, vías, topografía, hidrografía, sitios de interés, toponimia y límites político-administrativos. Adaptado en formato PDF y ploteado para uso en campo, sirvió como referente geográfico para localizar nuevas observaciones. Funcionó como instrumento y producto de la investigación, siendo adaptable para la recolección de datos en formato análogo y digital a través de la aplicación *Avenza Map*, que lee un PDF georreferenciado y lo convierte en un navegador offline haciendo uso de GPS incorporado en los celulares.

se basaron en una guía de observación adaptada de la metodología de PNN (2011), la cual se aplicaba en formato digital en dispositivos móviles mediante la aplicación *Memento*. La observación contenía la descripción, el registro audiovisual y georreferenciación de cada punto observado y su ubicación en el tramo del sendero. Las variables para la inspección de senderos atractivos fueron: altitud, lugares de interés turístico, ancho del sendero, textura del suelo, pendiente, erosión, inundación, impactos o conflictos. Para estimar los tramos por sendero se incluyó la recomendación de PNN (2011), usando una cinta métrica se midió la erosión y el encharcamiento a lo largo de los senderos y el ancho haciendo énfasis en diferenciar si la ocurrencia de estos fenómenos afectaba el tránsito de las personas. Para medir la pendiente, se construyó un clinómetro análogo. La textura de los suelos se estimó usando el protocolo de campo de Grow Observatory, metodología adaptada del departamento de Agricultura de los Estados Unidos. Las variables descriptivas de lugar y observación, eran campos libres para contextualizar los puntos registrados con un rasgo destacado como: especies, usos

del suelo, lugares de interés, sitios de descanso, conflictos, impactos, requerimientos funcionales, etc.

Sistematización

Con la información recolectada en campo, se organizaron los datos de acuerdo a las variables de interés para el turismo. Este momento, fue además la oportunidad para articular diferentes voces involucradas en el proyecto, integrar fuentes primarias y secundarias respecto a los atractivos, y sintetizar en tablas y mapas los hallazgos y resultados. Con esta información para cada sendero se evaluó temas de interés, el estado y requerimientos para la visita turística. Y también se definieron sus características frente a las siguientes dificultad (pendiente, comodidad y seguridad para el recorrido), erodabilidad (susceptibilidad a la erosión), infraestructura existente y requerida (señalética, interpretación, adecuación, mapas de ubicación, etc.)

Priorización

Para priorizar los atractivos turísticos se implementó la óptica de valoración usa-

da para evaluar el ecoturismo en PNN; considerando las recomendaciones de MinCIT (PNN, 2013; MinCIT, 2020). Esta valoración busca determinar el grado de viabilidad del atractivo, proporcionando una medida de valor para fundamentar decisiones sobre qué tan viable es su incorporación en la oferta turística. Además, se hizo una jerarquización según la cantidad de características favorables para el desarrollo del TCN desde dos enfoques propuestos por PNN (2013): 1) mayor cantidad de características favorables y 2) características favorables según su orden de importancia.

Esta valoración se trabajó en el PFDV mediante plenarios, mesas de trabajo y talleres, durante las cuales se evaluaron nueve características: fragilidad ambiental (impacto del turismo a los VOC), estado de la propiedad, acceso a diversidad de públicos (posibilidad física de acceso incluido personas con movilidad reducida y minusválidos físicos), demanda (afluencia de visitantes), posibilidad de reducción de presiones: comunidades interesadas en realizar actividades de ecoturismo), singularidad del atractivo, capacidad de manejo y control (requerimientos de gestión del atractivo incluyendo infraestruc-

tura, personal y equipos), manejo del riesgo y significado territorial.

Paso3: Mapeo de la actividad turística

La zonificación de usos turísticos de la Reserva se basó en las directrices de manejo, clasificando áreas para preservación, restauración, sitio sagrado y uso sostenible, múltiple, y público. Se realizaron talleres de cartografía social focalizados en dos escalas: una general para la Reserva y otra centralizada en la zona de uso público con alta densidad de uso.

Se creó un mapa base con vuelos de Dron, integrando la cartografía social (paso 1) y observaciones del inventario de atractivos (paso 2)⁸. En los talleres, se ubicaron en mapas ploteados elementos para la oferta, incluyendo infraes-

8. Con las imágenes Dron (equipo *Dji Mini2*) capturadas y ortocorregidas por la Universidad de Nariño como parte de este proyecto, se digitalizaron las construcciones, corredores peatonales, áreas de interés, entre otros elementos geográficos visibles en la imagen a una resolución espacial cercana a 1 metro.

estructura existente y servicios a corto, mediano y largo plazo. Se proyectaron tres tipos de actividades diferenciales: investigación y trabajo voluntario, cultura y academia y recreación, deporte y aventura. Una vez tipificadas y localizadas las actividades que pueden desarrollarse en la Reserva, se evaluaron las condiciones óptimas para que dichas actividades pudieran realizarse de

acuerdo a cinco criterios propuestos por PNN (2013): 1) existencia de escenarios apropiados para la actividad, 2) necesidades de infraestructura de soporte, 3) impacto ambiental, 4) condición de riesgo y, 5) Compatibilidad de actividades. Y finalmente se diseñaron mapas temáticos para facilitar la interpretación de los recorridos y actividades turísticas disponibles en La Planada.

Reflexiones y aprendizajes de la fase de conocer

A continuación, se resumen las principales expresiones y reflexiones del proceso de coproducción del conocimiento para cada componente de la fase de Conocer. Con lo cual se busca sistematizar la experiencia y sus aprendizajes como aspecto fundamental dentro de los procesos de innovación social para aportar a otros procesos.

Generales

Las actividades de conceptualización de los componentes permitieron generar puentes de entendimiento y

diálogos simétricos entre todas las disciplinas y sistemas de conocimiento. Aspecto que fue fundamental para que todos los investigadores aportaran en la cocreación.

La fase Conocer permitió comprender el contexto y las potencialidades del territorio y el mercado. Sintonizar al equipo de trabajo permitió entender el propósito del proyecto, el PFDV y fortalecer las capacidades de los investigadores en diversas temáticas.

CONOCER			
Biológico	Socioecológico	Conocimiento Awá	Turismo
<ul style="list-style-type: none"> • Especies • Estacionalidad • Lugares • Investigaciones realizadas 	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos Awá sobre la biodiversidad • Modos de vida Awá • Plan de manejo • Plan de vida 	<ul style="list-style-type: none"> • Tradición • Historia • Visión • Mandato ancestral 	<ul style="list-style-type: none"> • Atractivos • Senderos • Mercado/competidores • Instalaciones • Actividad actual • Organización • Historia de la Reserva

FORMACIÓN				
Biológico	Socioecológico	Conocimiento Awá	Turismo	Otros
<ul style="list-style-type: none"> • Monitoreo • Conceptos • Grupos biológicos • Grupos y especies • Expertos en biodiversidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento tradicional biodiversidad • Modos de vida Awá • Bosques y territorio • Encuestar y entrevistar 	<ul style="list-style-type: none"> • Cultura Awá • Tradición • Visión 	Atractivos, Senderos, Guianza, Mercado, Administración, Instalaciones, Organización, Manejo RNLP, Ser turistas (necesidades), Diseño de experiencias, Interpretación y guiones	<ul style="list-style-type: none"> • Cartografía • GPS Aplicaciones de ciencia participativa: <ul style="list-style-type: none"> • Birdnet, iNaturalista y eBird.

Desde el conocimiento Indígena

- La participación de las mujeres fue fundamental, generando empoderamiento y contribuyendo significativamente en las siguientes fases del proyecto.
- La participación de mayores y de jóvenes facilitó la transmisión for-

mal y no formal de conocimientos, promoviendo un relevo generacional y fortaleciendo la juventud Awá.

- Las jornadas culturales resaltaron la riqueza única del pueblo Awá, destacando la importancia de incluir un módulo de conocimiento indígena para tender puentes entre los sistemas de conocimiento, como condicionante para la posterior cocreación.

Figura 29. Síntesis de los conocimientos abordados en la fase Conocer y Formación. *Nota.* esta fase consolidó un grupo de 23 investigadores Awá con conocimientos sobre la RNLP, el Resguardo, el monitoreo biológico y la actividad turística.

- Las jornadas de cultura indígena y la convivencia permitieron un conocimiento más profundo de cultura Awá, labrando un resultado indirecto, referente a que investigadores externos e incluso los mismos Awá, fueron comprendiendo y recordando el sistema de valores Awá. Lo que permitió generar un lenguaje y mínimos conocimientos de la cultura Awá entre los participantes para la posterior cocreación.
- La implementación del componente cultural se reflejó en diversos productos de divulgación, esencial para fortalecer la gestión de la reserva, salvaguardar sus conocimientos y generar alternativas económicas sostenibles.
- Es importante definir responsables y herramientas de sistematización de la información de los modos de cultura indígena y en general de todas actividades. Puesto que parte de esta información no fue sistematizada, dado que parecía como algo más contextual; y solo después se vio su aporte en la fase de cocreación.

Desde el conocimiento biológico

- Se logró una línea base de datos de monitoreo de un año para cuatro grupos biológicos, proporcionando un referente temporal para el estudio y seguimiento de estado de la biodiversidad de la Reserva.
- A través de seis monitoreos, los investigadores Awá interiorizaron los senderos, bosques y especies, conectándolos con su conocimiento ancestral y otorgándole un nuevo significado y valor a la Reserva.
- Se desarrolló sensibilidad mutua entre los investigadores de Udenar, el Instituto y los Awá por su relación con la naturaleza y costumbres, así los investigadores externos aprendieron como pedir permiso al entrar a la montaña y sus seres para evitar afectaciones.

Conocimiento socioecológico

- Los talleres y actividades de este componente, propendieron en poner el diálogo a los participantes del PFDV frente a la biodiversidad,

por lo que funcionó como espacios de diálogo de saberes, donde el conocimiento se construía a través de la complementariedad de saberes desde los diferentes tipos de conocimiento (científico y local).

- El conocimiento tradicional y local ecológico de los investigadores Awá fue esencial para caracterizar el sistema socioecológico, dialogando con el conocimiento biológico y acoplando la información generada históricamente para la Reserva y los bosques nublados.
- Realizar recorridos con una perspectiva socioecológica permitió que cada investigador desde su origen y conocimientos aportara al entendimiento de la Reserva en todas sus dimensiones.
- Estos espacios permitieron que los jóvenes Awá recordaran su infancia y el conocimiento de sus padres y abuelos, generando una revalorización de sus tradiciones.
- El diario de campo fue una herramienta fundamental para la recopilación y sistematización de los conocimientos Awá que surgiendo en espacios informales de monitoreo biológico y en los recorridos por la Reserva.



- En la sistematización fue clave incluir al equipo de biólogos, puesto que en el trabajo de campo se presentan conversaciones informales que raramente se dan en otros espacios.

Figura 30. Proceso de investigación en la RNLP.
Foto: Fernando Guacas

Turismo Científico de Naturaleza

- Entender desde la comunidad cuál era el objetivo y expectativas frente al proyecto y concretar qué significaba desde su visión de bienestar, fue crucial para proyectar la estrategia.
- La aproximación al turismo como un sistema y desde un concepto de viaje construido generó un acerca-

miento al mismo como un fenómeno no solo económico sino también social, ambiental y cultural con impactos (positivos y negativos).

- El diálogo con el mercado permitió identificar elementos diferenciales de la Reserva y oportunidades frente a las tendencias.
- El análisis desde la cadena de valor, destacó la importancia de las articulaciones con otros actores y su conexión con el componente regional, nacional e internacional.
- Ver la Reserva desde la óptica de los visitantes despertó un sentido de apropiación e interés en el grupo por compartir y enriquecer estas visitas.
- Conocer a los visitantes de la Reserva, qué buscaban y valoraban posibilitó la identificación y priorización de perfiles e intereses.
- Conocer otros procesos comunitarios incentivó la apropiación del proceso propio, la valoración del territorio y sus elementos culturales.
- Reconstruir la historia del turismo en la Reserva generó conversaciones sobre lo que actualmente se quería y qué había cambiado.
- La realización de estos procesos permitió conocer las visiones desde el

territorio en paralelo a ir apropiando conceptos del turismo que fueron clave para continuar el proceso.

Mapeo turístico

- La búsqueda y caracterización de atractivos turísticos, generó conciencia en los participantes sobre los valores de uso de los recursos naturales y el patrimonio cultural de La Planada para el turismo.
- Los recorridos de campo y las actividades en torno al manejo de la biodiversidad y su disfrute turístico, revelaron liderazgos y roles, organizados en grupos temáticos de trabajo concretos.
- Los productos generados en la fase de Conocer fueron sistematizados, organizando datos e ideas en el marco del PFDV. Se creó una imagen objetiva para enfocar la situación ambiental, sitios potenciales y atractivos priorizados en La Planada.

4



Cocreación

A partir del conocimiento coproducido en la fase anterior se inició la cocreación para generar ideas, propuestas y soluciones que aportaron al diseño de la estrategia de turismo para la Reserva. En esta fase también se incluyeron los insumos generados en la fase Conocer, analizados desde un enfoque turístico y metodológico derivado de pensamiento de diseño (Lewrick T., 2022).

Idear

Se buscó entender a los turistas, sus necesidades y emociones (Empatizar). Luego, en la etapa de ideación se identificaron elementos diferenciadores de la Reserva que generan valor a los tipos de visitantes objetivo. Con esa identificación, se construyó la propuesta de valor y se cocrearon prototipos, adaptados a los perfiles priorizados y fundamentados en características, intereses y fortalezas de la Reserva.

Empatizar

Esta etapa se propuso comprender a los turistas mediante las preguntas:

¿cómo y quiénes son los turistas?, ¿cuáles son las necesidades que tienen? y ¿a quiénes queremos invitar a nuestro territorio? El objetivo fue acercarse a los participantes de forma vivencial al concepto de “viaje” y de “turismo”, identificando los diferentes perfiles de visitantes y sus necesidades. Se desarrollaron las siguientes actividades:

Experimentar ser visitantes

Como se comentó antes, aunque el turismo se ha priorizado como una alternativa económica, particularmente en territorios afectados por el conflicto armado, las realidades de estos territorios hacen que entender las dinámicas del sector y las necesidades de los visitantes sea un reto para los emprendimientos turísticos en estos contextos.

Para entender las motivaciones y necesidades de los visitantes se planteó la posibilidad de vivenciar la experiencia de viaje y asumir el rol de visitante. Este ejercicio se realizó en dos esferas:

Somos turistas en la Reserva Natural La Planada

Se llevó a cabo un ejercicio de juego de roles, donde algunos de los investigadores del Resguardo asumieron el papel de guías mientras que el resto asumieron el rol de visitantes. En los grupos se generaron diálogos enriquecedores que resaltaron los conocimientos existentes y la complementariedad entre ellos. Tras el ejercicio se realizó una reflexión que empezó a generar preguntas y propuestas sobre las fortalezas de la Reserva y lo que se quiere mostrar a los visitantes, lo que permitió tener un punto de partida más para co-creación de experiencias.

Visitas a otras iniciativas de turismo

Se incluyó una gira de intercambio para conocer experiencias de turismo de naturaleza bajo un modelo comunitario y así potenciar el diseño del piloto y los viajes de familiarización.

Se visitó la Laguna de La Cocha (Nariño), el poblado de Mindo, la comuni-



Figura 31. Recorrido de avistamiento de aves.
Foto: Fernando Guacas.



Figura 32. Recorrido de reconocimiento de epífitas.
Foto: Fernando Guacas.

dad de Yunguilla y la ciudad de Quito en Ecuador (Mayo de 2022), así como la Reserva Natural Río Ñambi (marzo de 2022) y Reserva Inkal Awá la Nutria "Piman" (abril de 2022). Estos intercambios permitieron al grupo de investigadores del Resguardo vivir la experiencia de viaje, dialogar con personas de diferentes iniciativas de turismo comunitario, evi-

Figura 33. Charla sobre el proceso organizativo del turismo, comunidad de Yunguilla.
Foto: Fernando Guacas.



Figura 34. Presentación del proyecto a cargo de coordinadora del equipo de investigadores del RIAPPV.
Foto: Fernando Guacas.



denciar elementos comunes y diferenciadores de la Reserva, y dimensionar desafíos que enfrentan estas iniciativas.

La metodología implementada durante estos intercambios buscó recoger y sistematizar percepciones y reflexiones sobre experiencias de turismo. Tras cada visita, se realizaron espacios de reflexión que contribuyeron al proceso de cocreación. Además, surgió la idea de articularse y cooperar para posicionar

el destino Piedemonte Andino Costero Nariñense, evidenciando la complementariedad entre iniciativas visitadas.

Mediante la aplicación *Epicollect* cada investigador sistematizó los aprendizajes, contestando un cuestionario sobre fortalezas y debilidades de la iniciativa visitada y aspectos interesantes para aplicar en La Planada, así como la percepción sobre la prestación de servicios.

En Quito, en la colaboración de la Escuela de Turismo de la Facultad de Ciencias Agrícolas perteneciente a la Universidad Central del Ecuador, se desarrolló un conversatorio de intercambio de experiencia de turismo comunitario Ecuador-Colombia, con el caso de la Reserva y de Ecuador los casos del Chimborazo, Napo Wild Center y de la operadora de turismo comunitario Saraurku. Así como charlas sobre turismo comunitario en Ecuador y el caso de Yunguilla.

Otra estrategia importante desarrollada durante los intercambios, fue la creación de grupos de trabajo por temáticas (cultural, socioecológico, turismo, infraestructura y biológico), con el objetivo de nutrir las reflexiones sobre las experiencias visitadas e identificar elementos útiles para la Reserva.

Estos visitas de intercambio marcaron un hito del proyecto, tras la experiencia el grupo llegó motivado y se conectó fácilmente a la cocreación de la estrategia de turismo para La Planada. Se generó una valoración frente al territorio y las posibilidades de ofrecer una experiencia diferente, surgieron nuevas ideas, y el viaje permitió evidenciar los aprendizajes previos del grupo, además de poner a prueba estos conocimientos, ser críticos con los procesos, generar nuevas conversaciones, reconocer otros ecosistemas y formas de organización, así como evidenciar la importancia del trabajo en equipo, la distribución de funciones y la oferta de servicios de calidad con las particularidades de cada lugar.

Acercamiento al sector turismo

Otro elemento clave que ayudó a entender (empatizar) la dinámica del sector turismo, fue la experiencia de participar en eventos como Feria Suramericana de aves (Manizales, 2021), el Foro de Turismo Comunitario de Nariño (Ipiiales, 2021), la Vitrina Turística



de ANATO (2022) y la rueda virtual de encadenamientos, organizada por Pro-colombia en el marco del Colombia Nature Travel Mart 2022.

Para estos eventos se trazaron objetivos de participación, asignaron equipos y tareas de recopilación de información y, posteriormente, se socializaron los resultados para que todos entendieran aspectos clave del sector, funcionamiento de los eslabones de la cadena de valor (proveedores, operadores, agencias, instituciones de apoyo, entre otros), canales de comercialización. Estos espacios también permitieron conocer la oferta turística de otras regiones del país y promocionar La Planada como destino turístico.

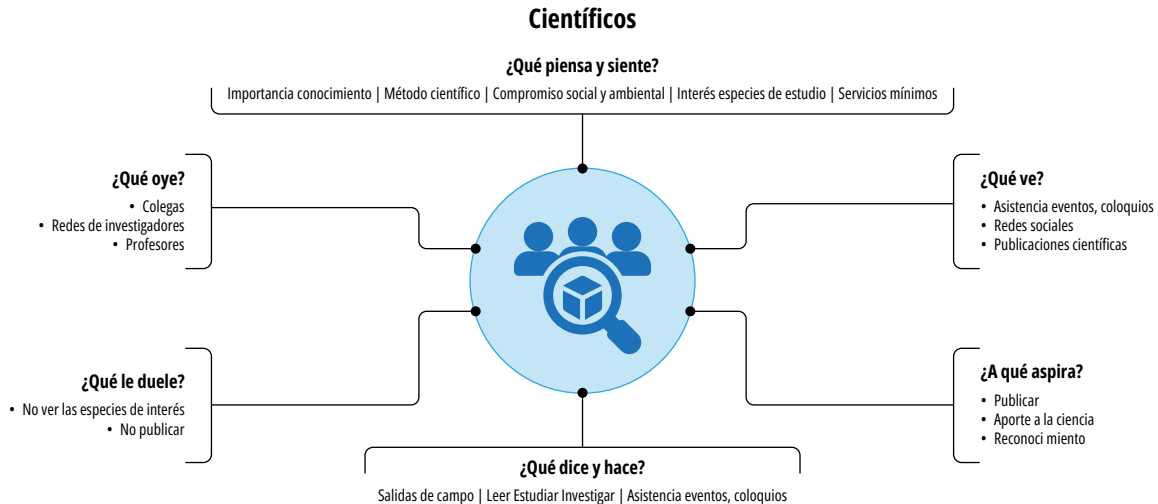
Figura 35. Participación de la Reserva Natural La Planada en Anato 2022. Foto: Fernando Guacas.

Análisis de la información y aporte para la cocreación de la estrategia

Tras las experiencias descritas anteriormente (ser visitantes, visitar otras experiencias y conocer el sector), se generaron las condiciones propicias para poder abordar en el PFDV la pregunta sobre el tipo de visitante que se desea recibir en la Reserva. Esto sumado y considerando los elementos que se habían abordado en el componente de turismo durante la fase de “conocer”.

En este proceso fue crucial la experiencia de los investigadores del Resguardo que habían trabajado en la Reserva, que permitió ir complementando la información sobre quienes llegaban a La Planada. Fue así como se priorizaron los segmentos y se construyeron mapas de empatía de estos, evidenciando sus diferencias. Se reflexionó sobre sus necesidades, tipos de servicios que buscaba cada tipo de visitante, así como lo que valoraba. Un elemento que se destacó fue la importancia de que los visitantes respeten las normas del territorio y valoren su cultura.

Figura 36. Ejemplo de mapa de empatía cosntruido para el perfil de investigadores.



Ideación

Esta etapa basándose en las necesidades identificadas, planteó soluciones en formas de productos experienciales para los perfiles de visitantes priorizados. Se utilizó el conocimiento generado en la fase Conocer, adaptando la metáfora de cocinar para cocrear a partir de los ingredientes generados, los visitantes deseados y los valores que diferencian el territorio.

Para esta etapa se desarrollaron las siguientes actividades:

Taller de innovación en valor

Se realizó de forma independiente con cada equipo del proyecto, siendo virtual con Udenar y el Instituto, y semipresencial con el equipo del Resguardo. Siguiendo la metodología Océano Azul⁹, se comenzó una lluvia de ideas sobre las características distintivas de la Reserva y posibles experiencias. Luego, se abordaron cuatro preguntas: ¿qué debería parar?, ¿qué debe-

9. Ver: <https://www.blueoceanstrategy.com/tools/value-innovation/>

¿Qué se ha identificado y construido construyendo para incluirlo en las propuestas?



¿Qué hace único a nuestro territorio?

ría continuar?, ¿cómo hacer las cosas diferentes? y ¿qué deberíamos hacer? Este taller permitió consolidar los elementos diferenciales, generar propuestas e identificar desafíos.

Propuesta de valor

A partir de los resultados del taller de innovación en valor y de los mapas de empatía, se desarrolló la propuesta de valor, describiendo los beneficios para los perfiles de visitantes priorizados.

Figura 37. Cocinar la fase Ideación.

La información se sistematizó mediante el mapa de valor y el perfil de cliente, utilizando el lienzo de propuesta de valor de Osterwalder A. et al. (2015). Posteriormente, se avanzó al diseño de prototipos, un modelo de los servicios para los visitantes, basándose en la lluvia de ideas del taller de innovación en valor y del ejercicio de propuesta de valor.

Cocreación de prototipos

Esta actividad vinculó cinco ejercicios: un taller de inspiración sensorial para conectar con el territorio a través de los sentidos; un ejercicio para definir los objetivos de la experiencia y priorizar los atractivos que queremos que se conozcan; construcción de itinerarios basados en objetivos y atractivos definidos, seguido por la elaboración de narrativas que incorporan momentos sensoriales para enriquecer la experiencia y finalmente, identificación de las necesidades de servicios.

Inspiración y conexión con el territorio

El primer paso en la creación de productos turísticos experienciales¹⁰ fue un ejercicio sensorial para activar la creatividad y la inspiración a partir de elementos del territorio. El equipo experimentó olores, sonidos, sabores, texturas e imágenes del territorio, incluyendo una prueba de comida tradicional Awá, una planta aromática característica, fibras vegetales, sonidos de aves, marimba y un video con imágenes de La

10. Entendiendo un producto turístico como “la combinación de prestaciones tangibles e intangibles que ofrecen beneficios a un determinado segmento de mercado, como respuesta de determinadas expectativas y motivaciones” (MinCIT, 2019) y una experiencia como “aquellas vivencias, sentimientos, sensaciones, que veo, que me fascinan, que me impactan y que, precisamente por eso, se convierten en memorables” (Bordas, 2003). Nos referimos a productos turísticos experienciales evidenciando que son productos que incorporan el componente experiencial. Sin obviar que “un producto turístico es lo que compras y una experiencia turística es lo que recuerdas” (Tourism Nova Scotia) pero para evidenciar que debe la experiencia debe ser un factor diferenciador del producto.

Planada. Así se evidenció cómo los sentidos enmarcan las experiencias que percibimos las personas.

Posteriormente, en grupos se dibujó al visitante objetivo y se contestaron siguientes preguntas: ¿qué queremos que observe?, ¿qué queremos que saboree?, ¿qué queremos que escuche?, ¿qué queremos que huelga?, ¿qué queremos que toque? Este ejercicio se realizó considerando la experiencia desde la perspectiva del visitante y las interacciones que desea experimentar el anfitrión o la comunidad, dado que la experiencia se materializa en la coproducción-consumo turístico (González Damián, 2018).

Objetivos y atractivos de la experiencia según el perfil del visitante

En esta etapa se definieron los objetivos de la experiencia para cada perfil, centrándose en los intereses de cada tipo de visitantes: ¿qué queremos que el visitante recuerde?, ¿qué tipo de experiencia queremos ofrecer al visitante (educativa, entretenimiento, contem-



Figura 38. Ejercicio sensorial para diseñar las experiencias para los visitantes.

Nota. Archivo fotográfico del RIAPPV.



Figura 39. Mapeo de sensaciones de interés para compartir los visitantes.

Nota. Dibujos elaborados por el equipo de investigadores del RIAPPV.

plativa, escapista¹¹)? , ¿cuál es el mensaje que queremos transmitir?

Para el turismo científico de naturaleza, se partió del sistema de investigación y monitoreo de la biodiversidad de la Reserva (Recuadro 10) y se abordaron preguntas adicionales: ¿qué preguntas queremos que desarrolle el visitante?, ya sea con su proyecto de investigación o a través de actividades de monitoreo con herramientas como son aplicaciones de ciencia participativa.

Luego, basándose en los resultados del mapeo turístico, se exploraron interrogantes: ¿dónde podemos ofrecer esta experiencia?, ¿qué atractivos incluir para desarrollar el mensaje deseado?, ¿qué servicios son necesario para realizar la experiencia?

11. Ver: Pine y Gilmore (1999). Donde las experiencias se analizan desde el nivel de participación y absorción, pasando del entretenimiento asociados al sentir, la educación vinculada a aprender, la estética-contemplativa al estar y la escapista al hacer.



Recuadro 10. Sistema de investigación y monitoreo de la biodiversidad en la Reserva Natural La Planada.

A partir de la finalización del monitoreo biológico y la fase Conocer, fue necesario continuar con el proceso de investigación de la biodiversidad en la Reserva y articularlo al diseño de las actividades de turismo. Bajo la definición de turismo científico adoptada por el proyecto donde los visitantes se vinculan a procesos de investigación a través de la ciencia participativa o a través del desarrollo de proyectos de investigación, se diseñó un sistema de investigación y monitoreo de la biodiversidad de la Reserva apoyado en tres actividades:

- 1. Investigación propia:** conformación de un grupo de investigadores autónomos o con un apoyo de asesoría de expertos, y mediante becas de investigación propia. respondan preguntas y desarrollen investigaciones sobre biodiversidad o conocimientos culturales tradicionales, utilizando sus habilidades y métodos propios e integrando los métodos necesarios de las ciencias occidentales.

2. **Investigación de externos:** se plantea continuar con la investigación desarrollada históricamente en La Planada, permitiendo a investigadores e instituciones externas utilizar métodos estandarizados. Las temáticas de investigación se definen mediante un diálogo que concilia intereses con los del Resguardo, incorporando a investigadores Awá en el proceso.
3. **Investigación integrada a la actividad turística:** esta tipología busca plantear preguntas clave para la Reserva desde el territorio, permitiendo que los visitantes aporten a través de estrategias de ciencia ciudadana, registrando los datos que contribuyan a la resolución de la pregunta específicas.

Figura 40. Sistema de investigación de la Reserva Natural La Planada



a) Investigación propia



b) Investigación externos



c) Investigación integrada a la actividad turística

Sendero El Tejón (naturaleza y cultura)



Figura 41.
Base para la construcción de itinerarios.

Construcción de itinerarios

Con las respuestas obtenidas a las preguntas planteadas anteriormente para cada perfil priorizado, se realizó la construcción de itinerarios¹². El proceso se dividió en varias etapas:

1) recorridos especializados por grupos biológicos, 2) recorridos bioculturales, 3) actividades de ciencia participativa, 4) desarrollo de protocolos para talleres culturales y 5) líneas de investigación y voluntariado.

El itinerario se centró alrededor del objetivo de la experiencia, abarcando un espacio geográfico y los atractivos priorizados. Cada grupo incluyó detalles como la duración de los servicios, actividades a realizar durante el recorrido y el mensaje a transmitir (Figura 41).

¹². Itinerario según la Real Academia Española (RAE) es la descripción de un camino con expresión de los lugares, accidentes, paradas, etc., que existen a lo largo de él.

Desarrollo de guiones interpretativos

Se construyeron narrativas que conecten al visitante con el territorio. La interpretación del patrimonio se desarrolló a través de los guiones turísticos¹³ que buscan generar conexiones intelectuales y emocionales entre el visitante y el recurso interpretado (Morales y Ham, 2008).

Esta etapa facilitó la integración de los conocimientos de los investigadores para trabajar articuladamente en el desarrollo de las narrativas para cada experiencia. Se empezó por construir el objetivo y mensaje principal del recorrido, seguido por la creación de narrativas para cada parada y actividades propuestas. La versión inicial se validaba en los senderos, luego se regresaba al aula para incorporar los aportes al guion.

Cada recorrido se plasmó en un documento de guion con la siguiente estruc-

tura: nombre del producto (experiencia), objetivo, mensaje principal, duración, número de paradas. Para cada parada se incluyó información sobre nombre, lugar y tiempo requerido, idea principal, actividad (si aplicaba) y materiales necesarios.

Definición de servicios y equipamientos necesarios para llevar a cabo las experiencias

Se identificaron los servicios necesarios para cada experiencia, por ejemplo, alimentación y/o transporte. En este último ejercicio, se precisaron esas necesidades, destacando la alimentación como elemento clave para transmitir la cultura local al visitante. El conocimiento indígena y el trabajo del grupo de cultura presentaron propuestas de refrigerios que enriquecieron la experiencia. Asimismo, se revisaron las instalaciones necesarias para ofertar los prototipos propuestos, evidenciando los requerimientos específicos de alojamiento, alimentación, museo, centro de documentación y la tienda adaptadas a cada visitante para cada perfil.

13. Un guion turístico es una herramienta que permite organizar de manera secuencial y coordinada los atractivos y servicios turísticos, a partir de las fortalezas características del territorio y considerando las zonas priorizadas en la planificación turística y por los actores locales para mostrar al visitante (IDT, 2016).

Como resultado de la fase Idear se diseñaron cinco recorridos especializados por grupos biológicos, dos recorridos bioculturales, tres talleres culturales, dos experiencias relacionadas con actividades de ciencia participativa, y la priorización de líneas de investigación y voluntariado.

Planear

En esta fase se empezó a planear cómo podría funcionar la propuesta de valor diseñada para los perfiles de visitantes objetivo y se desarrolló en cuatro procesos. En primer lugar, se construyó una hoja de ruta a partir de la identificación las brechas existentes entre el escenario actual de la Reserva y el deseado. El segundo abordó el modelo de organización mediante un taller de construcción de escenarios y gobernanza turística. El tercer proceso se centró en la elaboración del modelo de negocio¹⁴ y en el cuarto se revisaron las buenas prácticas en la prestación de servicios turísticos.

14. Entendido como la manera en que la empresa crea, capta y entrega valor a sus clientes, según Osterwalder.

Hoja de ruta de cierre de brechas de capacidades técnico científicas y operacionales

Para la construcción de la hoja de ruta de cierre de brechas de capacidades técnico científicas y operacionales, se desarrollaron diferentes actividades participativas a partir de los insumos de la fase de “conocer”. Particularmente de la fase de conocer se tomó: el análisis de casos de turismo de naturaleza y turismo científico, el análisis de tendencias del mercado y la demanda (encuestas y entrevistas), las condiciones del entorno a partir del análisis PESTEL, el análisis de la cadena de valor del turismo y las debilidades, fortalezas, amenazas y oportunidades identificadas y los prototipos de productos desarrollados. Fue así como se pasó a construir la visión, en la medida en que solo se podría construir la estrategia si se sabía a dónde se quiere llegar. A continuación, se describen las actividades desarrolladas y cómo se incorporó cada uno de los insumos para crear la hoja de ruta.

Construir y soñar a partir de una estrategia de turismo:

En el marco del PFDV se construyó la visión de futuro para la Reserva. Los participantes en grupos de trabajo abordaron las preguntas: ¿cómo vemos la reserva en 1, 5 y 10 años?, ¿cuáles son las metas en un 1, 5 y 10 años?, ¿por qué la Reserva será reconocida en 1, en 5 y 10 años?, ¿cómo estará presente la cultura Awá en la recepción de visitantes? Cada grupo socializó las respuestas mediante una estrategia creativa como un formato de noticiero o un programa radial de entrevistas.

Tras la socialización del trabajo de cada grupo se hizo una identificación de los elementos clave de las visiones de futuro, con los cuales se pudieron establecer objetivos a corto y mediano plazo para el fortalecimiento de la Reserva y su estrategia de turismo.

Análisis y determinación de los retos del sector turismo para la Reserva

Desde el análisis del entorno, la revisión de otras experiencias y del viaje de intercambio, se identificaron los re-

tos para la Reserva y el desarrollo de la estrategia, entre ellos se destacaron los criterios de gobernanza, competitividad, sostenibilidad, infraestructura y el cumplimiento de los parámetros de formalización establecidos a nivel nacional, estos elementos permitieron empezar a estructurar esa hoja de ruta a partir de analizar la Reserva desde cada una de estas áreas.

Identificación de brechas y propuesta de acciones

El paso anterior llevó a la necesidad de establecer las brechas de la Reserva en cada uno de estos criterios y así construir la hoja de ruta para cerrarlas y alcanzar la visión propuesta. Para esto, bajo los acuerdos generados en el PFDV y los principios del proceso, se estableció una metodología de autoevaluación que permitió su identificación y cuantificación.

La autoevaluación se realizó a nivel individual por parte de los investigadores del Resguardo (ver Recuadro 11), y posteriormente en grupos, se evaluó a la Reserva frente a los criterios de sostenibilidad, gobernanza, competitividad, infraestructura y Norma Técnica

Sectorial¹⁵. Los resultados de este ejercicio permitieron identificar las brechas frente a estos criterios y proponer acciones necesarias para cerrarlas.

La Hoja de Ruta se organizó por criterios (gobernanza, sostenibilidad, competitividad, NTS e infraestructura), definiendo actividades, acciones, responsables, plazo y niveles de inversión para cada uno. El proceso se llevó a cabo en un taller por grupos, abordando cada grupo un criterio. A partir de la identificación de brechas, se propusieron actividades y acciones, que posteriormente, se sistematizaron, socializaron y validaron por el grupo de trabajo.

15. Los criterios de evaluación se plantearon a partir de la revisión de bibliografía, de diferentes certificaciones existentes en el sector y de las especificaciones de las NTS, y criterios agregados por parte del equipo del Resguardo. Se consideraron los criterios establecidos a nivel nacional e internacional con respecto a gobernanza (certificación de turismo comunitario–Tourcert), sostenibilidad (Criterios Globales de Turismo Sostenible), competitividad (Índice de competitividad turística del WEF), Normas Técnicas Sectoriales y proyección de perfiles ocupacionales del sector (manual de ocupación y tendencias de la OMT).



Recuadro II. Herramienta: Medición de brechas. La autoevaluación como herramienta que permitió identificar la transformación de los investigadores del Resguardo vinculados al proceso

A partir de 20 criterios cada investigador del Resguardo valoró sus conocimientos en una escala de 1 al 10. Los resultados indicaron brechas menores en actitudes y conocimientos propios, mientras que en conocimientos técnico-científicos la brecha es mayor. Estos hallazgos fueron esenciales para la Hoja de Ruta, facilitando la formulación de un plan de formación para garantizar la continuidad y sostenibilidad a la estrategia.

Es importante destacar cómo este proyecto logró una transformación en términos de actitudes y competencias transversales de los investigadores, donde la valoración sobre el conocimiento propio y elementos como respeto, la solidaridad, la confianza en sí mismo y el trabajo en equipo, serán los cimientos para dar continuidad al proceso. Como plantea Simon Sinek “No contratamos por habilidades, contratamos por actitudes. Siempre podrás enseñar las habilidades” (charla TED, (Bassi et al., 2012)).

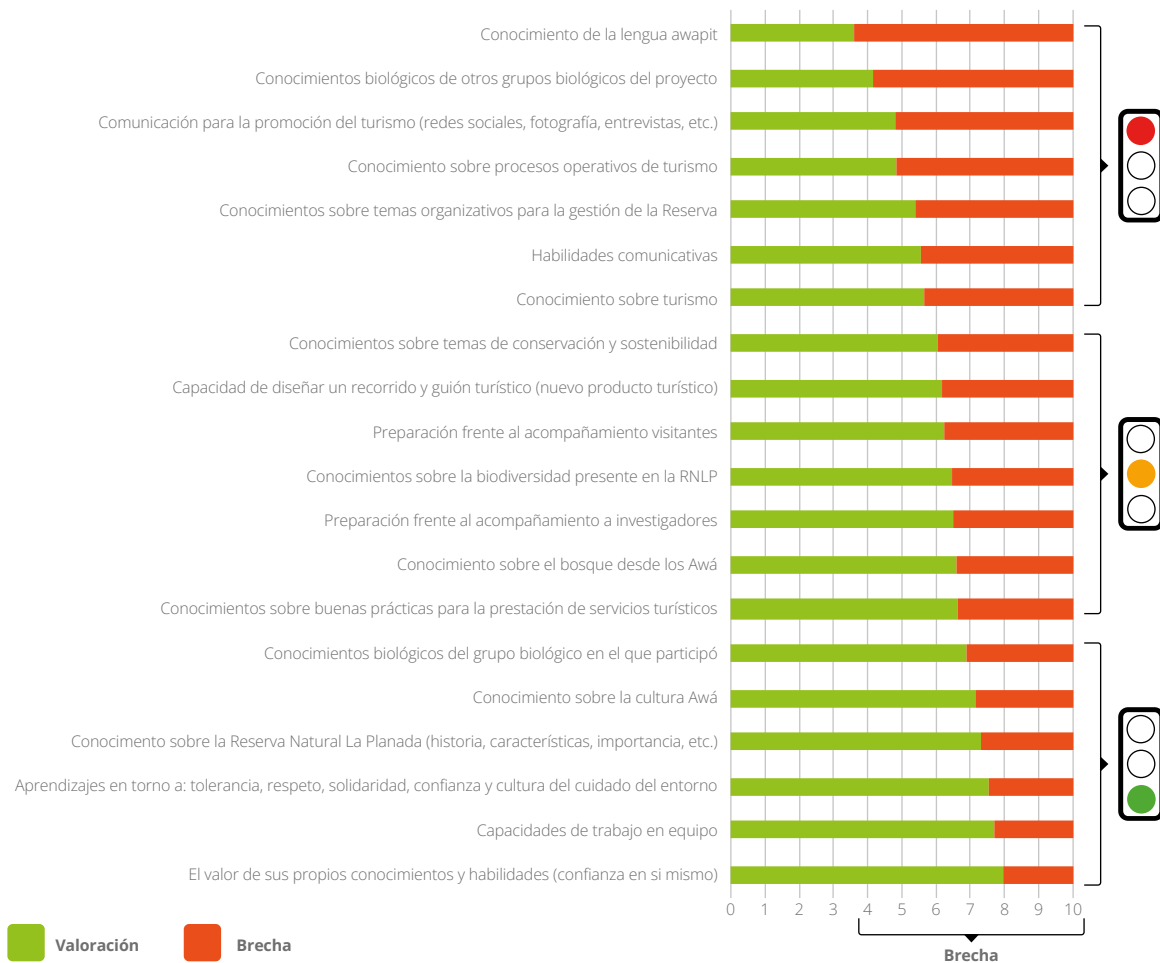


Figura 42. Brechas de capacidades técnico-científicas y operacionales

Nota. Se organizan de arriba a abajo en términos capacidades técnico-científicas y operacionales a desarrollar (semáforo rojo), a fortalecer (semáforo amarillo) y a complementar (semáforo verde).

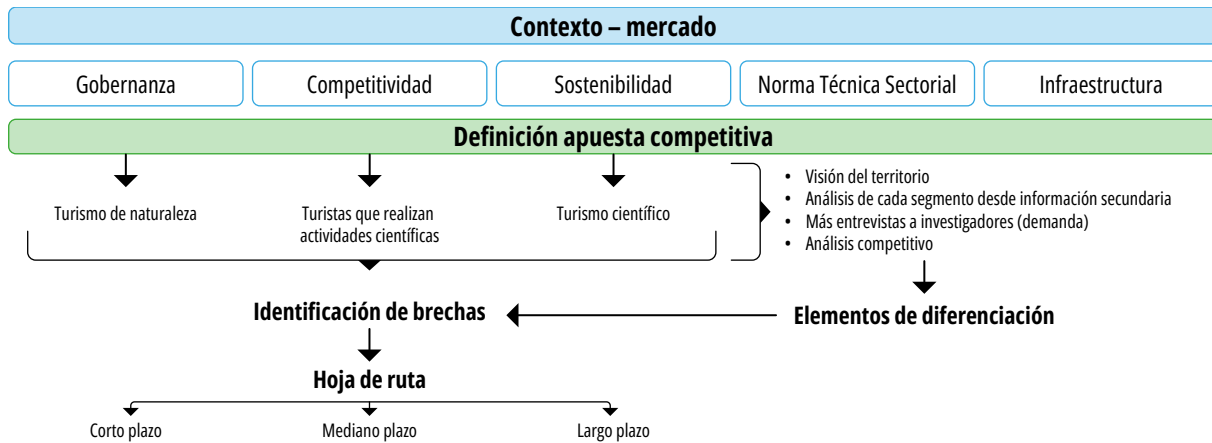


Figura 43. Metodología para la construcción de la Hoja de ruta.

En relación con las propuestas de mejoras y desarrollo de infraestructura en la Reserva, se basaron en el inventario y análisis previos, así como en la priorización realizada del grupo de turismo en el PFDV. Se reconoció la fortaleza actual de la infraestructura pero se destacaron desafíos económicos asociados a su mantenimiento. Se reflexionó sobre nuevas propuestas y la necesidad de un equipo humano para gestionarlas, así como un flujo de visitantes que respalde las inversiones.

La priorización de necesidades en términos de infraestructura condujo a la propuesta de emplear la tradicional figu-

ra Awá de “minga”¹⁶, para abordar acciones clave que no requerían una inversión alta, para lo cual se contó con el apoyo del Resguardo en términos económicos (Recuadro 12). Es importante resaltar que debido a la fuente de financiación el

16. Minga viene del quechua (mink'a) y se refiere a la práctica de comunidades andinas por medio de la cual se realiza trabajo colectivo en beneficio de toda la comunidad. Y la cual es una práctica tradicional en el Resguardo Indígena Awá de Pialiapi Pueblo Viejo para poder adelantar actividades de mantenimiento de vías, construcción de infraestructura, entre otras actividades de bien común.

proyecto no contaba con recursos para inversión en infraestructura.

En conclusión, la Hoja de ruta para fortalecimiento de la Reserva y su estrategia de turismo, representa un documento guía para las acciones futuras, proporcionando una herramienta integral de gestión, planeación y seguimiento para la Reserva y el Resguardo.



Recuadro 12. Mingas comunitarias ¿Qué quiero mostrarle al visitante?

Como parte del proceso de planificación y basándose en el inventario de infraestructura realizado en la fase de Conocer”, se implementó la *minga* como espacio de trabajo colectivo tradicional Awá para realizar mejoras en la Reserva. Se priorizaron acciones de mejora, destinando un día en todos los módulos del PFDV a este espacio, generando cambios evidentes y contribuyendo al proceso de apropiación de la Reserva y al alistamiento en la fase de prueba de la estrategia, particularmente en los viajes de familiarización. Además, permitieron a los investigadores externos comprender y apropiarse esta práctica indígena.



Figura 44. Taller de identificación y priorización de necesidades de infraestructura
Fotos: archivo fotográfico del proyecto



Antes



Después

Figura 45. Resultados de las mingas para mejoramiento de la infraestructura.

Gobernanza para el turismo

En la fase Conocer se identificaron elementos relacionados con la estructura organizacional del Resguardo, y su relación con la elección y permanencia de los directivos de la Reserva. Y para asegurar la implementación y sosteni-

bilidad de la estrategia de turismo científico y de naturaleza, se llevó a cabo un taller de diseño con el objetivo fue construir una propuesta de organización de la estructura de gobernanza de la Reserva que permitirá consolidar el TCN.

Fue así como a partir de la construcción de escenarios imaginados, se construyó una propuesta, fundamentada en la creación de Comité de Turismo que funciona como grupo asesor y soporte de la dirección de la Reserva. Asimismo, se diseñó un organigrama para La Planada y una propuesta de relacionamiento con el Resguardo.

El taller se realizó con la participación de los investigadores Awá, proponiendo tres escenarios posibles de gobernanza. Los escenarios planteados incluyeron:

1. Que la Reserva fuera operada en términos turísticos por una empresa externa que pagará un monto periódico al Resguardo (tipo concesión).
2. Grupo del Resguardo que creará una asociación o cooperativa, con aportes, derechos y obligaciones, y esta asociación pagara un monto acordado al Resguardo, y el Comité de Turismo se encargará de “super-

visar y controlar” que se cumpliera misión de la Reserva.

3. La comunidad se organiza para prestar servicios turísticos como un emprendimiento dependiente de la Asamblea del Resguardo.

Después de un trabajo exhaustivo en grupos, en donde se abordaron las preguntas: ¿qué implicaciones tendría ese escenario? y ¿cuáles son ventajas y las desventajas del escenario?, se decidió el tercer escenario como el más viable y acorde al Resguardo. En este contexto

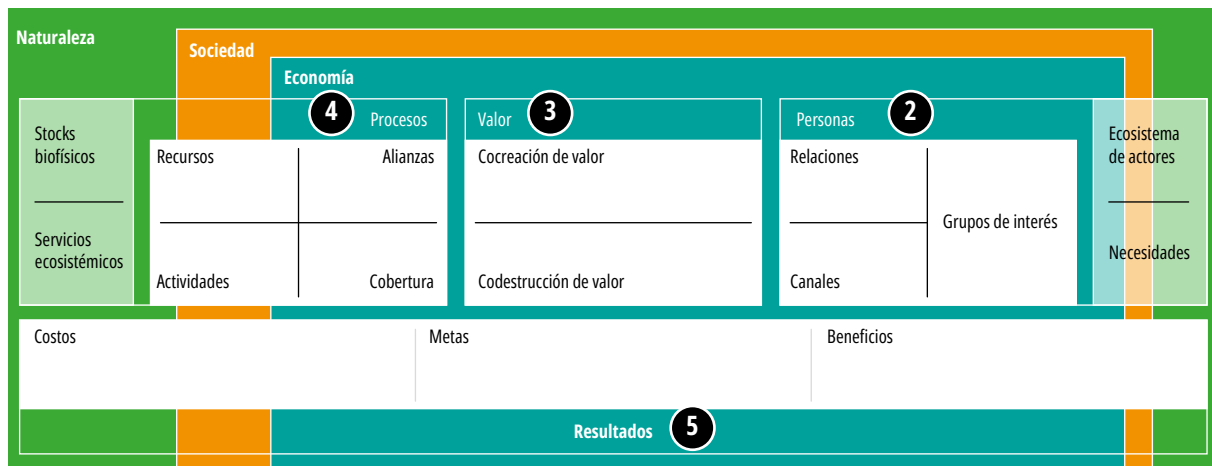
se propuso el Comité de Turismo como un articulador que asesorar al equipo, vele por la transparencia y rendición de cuentas frente a la Asamblea, y proporcione soporte a los procesos de la Reserva, asegurando la continuidad del trabajo e identidad de la misma.

Modelo de negocio

Describe la forma cómo una organización crea, entrega y captura valor (Osterwalder, A., y Pigneur, Y. 2009). Considerando la importancia de evidenciar los impac-

Fig 46. Adaptación del lienzo de florecimiento
Nota. Adaptación a partir de Upward A. (2021)
<http://flourishingbusiness.org/>

Negocio basado en la biodiversidad: _____ Fecha: _____
 Propósito: **1** _____ Elaborado por: _____



tos, dependencias y beneficios sociales y ambientales en el modelo de negocio, se trabajó una adaptación del lienzo de florecimiento del modelo de negocio (Flourishing Business Canvas, FBC) (Van den Broeck, F, 2017), que visibiliza aspectos ambientales y sociales y busca generar modelos de negocio cuya propuesta de valor considere estos elementos.

Este enfoque, a diferencia del modelo de Osterwalder (2009), incorpora tres dimensiones (naturaleza, sociedad y economía) y cuatro perspectivas (personas, valor, procesos y resultados). Las 16 áreas del lienzo¹⁷ abordan tres escalas y señalan la dependencia del modelo de negocio con los actores del entorno, las reservas biofísicas, los servicios ecosistémicos, además de los costos, beneficios y metas en estas tres esferas.

El proceso de costeo de los productos turísticos se llevó a cabo en sesiones de trabajo con el equipo administrativo y directivo de la Reserva, comparando resultados con el análisis de precios de competidores. También se reflexionó

sobre los costos sociales y ambientales, considerando los impactos generados por la actividad turística.

Este espacio de construcción del modelo de negocio, generó reflexiones que retomaron los principios planteados en la fase conocer donde el turismo se ve como una actividad económica complementaria para fortalecer los medios de vida de la comunidad. Además se enfoca en beneficios más allá de ingresos y utilidades, considerando procesos e impactos en términos de capacidades, apropiación y valoración del territorio.

Desde los insumos generados por el componente socioecológico, se planteó la necesidad de generar procesos para que el Resguardo sea el principal proveedor de insumos para la alimentación y souvenirs en La Planada, consolidando el impacto económico en el territorio. En esta línea la propuesta la tienda de la Reserva, se materializó.

17. Para conocer más sobre este lienzo ver: <http://flourishingbusiness.org/> y Acuña-Posada R. y Bernal-Mattos C. (2022).



Recuadro 14. Experiencia: Montaje de la tienda en La Planada

Antes del proyecto, la Reserva carecía de una tienda. Sin embargo, al identificar la oportunidad de generar ingresos adicionales, fortalecer la participación de los habitantes del Resguardo, y mejorar el servicio para los visitantes, se identificó la necesidad de establecerla para el primer viaje de familiarización.

Se concientizó a los investigadores del Resguardo sobre su importancia, asignándoles la tarea de traer al menos un producto regional, preferiblemente del Resguardo, para ofrecerle a los visitantes, así como identificar posibles proveedores. En el siguiente módulo, los investigadores del Resguardo presentaron más de 23 productos locales.

Este espacio permitió exaltar aspectos culturales de los Awá y la región, traer recuerdos de las preparaciones tradicionales, exaltar los cursos y capacitaciones que se habían realizado en la región de emprendimientos. Este espacio se convirtió inesperadamente en una feria de recuperación cultural y de lectura del territorio.

Esta actividad se convirtió en un autorreconocimiento de las fortalezas de cada uno, las redes que tenía cada investigador y la inmensa riqueza biocultural de la región.



Figura 47. Propuestas de productos locales para la futura tienda
Foto: archivo fotográfico del proyecto

Buenas prácticas y alistamiento

Otra actividad clave en la planificación fue la revisión de buenas prácticas para servicios de alojamiento, guionaje y restaurante en turismo de naturaleza, así como el alistamiento práctico para validar los prototipos y el modelo de negocio en la siguiente fase del proyecto.



Figura 48. Recorrido de epífitas diseñado en el marco del proyecto.
Foto: Fernando Guacas.

Se realizó un taller sobre buenas prácticas donde se discutió qué es una buena práctica, se revisaron ejemplos y se priorizaron prácticas aplicables a la Reserva en tres grupos de trabajo (guionaje, alojamiento y restaurante) basándose en las buenas prácticas en sostenibilidad para turismo de naturaleza (Colombia Productiva, 2021). Además, se crearon protocolos mínimos para la operación que incluyeron: emergencias, gestión de reservas y recepción de visitantes.

La segunda actividad fue el alistamiento que preparó al equipo del Resguardo para la implementación de las experiencias diseñadas. Se definieron roles y, en caso de que un rol tuviera varias personas se irían rotando en los

diferentes viajes de familiarización. Se practicaron las experiencias, revisando itinerarios, roles y guiones en el terreno. Estos ejercicios permitieron identificar mejoras en la logística y apropiar los guiones y actividades propuestas. Asimismo, se generaron jornadas de estudio por grupos y se desarrolló un taller de expresión verbal y corporal.

Además, se realizaron talleres de gastronomía con un chef local, fortaleciendo la preparación de alimentos y el empoderamiento del personal del restaurante, integrando elementos de la cultura Awá en la oferta gastronómica.

Validar

Esta fase se buscó validar los prototipos y modelo de negocio cocreado mediante la interacción con los clientes objetivo, evaluando su percepción de la experiencia, así como evaluar los impactos positivos y negativos en términos de innovación social a nivel económico, ambiental y socio cultural, abordando preguntas clave sobre percepción del público, ajustes necesarios y estableciendo indicadores y procesos de seguimiento.

Viajes de familiarización

La oferta de la Reserva está dirigida a un segmento de turismo de naturaleza generalista (momentáneo en la naturaleza) y uno con interés casual (cómodo en la naturaleza), así como al segmento de investigadores de turismo científico y a la comunidad del Resguardo. Por lo que se plantearon cinco viajes:

1. **Academia y ciencia:** participación de investigadores líderes de universidades de Bogotá, Pasto y Cali.
2. **Prensa:** viaje de prensa con participación de medios regionales y nacionales, así como representantes de los departamentos de comunicación de Udenar y Universidad Mariana
3. **Agencias de viajes nacionales:** invitación a agencias que pertenecen a la Asociación de Turismo Responsable de Colombia (ACOTUR) especializadas en turismo de naturaleza y aviturismo, junto con la participación de Procolombia.
4. **Agencias de viajes regionales:** participación de agencias de Pasto, Popayán y Putumayo, considerando la creciente afluencia de visitantes que entran por esta ruta a Nariño.

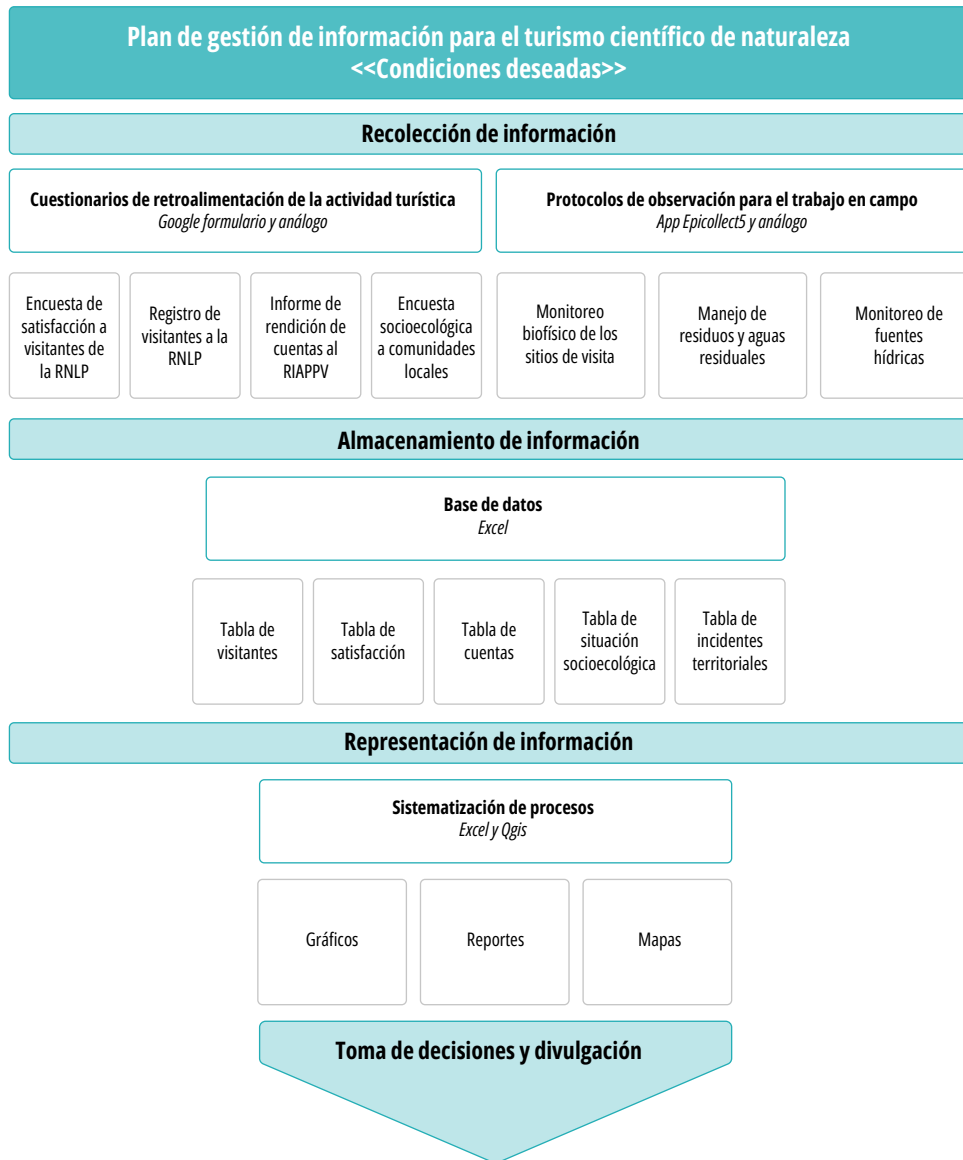
5. **Líderes y docentes del Resguardo:** viaje orientado a acercar a la comunidad y educadores a la Reserva, buscando colaboraciones con el objetivo de acercar los niños del Resguardo y fortalecer los procesos de apropiación del territorio, educación ambiental e identidad Awá.

Los viajes de familiarización permitieron probar y mejorar los prototipos, evidenciando una buena aceptación, el elemento diferencial propuesto en el modelo de negocio, el diálogo entre el conocimiento ancestral y conocimiento científico, se valoró y se materializó en una experiencia auténtica para los visitantes.

Evaluación de impactos y sistema de seguimiento

Partió de los insumos de la fase Conocer como la caracterización y priorización de atractivos, y se estableció un proceso de evaluación de impactos articulado en cuatro pasos:

Figura 49. Flujo de trabajo y herramientas de información para el seguimiento a la estrategia de turismo.



1. Síntesis de la situación actual del turismo científico de naturaleza
2. Identificación de impactos positivos y negativos y, priorización según sitios de visita
3. Evaluación de capacidad de carga para los sitios de interés.
4. Indicadores y herramientas para el seguimiento a la estrategia de turismo cocreada.

Estos cuatro pasos, otorgan elementos conceptuales y metodológicos para replicar y actualizar futuros escenarios en La Planada, facilitando una gestión adaptativa e incremental del proceso. Se parte de la definición de indicador como característica medible de valores naturales, presiones, aspecto culturales y sociales, eventos o procesos. Estos indicadores, con límites o umbrales específicos permiten evaluar cambios a lo largo del tiempo y en diferentes espacios (Drumm et al., 2004 en PNN, 2011).

Considerando la Reserva como área protegida y el modelo de negocio bajo un enfoque de turismo comunitario que valora tanto la conservación como el bienestar de la comunidad y el uso sostenible del territorio, se establecieron dimensiones para medir integralmente

la coherencia entre turismo científico y de naturaleza y la gestión del Resguardo.

Se configuraron indicadores de estado, presión y respuesta para monitorear el manejo ambiental de la Reserva y se incluyeron indicadores culturales, territoriales y de acción colectiva para evaluar aspectos humanos y socioecológicos relevantes para el turismo en La Planada. En cuanto al sistema, es crucial contar con información clara y oportuna para la toma de decisiones, la solución de eventualidades y la atención al público. Este sistema se implementará gradualmente, conforme se consoliden los procesos y protocolos de captura de información.

Implementar

La fase final implicó tres acciones clave: campaña de promoción digital para la promoción de la Reserva como destino turístico, socialización de resultados y definición de estrategias para consolidar el modelo de negocio. Sin embargo, esta fase es un proceso que deberá continuar y requiere de una evaluación continua por parte de la Reserva y el Resguardo, enfocándose en mejorar servicios, innovar basándose en la retroalimentación

de visitantes y las tendencias del mercado, y fortalecer capacidades del equipo. Es esencial establecer alianzas con actores regionales y nacionales del turismo y la academia, para integrarse a la oferta regional y nacional.

Esta fase se enfocó en responder las siguientes preguntas: ¿cuáles son las acciones necesarias para llegar a los visitantes objetivo?, ¿cuáles son los mensajes clave del proceso que aportan al posicionamiento de la Reserva como destino de turismo científico y de naturaleza?, ¿es económicamente viable el portafolio de productos y servicios cocreados?, ¿qué estrategias son necesarias para garantizar su sostenibilidad?

Campaña digital de promoción y socialización de resultados

La campaña se centró en presentar la Reserva como destino turístico a los segmentos priorizados. Fue diseñada e implementada por un equipo externo, utilizando información de las fases pre-

vias del proyecto. Además, se realizó un taller con la participación del Resguardo, Udenar y el Instituto para identificar mensajes clave.

En el marco del PFDV, se llevó a cabo un taller de comunicaciones para co-crear propuestas de diseño de productos comunicativos, entre ellos, la página web de la Reserva, como parte de la estrategia digital. La base conceptual y gráfica de cada pieza se planteó en maquetas durante el taller, estos insumos se utilizaron para desarrollar propuestas de contenidos que fueron validados por el equipo de la campaña y aprobados por el Comité de propiedad intelectual. El diseño inicial fue socializado con el equipo de la Reserva, recogiendo percepciones y ajustes para finalizar la web.

Dentro de la campaña digital (en español e inglés) se realizaron talleres con el equipo de Comunicaciones de la Reserva para fortalecer las habilidades en redes sociales y contenido audiovisual con el objetivo de garantizar la regularidad de las publicaciones desde la Reserva, manteniendo el impulso generado por la campaña digital en el proyecto.



Recuadro 15. Comité de propiedad intelectual

El Comité de propiedad intelectual se estableció para asegurar el cumplimiento del acuerdo sobre los derechos de propiedad intelectual del proyecto. Su función principal es determinar la forma de protección de los productos e información generada, supervisar el cumplimiento del acuerdo y monitorear la información desarrollada para garantizar los derechos de la comunidad Awá sobre la protección de sus conocimientos tradicionales. Está compuesto por delegados y suplentes del Resguardo, la Gobernación de Nariño, la Udenar y el Instituto.

Para construir acuerdos sobre las autorías y llevar las propuestas al Comité de Propiedad Intelectual se llevaron a cabo sesiones de trabajo con participación de los equipos del Resguardo, Udenar e Instituto. Se revisaron los diferentes tipos de productos del proyecto (documentos técnicos, documentos científicos y documentos de divulgación) y se propusieron posibles esquemas de autorías. De las propuestas se destacó la importancia de que el Resguardo fuera como autor en los productos del proyecto y se llegó al acuerdo de incorporarlo como autor en todos los productos. En los casos en los que existió un equipo directamente relacio-

nado con la elaboración del producto se debería reconocer a estas personas a título individual, además del Resguardo.

Asimismo, los productos de divulgación del proyecto o productos emergentes debían pasar por el Comité de Propiedad Intelectual para ser aprobadas, esto con el objetivo de proteger la integridad y salvaguardar los conocimientos ancestrales del pueblo Awá y velar por los acuerdos generados. Este Comité permitió generar acuerdos desde la participación de todos los actores y el reconocimiento de los aportes desde los diferentes sistemas de conocimiento.

Construcción de estrategias para la consolidación del modelo de negocio

Después de validar prototipos y ajustar según la retroalimentación de los viajes de familiarización, con un equipo más reducido¹⁸, se consolidó el portafolio de

18. Esto debido a que la vinculación de los investigadores de las diferentes instituciones fue



Figura 50. Taller de artesanía Awá diseñado en el marco proyecto
Foto: Fernando Guacas

servicios de la Reserva. Esto incluyó la validación final del costeo, la creación de escenarios financieros y estrategias para la consolidación del modelo de negocio propuesto. Estas estrategias, centradas en las propuestas de negocios, establecieron objetivos y acciones, con el objetivo de proporcionar al Resguardo y la Reserva un instrumento de gestión para la toma de decisiones y la priorización de acciones alineadas con la consolidación de una empresa comunitaria de turismo científico y de naturaleza.

finalizando y para esta última fase ya no se contaba con los equipos iniciales.

Estas estrategias se plantean como una herramienta de apoyo a la gestión, pero no se plantean como estáticas. Su evaluación constante es crucial para mantener su vigencia frente al entorno cambiante, los aprendizajes acumulados, las cambiantes preferencias de los visitantes, nuevas oportunidades, dinámicas internas y decisiones tomadas. La adaptación se considera clave para preservar el propósito a largo plazo.

Reflexiones y aprendizajes de la cocreación

Estas fases de cocreación, idear, planear, validar e implementar, permitieron diseñar y realizar el piloto de implementación de la estrategia de turismo científico y de naturaleza de la Reserva y, a partir del proceso de sistematización y documentación, en esta sección se describen algunas expresiones del proceso donde se considera que se evidenció la innovación, así como los aprendizajes metodológicos que se destacan del proceso.

Idear

- Vivenciar ser visitantes proporcionó un entendimiento de las necesidades, inseguridades, motivaciones y motivaciones de los viajeros.
- Escuchar las experiencias de otras comunidades permitió generar nuevos diálogos e incorporar otras perspectivas al diseño de la estrategia para La Planada.
- Visitar otras experiencias generó un sentido de apropiación y permitió construir la propuesta de valor desde elementos que la diferencian. Identificarse con retos de otras comunidades, fortaleció la reflexión interna, destacando fortalezas y debilidades a abordar la estrategia, la valoración frente a su territorio y su proceso comunitario.
- La construcción de itinerarios y guiones permitió realizar un trabajo transdisciplinario que fortaleció el trabajo en equipo, evidenciando el fortalecimiento de capacidades y el conocimiento del territorio.
- Asumir el rol de turistas, especialmente en recorridos guiados, resaltó la importancia de la información compartida y la habilidad de los

investigadores del Resguardo en transmitir conocimiento tradicional y conocimiento científico.

- La experiencia sensorial con los elementos del territorio y los conocimientos generados en la fase inicial del proyecto permitieron construir una propuesta de relacionamiento con los visitantes y establecer que se quiere compartir y hacer con ellos.
- Construir prototipos desde la visión comunitaria clarificó los espacios de relación con el visitante, narrativas y mensajes, contribuyendo a evitar conflictos a corto y mediano plazo.

Planear

- Analizar escenarios sobre la organización comunitaria en torno al turismo, generó diálogos resaltando la importancia de la Reserva como parte del territorio y la necesidad de mantener principios de autonomía y unidad del pueblo Awá en su gestión.
- Cuantificar brechas a través de la autoevaluación impulsó una reflexión autocrítica, y se consolidó como una herramienta que bajo los principios del PFDV generó una

evaluación que posibilitó realizar el ejercicio prospectivo para la construcción de la hoja de ruta.

- Implementar la “minga” mejoró los espacios de la Reserva y permitió la apropiación por parte del equipo del Resguardo.
- El lienzo utilizado para el modelo de negocio comunitario incluyó análisis basados en la conexión de las actividades con las dinámicas sociales y ambientales del territorio para visibilizar sus posibles riesgos.
- El alistamiento fue crucial para la implementación de prototipos co-creados y facilitó el intercambio de conocimientos especializados para los investigadores desde las diferentes temáticas abordadas.
- La apropiación por parte de los investigadores del Resguardo de la Reserva fue un resultado de proceso acumulativo que se materializó en acciones concretas como fueron las mingas, los roles que asumieron durante los viajes de familiarización y el interés de compartir su experiencia y conocimientos en los nuevos espacios que se generaron.

Validar

- Los viajes de familiarización, además de validar las propuestas co-creadas, generaron diálogos con nuevos actores que podrán aportar al proceso de consolidación de la Reserva como destino.
- El intercambio con otros investigadores de diversas áreas, profundizó el conocimiento del equipo del Resguardo sobre perfiles de posibles visitantes, expectativas, preguntas frecuentes y servicios requeridos.
- La prestación de los servicios en los diferentes viajes de familiarización permitió que el proceso fluyera de forma más autónoma y se apropiaron los roles con mayor confianza.
- Los viajes de familiarización evidenciaron la importancia de implementar un sistema de seguimiento en donde se registre percepciones de los visitantes y el impacto de su estadía. También aportaron nuevas voces y visiones que nutrieron el proceso.
- El sistema de seguimiento propuesto incluye una serie de procesos que deben implementarse por etapas en la medida en que se consolide el equipo permanente de la Reserva.

- Esta fase de validación permitió que la apropiación generada en los investigadores Awá pasará al plano práctico en la gestión y prestación de servicios en la Reserva.

Implementar

- Los talleres de comunicación potencializaron las habilidades de los investigadores del Resguardo, particularmente en la administración de red sociales.
- La construcción de mensajes clave a partir de los resultados del proyecto, se transformó en insumos para posicionar a la Reserva como destino turístico.
- La campaña y los eventos de socialización permitieron dar a conocer los resultados del proyecto y aportar al posicionamiento de la Reserva como destino, sin embargo, solo la gestión y seguimiento frente a los contactos y posibles alianzas con actores clave por parte de la Reserva permitirá materializar en resultados estos espacios.
- La comercialización y lograr un flujo regular de visitantes es un reto permanente para las iniciativas de

turismo comunitario, y no es diferente en el caso de la Reserva, por este motivo la diversificación y la consolidación de una oferta con diferentes niveles de especialización busca generar una base que permita aminorar estos retos. Sin embargo, será clave las alianzas con diferentes actores, así como consolidar un equipo de trabajo en la Reserva y vincular a más personas del Resguardo, directa o indirectamente, a las actividades que se desarrollan en La Planada.

A large, bold, white number '5' is centered on the left side of the page. Two light blue horizontal bars are positioned: one to the left of the bottom curve of the '5', and another to the right of the upper curve of the '5'.

5



**Reflexiones
finales**

Desarrollo y diseño del PFDV como innovación social emergente

Este proyecto marca un referente de desarrollo de un ciclo completo del proceso de innovación social. Además, este ciclo invocó a una confrontación sincera entre sistemas de conocimientos diversos (ciencias biológicas, marco socioecológico, abordaje de turismo y conocimiento tradicional Awá) evidenciando que es posible un diálogo de saberes y la aplicación pragmática de coproducción de conocimiento, para materializarlo en la cocreación de una estrategia. Al igual, como cierre del ciclo, se posibilitó la gestión del conocimiento (aprendizaje), como una proyección tangible de la replicabilidad con otras comunidades, que buscan los procesos de innovación social.

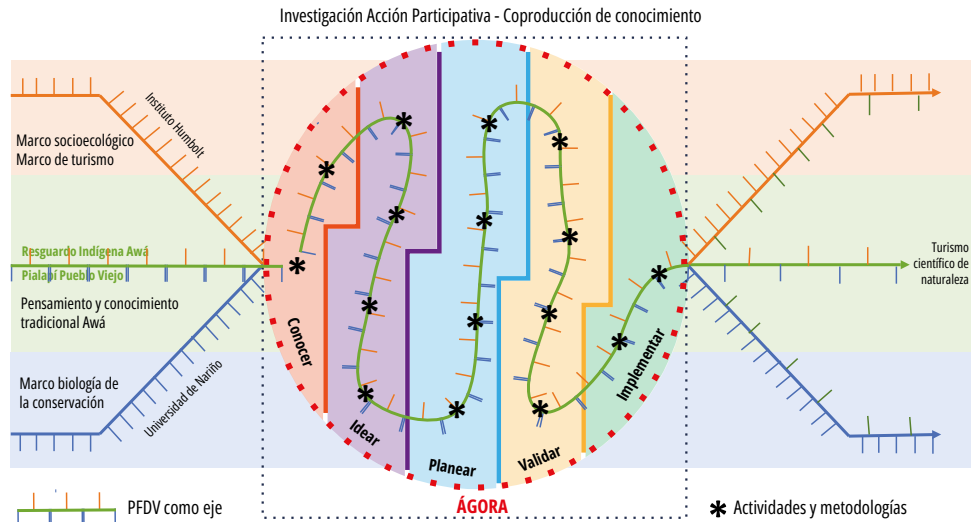
Al poder completar este ciclo de innovación social y gracias a la gestión del conocimiento, como aprendizaje emergente se identifica que el PFDV, como abordaje metodológico, es en sí

mismo una innovación social. Convirtiéndose así en referente de aprendizaje, puede ayudar en el “cómo” llevar a cabo procesos de cocreación de soluciones, desde un relacionamiento simétrico con las comunidades. A partir del aprendizaje de este proyecto, la innovación social metodológica aquí planteada, esta determina en el acople de cinco factores:

- i. Se partió una meta clara que orientó todo el proceso, se tenía el objetivo de diseñar una estrategia de TCN para la Reserva como alternativa socioeconómica del Resguardo. Lo cual apuntó al fortalecimiento de los modos de vida Awá y de la autonomía para la gestión de su territorio.
- ii. Se establece el PFDV como el motor del proceso de cocreación, en el que se convocó a personas y actores diversos a trabajar de manera

- conjunta, cada uno desde sus fortalezas aportando a la solución.
- iii. Se establecieron unos marcos de abordaje del proceso, los cuales establecían unos límites, orientaciones y reglas de cómo desarrollar el proceso (diálogo de saberes, IAP, *Agora*, coproducción y cocreación).
 - iv. El proceso se desarrolló a través de unas fases secuenciales y lógicas interrelacionadas (conocer, idear, planear, validar, implementar). En las que a la vez que se daba la formación de los participantes se
- consolidaba los productos, “conocer-gestionar”. En este sentido la innovación fue, que se hizo a través del diálogo saberes, pero se desarrolló dentro de un modelo procesual que le daba sentido a ese diálogo; donde el conocimiento generado se articulaba lógicamente para cumplir el objetivo trazado.
- v. El proceso estuvo marcado por la gestión del conocimiento que permitió a partir de la sistematización de la información, el uso del conocimiento generado en cada fase del

Figura 51. Modelo analítico para el desarrollo de procesos de innovación social. Se presentan las cinco fases del PFDV como innovación social metodológica. *Nota.* Este modelo implica la integración de múltiples actores frente a un objetivo común, establecimiento de un marco de teórico de abordaje (IAP) y planteamiento de las fases metodológicas para cocrear una estrategia.



proceso, mediante la abstracción de experiencias y aprendizajes. En este sentido, las actividades y procesos de gestión del conocimiento, facilitaron el intercambio de conocimientos, así como la organización y uso de la información en cada etapa del proceso, para la toma de decisiones, definición y cocreación de la estrategia (BID, s.f; Nagles García, 2007).

Adicionalmente de los resultados del PFDV se destacan tres elementos de innovación social: 1) la formación en múltiples vías, consolidando un “ágora” para la coproducción de conocimiento;

2) transformación individual y colectiva de los participantes (empoderamiento y apropiación de sus conocimientos tradicionales); y 3) la evidencia de que es posible relacionarse con comunidades bajo esquemas diferentes donde el diálogo se realiza entre pares, como socios.

De acuerdo al marco de innovación social para cerrar el ciclo de la innovación esta debe ser replicable, permitiendo que la experiencia nutra procesos en otros territorios. Es así como las herramientas que se incluyen en este libro buscan ser referencias para otros procesos, sin embargo, deben ser adaptadas a los objetivos y contextos de cada lugar y proceso.

La estrategia de TCN como innovación social

La estrategia de TCN de la Reserva, fue el resultado de un proceso de identificación de necesidades y construcción de una visión compartida de bienestar para el territorio. Esta visión permitió la definición colectiva de objetivos y elementos que diferencian a la Reserva

Natural La Planada para posicionarse en el mercado de forma competitividad y sostenible, sin alejarse de los principios de unidad, autonomía, territorio, cultura e identidad del pueblo Awá.

La estrategia cocreada representa una innovación social en un sentido am-

plio, dado que apuntó a diseñar una alternativa económica para el Resguardo basado en el uso sostenible de la biodiversidad, que a su vez que fortaleciera los medios de vida y gobernanza como pueblo indígena. La estrategia de TCN es novedosa en cuanto a que el turismo no solo se considera como un valor de uso de la conservación, sino también como una oportunidad para generar conocimiento y ofrecer productos con valor agregado, los cuales generan información que aporta a la gestión sostenible del territorio. El proyecto buscó beneficiar principalmente al pueblo Awá mediante el fortalecimiento de capacidades, procesos de autoreconocimiento y recuperación del saber ancestral, la cultura y la apropiación del territorio.

También, al desarrollarse como un proceso abierto de participación, intercambio y colaboración entre las partes interesadas (Voorberg et al., 2014): el Resguardo actor del territorio, la Gobernación de Nariño como actor institucional regional, la Udenar como actor científico de la región y el Instituto Humboldt como líder del conocimiento y gestión de la biodiversidad del país. Así mismo, el proceso fue intensivo en capital intelectual (humano y relacional) y en procesos de co-

laboración, mediante el intercambio de conocimientos que llevo al fortalecimiento de capacidades de los participantes; así como cambios en actitudes, comportamientos o percepciones de estos (Jaillier, 2020; Avelino et al., 2019; Howaldt y Schwarz, 2010; Kumari et al., 2020; Neumeier, 2012). Igualmente, el Resguardo participó de manera activa en el ciclo completo de desarrollo de la innovación, característica principal descrita para los procesos de innovación social (Avelino et al., 2019; Pel et al., 2020).

En términos de bioeconomía se destaca la oportunidad que se generó para la incorporación del conocimiento, no solo en la innovación social, sino también en la innovación de productos y procesos. Se destaca así, el turismo como una herramienta para la generación de conocimiento (a través del trabajo colaborativo con investigadores y visitantes), así como la importancia de la aplicación de conocimiento de la biodiversidad coproducido, para darle mayor valor agregado a la actividad turística como estrategia de apropiación social del conocimiento y fortalecer procesos de toma de decisiones.

Desde una perspectiva de generación y gestión del conocimiento, el turis-

mo científico de naturaleza se plantea como una oportunidad y factor clave que aporte a la consolidación de transiciones socioecológicas hacia la sostenibilidad, entendidas como procesos de

cambio, dependientes de la escala espacial y temporal y que demandan información y conocimientos, para la gestión de la biodiversidad y los servicios ecosistémicos (Andrade, et.al, 2018).

La innovación como apalancamiento hacia una transición socioecológica hacia la sostenibilidad

La estrategia de innovación en la Reserva representa un paso inicial hacia una transición socioecológica sostenibilidad para el Resguardo. Ya que como transición busca mejorar la gestión de la biodiversidad a través del conocimiento, la participación y la construcción de acuerdos, que fortalezcan el bienestar social y ambiental (Andrade, et.al, 2018).

Así como transición socioecológica, la estrategia aborda las necesidades y propone rutas de acción desde el territorio y comunidades, superando visiones sectoriales. Adopta un enfoque territorial para identificar desde las comunidades, necesidades, propuestas y rutas de acción. Opera en los procesos de transformación de conflictos,

implicando instituciones adaptativas y asumiendo las transiciones como experimentos sociales de aprendizaje. Y busca diversificar la economía del contexto territorial, promoviendo medios de vida resilientes (Andrade, et.al, 2018).

Adicionalmente la innovación social se vislumbra como una herramienta que fomenta los procesos de transiciones socioecológicas en la medida en que genera apalancamientos hacia la sostenibilidad. Entendidos los apalancamientos, desde la teoría de sistemas, como aquellos puntos donde un pequeño cambio, tiene un gran impacto en el comportamiento general del sistema (Meadows, 1999). Desde este punto de vista, en el marco del proyec-

to, se considera que se generaron procesos de apalancamiento del sistema socioecológico de La Planada en cuanto a: aspectos clave a reglamentar para generar mecanismos de continuidad y seguimiento de la gestión de la Reserva (instituciones y continuidad de procesos); se conformó el comité de turismo como instrumento para fortalecer la autoorganización, gestión y seguimiento de la Reserva (gobernanza), 23 cabildantes del Resguardo se consolidaron como investigadores Awá, quienes ahora tienen unas nuevas perspectivas, conocimientos y prácticas (socioecológico, económico, turismo, monitoreo biológico, cultura Awá); así como una apropiación, revaloración cultural y una mayor capacidad reflexiva de los procesos en su territorio se diseñaron productos para segmentos especializados de turistas para un segmento especializado de turistas, enfocándose en aquellos que aportan valor al territorio. Se reorganizó la infraestructura y proceso de operación de turismo en la Reserva. Se demostró que se puede generar conocimiento desde las mismas personas del Resguardo, así como poner en diálogo este con otros tipos

de conocimiento, por lo cual se aportó a la resiliencia del sistema.

De acuerdo al marco de innovación social, una experiencia se consolida como proceso de innovación al ser replicable y servir de guía en procesos similares que busquen la transformación de otros territorios. Así, es importante considerar que las herramientas que se incluyen en este libro buscan ser referencias para otros procesos de transformación, sin embargo, deben ser adaptadas a los objetivos y contextos de cada territorio. De este modo, este libro destaca la importancia de conocer los procesos de referencia y reflexionarlos para adaptar las lecciones aprendidas. Es decir, acá se explica cómo se hizo la innovación y en que prestar mayor atención para replicar un proceso similar.

Como se manifestó a lo largo del libro, la articulación previa y la participación de las comunidades en todas las fases del proceso de transformación de su realidad, desde la formulación hasta la divulgación de resultados, fue fundamental para poder trabajar de una manera transparente y bajo esquemas de confianza como "socios".

Bibliografía

- Andrade G. I., M. E. Chaves, G. Corzo y C. Tapia (eds.). (2018). *Transiciones socioecológicas hacia la sostenibilidad. Gestión de la biodiversidad en los procesos de cambio en el territorio continental colombiano. Primera aproximación.* Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. 220 p. <http://repository.humboldt.org.co/handle/20.500.11761/35145>
- Arango, Natalia; Chaves, María Elfi y Feisinger, Peter. (2002). *Enseñanza de Ecología en el Patio de la Escuela EEPE.* National Audubon Society. New York.
- Armitage, Derek y Berkes, Fikret y Dale, Aaron y Kocho-Schellenberg, Erik y Patton, Eva. (2011). Co-management and the co-production of knowledge: Learning to adapt in Canada's Arctic. *Global Environmental Change.* 21. 995-1004. 10. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2011.04.006>
- Asociación para la interpretación del patrimonio. s.f. Asociación para la interpretación del patrimonio. Disponible de: <https://interpretaciondelpatrimonio.com/la-aip/>
- Astorga, E. (2004), "Innovación social. Concepto, criterios y variables", documento preparado para el proyecto Experiencias en innovación social en América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, inédito.
- Avelino, Flor y Wittmayer, Julia y Pel, Bonno y Weaver, Paul y Dumitru, Adina y Haxeltine, Alex y Kemp, Rene y Jørgensen, Michael y Tom, Bauler y Ruijsink, Saskia y O'Riordan, Tim. (2019). Transformative social innovation and (dis)empowerment. *Technological Forecasting and Social Change.* Vol 145. 195-206. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.05.002>.
- Averous-Monnelly S., Barthel M. 2019. How to map tourism value chains y identify key actions. Online Training #1 – Sustainable Tourism Programme – One Planet travel with care. <https://www.oneplanetnetwork.org/knowledge-centre/projects/one-planet-stp-online-training-1-how-map-tourism-value-chains-identify>
- Bassi, M., Vargas, J., Urzúa, S., y Busso, M. (2012). *Habilidades, educación y empleo en América Latina.* <https://publications.iadb.org/es/desconectados-habilidades-educacion-y-empleo-en-america-latina>
- Becker, E. (2012) 'Social-ecological systems as epistemic objects', in Glaser, M. (ed.) *Human-Nature Interactions in the Anthropocene: Potentials of Social-Ecological Systems Analysis.* 1st edn, pp. 37–59. doi: 10.4324/9780203123195.
- Binder, C. R., J. Hinkel, P. W. G. Bots, and C. Pahl-Wostl. 2013. Comparison of frameworks for analyzing social-ecological systems. *Ecology and Society* 18(4): 26. <http://dx.doi.org/10.5751/ES-05551-180426>
- BIOin Tropic, Universidad EAFIT, y Silo. (2018). *Estudio sobre bioeconomía como fuente de nuevas industrias basadas en el capital natural de Colombia. No1240667. Fase I ANEXO1. Análisis mercado internacional BIO.*

Bordas E. (2003). Hacia el turismo de la sociedad de ensueño: nuevas necesidades de mercado. <https://www.uoc.edu/dt/20219/20219.pdf>

Bourlon, F., Mao, P., y Osorio, M. (2011). El turismo científico en Aysén: Un modelo de valorización territorial basado en el patrimonio y actores locales. *Sociedad Hoy*, 20, 55–76. <https://www.redalyc.org/pdf/902/90226050004.pdf>

Bukowitz, W., Williams, R. (2002). Manual de gestão do conhecimento: ferramentas e técnicas que criam valor para a empresa. São Paulo: Bookman.

CBI. (2020). *The European market potencial for SAVE tourism* (Vol. 1, Issue January).

Cerón Hernández, V. A. et al., (2019) 'El Enfoque de sistemas Socioecológicos en las ciencias ambientales', *Investigación y Desarrollo*, 27(2), pp. 85–109. doi: 10.14482/indes.27.2.301.

Chontasi Morales, Fernando David, Noguera Benalcázar, Jessica Dayana, Ortega Vásconez, Daniela Pilar, Chicaiza Guaman, Mery Tatiana, Naula Morillo, Luis Arturo, y Duarte Victorero, Diana Carolina. (2021). Resiliencia socio-ecológica: una perspectiva teórico-metodológica para el turismo comunitario. *Siembra*, 8(2), e2967. <https://doi.org/10.29166/siembra.v8i2.2967>

Club de Roma. (2018). Transformation is feasible. How to achieve the Sustainable Development

Goals within Planetary Boundaries. https://www.stokholmresilience.org/download/18.51d83659166367a9a16353/1539675518425/Report_Achieving%20the%20Sustainable%20Development%20Goals_WEB.pdf

Colciencias (2017), Proyecto oferta Colciencias “Colombia Bio – Turismo Científico de Naturaleza”. <https://minciencias.gov.co/gestion-territorial/proyecto-oferta-colciencias-colombia-bio-turismo-cientifico-naturaleza>

Conferencia de las Naciones Unidas sobre Biodiversidad (COP) número 15, 2022. Marco mundial Kunming-Montreal de la diversidad biológica. <https://www.cbd.int/doc/c/2c37/244c/133052cdb1ff4d5556ffac94/cop-15-l-25-es.pdf>

Corporación Autónoma Regional de Nariño - Corponariño y World Wildlife Fund (WWF). (2018). Cartografía escala 1:25.000 del Plan de Ordenamiento y Manejo de la cuenca del río Guiza.

Crouch, G. I., y Ritchie, J. R. B. (1999). Tourism, competitiveness, and societal prosperity. *Journal of Business Research*, 44(3), 137–152. [https://doi.org/10.1016/S0148-2963\(97\)00196-3](https://doi.org/10.1016/S0148-2963(97)00196-3)

Cumming, G. S. (2014) 'Theoretical Frameworks for the Analysis of Social-Ecological Systems', in Sakai, S. and Umet-su, C. (eds) *Social-Ecological Systems in Transition*, *Global Environmental Studies*, p. 22. doi: 10.1007/978-4-431-54910-9.

de Silva, Muthu y Z, Khan, y T., Vorley, y Zeng, Jing. (2019). Transcending the pyramid: opportunity co-creation for social innovation. *Industrial Marketing Management*. <https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2019.12.001>

Escobar, Arturo (2014). Sentipensar con la tierra. Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia. Medellín: Ediciones UNAULA, 184 pp. https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/escpos-unaula/20170802050253/pdf_460.pdf

Espeso-Molinero, P. (2017.) Características y retos de la investigación acción participativa (iaP). Una experiencia personal en investigación turística. *Dimensiones Turísticas*, 1(1), 53-80. <https://doi.org/10.47557/APGJ3821>

Estrada, I. y Faems, D. y de Faria, P. (2015). Coopetition and product innovation performance: The role of internal knowledge sharing mechanisms and formal knowledge protection mechanisms. *Industrial Marketing Management*. 53. <https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2015.11.013>

Fals Borda, O. (1978). El problema de cómo investigar la realidad para transformarla por la praxis. Bogotá. Tercer Mundo.

Feinsinger, Peter. (2014). El Ciclo de Indagación: una metodología para la investigación ecológica aplicada y básica en los sitios de estudios socio-ecológicos a largo plazo, y más allá. *Bosque (Valdivia)*, 35(3), 449-457. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-92002014000300020>

Fisher, J. A. et al. (2013). 'Strengthening conceptual foundations: Analysing frameworks for ecosystem services and poverty alleviation research', *Global Environmental Change. Elsevier Ltd*, 23(5), pp. 1098-1111. doi: 10.1016/j.gloenvcha.2013.04.002.

Flórez Zapata, N., Murcia López, M. y Arce Castellanos, L. (2022). El guáimaro, una oportunidad bioeconómica y regenerativa para el Bosque Seco Tropical y sus comunidades. Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. 32 pp. <http://repository.humboldt.org.co/handle/20.500.11761/35976>

FONTUR, MinComercio. (2019). ABC del turismo. Cuaderno de trabajo. <https://www.valledelcauca.gov.co/loader.php?l-Servicio=Tools2yITipo=viewpdfyid=62597>

Giraldo-Gutiérrez F. L., Ortiz-Clavijo, L. F., y G. A. Zapata Cardona. (2020). Laboratorio de Innovación Social: escenario de participación, apropiación social e interdisciplinariedad. *European Public y Social Innovation Review*, 5(1), 46-57. <https://doi.org/10.31637/epsir.20-1.5> Disponible en <https://pub.sinnergiak.org/esir/article/view/127>

Gobernación de Nariño, Instituto de Investigación de recursos biológicos Alexander von Humboldt, Resguardo Indígena Pialapí Pueblo Viejo-Reserva Natural La Planada, Universidad de Nariño. (2018). Diseño y prueba de una estrategia de innovación social de turismo de naturaleza científico en territorio ancestral Awá del departamento de Nariño. Pág. 119. https://sitio.narino.gov.co/wp-content/uploads/2020/11/DT_NarinoBio_01112018.pdf

Gobernación de Nariño, y (GGGI), I. G. para el C. V. (2019). *Plan estratégico de turismo de naturaleza del departamento de Nariño*.

Gottret, M. V., y Hernandez, S. (2012). *Integración del enfoque de medios de vida sostenibles con el enfoque de cadena de valor*. 10-18.

Hersch, P. (2011). Diálogo de saberes: ¿para qué? ¿ para quién? Algunas experiencias desde el programa de investigación Actores Sociales de la Flora Medicinal en México, del Instituto Nacional de Antropología e Historia. *Saberes colectivos y diálogo de saberes en México*, 173-200.

Hinkel, J., Cox, M. E., Schluter, C. R., Binder and Falk, T. (2015) A diagnostic procedure for applying the social-ecological

systems framework in diverse cases. *Ecology and Society* 20(1): 32. <http://dx.doi.org/10.5751/ES-07023-200132>

Howaldt, J. y Schwarz, M. (2010): Social Innovation: Concepts, research fields and international trends, Aachen, International Monitoring (IMO). <http://www.transitsocialinnovation.eu/resource-hub/social-innovation--concepts-research-fields-and-international-trends>

Huang, L., Yang, L., Tuyén, N. T., Colmekcioglu, N., y Liu, J. (2021). Factors influencing the livelihood strategy choices of rural households in tourist destinations. *Journal of Sustainable Tourism*, 0(0), 1–23. <https://doi.org/10.1080/09669582.2021.1903015>

Humberto Rojas-Carranza, A. (2018). Contributions of Biological Research Centers to Sustainable Development of Rural Communities Through Scientific Tourism. *Tecnología En Marcha*, 31(S1), 105–113. <https://doi.org/10.18845/tm.v31.i5.4088>

Instituto Distrital de Turismo (IDT), Alcaldía Mayor de Bogotá, Cámara de Comercio de Bogotá. 2016. Guion turístico: Ruta Chapinero-Lourdes.

Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC (2016). Base de datos vectorial básica. Colombia. Escala 1:100.000. Subdirección de Cartografía y Geografía.

Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM). (2017). Mapa de Ecosistemas Continentales, Costeros y Marinos de Colombia. Escala 1:100.000.

IPBES (2019): Global assessment report on biodiversity and ecosystem services of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services. E. S.

Brondizio, J. Settele, S. Díaz, and H. T. Ngo (editors). IPBES secretariat, Bonn, Germany. 1148 pages. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3831673>

IPBES (2018): Summary for policymakers of the regional assessment report on biodiversity and ecosystem services for the Americas of the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services. J. Rice, C.S. Seixas, M.E. Zaccagnini, M. BedoyaGaitán, N. Valde-rrama, C.B. Anderson, M.T.K. Arroyo, M. Bustamante, J. Cavender-Bares, A. Diaz-de-Leon, S. Fennessy, J. R. García Márquez, K. Garcia, E.H. Helmer, B. Herrera, B. Klatt, J.P. Ometo, V. Rodríguez Osuna, F.R. Scarano, S. Schill and J. S. Farinaci (eds.). IPBES secretariat, Bonn, Germany. 41 pages.

Jaillier Castrillón, E, compilador. (2017). Construyendo la innovación social. Guía para comprender la innovación social en Colombia / Érika Jaillier y otros 8 – Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana. <https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/5464>

Jara Holliday, O. (2018). La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos políticos – 1ed. Bogotá: Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano - CINDE,. 258 pp

Koshim, A. G., Sergeyeva, A. M., Saparov, K. T., y Wendt, J. A. (2019). Development of Scientific Tourism at Baikonur Cosmodrome Kazakhstan. *GeoJournal of Tourism and Geosites*, 24(1), 267–279. <https://doi.org/10.30892/gtg.2>

Kumari, Richa y Kwon, Ki-Seok y Lee, Byeong-Hee y Choi, Ki-seok. (2019). Co-Creation for Social Innovation in the Ecosystem Context: The Role of Higher Educational Institutions. *Sustainability*. 12 (1), 307. <https://doi.org/10.3390/su12010307>.

- Laarman, Jan G. And Richard R. Perdue (1989), "Science tourism in Costa Rica", *Annals of Tourism Research*, 16 (2), pp. 205-215. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(89\)90068-6](https://doi.org/10.1016/0160-7383(89)90068-6).
- Leu, T. C., Eriksson, M., y Müller, D. K. (2018). More than just a job: exploring the meanings of tourism work among Indigenous Sámi tourist entrepreneurs. *Journal of Sustainable Tourism*, 26(8). <https://doi.org/10.1080/09669582.2018.1466894>
- Leff, Enrique. (2020). Diálogo Saberes, saberes locales y racionalidad ambiental. Recuperado a partir de: https://www.researchgate.net/publication/343053410_Dialogo_Saberes_saberes_locales_y_racionalidad_ambiental
- Leff, Enrique. (2004) Racionalidad ambiental y diálogo de saberes, Polis [En línea]. <http://journals.openedition.org/polis/6232>
- Lewrick, M. (2022). Design Thinking for Business Growth: How to Design and Scale Business Models and business ecosystem. 352 pp. Wiley
- Martínez Medina, S., Waldrón, T., y Pastás Cuastumal, E. M. (2020). Sistemas de conocimientos de comunidades étnicas y locales en clave simétrica. Una propuesta desde el Instituto Alexander von Humboldt en el marco de la IPBES. *Biodiversidad En La Práctica*, 5(1), e756. Recuperado a partir de <http://revistas.humboldt.org.co/index.php/BEP/article/view/756>
- Max Neef, Manfred. Desarrollo a escala humana. Una opción para el futuro. Suecia: Ed. Cepaur, 1986.
- MEA-Millennium Ecosystem Assessment, (2005). Ecosystems and Human Well-being: Synthesis. *Ecosystems* (Vol. 5). doi: 10.1196/annals.1439.003.
- McGinnis M., Ostrom E. (2007). Social-ecological system framework: initial changes and continuing challenges. *Ecology and Society* 19(2): 30. <http://dx.doi.org/10.5751/ES-06387-190230>
- McNico, B. J. (2017). Review. Scientific tourism: Researchers as travellers. *Annals of Tourism Research*, 64, 200-210. <http://oreilly.com/catalog/errata.csp?isbn=9781449340377>
- MinAmbiente, Oficina de Negocios Verdes y Sostenibles. 2020. Ruta para el emprendimiento verde e inclusivo. Guía Metodológica 4 etapas para emprender sosteniblemente. <https://www.negociosverdes.gov.co/wp-content/uploads/2022/08/Ruta-para-el-Emprendimiento-Verde-e-Inclusivo-.pdf>
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (2012). Lineamientos de política para el desarrollo del turismo comunitario en Colombia. Documento preliminar. <https://www.mincit.gov.co/CMSPages/GetFile.aspx?guid=58fc480a-7a27-4420-aac4-e72c8bcee437>
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (MInCIT). (2020). Metodología para la elaboración del inventario turístico
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Colombia Productiva, Opepa. (2021). Guía de buenas prácticas en sostenibilidad de servicios en turismo de naturaleza. Bogotá. <https://www.colombiaproductiva.com/guias-turismo>
- Morales, J. (1992). Manual para la Interpretación Ambiental en Áreas Silvestres Protegidas, Documento Técnico # 8, proyecto FAO/ PNUMA.

Morales, J.; y Sam H. Ham. (2008). ¿A qué interpretación nos referimos? Boletín de Interpretación número 19:4-7. Asociación para la Interpretación del Patrimonio, España.

Morse, M. A. (1996). All the World's a Field: A History of the Scientific Study Tour. In *Progr. Tourism Hospit. Res* (Vol. 3).

Nagles G., N., (2007). LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO COMO FUENTE DE INNOVACIÓN. Revista Escuela de Administración de Negocios, (61),77-87.[fecha de Consulta 9 de Noviembre de 2023]. ISSN: 0120-8160. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20611495008>

Neumeier, Stefan. (2012). Why do Social Innovations in Rural Development Matter and Should They be Considered More Seriously in Rural Development Research? – Proposal for a Stronger Focus on Social Innovations in Rural Development Research. *Sociologia Ruralis*. 52 (1). DOI:10.1111/j.1467-9523.2011.00553.x

Ngo, Tramy, Lohmann, Gui and Hales, Rob. "5 Knowledge Co-Production in Tourism and the Process of Knowledge Development: Participatory Action Research". *Research Paradigm Considerations for Emerging Scholars*, edited by Anja Pabel, Josephine Pryce and Allison Anderson, Bristol, Blue Ridge Summit: Channel View Publications, 2021, pp. 50-63. <https://doi.org/10.21832/9781845418281-007>

Norström, Albert y Cvitanovic, Christopher y Löff, Marie y West, Simon y Wyborn, Carina y Balvanera, Patricia y Bednarek, Angela y Bennett, Elena y Biggs, Reinette y De Bremond, Ariane y Campbell, Bruce Morgan y Canadell, Josep y Carpenter, Stephen y Folke, Carl y Fulton, Elizabeth y Gaffney, Owen y Gelcich, Stefan y Jouffray, Jean-Baptiste y Leach, Melissa y Österblom, Henrik. (2020). Principles for knowledge co-pro-

duction in sustainability research. *Nature Sustainability*. 3. <https://doi.org/10.1038/s41893-019-0448-2>

Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), Social Innovation, s.f., <https://www.oecd.org/regional/leed/social-innovation.htm>

Osterwalder, A. y Pigneur, Y. (2009). Business model generation: a handbook for visionaries, game changers, and challengers. USA: John Wiley y Sons.

Osterwalder, A.; Pigneur, Y.; Bernarda, G. y Smith, A. (2015) Diseñando la propuesta de valor. Editorial Planeta Colombiana S.A. BOGOTÁ

Ostrom, E. (2009) 'A general framework for Analyzing Sustainability of Social-Ecological Systems', *Science*, 325(5939), pp. 419-422. <https://www.jstor.org/stable/20536694>.

Paavo Ritala y Liisa-Maija Sainio (2014) Coopetition for radical innovation: technology, market and business model perspectives, *Technology Analysis y Strategic Management*, 26:2, 155-169, DOI: 10.1080/09537325.2013.850476

Pel, Bonno y Haxeltine, Alex y Avelino, Flor y Dumitru, Adina y Kemp, Rene y Tom, Bauler y Kunze, Iris y Dorland, Jens y Wittmayer, Julia y Jørgensen, Michael. (2020). Towards a theory of transformative social innovation: A relational framework and 12 propositions. *Research Policy*. Vol 49. Issue 8. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2020.104080>.

Parques Nacionales Naturales de Colombia (PNN). (2011). Guía Metodológica para el monitoreo impactos del ecoturismo y determinar capacidad de carga aceptable en la Unidad

de Parques Nacionales Naturales de Colombia (C. Cubillos y Z. Jiménez (eds.)).

Parques Nacionales Naturales de Colombia (PNN). (2013). *Guía para la planificación del ecoturismo en Parques Nacionales Naturales de Colombia*. https://old.parquesnacionales.gov.co/portal/wp-content/uploads/2014/05/guia_planificacion_ecoturismo_pnn.pdf

Pine, B.J. y Gilmore, J.H. (1999): *The experience economy: Work is theatre and every business a stage*, Harvard Business School Press: Boston

Pohl C, Rist S, Zimmermann A, Fry P, Gurung GS, Schneider F, Ifejika Speranza C, Kiteme B, Boillat S, Serrano E, Hirsch-Hadorn G, Wiesmann U. (2012). Roles de los investigadores en la coproducción de conocimiento: Experiencias de la investigación sobre sostenibilidad en Kenia, Suiza, Bolivia y Nepal. *NCCR North-South Dialogue* 41. Bern, Switzerland: NCCR North-South.

Programa de Turismo Sostenible de One Planet (2020). *La visión de One Planet para una recuperación responsable del sector turístico*.

Pukara, (2017). *Manual de diseño de experiencias turísticas para el Programa Estratégico Regional de Turismo “Descubre Tamarugal”*. Proyecto apoyado por: CORFO, Gobierno de Chile, Cámara de Comercio Industrias servicios y turismo de Iquique, Transforma Turismo. Chile.

Quiñones-Hoyos, C., Cárdenas, K., Castellanos, L., Bernal, C., Acuña, R. J., Murcia-López, M., y Córdoba, A. (2021). *Diseño y aplicación de una hoja de ruta para la evaluación, el análisis y el fortalecimiento de los medios de vida rurales basados en*

la biodiversidad, y su integración a cadenas de valor. <http://repository.humboldt.org.co/handle/20.500.11761/35913>

Rathe, L. (2017) ‘La sustentabilidad en los sistemas socio-ecológicos’, *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 22(78), pp. 65–78.

Registro Único Nacional de Áreas Protegidas – RUNAP (2021). *Reservas Forestales Protectoras Nacionales / VI Área protegida con uso sostenible de los recursos naturales, La Planada*. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MinAmbiente). Parques Nacionales Naturales de Colombia.

RIAPPV-Resguardo Indígena Pialapí Pueblo Viejo. 2015. *Mandato ancestral de justicia propia - Resguardo Indígena Pialapí Pueblo Viejo*. 83 pag.

RIAPPV-Resguardo Indígena Pialapí Pueblo Viejo. 2021. *Plan de Vida Resguardo Indígena Pialapí Pueblo Viejo*. 97 pag.

Rincón, M., Huérfano, J., Heredia, L., Ángel, C., MacArthur, S., Flowers, K., y Aparicio, K. (2021). *Nature Tourism Market Analysis*. USAID. https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00XJMN.pdf

Rodríguez Herrera, A. y Alvarado Ugalde, H. (2008). *Claves de la innovación social en América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Santiago de Chile. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/2536-claves-la-innovacion-social-america-latina-caribe>

Rodríguez Fernández, I.; Sala Valdés, C.; Barros Navarro, N y Uribe Sarmiento, J.J. (Eds.) (2021). *“Pluriverso de Paz en Tolima. Sistematización de una investigación acción transformadora”*. Norwich, UK: School of International

Development (DEV), University of East Anglia. <https://pluriversodepazentolima.net/wp-content/uploads/2021/10/Pluriverso-de-Paz-en-el-Tolima.pdf>

Rojas, A., Osejo, A., Duarte, B., Franco, B., Menjura, T. (2015). Guía de trabajo con comunidades de páramo: Propuesta metodológica de Investigación Acción Participativa (IAP) aplicada con dos comunidades campesinas de los páramos de Guerrero y Rabanal. Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, 164 pág. <http://repository.humboldt.org.co/handle/20.500.11761/9275>

Sancho A. (1998). Introducción al turismo. Organización Mundial del Turismo. <http://www.utntyh.com/wp-content/uploads/2011/09/INTRODUCCION-AL-TURISMO-OMT.pdf>

SantoDomingo, A. F. (2011). Sistema cultural y uso del territorio en la vereda multicultural El Madroño, Bajo Río Caquetá, Amazonas, Colombia. Pontificia Universidad Javeriana.

SantoDomingo, A. F. (2014). Informe final componente ecológico: caracterización socioecológica de la comunidad indígena barí de Karikachaboquira, Norte de Santander. Proyecto: “Co-construcción de una estrategia de ecosalud para la prevención, vigilancia y control de enfermedades transmitidas por vectores en comunidades indígenas de Colombia”. Comunidad indígena Barí de Karikachabokira, Fundación Santa Fe, Ecosalud ETV Colombia. 43 pag.

SantoDomingo, A.F., Castro-Díaz, L., González-Uribe, C., The Wayúu Community of Marbacella and El Horno y The Barí Community of Karikachaboquira. (2016). Ecosystem Research Experience with Two Indigenous Communities of Colombia: The Ecohealth Calendar as a Participatory and Innovative Methodological Tool. *EcoHealth* 13, 687–697 (2016). <https://doi.org/10.1007/s10393-016-1165-1>

SantoDomingo, A. F. (2017). Áreas Indígenas de Conservación (ICCA) Comunidad indígena de Kamaritagua, Bajo Río Caquetá. Comunidad indígena de Kamaritagua y Conservación internacional Colombia. Informe técnico.

SantoDomingo, A. F., Miraña, H., Miraña, S., Tanimuca A., Tanimuca D., Itano G., Tanimuca W., Tanimuca A., Miraña A., Yukuna J. (2018). Kamaritagua, correrías por la “Tierra de colores”. Comunidad indígena de Kamaritagua y Conservación internacional Colombia.

Serantes Pazos A. (2010), “Interpretación del patrimonio, turismo y espacios naturales protegidos o cómo comunicar el legado natural a nuestros visitantes,” Turismo y Desarrollo Local, Servicios Académicos Intercontinentales SL, Vol. 8, septiembre.

Slocum, S. L.; K. C. ; H. A. (2015). Scientific Tourism Researchers as travellers. In *Routledge* (Issue).

Shirk, J. L., H. L. Ballard, C. C. Wilderman, T. Phillips, A. Wiggins, R. Jordan, E. McCallie, M. Minarchek, B. V. Lewenstein, M. E. Krasny, and R. Bonney. 2012. Public participation in scientific research: a framework for deliberate design. *Ecology and Society* 17(2): 29. <http://dx.doi.org/10.5751/ES-04705-170229>

Su, M. M., Wall, G., y Wang, Y. (2019). Integrating tea and tourism: a sustainable livelihoods approach. *Journal of Sustainable Tourism*, 27(10), 1591–1608. <https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1648482>

Tao, T. C. H., y Wall, G. (2009). Tourism as a sustainable livelihood strategy. *Tourism Management*, 30(1), 90–98. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2008.03.009>

Towner, N., y Davies, S. (2019). Surfing tourism and community in Indonesia. *Journal of Tourism and Cultural Change*, 17(5), 642-661. <https://doi.org/10.1080/14766825.2018.1457036>

Vallejo-Joyas, M.I., A.C. Londoño-Vega, R. López-Camacho, G. Galeano, E. Álvarez-Dávila y W. Devia-Álvarez. (2005). Establecimiento de Parcelas Permanentes en Bosques de Colombia. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Bogotá D.C., Colombia. 310p. (Serie: Métodos para Estudios Ecológicos a Largo Plazo) Vallejo et al., 2005

Van den Broeck, F. (2017). The Flourishing Business Canvas; ¿the new tool for Business Modelling?: A multiple case study in the Fashion Industry.

Voorberg, W., Bekkers, V.J.J.M. y Tummers, L.G. (2014) Co-creation in social innovation: A comparative case-study on the influential factors and outcomes of co-creation Ot-towa: IRSPM. <https://core.ac.uk/download/pdf/20116379.pdf>

Zalles, J. I. (2017). Conocimiento ecológico local y conservación biológica: la ciencia postnormal como campo de interculturalidad. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Sede Académica de Ecuador. Revista de Ciencias Sociales. Num. 59 Quito, septiembre 2017, pp. 205-224. ISSN: 1390-1249.
DOI: <http://dx.doi.org/10.17141/iconos.59.2017.2587>

Zulu-Chisanga, Stella y Oghazi, Pejvak y Hultman, Magnus y Leonidou, Constantinos y Boso, Nathaniel. (2023). Developing and utilizing cooperative relationships: Evidence from small and medium-sized enterprises in sub-Saharan Africa. *Journal of Business Research*. 166.
<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2023.114111>



Escanea y accede a la
versión digital de este libro



Secretaría
de Ambiente y
Desarrollo Sostenible
Secretaría
TIC, Innovación
y Gobierno Abierto



Financiado por:
Sistema General de Regalías (SGR)
Ministerio de Ciencia, Tecnología
e Innovación (MinCiencias)

ISBN: 978-958-5183-71-1



9 789585 183711