

9.1. PROTOTIPO DE HERRAMIENTAS QUE VINCULA GOBERNANZA Y MEDIOS DE VIDA EN LA CAJA DE HERRAMIENTAS PARA FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES.

Autores capítulo 1

[Laura Isabel Castellanos Camacho](#), [Klaudia Cárdenas Botero](#)
con la colaboración de Santiago Martínez Medina y Viviam Leguizamón Moreno

Autores capítulo 2

[María Camila Mendez Parra](#), Santiago Martínez Medina y Ana María Roldán Ortiz

Autores capítulo 3

Edwin Novoa¹, Julián Torres¹, Laura Montaña¹ y Emmerson Miguel Pastas Cuastumal

Editado por:

Ana María Roldán Ortiz, [Monica Patricia Hernandez Ospina](#), [María Kamila Gongora Manrique](#),
[Paola Acosta Jimenez](#), y Viviam Leguizamón Moreno

Cómo citar este documento:

Roldán Ortiz, et al (2022). Prototipo de herramientas que vincula gobernanza y medios de vida en la caja de herramientas para fortalecimiento de capacidades. Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.

¹ Asociación Ambiente y Sociedad - AAS

Resumen

En este documento se presenta el proceso de elaboración de un prototipo de herramientas que vinculan gobernanza y medios de vida, elaborado por investigadores de la línea Gobernanza, Medios de vida y Equidad en el año 2022, con base de dos aspectos principales: 1) El análisis de los resultados de una encuesta institucional que indaga sobre la percepción de los investigadores alrededor del aporte de la gobernanza y los medios de vida a la construcción de conocimiento e información técnica sobre gestión de la biodiversidad; y 2) la presentación de algunas herramientas metodológicas con enfoque socio-ecosistémico. Además, se describe un acercamiento a la “Guía de viaje de encuentros para la juntanza” (2021), con la idea de indagar en varios aspectos necesarios para fortalecer los procesos de gobernanza. Para finalizar, se comparten avances en la fundamentación para la generación del módulo “Ciudadanía y Participación en Alta Montaña”, en donde se buscará visibilizar la importancia del desarrollo de las capacidades sobre ciudadanía y participación con comunidades locales en la toma de decisiones en un territorio.

Palabras clave:

Fortalecimiento de capacidades, gobernanza, acción colectiva, actores, articulación actores, diálogo, medios de vida, equidad, común, instrumentos y políticas de relacionamiento, participación.

Abstract

The document is divided in three sections: First, a set of tools to build the relationship between governance and livelihoods. The set was elaborated in 2022 by the team of the research line *Governance, equity, and livelihoods*, and it was based on two main elements: 1) The analysis of a survey conducted among Humboldt Institute researchers that inquire them about the role of governance and livelihoods in building knowledge on biodiversity management and conservation ; and 2) Methodological tools designed with a socioecological approach. Second, the travel guide for a *juntanza* (2021) to reflect on the possibilities of strengthening governance processes. The final section contains an advancement of the fundamentals used to generate a unit on Citizenship and Participation in high-mountains ecosystems, which will highlight the importance of developing capacities to participate and exercise citizenship for decision making.

Keywords:

Capacity building, governance, collective action, actors, livelihoods, equity, common dialogue, instruments and policies of networking , citizenship, participation.

Tabla de Contenido

Resumen	2
Abstract	2
Introducción	7
1. Medios de vida y Gobernanza para el fortalecimiento de capacidades en comunidades locales	10
1.1. INTRODUCCIÓN	10
1.2. Antecedentes	11
1.3. Conceptos básicos de la Gobernanza, Medios de Vida y Equidad	16
1.3.1 ¿Qué entendemos por Gobernanza?	16
1.3.2 ¿Qué se entiende por Medios de Vida?	17
1.3.2.1 ¿Qué son los activos o capitales?	20
1.3.2.2 Contexto de vulnerabilidad	23
1.3.2.3 Estructuras y procesos	25
1.3.2.4 Las estrategias de vida	25
1.3.3 ¿Qué relación existe entre la Gobernanza y los Medios de Vida?	26
1.3.4 ¿Qué se entiende por Bienestar?	32
1.4 Metodología para la priorización de herramientas de fortalecimiento de capacidades en Gobernanza y Medios de Vida	33
1.5 Información primaria indagada	34
1.6 Análisis de resultados	38
1.7 Expectativas de interacción entre el equipo de investigadores de Gobernanza, Medios de vida y Equidad con el quehacer institucional desde la mirada de los encuestados	41
1.7.1 ¿Qué aporte hace la gobernanza a los procesos investigativos y misionales del instituto según los investigadores?	43
1.7.2 ¿Qué aporte hacen los Medios de Vida a los procesos investigativos y misionales del instituto según los investigadores?	47
1.7.3. ¿Qué aporte hace la Equidad a los procesos investigativos y misionales del instituto según los investigadores?	48
1.8 Elementos claves para el fortalecimiento de capacidades	50
1.9 Estrategias para el fortalecimiento de capacidades desde la Gobernanza y los Medios de Vida: Una propuesta de la línea de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad	51
1.9.1 Estrategia 1. Comprender los procesos sociales y sus dinámicas en los territorios	54
1.9.2 Estrategia 2. Generar conocimiento científico para Todos (Un Común)	55

1.9.3 Estrategia 3. Lo Común y la Equidad para la generación de oportunidades y la distribución de beneficios	56
1.9.4 Estrategia 4. Conocer el contexto y visibilizar la articulación en diferentes escalas	57
1.9.5 Estrategia 5. Impulsar la Acción Colectiva en torno a la Biodiversidad y el Bienestar Humano	58
1.9.6 Estrategia 6 Tomar decisiones como resultado del Agenciamiento Social	59
1.10 Herramientas o Instrumentos para abordar la comprensión de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad en los procesos y/o proyectos	60
1.10.1 Herramienta para la Caracterización de Medios de Vida	61
1.10.2 Herramienta para la Caracterización del sistema socioecológico y de gobernanza	64
1.10.3 Herramienta para la Construcción de acuerdos y estrategias cooperativas en torno a la biodiversidad.	67
1.10.4 Herramienta para la generación de Experiencias significativas que promueven el diálogo de saberes con enfoque diferencial	70
2. GUÍA DE VIAJE DE ENCUENTROS PARA LA JUNTANZA	72
¿CÓMO RECORRER LA GUÍA DE VIAJE PARA FORTALECER NUESTRO PROCESO DE GOBERNANZA EN LA ALTA MONTAÑA?	73
2.1 Introducción	73
2.2 Principios de diseño de la Guía de viaje para fortalecer procesos de gobernanza en la Alta Montaña	74
2.3 Sobre la estructura de la Guía de Viaje: las 5 hebras para el fortalecimiento de la gobernanza	75
2.3.1 Manifiesto para la juntanza	76
2.3.2 Palabreando la Juntanza	76
2.3.3 ¿Qué queremos compartir?	77
2.3.4 ¿Qué queremos aprender?	77
2.3.5 Todo el tiempo nos comunicamos	79
2.3.6 Nuevo Ciclo	79
2.4 Materiales de la caja	79
2.5 Pasos para iniciar el juego	80
3. MÓDULO CIUDADANÍA Y PARTICIPACIÓN EN ALTA MONTAÑA	84
3.1 Introducción.	84
3.2 Derechos en tensión - ¿de qué derechos hablamos en nuestra relación con el páramo?	85
3.3 Capacidades sobre ciudadanía y participación	87
3.3.1 La importancia de la participación en la gestión de páramos	90
3.4 Fases de la gestión integral de los páramos y mecanismos de participación en cada una	92

Conclusiones relacionadas con toda la apuesta de los procesos de fortalecimiento de capacidades	94
Bibliografía	96
1. Bibliografía general (Introducción y Conclusiones)	96
2. Bibliografía Módulo medios de vida y gobernanza	96
3. Bibliografía Módulo Guía de viaje para el fortalecimiento de la gobernanza	100
4. Bibliografía Módulo ciudadanía y participación en alta montaña	101
Anexos	104
Anexo 1. Detalle del análisis de resultados de la encuesta institucional sobre temas de Gobernanza, Medios de Vida y equidad y su relación con el quehacer institucional.	104
A.1. Caracterización general del encuestados(as)	104
A.2 Análisis de la Gobernanza desde la perspectiva de los investigadores	107
A.2.1 ¿Qué se entiende por Gobernanza?	107
A.2.2 ¿Qué se entiende por Medios de Vida?	111
A.2.3 ¿Qué se entiende por Equidad?	112
A.3 Herramientas o aproximaciones metodológicas de orden social usadas por los Investigadores encuestados	114
A.4 Alcance de la gobernanza y los medios de vida en el quehacer misional institucional	116

Lista de Tablas

Tabla 1. Definiciones de cada capital tomado de Quiñones - Hoyos et al., (2021).
Tabla 2. Capital Espiritual - Cultural tomado de Quiñones - Hoyos et. al (2021).
Tabla 3. Tipos de capital social y su relación con la gobernanza.
Tabla 4. Cargos de los Investigadores encuestados.
Tabla 5 . Identificación de aproximaciones y herramientas de aproximación social usadas por los investigadores del Instituto.
Tabla 6. Apoyo requerido desde la gobernanza y los medios de vida. Fuente encuesta de Gobernanza y Equidad. Elaboración propia. 2022.
Tabla 7. Estrategia 1: Comprender los procesos sociales y sus dinámicas.
Tabla 8. Estrategia 2: Generar conocimiento científico para Todos (Un Común).
Tabla 9. Estrategia 3: Lo Común y la Equidad para la generación de oportunidades y la distribución de beneficios (Un Común).
Tabla 10. Estrategia 4. Conocer el contexto y visibilizar la articulación en diferentes escalas.
Tabla 11. Estrategia 5. Impulsar la Acción Colectiva en torno a la Biodiversidad y el Bienestar Humano.
Tabla 12. Estrategia 6 Tomar decisiones como resultado del Agenciamiento Social.
Tabla 13. Herramientas 1 de fortalecimiento de capacidades.
Tabla 14. Herramienta 2 de fortalecimiento de capacidades.

- Tabla 15. Herramienta 3 de fortalecimiento de capacidades.
 Tabla 16 . Herramienta 4 de fortalecimiento de capacidades.
 Tabla 17. Centro, Programa o línea al que pertenece el investigador o líder.
 Tabla 18. Identificación de aproximaciones y herramientas de aproximación social usadas por los investigadores del Instituto.
 Tabla 19. Planeación Estratégica por Misiones planteada con horizonte a 2030.

Lista de Figuras

- Figura 1. Línea del tiempo de la conceptualización de los conceptos de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad por parte de la Línea de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad.
 Figura 2. Ilustración gráfica de la gobernanza.
 Figura 3. Diagrama del enfoque de Medios de Vida.
 Figura 4. Marco de análisis de vulnerabilidad de los medios de vida según Sconnes (1998).
 Figura 5. Papel del capital social en el acceso a otros capitales.
 Figura 6. Distribución de perfiles y roles de los encuestados al interior del Instituto.
 Figura 7. Percepción del aporte de la Gobernanza a los procesos investigativos vs visión del aporte a largo plazo al cumplimiento misional.
 Figura 8. Percepción del aporte del enfoque Medios de Vida a los procesos investigativos vs visión del aporte a largo plazo al cumplimiento misional.
 Figura 9. Percepción del aporte de Equidad a los procesos investigativos vs visión del aporte a largo plazo al cumplimiento misional.
 Figura 10. Imagen alusiva a los medios de vida locales y la gobernanza.
 Figura 11. Estrategias para el fortalecimiento de capacidades desde la Gobernanza y los Medios de Vida
 Figura 12. Tablero Guía de Viaje Encuentro para la juntanza.
 Figura 13. Cinco hebras para el fortalecimiento de la gobernanza
 Figura 14. Imagen de la experiencia y ruta construida por la organización Asociación Queye en Enero 2022 en Guachetá - reserva forestal El Robledal.
 Figura 15. Rutas de viaje.
 Figura 16. Principales tensiones y los escenarios donde se pueden plantear equilibrios.
 Representatividad de los cargos de los investigadores que contestaron la encuesta.
 Figura 17. Cargos dentro del instituto
 Figura 18. Representatividad interdisciplinar de participantes en encuesta.
 Figura 19. Nube de palabras generada a partir de la respuesta sobre el concepto de GOBERNANZA
 Figura 20. Nube de palabras generada a partir de la respuesta sobre el concepto de Medios de Vida.
 Figura 21. Nube de palabras generada a partir de la respuesta sobre el concepto de EQUIDAD.

Introducción

El producto “Metodología para el análisis de gobernanza, acuerdos y posibilidades de articulación entre los actores de los paisajes priorizados, que tengan impactos sobre la Gibse y que aporten a la sostenibilidad del territorio en diferentes dimensiones” se compone de dos entregables:

9.1 . Prototipo de herramientas que vincula gobernanza y medios de vida en la caja de herramientas para fortalecimiento de capacidades.

9.2 Protocolo que facilita acuerdos y promueve posibilidades de articulación entre actores con enfoque de equidad y bienestar, basado en la identificación, caracterización y análisis de gobernanza.

A continuación, se presenta el entregable 9.1. Este se consolida como elemento dentro de la apuesta de fortalecimiento de capacidades institucional que continúa basándose en la perspectiva socioecológica que permite “avanzar en la comprensión de las dinámicas de la interacción y co-construcción sociedad - naturaleza agenciadas por los habitantes de la alta montaña, de cara a los desafíos presentes en la gestión integral de esos ecosistemas” (Cajigas et al., 2021, p.6) y siempre teniendo como principios la posibilidad adaptarse al contexto y a las necesidades propias y particulares de los diversos participantes. El proceso de fortalecimiento de capacidades en el Instituto cobra relevancia dada su apuesta y responsabilidad de que la información que se consolida se vea reflejada en la toma de decisiones. Esto implica un proceso de intercambio y apropiación de la información que existe en los saberes de los diferentes actores involucrados.

En este proceso de consolidar procesos de fortalecimiento de capacidades se identifica la estrategia modular como una ventaja para la aproximación, siendo cada uno de los módulos la posibilidad de abordar temáticas específicas. Con el fin de optimizar aprendizajes de la implementación de cada uno de esos módulos es importante visibilizar los elementos fundamentales y estrategias de algunos de estos procesos.

En el 2021 se consolidó la estrategia para el fortalecimiento de capacidades para la gobernanza en la alta montaña - EFCG. Dentro de esta estrategia, como parte de esos elementos que no se deben perder de vista con la apuesta de que los procesos que se desarrollan, tengan incidencia en la toma de decisiones en el territorio donde se implementan; se encuentran las características del mismo. Estas características fueron presentadas en el documento POA 2021 denominado “Diseño e implementación del proceso de fortalecimiento de capacidades para la gobernanza en

alta montaña basado en el diálogo de saberes” (Cajigas et al, 2021; pág. 9-11). Dado que son elementos que vale la pena extender a otros módulos de trabajo, las principales características de la estrategia según el documento en referencia y que se pueden adaptar en otros módulos de trabajo son:

- *“Adaptación al contexto y las necesidades de los procesos de gobernanza o acción colectiva.*
- *Reconocimiento de las capacidades previas.*
- *Fundamentación en el diálogo de saberes.*
- *Contribución a la democratización del conocimiento y aporte a la transformación de conflictos socioambientales.*
- *Aporte a procesos de exigibilidad de derechos.*
- *Fundamentación y fortalecimiento de capacidades para la participación en la toma de decisiones en procesos de planificación y ordenamiento del territorio” (Cajigas et al, 2021. p 9-11.)*

Como se profundiza en el entregable 9.2 (siguiente entregable) uno de los elementos para aproximarse a la transformación de acciones que aporte a la sostenibilidad del territorio en diferentes dimensiones y que de esta manera tenga impactos en la gestión integral de la biodiversidad es poner a disposición información para la toma de decisiones y en las diferentes escalas que esto puede tener. El fortalecimiento de capacidades se constituye como una apuesta estructural de diálogo de saberes en función de los intereses y aproximaciones que sean del interés de los actores participantes. Teniendo en cuenta que este proceso y los avances que ha tenido el equipo de la línea de investigación del Instituto Humboldt Gobernanza, Medios de vida y Equidad, en este documento se presentan los módulos en los que se ha estado trabajando:

El documento presenta de manera particular el módulo: **Medios de vida y gobernanza para el fortalecimiento de capacidades en comunidades locales** que incluye una caja de herramientas para abordar esta temática en procesos de acción colectiva y comunidades locales. De otra parte, se presenta una guía de uso para el módulo **Guía de viaje de encuentros para la juntanza**, este es un módulo que se encuentra disponible en el sitio: www.fortalecimiento.humboldt.org.co el cual fue desarrollado durante el 2021 e incorporado en la plataforma en el 2022. Se espera que esta Guía de Viaje invite a su implementación en los procesos de acción colectiva y convoque una serie de intercambios de experiencias en torno al recorrido de los procesos de acción colectiva, reflexión sobre las experiencias, obstáculos y decisiones así como compartir y aprender de otros procesos semejantes. Por último, se comparten avances en la fundamentación para la generación del módulo **Ciudadanía y Participación en Alta Montaña**, el cual en este momento se encuentra en proceso de diseño y pilotaje y se encontrará en próximos meses disponible en el mismo sitio web. La apuesta institucional es continuar el desarrollo de estos módulos para que puedan ser consultados e implementados en diversos procesos de acción colectiva y por los actores



presentes en el territorio que en el día a día toman decisiones en torno a la gestión, uso y conservación de la biodiversidad.

1. Medios de vida y Gobernanza para el fortalecimiento de capacidades en comunidades locales

Autores: Laura Isabel Castellanos Camacho y [Klaudia Cárdenas Botero](#)

Colaboradores: Santiago Martínez y Viviam Leguizamón Moreno

1.1. INTRODUCCIÓN

Los estudios realizados en el marco del Plan Operativo Anual - POA del Instituto Humboldt, particularmente dentro de la línea de Gobernanza, Medios de vida y Equidad del Programa Ciencias Sociales y Saberes de la Biodiversidad, en los últimos años, se han ocupado de analizar las relaciones existentes entre el concepto de Gobernanza y el enfoque de los medios de vida con abordajes conceptuales teóricos y aplicados que permitan favorecer y fortalecer procesos sociales *in situ*, para que luego se traduzcan en escenarios locales que propendan hacia la sostenibilidad, el bienestar y la conservación de la biodiversidad en el país.

Al interior de la línea de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad, se han realizado ejercicios, talleres y conversaciones formales e informales que han permitido el diálogo de saberes y el intercambio de conocimientos entre los investigadores que integran la línea. Este proceso ha permitido plantear preguntas y debatir pros y contras al acoger perspectivas conceptuales y metodológicas que orienten nuestros objetivos, con enfoques tales como: Medios de Vida, Trayectorias Sociales, Bienestar como eje central de construcción, Sistemas Socio Ecológicos y Manejo de los Recursos de uso común, entre otros. Posteriormente, se co-crea un enfoque propio de abordaje que dé cuenta de las experiencias investigativas de los investigadores, que además incluya los aspectos que se consideran apropiados al contexto y a la realidades sociales, ambientales, culturales y políticas del país, y que por último, signifique una mirada propia acorde con las necesidades investigativas y los objetivos misionales del Instituto.

Este módulo, recoge este proceso llevado a cabo durante el año 2022, alrededor del concepto de Medios de Vida y Gobernanza, tomando al Bienestar y la Equidad como ejes centrales, y presenta los resultados de una encuesta institucional que indaga sobre la percepción de los investigadores del Instituto Humboldt alrededor del aporte de la gobernanza y los medios de vida, tanto para los procesos investigativos como para los procesos en territorios en los que participa el Instituto. Por último, se presentan unas herramientas metodológicas que se consideran desde la mirada socio-ecosistémica con el fin de ayudar a entender cómo funcionan los medios de vida locales, y cuál es su relación con el sistema de gobernanza. Luego se aportarán unas herramientas que propendan al fortalecimiento local donde las comunidades asumen un papel protagónico de su desarrollo incorporando su propia visión de Bienestar.

Durante los ejercicios realizados por la línea, se han planteado preguntas tales como: ¿Cómo a partir de la acción colectiva, la gente se junta para encontrar condiciones para una vida de acuerdo

a su propia concepción de bienestar?, ¿Qué necesitan las comunidades para cumplir sus objetivos en materia de medios de vida y bienestar?, ¿Cómo se articulan los procesos de gobernanza con los medios de vida y el bienestar?, ¿Cómo el enfoque de medios de vida puede ayudar a entender los puntos vertebrales de la insostenibilidad de un territorio?, ¿Cómo se puede abordar metodológicamente los procesos de comunalización de los recursos tomando como eje central los medios de vida?, ¿Cómo se puede incidir en la toma de decisiones en diferentes niveles para fortalecer la gobernanza propia local hacia sostenibilidad territorial y de los medios de vida?

Gracias al desarrollo de todas estas preguntas se presenta el siguiente módulo de Medios de Vida y Gobernanza para el fortalecimiento de capacidades, el cual se espera contribuya a los procesos que adelanta y en los que interviene la línea de Gobernanza, Medios de vida y Equidad del Instituto, teniendo en cuenta la naturaleza de intervenciones que desarrolla en terreno donde resulta difícil garantizar una permanencia continua, y que por lo tanto, se requiere dejar una capacidad instalada en el seno de las comunidades.

1.2. Antecedentes

Al revisar los productos POA del 2018 al 2021, se puede identificar las principales apuestas conceptuales de la línea de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad y otras también del programa Ciencias Sociales y Saberes de la Biodiversidad, desarrolladas en los últimos siete años. Para ello, se tomaron cinco textos a partir de los cuales se construyó una línea de tiempo con el fin de analizar los diferentes estadios de la conceptualización.

Estos fueron: 1) Documento técnico con estrategias propias y complementarias de conservación de ecosistemas basadas en territorios colectivos de comunidades indígenas, afro y campesinas, titulado “Sistemas de conocimiento de comunidades étnicas y locales vinculados a estrategias de gestión de la biodiversidad” (Waldrón, Pastás y Martínez Medina, 2018); 2) Guía para la caracterización de la gobernanza en paisajes rurales (Osejo et al., 2019); 3) Análisis de la relación entre gobernanza, conflictos socioecológicos y conservación de la biodiversidad en la alta montaña (Osejo et al., 2020); 4) Diseño y ejecución de una metodología para la articulación de sistema de información sobre gobernanza desarrollados por la línea Gobernanza y Equidad con el fin de involucrar aspectos medios de vida, diálogo de saberes y cadenas de valor (Osejo et al., 2021); 5) Aproximación preliminar a los medios de vida rurales como contribución al programa de Ciencias Sociales y Saberes de la Biodiversidad del Instituto Humboldt (Cely Santos, 2021).

La Figura 1, a continuación, muestra el Enfoque de Sistemas de Conocimiento (Waldrón, Pastás y Martínez Medina, 2018) como un primer antecedente, el cual se considera transversal a los demás enfoques que se presentarán posteriormente, y propone una serie de procedimientos para comprender las formas en que las comunidades han aprendido a vivir y a hacer parte de ecosistemas que han sido más sostenibles y resilientes frente a los ecosistemas manejados por otros grupos sociales. Partiendo del concepto indígena pasto “*churo cósmico*”, los autores

plantean el carácter dinámico e interconectado de las investigaciones dentro del Programa de Ciencias Sociales y Saberes de la Biodiversidad. Por lo que, reconocen que existe un proceso constante de propuesta y reflexión capaz de producir nuevo conocimiento a partir del diálogo de saberes tanto entre la ciencia occidental y los conocimientos locales, como entre las ciencias naturales y las sociales.

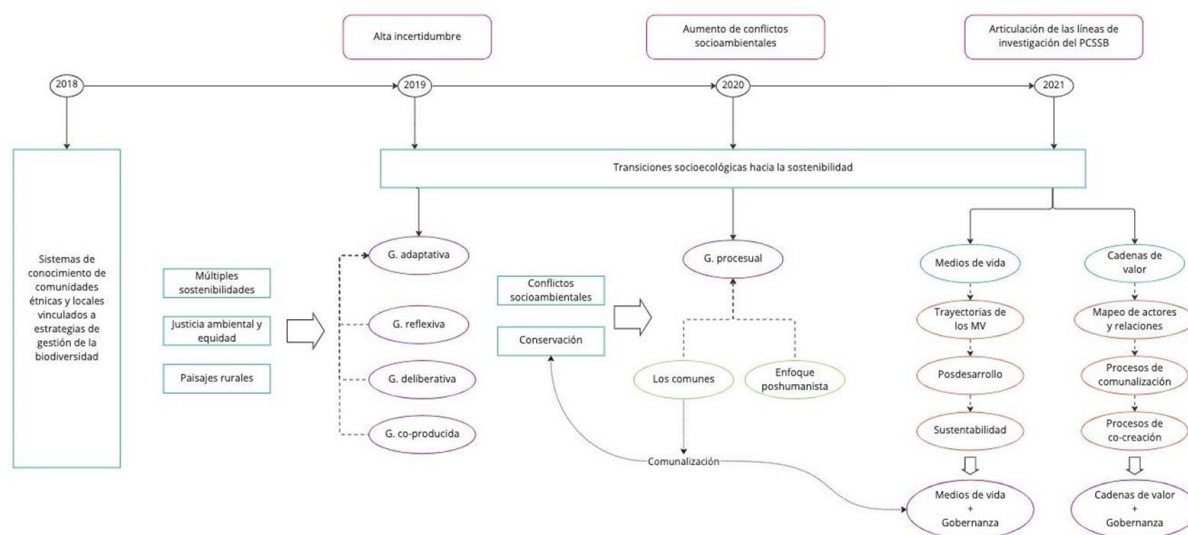


Figura 1. Línea del tiempo de la conceptualización de los conceptos de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad por parte de la Línea de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad y otros documentos del Programa Ciencias Sociales y Saberes de la Biodiversidad del Instituto Humboldt.

En estudios posteriores, el enfoque de *Transiciones socioecológicas hacia la sostenibilidad*, adoptado por el Instituto, ha actuado como sombrilla para los análisis de gobernanza, dado que pone los acuerdos sociales como eje central de estas transiciones. Las transiciones pueden ser entendidas como “procesos de gestión de la biodiversidad agenciados por los actores sociales, con el fin de modificar las trayectorias de cambio indeseado en los ecosistemas y la sociedad” (Osejo et al., 2018 citado en Osejo et al., 2019; pág.1). La implementación del acuerdo de paz con las FARC y las nuevas configuraciones territoriales relacionadas con el conflicto armado; el incremento de economías extractivas y sus impactos; y la intensificación de los conflictos socioambientales en respuesta a las políticas de conservación, dieron paso a procesos de toma de decisión marcados por altos niveles de incertidumbre y con la participación de actores públicos, privados y comunitarios con marcos de acción a diferentes escalas (Osejo et al., 2019; pág.1).

La gobernanza adaptativa aborda "procesos de toma de decisión, caracterizados por altos niveles de incertidumbre y en donde participan actores públicos, privados y comunitarios con marcos de acción a diferentes escalas" (Karpouzoglou, Dewulf, & Clark., 2016 en Osejo et al; 2018. pág.4). El Producto POA 2019 propone entonces desarrollar el concepto de gobernanza adaptativa para abordar el análisis de la gobernanza comunitaria en paisajes rurales colombianos (Osejo, et al, 2018 citado en: Osejo, et al 2019, pág. 4), este enfoque de gobernanza se caracteriza por los siguientes atributos: 1. el enfoque integrado entre la conservación y la producción, 2. La colaboración entre actores, 3. La consideración de la escala en la toma de decisiones, 4.El aprendizaje continuo y 5. La capacidad adaptativa, la participación, la equidad, el desarrollo de capacidades y el liderazgo (Osejo, et al 2019, pág. 4). No obstante, existen dos críticas relacionadas con el uso exclusivo de dicho enfoque (Leach, Scoones & Stirling, 2010 citado en Osejo et al., 2019). Por una parte, el riesgo que existe de priorizar las opiniones dominantes y, con ello, excluir las perspectivas y preferencias de actores menos poderosos. Por la otra, la falta de atención a la política del conocimiento, pues no lo reconoce como un proceso socialmente situado, parcial, plural y contingente. De esta manera, la guía de caracterización elaborada por la línea indica que estos principios no son asumidos como ideales, metas o parámetros de evaluación de la gobernanza. Por el contrario, se consideran como líneas de indagación cuyos umbrales se determinan de manera situada y contextual (Osejo et al., 2019 pág. 5).

Para contrarrestar estas falencias, el concepto de gobernanza adaptativa es complementado con otros tres: gobernanza reflexiva, gobernanza deliberativa y gobernanza co-producida y relacional (Osejo et al. 2019). El primero reconoce que los acuerdos sociales por el territorio deben integrar cuestiones de equidad y disolver las asimetrías de poder en el acceso a los recursos, por lo que es importante visibilizar los objetivos y perspectivas de los grupos marginados en relación con la sostenibilidad. El segundo hace énfasis en la atención a las narrativas divergentes a las que los diferentes actores pueden adherirse, con el fin de facilitar el diálogo, la argumentación y el compromiso con los problemas. Por último, el tercer concepto presta atención a la relación que existe entre la producción del conocimiento y la toma de decisiones, rechazando la separación entre ciencia, política y práctica, en la misma medida que se reconocen las influencias sociopolíticas, normativas y contextuales que moldean el uso y la apropiación del conocimiento.

Adicionalmente, la gobernanza adaptativa se articula con otros marcos y conceptos (Osejo et al., 2019). Primero, el de múltiples sostenibilidades que reconoce la existencia de varias versiones de la viabilidad de los territorios, de las cuales se derivan más de un camino para llegar los equilibrios deseados, además de diversas tensiones y conflictos. Segundo, el de justicia ambiental y equidad concebidas como condiciones habilitantes para facilitar los procesos de participación y no como un resultado del mismo. Tercero, el de paisaje entendido como una co-producción que resulta tanto de la actividad humana y no humana, como de sus relacionamientos. Es decir, como un producto *natural/cultural* que resulta de ensamblajes abiertos y adaptables.

El producto POA 2020 se enfocó en el análisis entre la gobernanza, los conflictos socioambientales y la conservación de la biodiversidad en la alta montaña. Esto lo hace, abordando algunos aspectos relacionados con la expedición de la Ley 1490 que determinó la prohibición de las actividades mineras, lo que genera limitaciones al desarrollo de algunas actividades de alto impacto ordenando la delimitación de los páramos (Osejo et al. 2020). Para ello, se retomó el concepto de conflicto socioambiental definido como “situaciones donde dos o más grupos sociales se enfrentan públicamente por la valoración, acceso, uso o conservación de la naturaleza, ya sea en el presente o en el futuro en un territorio determinado en el que se manifiestan diversas formas de apropiación y control a partir de las prácticas y significados de los actores” (Osejo et al. 2020, p.20).

Esto, partiendo de un enfoque inclusivo de conservación en el que las prácticas de cuidado y afecto se suman a las nociones estatales y científicas de la misma. De manera que se reconocen otras *conservaciones*, las cuales son entendidas como procesos de definición de lo común que resultan de la acción colectiva, la cual abarca tanto prácticas cotidianas como ejercicios de deliberación sobre lo que hace la vida vivible.

La gobernanza procesual es utilizada, entonces, de la mano de estos dos conceptos. Además, su definición se ve alimentada de dos enfoques claves. Por un lado, la noción de *los comunes* entendida “el resultado de procesos de coproducción, en los cuales participan alianzas híbridas entre esferas privadas, públicas y comunitarias de muy diversa índole” (Baud, Boelens, De Castro, et al. 2019 citado en Osejo et al. 2020, p.15). Por el otro, la perspectiva poshumanista, vincula a la noción de paisaje, que incluye los agentes no humanos en el análisis de la gobernanza, de manera que el colectivo de la acción colectiva deja de estar únicamente constituida por las personas. Así, esta gobernanza procesual es definida como aquella, a través de la cual “intereses diversos se relacionan produciendo o no el tipo de acción colectiva de la que emergen decisiones, acuerdos, reglas, prohibiciones, instituciones y conflictos, que adquieren forma alrededor de un interés en común que emerge también de la acción” (Osejo et al., 2020, p.15).

Para el año 2021, el producto POA (Osejo et al., 2021) articuló el enfoque de gobernanza con el de medios de vida y cadenas de valor. El enfoque de Medios de Vida Sostenible - MVS es definido como “una serie de herramientas teóricas, analíticas y metodológicas orientadas a entender las posibilidades, activos (que incluyen recursos tanto materiales como sociales) y las actividades necesarias para asegurar el sustento de una unidad familiar o de una comunidad” (Osejo et al., 2021, p.11).

Partiendo de esta conceptualización y retomando la literatura existente, los autores identifican tres retos de los estudios de medios de vida: 1) El lugar marginal que han ocupado los debates sobre poder y política en la mayoría de las aplicaciones del enfoque; 2) La comprensión de los contextos locales a la luz de las dinámicas asociadas al cambio ambiental global, abordando debates sobre sostenibilidad, resiliencia y capacidades de adaptación; 3) El desarrollo de análisis que examinen redes, conexiones y flujos entre escalas para brindar análisis detallados e

integrales de las repercusiones de la globalización y las dinámicas del mercado en los territorios locales y en la vida de las personas (Osejo et al., 2020).

Teniendo en cuenta estos retos, la propuesta de articulación entre los MVS y la gobernanza se centra en el análisis de las trayectorias de los medios de vida, haciendo énfasis en la comprensión del acceso a las oportunidades, a partir del mapeo del funcionamiento del poder. De este modo, las trayectorias de los medios de vida apuntan a “visibilizar las transformaciones presentes en los procesos de toma de decisiones de los individuos de acuerdo a un repertorio de experiencias colectivas. Entendiendo que, dichas transformaciones son alentadas por la manera en que se operacionalizan las relaciones de poder” (Osejo, et al., 2021, p.22).

Sumadas a la noción de trayectorias, se proponen las teorías del posdesarrollo y la sustentabilidad como potenciadoras de la articulación de medios de vida con gobernanza. Por un lado, la perspectiva crítica del desarrollo -posdesarrollo- podría expandir el enfoque MVS, en tanto posibilita el análisis de las actividades que sostienen la vida de las comunidades desde la cosmo-praxis del Buen Vivir, a cambio de la del Desarrollo entendida en su sentido más clásico. Por lo cual, la atención se centraría en el análisis de las condiciones que reproducen la vida, mientras se restaura su estructura comunitaria. Por otro lado, se reconoce la estrecha relación que existe entre la perspectiva de MVS asumida en el Instituto y la comprensión multifactorial de la sustentabilidad, la cual se entiende como la suma de los factores biofísicos, socioculturales y económicos. De modo que, sostener y mantener las condiciones que garantizan la reproducción de la vida lleva a la pregunta por las posibilidades locales de la sustentabilidad y, en esta misma medida, por los procesos de gobernanza necesarios para establecer acuerdos sobre los efectos antrópicos de las actividades humanas en los territorios (Osejo, et al., 2021, p.23)

Paralelamente, Cely Santos (2021) articula el enfoque de MVS con el de gobernanza al definir los comunes como “el conjunto de riquezas materiales o inmateriales que posibilitan la existencia de múltiples formas de vida, junto con la comunidad que accede y define acuerdos para manejar esas riquezas, y los procesos colectivos que perpetúan las vidas y riquezas involucradas” (Bollier & Helfrich, 2014 citado en Cely Santos, 2021, pág.16). Es decir, como un concepto que trasciende la idea de bienes o servicios, al incluir “paradigmas, discursos, memorias, éticas y prácticas sociales que permiten co-producir una visión de sociedad centrada en la reproducción de las distintas formas de vida que sostienen un territorio” (Gutiérrez Aguilar et al., 2016 citado en Cely Santos, 2021, pág.16).

De esta manera, los comunes o la disrupción o ruptura de las prácticas de producción y reproducción de lo común afectan la sustentabilidad de los medios de vida rurales. Pues, parafraseando a la autora, el debilitamiento de estas prácticas y de las formas de relacionamiento que aseguran el aprovisionamiento humano implica desequilibrios en la disponibilidad, acceso y capacidad de utilización y regeneración del entorno, lo cual impacta de manera directa en la configuración de los medios de vida locales (Cely Santos, 2021).

A diferencia de los medios de vida, la articulación del enfoque de gobernanza con el concepto de Cadenas de Valor - CV se centró más que en la ampliación del concepto, en la potencialización del mismo a partir de los análisis de gobernanza. En este sentido, se resalta el mapeo de actores y relaciones puesto que permite, por un lado, comprender los procesos de acción colectiva que facilitan las prácticas relacionadas con la producción y comercialización de productos derivados de la biodiversidad y, por el otro, identificar posibles asimetrías de poder que se puedan estar dando alrededor de la toma de decisiones y concentración de los beneficios en los diferentes eslabones de las cadenas de valor (Osejo, et al., 2021p. 30) .

Además, de manera complementaria, este mapeo se convierte en la línea base sobre la cual fortalecer, potencializar y cuidar los procesos de comunalización vinculados a cadenas de valor. Al mismo tiempo, este mapeo posibilita el diseño de los procesos de co-creación que permiten la generación de propuestas de valor y el fortalecimiento de capacidades autónomas para fomentar procesos de innovación, a partir de diálogos más horizontales Osejo, et al., 2021p. 31).

1.3. Conceptos básicos de la Gobernanza, Medios de Vida y Equidad

1.3.1 ¿Qué entendemos por Gobernanza?

En las discusiones al interior de la línea de ha abordado que la Gobernanza “se refiere a las maneras en las que un muy variado conjunto abierto y heterogéneo de personas, agrupaciones, instituciones y procesos interactúan en la toma de decisiones alrededor de un interés en común. A través de la gobernanza, los intereses diversos se relacionan produciendo o no el tipo de acción colectiva de la que emergen decisiones, acuerdos, reglas, prohibiciones, instituciones y conflictos, que adquieren forma alrededor de un interés en común que emerge también de la acción” (Martínez et al., 2020 en Osejo et al., 2021 p 9-10).

La Gobernanza territorial, se entiende como una “práctica/proceso de organización de las múltiples relaciones que caracterizan las interacciones entre actores e intereses diversos presentes en el territorio. La gobernanza territorial articula cinco principios básicos del funcionamiento de lo político desde la sociedad y con la sociedad así: la deliberación multinivel (actores de los distintos sectores (escala local, regional, nacional e internacional), la deliberación horizontal (entre territorios), la participación de interesados (distintos grupos formales)” (Martínez et al., 2020 en Osejo et al., 2021 p 9-10)..

Un Proceso de comunalización como el conjunto de prácticas por medio de las cuales actores humanos y no humanos se relacionan y producen un tipo de acción colectiva de la cual emergen decisiones, acuerdos, reglas, prohibiciones, instituciones y conflictos en torno a un interés común (Martínez et al., 2020; Osejo et al., 2021).

Los recursos de uso común (RUC), son aquellos de difícil exclusión y alta sustractibilidad, independientemente del tipo de propiedad que recaiga sobre ellos. 2. “El concepto común o

comunes, inspirado en la conceptualización de RUC de Ostrom (2000), se usa para cuestionar la dicotomía entre la propiedad pública y privada de cara a procesos de uso de recursos y cambio social. Actualmente se ha ampliado el alcance del concepto a bienes inmateriales como el conocimiento, las memorias, las identidades, los espacios digitales, entre otros” (Martínez et al., 2020 en Osejo et al., 2021 p 9-10).

La misma definición de lo común es parte de la gobernanza como proceso, *commoning* o *comunizar*. De esta manera: 1) Se puede decir que no existe algo que sea inherentemente común, y 2) Los comunes son el resultado de procesos de coproducción, en los cuales participan alianzas híbridas entre esferas privadas, públicas y comunitarias de muy diversa índole (Baud, Boelens, De Castro, et al; 2019 citado en Martínez et al., 2020; Osejo et al., 2021). Y las prácticas de acción colectiva como las “diferentes estrategias utilizadas por actores humanos y no humanos para cooperar y coordinar sus intereses y acciones en torno a un interés común” (Martínez et al., 2020; Osejo et al., 2021).

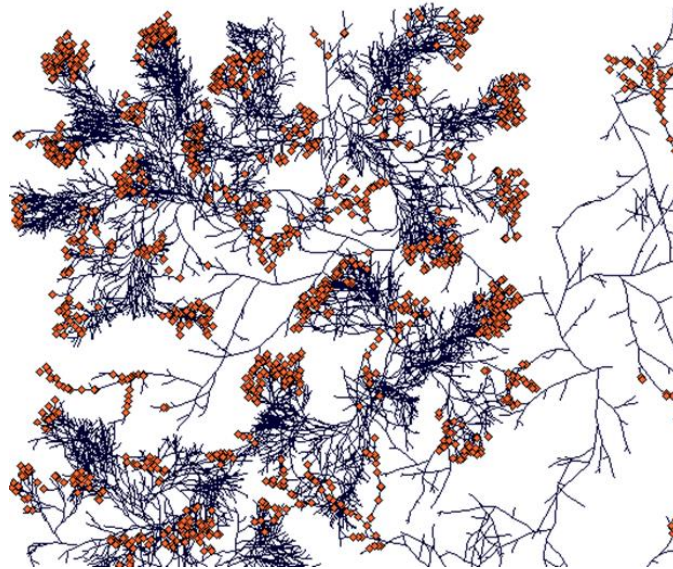


Figura 2. Ilustración gráfica de la gobernanza. En: Agenda Gobernanza (PPT Instituto Humboldt, 2022, diap.7). Fuente: Soares,(2011)

Estos y otros aspectos que se consideran relevantes para la conceptualización de la gobernanza, se profundizarán a lo largo del texto.

1.3.2 ¿Qué se entiende por Medios de Vida?

El marco teórico de medios de vida sostenibles (MVS) emergió en la década de los 1990s como una metodología centrada en las personas para dirigir intervenciones en áreas rurales marginalizadas (Chambers & Conway 1992, Ellis 1998, Scoones 1998). Este marco se centra en

entender las causas de la vulnerabilidad de las comunidades, su capacidad adaptativa ante perturbaciones de distinta índole, y los objetivos que guían la toma de decisión al interior de las comunidades. Para esto, se evalúan distintos aspectos del contexto socioecológico e histórico de las comunidades; la disponibilidad de distintos recursos y las relaciones que median el uso y acceso a esos recursos; y las estrategias con las que las comunidades organizan la materialidad de sus sistemas de abastecimiento y actividades productivas; y los resultados de dichas estrategias (Quiñonez et. al. 2022 p.5) .

Los MVS han sido probados como una herramienta útil para el análisis integral de la vulnerabilidad de los grupos sociales, por organismos internacionales como Care, OXFAM, PNUD (Programa de las Naciones Unidas), DFID (Departamento para el Desarrollo Internacional), y FAO (Organización de las Naciones Unidas para la agricultura y la alimentación). Es un marco de análisis que permite evaluar desde una visión ampliada e integrada los diversos factores endógenos y exógenos que condicionan los estados de riesgo y crisis de los sistemas socioambientales. Así, posibilitan el enfrentamiento a la complejidad de los modos de vida adoptados por los pueblos humanos, y permiten la comprensión de los diferentes factores que generan estados de pobreza e inseguridad alimentaria, facilitando la identificación de las mejores intervenciones posibles (Farrington et al., 1999 citado en Quiñonez - Hoyos, et. al 2021 p.6).

El “Marco de medios de vida sostenibles”, denominado en inglés como Sustainable Livelihoods Framework (DFID, 1999) es el resultado de una convergencia de propuestas que inician en la década del ochenta para enlazar lo “rural”, los “medios de vida” y la “sostenibilidad” con el fin de mejorar la comprensión de las formas de vida de “poblaciones menos favorecidas” y diseñar estrategias para disminuir la “pobreza”. Chambers y Conway 1992 citado en Quiñonez - Hoyos, et. al (2021 p. 59) definen originalmente los medios de vida sostenibles en su Working Paper para el Instituto de Estudios para el Desarrollo del Reino Unido como:

“Las posibilidades, activos (que incluyen recursos tanto materiales como sociales) y actividades necesarias para ganarse la vida. Un medio de vida es sostenible cuando puede soportar tensiones y choques y recuperarse de los mismos, y a la vez mantener y mejorar sus posibilidades y activos, tanto en el presente como de cara al futuro, sin dañar la base de recursos naturales existentes. Del mismo modo, Chamber y Conway, (1999) sostiene que un medio de vida es socialmente sostenible cuando puede afrontar y recuperarse del estrés y choques, y puede proveerse a las futuras generaciones (Hojas orientativas sobre los medios de vida sostenibles; octubre 2021: pág.1)”.

Se trata de un enfoque de análisis centrado en la dinámica social y las capacidades de los hogares y los individuos para definir estrategias de vida que les permitan sobrevivir, es decir las poblaciones rurales construyen una cartera de actividades y activos que permiten diversificar el sustento de los hogares (Sosa-Botero, 2016 p. 25). La definición de medios de vida interpela una visión de bienestar multidimensional que reconoce tanto las necesidades básicas que puede tener un individuo y su familia como las oportunidades que se generan para que a partir de sus capacidades, puedan subsistir sin alterar sus formas de vida (Sosa- Botero , 2016 p. 25).

Los MVS de comunidades rurales y tradicionales, que dependen en mayor proporción de la base de los recursos naturales y de los servicios ecosistémicos para subsistir, afrontan factores y situaciones cambiantes que los exponen a escenarios de tendencias variables, haciéndolos más vulnerables a los procesos de cambio global como la crisis ambiental, el cambio climático y la globalización. Según la teoría del marco de medios de vida, la vulnerabilidad está determinada por la capacidad de responder ante choques externos, choques temporales y tendencias críticas (Serrat, 2017 p. 21).

El marco analítico de los medios de vida hace referencia a tres elementos o dimensiones claves los cuales definen la tipología de cada medio de vida: los activos o capitales que poseen las personas o las familias, el contexto de vulnerabilidad, las estructuras y procesos mediadores, los cuales determinan el acceso a los capitales, y las estrategias de vida, que permiten la supervivencia del individuo o de la familia (DFID, 1999 p.1), los cuales se irán definiendo a lo largo del texto.

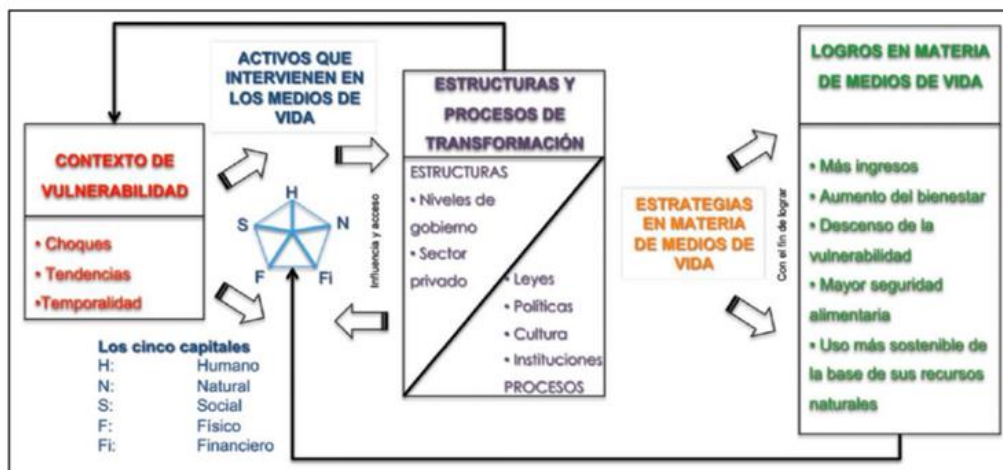


Figura 3. Diagrama del enfoque de Medios de Vida. Fuente: Department for International Development (DFID, 1999) tomado de Sosa- Botero (2016).

Como existen comunidades que pueden tener diferentes grados de acceso o de acumulación a cada uno de los capitales, este análisis permite la identificación de necesidades de fortalecimiento hacia el acceso de ciertos recursos y/o la dependencia hacia otros, los cuales al escasear o cambiar su posibilidad de acceso, pueden poner el riesgo la sobrevivencia y la permanencia de los grupos sociales, esto último se denomina en el enfoque MVS, estado de vulnerabilidad.

1.3.2.1 ¿Qué son los activos o capitales?

En su versión original (DFID, 1999) el marco MVS propone cinco tipos de capitales: natural, humano, social, físico y financiero (Tabla 1). Los “capitales” son una serie de recursos tangibles e intangibles que habilitan y generan capacidades para sobrevivir y para la búsqueda del bienestar. Los grupos humanos requieren una amplia gama de recursos para lograr sus objetivos en materia de medios de vida, por lo tanto, están asociados a aquellas dimensiones del diario vivir y guardan una estrecha relación con el modo en que se resuelve la subsistencia y la satisfacción del sistema necesidades de determinado grupo humano. A continuación, se describe cada uno de los cinco capitales/aspectos propuestos para el estudio del marco de MVS con comunidades en Colombia (DFID 1999 p. 27) .

Tabla 1. Definiciones de cada capital tomado de Quiñones - Hoyos et al., (2021p. 60)

Capital / Aspecto	Frases alusivas	Definiciones
Natural	La naturaleza que tenemos a nuestro alrededor y sus valores	Bienes y servicios ambientales derivados de la biodiversidad, los cuales posibilitan el desarrollo de los medios de vida y la satisfacción de necesidades básicas, incluida la reproducción social, económica y cultural de las comunidades. Vincula la calidad, estado y acceso a los servicios ecosistémicos que los soportan (aprovisionamiento, regulación y de apoyo).
Humano	Lo que sé, cómo estoy y qué hago	Incluye las capacidades, talentos, habilidades, aptitudes, destrezas, conocimientos, salud, condición física que se requieren para implementar las diferentes estrategias o cambios adaptativos para el logro de los medios de vida. Estos recursos pueden ser desarrollados mediante la educación y la capacitación (formal), o a través de la experiencia (informal) (Carpio, 2006).

Social	Cómo me relaciono y me integro en comunidad	Engloba todos los recursos sociales que las personas y las comunidades utilizan para alcanzar sus objetivos de vida. Refiere los recursos no materiales generados a partir de las relaciones (familiares, comunitarias, de amistad, de trabajo o de negocio) con otras personas o grupos; así como por la afiliación a diferentes tipos de organizaciones (gremiales, de productores, políticas, comunitarias, religiosas, etc.). Incluye redes de confianza existentes entre la comunidad, mecanismos de solidaridad, los lazos culturales y formas de gobernanza propia. Además, los procesos de liderazgo y empoderamiento, la comunicación entre la comunidad y la vinculación a programas y proyectos que promuevan la cohesión social.
Físico	Lo que tengo, lo que he obtenido	Involucra la infraestructura básica y su estado (servicios básicos –agua, energía, gas, alcantarillado, aseo y saneamiento–, caminos, carreteras) y centros de servicios públicos o comunitarios (escuelas, centros de salud, estaciones de policía, salones comunales), infraestructura productiva (bodegas, equipos, maquinaria, centros de acopio), medios de transporte, sistemas de comunicación y tecnologías, así como herramientas, utensilios para el trabajo, bienes familiares, tierras.
Financiero	El dinero que he logrado conseguir	Disponibilidad y acceso a recursos económicos. Incluye el dinero en efectivo, salarios, ahorros, créditos, inversiones, activos líquidos tangibles e intangibles, incentivos, subsidios, ganancias de negocios, pensiones, remesas, rentas, entre otros. Adicionalmente, se puede evaluar el estado de educación financiera de la comunidad.

Por su orientación unidireccional hacia la reducción de la pobreza monetaria, el DFID (1999) en sus hojas orientativas del marco de MVS no incluye el abordaje del capital espiritual de manera independiente. Sin embargo, la consideración de una visión multidimensional de la pobreza, la experiencia de trabajo con distintos grupos humanos (étnicos y comunidades rurales), la complejidad de los problemas socioambientales y la diversidad ecosistémica que deriva en múltiples medios de vida, son factores que demuestran la importancia de incluir un sexto capital para darle relevancia a aspectos culturales y espirituales de suma importancia para las comunidades tradicionales (Tabla 2). Esto contrarresta la mirada reduccionista, el pensamiento asistencialista y hegemónico, facilitando la inclusión y la conversación con diferentes saberes desde un diálogo intercultural (Quiñones - Hoyos et al., 2021 p.61).

Tabla 2. Capital Espiritual - Cultural tomado de Quiñones - Hoyos et. al (2021 p.61)

Capital / Aspecto	Frases alusivas	Definiciones
Espiritual cultural	Lo que me motiva, lo que me impulsa, lo que somos	Beneficios sociales provistos por las creencias y prácticas espirituales, morales y psicológicas. Hace referencia a la cosmogonía, creencias e identidad cultural; la transmisión del conocimiento ancestral; la conexión o arraigo al territorio; las motivaciones de la gente (desde lo intrínseco); la capacidad de adaptación (que permite una resiliencia socio-ecológica).

Es así como desde el Instituto, se propone la inclusión de este capital cultural-espiritual y el análisis de su estado e importancia, que busca el acercamiento a la construcción del concepto de desarrollo propio y de bienestar que tienen las comunidades locales. La idea es incorporar dimensiones intangibles que también juegan un papel fundamental en el bienestar comunitario (Quiñones - Hoyos et al., 2021)

La importancia de esta dimensión del capital cultural-espiritual reside en su aplicabilidad y relevancia en Colombia como un país pluriétnico, multicultural y biodiverso. Este capital resulta del análisis de las múltiples interacciones y construcciones del ser humano con la naturaleza y viceversa, y da como resultado diferentes formas de pensamiento, creencias, cosmovisiones, prácticas y comportamientos que derivan en la identidad de un grupo humano. Así “encapsula los beneficios sociales provistos por las creencias y prácticas espirituales, morales y psicológicas” (Morse & McNamara, 2013,) e incluye “tradiciones de fiestas o fechas importantes, comidas, canto, poesía, bailes, vestuario, y los principios y valores” (Pnud, Goal & Plan, 2013, ; Higuera y Poveda, 2010, citado en Quiñones - Hoyos et al., 2021 p.62).

El análisis de esta dimensión facilita la identificación y el análisis de las diferentes motivaciones de las personas, grupos y comunidades frente a los valores de la biodiversidad y sus medios de vida (Daskon & Binns, 2009). “Una visión cultural y espiritualizada del mundo, fomenta valores personales y comunitarios, que contribuyen a las relaciones de respeto, confianza, reciprocidad, colaboración y de construcción de redes sociales de apoyo, donde los seres se interrelacionan y se complementan en su existencia” (Quiñones - Hoyos et al., 2021 p.62).

Esta espiritualización del mundo confiere elementos emocionales y psicológicos que posibilitan habilidades adaptativas ante los posibles cambios y crisis que pueda afrontar los diferentes medios de vida locales, posibilitando la toma de decisiones. Para su evaluación consideramos vincular elementos al análisis, tales como: la cosmogonía, creencias e identidad cultural; la transmisión del conocimiento ancestral; la conexión o arraigo al territorio; las motivaciones de la gente a permanecer en territorio; los incentivos percibidos a permanecer; la capacidad de la adaptación (que permite una resiliencia socioecológica) (Quiñones - Hoyos et al., 2021).

Por otro lado, el marco de MVS no incluye de manera explícita un capital político y de la gobernanza - factor que ha sido abordado más por el enfoque basado en la gestión de territorios (Toulmin, 1994) y sugiere que los problemas ambientales dependen de factores espaciales y temporales, así como de la interrelación entre diversos factores: económicos, demográficos e institucionales en distintas escalas (local, nacional y regional); como un intento por transferir competencias del gobierno central a las competencias en materia de gestión del control y el acceso a los recursos naturales (Stewart, 2006). Este enfoque, para finales de los noventa ofrece un aporte valioso en temas ambientales dado la incidencia de las comunidades en la ejecución de los procesos y proyectos. Sin embargo, no resolvió el problema de la transferencia de competencias del gobierno a la población local ni de quién debe controlar el acceso a los recursos naturales, lo que perpetúa, por el contrario, el conflicto de las instituciones tradicionales con las de gobierno central respecto a la ordenación de los recursos naturales. El documento: Instituciones para el desarrollo rural 1. Guía rápida para misiones. Análisis de las instituciones locales y los medios de vida (Stewart, 2006, pág.8) plantea por tanto que el objetivo del marco de MVS no consiste en reemplazar a otros enfoques sino en tomarlos como fundamento y consolidarlos.

En este sentido, desde el enfoque de MVS la gobernanza se aborda en la dimensión de análisis del capital social que analiza, entre otros, aspectos, las estructuras de gobierno, el poder de toma de decisiones, la comunidad y otras instituciones (análisis de actores), los procesos participativos y la cultura. En complemento con las dimensiones del enfoque de gestión del territorio que incluye además los principios de la participación comunitaria en la ordenación de los recursos y el desarrollo de los territorios, lo cual se amplía más adelante.

1.3.2.2 Contexto de vulnerabilidad

DFID (1999) define este contexto, como el entorno externo en el que subsisten los hogares y las comunidades, cuya disponibilidad de capitales o activos puede verse afectada por tendencias críticas, choques y la temporalidad de ciertas variables, sobre las cuales las familias o comunidades no tienen control. Estas tendencias críticas se refieren a aquellas variables que influyen de manera particular en la tasa de rentabilidad (económica o de otro tipo) de las estrategias de vida, dentro de estas podemos mencionar: crecimiento demográfico, acceso de los recursos, economía nacional e internacional, gobierno, políticas públicas y/o la tecnología. Por otra lado, los choques corresponden a las situaciones que pueden afectar o disminuir los capitales disponibles de forma directa o indirecta, lo que fuerza a los medios de vida a modificar su estrategia de vida, diversificar o desplazarse. Hay factores de choque relacionados con la salud (pandemias), fenómenos naturales (inundaciones, sequías), económicas (caída de mercados), conflictos civiles (guerras), productivos (plagas y enfermedades) (DFID 1999 p. 23) (Figura 4).

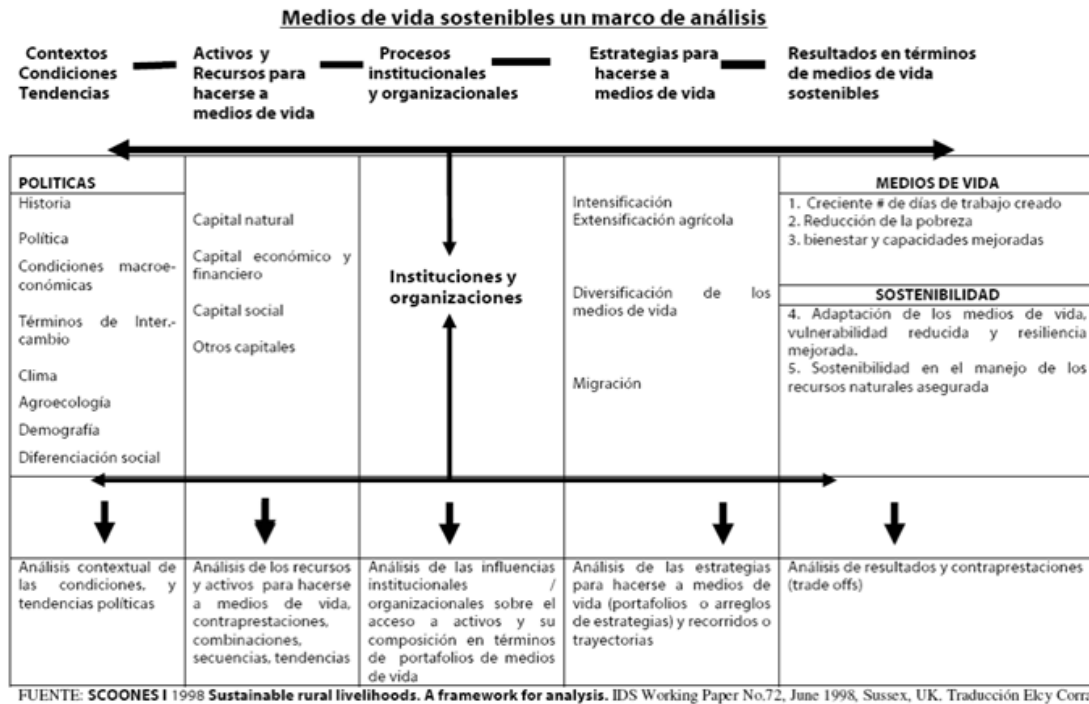


Figura 4. Marco de análisis de vulnerabilidad de los medios de vida según Sconnes (1998).

Desde la perspectiva de medios de vida, la vulnerabilidad se define como la incapacidad de un individuo o grupo para movilizar y transferir los activos en condiciones de cambio. Una evaluación de los activos proporciona una primera indicación de la vulnerabilidad actual (Knutsson & Ostwald 2006; Sconnes 1998).

Sconnes (1998) aporta un marco de análisis de vulnerabilidad, el cual permite analizar los factores que influyen y configuran el estado de vulnerabilidad de los medios de vida desarrollados. Para esto hace un análisis de los riesgos dada la fragilidad del acceso a los recursos y los capitales acumulados. Su aplicación facilita el análisis de las relaciones dinámicas existentes en estas estrategias, para así predecir posibles cambios en el acceso a los capitales y establecer las dependencias y los umbrales que definen las estrategias (Figura 3).

La evaluación de la vulnerabilidad mediante el marco de los MVS, permite evaluar desde una visión ampliada los diversos factores condicionantes o exógenos para llegar a la inseguridad alimentaria y la pobreza (Farrington et al., 1999). Esto se logra a partir de comprender cómo se afectan y qué hace que se movilicen los recursos de un capital a otro, en lugar de predecir inconexamente el impacto aislado de cambios específicos a nivel regional. La vulnerabilidad se define entonces como la incapacidad de un individuo o grupo para movilizar y transferir los activos en condiciones de cambio, y siguiendo este orden de ideas, la adaptación es entonces la capacidad de generar estrategias para movilizar los activos, y las posibles conversiones en

materia de estrategias que aplica un individuo o grupo social para disminuir la vulnerabilidad, ya sea de forma preventiva o reactiva (Knutsson & Ostwald 2006).

En el contexto colombiano, “se sugiere incluir en el análisis de vulnerabilidad otros aspectos sociales (como factores de violencia, violación de derechos, presencia de grupos armados, desplazamientos), políticos (como legislaciones, gestión institucional, decisiones de gobierno), económicos y hechos contextuales de gran magnitud (como eventos climáticos o desarrollo de megaproyectos). Todo esto configura un marco de vulnerabilidad muy complejo, multiescalar e impredecible con múltiples cambios, abruptos e intensos para los cuales regularmente las comunidades no están preparadas” (Quiñonez et. al. 2022 p. 55).

1.3.2.3 Estructuras y procesos

El DFID (1999) hace alusión a una serie de estructuras y procesos, a las instituciones, organizaciones, formas políticas y legislativas que dan forma y configuran a los medios de vida, lo que otros autores podrían definir como el sistema de gobernanza, el cual discutiremos más adelante. Estas estructuras y procesos operan a todos los niveles, “en las distintas formas, desde la vida pública y privada, y tienen influencia, por un lado, sobre el acceso a los distintos capitales, a las estrategias de vida y a los organismos de toma de decisiones. Por otro lado, también influyen los términos de intercambio entre los capitales y los logros alcanzados por las estrategias de vida” (Sosa-Botero, 2016 p. 28).

1.3.2.4 Las estrategias de vida

La interacción entre los activos disponibles, los elementos del contexto y los arreglos institucionales formales e informales definen diferentes estrategias de vida. Estas estrategias se rigen por factores endógenos como los procesos y estructuras institucionales, y por factores exógenos como el mercado y las políticas, lo cual condiciona el acceso a los diferentes capitales (Blaikie, 1994).

Estas estrategias implican la toma de decisiones por parte de cada poblador para lograr los objetivos en materia de medios de vida. Este es un proceso intuitivo, el cual valora ciertos riesgos frente a las posibilidades de éxito y fracaso de acuerdo a los capitales disponibles.

Por tanto esta interacción es un proceso dinámico en el cual se combinan distintas actividades para cubrir diversas necesidades en momentos diferenciados. Una manifestación clara de esto es la diversificación de actividades y división de tareas que asumen los distintos miembros en un hogar.

Por tanto, las estrategias de vida indican una decisión de acuerdo al estado de los activos y su relación con los factores endógenos y exógenos, lo cual implica un proceso de adaptación dinámico de acuerdo a las condiciones impuestas por el entorno y a su vez aluden un conjunto

de actividades que las familias se ven obligadas a realizar para garantizar su reproducción cotidiana, biológica y social (Knutsson y Ostwald, 2006). El relacionamiento social propio de la población humana define todo este campo relacional, de acuerdo a las tradiciones, conflictos, encuentros y desencuentros propios de los grupos sociales.

El concepto de estrategia de vida, pone sobre el relieve que las comunidades empobrecidas tienen capacidad de acción reconociendo las dimensiones menos materializadas de la pobreza. Es por tanto la forma mediante la cual una persona o grupo de personas procura satisfacer ciertos objetivos de vida, por medio del uso, la combinación y la transformación del conjunto de activos disponibles.

Los objetivos en materia de medios de vida pueden ser de varios tipos: aumento del ingreso, mejoramiento de la experiencia y calidad de vida, empoderamiento sociopolítico, entre otros. Es decir, la estrategia de vida no está orientada solamente al progreso económico, aborda las diferentes dimensiones vinculadas con el bienestar, en ese sentido, la visión de bienestar no es unívoca, sino que cada comunidad puede tener concepciones distintas de lo que entienden por bienestar. Así mismo, los activos constituyen los medios mediante los cuales se pueden perseguir y cumplir esos objetivos.

1.3.3 ¿Qué relación existe entre la Gobernanza y los Medios de Vida?

Uno de los capitales contemplados desde el marco de análisis de medios de vida MVS (DFID, 1999), es el capital social, que hace referencia a los recursos sociales que las personas y las comunidades utilizan para alcanzar sus objetivos de vida. El concepto de capital social ha sido ampliamente utilizado, debatido, y criticado por que se argumenta que apoya miradas que invisibilizan las relaciones de poder, que además dan continuidad a la mirada neoliberal y de la despolitización del desarrollo, lo que otorga amplio poder a las capacidades locales, teniendo como base un lenguaje muy economicista. Sin embargo, autores como Bebbington et al., (2008) sugieren que los recursos sociales constituyen un capital para el desarrollo, y que la dimensión social de la existencia humana puede ser tan importante como la dimensión económica. Es decir, que lo social subyace a cualquier otra acción económica o política, donde lo social toma un valor fundamental para la calidad de vida tan importante como lo económico.

Desde la perspectiva de medios de vida, la importancia de acceder a los recursos o activos está mediada por las instituciones y estructuras sociales (sistema de gobernanza), afectando el acceso diferenciado y determina la forma en que las personas pueden transformar, reproducir y acumular los recursos disponibles o demás capitales .

Los movimientos sociales o la acción social, son vehículos a través de los cuales las

preocupaciones de los grupos sociales empobrecidos y marginados se hacen visibles dentro de una sociedad civil. Los movimientos sociales “pueden lograr empoderamiento local y el activismo ciudadano que permiten la visualización y creación de escenarios de desarrollo local que propendan a la equidad y sostenibilidad” (Bebbington et al., 2008 p. 2).

La aproximación al capital social implica “la exploración de las interacciones entre las organizaciones sociales de base existentes con el estado y el mercado. Implica ahondar en las redes de confianza existentes en y entre la comunidad, en sus mecanismos de solidaridad, en sus lazos culturales y en su identidad política propia, los cuales constituyen el tejido social que explica el accionar de sus organizaciones sociales” (Bebbington & Torres 2001 p. 8).

La importancia y el reconocimiento del capital social en escenarios de gestión de recursos naturales ha tomado tanto valor, que, por ejemplo, algunos autores de la ecología política sostienen que las redes sociales y formas asociativas existentes en la sociedad civil pueden tener efectos muy profundos sobre el funcionamiento de los mercados y de los Estados. Las redes y organizaciones sociales pueden influir en los procesos de crecimiento económico y en la distribución social de beneficios. Así, el capital social incide positivamente en el mejoramiento de la calidad de vida de las poblaciones humanas y en el manejo sostenible de los recursos naturales (Bebbington & Torres 2003).

Por lo general las poblaciones más empobrecidas y marginadas están asociadas a marcadas relaciones de desigualdad con los mercados, con las jerarquías sociopolíticas de poder y de control social de los derechos de acceso, y con el patrimonio de los recursos naturales. Esto lo que ha determinado medios de vida que tienen que sobreexplotar su capital natural disponible. Por esta razón, “el fortalecimiento del capital social puede incidir positivamente en el desarrollo de medios de vida más sostenibles ambientalmente” (Bebbington & Torres 2001 p. 14). Las redes sociales contribuyen a que las personas usen su imaginación, sus capacidades, conocimientos no aplicados y talentos; permiten fortalecer el compromiso colectivo de familias, comunidades o grupos sociales en pro de la construcción de un bienestar que identifican común (De Souza Silva, 2006).

Es aquí donde el capital social tiene implicaciones fundamentales para el acceso a los recursos o capitales, pues el capital social adquiere valor en sí mismo, en el sentido de “pertenencia”, que implica que por el solo hecho de pertenecer, hacer parte, estar organizado y estar conectado con otros. Otros autores argumentan que el valor principal del capital social, es que además facilita el acceso a otros recursos o activos (Foley & Edwards, 1999, Bebbington, y Arriagada, 2005). De hecho algunos estudios argumentan que el capital social adquiere valor en la medida que permite el acceso a otros recursos o activos (materiales o inmateriales contemplados en el enfoque de medios de vida).

Bebbington (2005) argumenta que el capital social cumple un papel fundamental no solo en acceso a otros recursos o activos, sino que las instituciones y estructuras sociales afectan tanto

el acceso a los activos como las formas en que las gente, los pueblos o comunidades pueden transformar, reproducir y acumular los recursos disponibles. Es decir el capital social tiene un valor en sí mismo, por el mero hecho de pertenecer, por el poder que puede otorgar estar organizado y/o empoderado, además de estar conectado o pertenecer a una red social. Además, adquiere un valor adicional en la medida que se materializa en la facilitación o acceso a otros recursos, en esta medida adquiere un valor adicional cuando se utiliza y se materializa en beneficios tangibles para el medio de vida.

La visión asistencialista del desarrollo, asume que el pilar para la superación de la pobreza es intentar directamente aumentar la cantidad y la calidad de los activos acumulados en un medio de vida determinado. De hecho, los programas de desarrollo, incluyendo los que incorporan la visión de sostenibilidad, desde la mirada eurocentrista apuntan al fortalecimiento del capital financiero y físico, algunos direccionando al fortalecimiento del capital humano o capital natural. Sin embargo, desconocen el estado real del medio de vida y su posible estado de vulnerabilidad, omitiendo además, el empoderamiento que otorga el fortalecimiento del capital social a una comunidad, como un proceso de construcción endógena. En relación a lo anterior, las intervenciones que apuntan a fortalecer sobre algún activo en particular de forma aislada, sin pensar en las posibles sinergías existentes entre diferentes activos y capitales, quedan descontextualizadas y realmente no generan capacidades locales, en lugar de procurar fortalecer aquellos capitales entre los que existe mayor sinergia y dejan la capacidad instalada en el territorio. Por ejemplo, estrategias que procuren robustecer y crear tanto capital social como natural, financiero y/o humano de manera sinérgica (Bebbington, 2005).

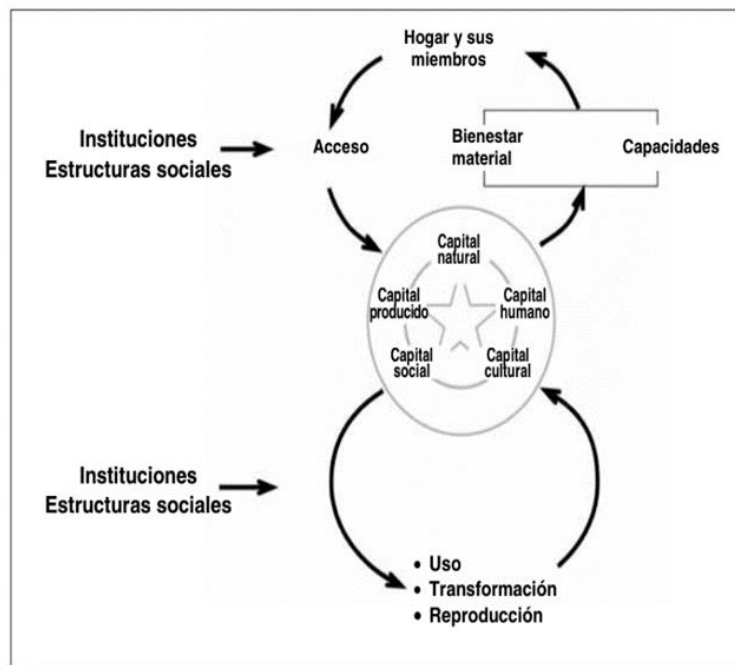


Figura 5. Papel del capital social en el acceso a otros capitales Fuente: Tomado de Bebbington

(2005)

La otra opción, ampliamente apoyada desde varios autores, es trabajar directamente en la expansión y el fortalecimiento de las bases de activos que soportan los medios de vida. Esto permite cambiar a su vez las reglas y las estructuras sociales que los limitan, y cerrar las brechas y asimetrías de acceso. De esta manera se fortalece el manejo autónomo sobre sus activos. Es decir, se favorece la capacidad de transformar los activos disponibles. Es aquí donde la gobernanza (la forma en que las personas o grupos sociales se organizan para perseguir un fin común), toma relevancia en el fortalecimiento de los medios de vida locales, *ya que la gobernanza va a tomar un papel esencial en la capacidad adaptativa a los cambios ocurridos en su entorno estructural así como la capacidad de transformación de los activos para la superación de la pobreza y la sostenibilidad.*

Como se mencionó anteriormente Osejo et al (2019, pág.11) destaca cómo para el marco misional del Instituto Alexander von Humboldt, *son de interés las decisiones que se relacionan con la biodiversidad, las cuales se materializan en configuraciones del paisaje* donde toma relevancia para la gobernanza “el análisis de los de los conflictos por el acceso, control y aprovechamiento de los recursos naturales”, en este sentido la gobernanza se refiere a *las maneras en las que un muy variado conjunto abierto y heterogéneo de personas, agrupaciones, instituciones y procesos interactúan en la toma de decisiones alrededor de un interés en común y las decisiones que interesan son aquellas relacionadas con la biodiversidad.*

Existen tres diferentes tipos de capital social. En la Tabla 3 se relacionan estos tres tipos de capitales con lo que se entiende por gobernanza, basado en Woolckok y Narayan (2000) y Bebbington, y Arriagada, (2005):

Tabla 3. Tipos de capital social y su relación con la gobernanza (Bebbington y Arriagada 2005 p. 39)

Tipo de capital social	Definición	Relación con la Gobernanza
Capital social de unión:	Hace referencia a los lazos más íntimos y próximos (en términos sociales y muchas veces, aunque no siempre espaciales). Estos lazos corresponden a los familiares, de amistad cercana y, quizás, de comunidad. Este es el capital más restringido, en el sentido que involucra nexos con personas con las que se convive muy cerca.	<ul style="list-style-type: none"> ● El seno donde se tejen las relaciones sociales ● Creación de círculos sociales de apoyo basados en la confianza y la cooperación ● Figuras sociales solidarias (compadrazgos, hermanazgos, compañerismos, vecindad, entre otros) ● Puede permitir la satisfacción y avance en ciertos objetivos y

		capitales
Capital social de puente:	Nexos que vinculan a personas y grupos de personas similares o que comparten un fin común. Pueden estar en distintas ubicaciones geográficas. Los lazos son menos intensos que los de unión, pero van más allá de ser puntuales o circunstanciales, pues persisten en el tiempo. Por ejemplo: juntas de acción comunal, asociaciones, juntas vecinales, de campesinos, y distintas formas de organización social.	<ul style="list-style-type: none"> ● Implica la colaboración entre actores y el diálogo de saberes ● También la creación de normas, acuerdos y reglas de cooperación ● Participación de distintos actores ● Creación de liderazgos e influencias ● Toma de decisiones y agentes de cambio ● Los une un objetivo en común (comunalización) ● Implica una acción colectiva ● Puede incidir en ciertos cambios en lo económico, lo cultural y lo social ● Puede incidir en una distribución más justa y equitativa ● Puede influir en agencias que controlan el acceso a activos
Capital social escalera:	Nexos que crean relaciones entre grupos y personas de distinta identidad y grados de poder sociopolítico. Un ejemplo de ello, son las relaciones medianamente consolidadas entre personas/comunidades y agencias públicas o no gubernamentales externas, las cuales facilitan el acceso a instancias de decisión, gobierno, públicas, organismos internacionales, entre otros.	<ul style="list-style-type: none"> ● Es donde se evidencian más las asimetrías de acceso a los beneficios ● Implica un proceso de empoderamiento y fortalecimiento de los actores sociales de base ● El manejo de la información y el conocimiento es un cuello de botella ● Puede incidir en cambios profundos en la instituciones, directrices gubernamentales, estatales e internacionales ● Puede transformar espacios políticos y políticas sociales

Los tres tipos de capital social, como se anotó anteriormente, **permiten el acceso a otros activos** y configuran una estrategia de vida más sostenibles y en armonía con su entorno socioambiental, y por lo tanto, la consecución del objetivo propuesto en términos del medio de vida, bajo su propia concepción del bienestar. De acuerdo a su nivel de desempeño o ejecución, el capital social genera distintas capacidades a nivel individual y colectivo, siendo más fuerte el capital social de

unión, y tal vez, sea el que mayor nivel de pertenencia e identidad genere en una comunidad. Pero, este capital también implica más compromisos, más controles sociales y más demandas de reciprocidad, de igual forma, puede incorporar relaciones de poder más equitativas dentro de la misma comunidad, lo que favorece formas de intercambio y armonización de asimetrías de poder.

Las otras formas de capital social “son menos seguras, en el sentido de que el individuo no puede estar seguro de que el otro respetará el compromiso de la relación, y por lo tanto no podrá asegurarse de que estas formas de capital social permitirán el acceso a otros recursos o activos. En consecuencia, la decisión del sujeto de invertir en estas formas de capital social siempre será ambigua y subjetiva”(Bebbington y Arriagada 2005 p. 39). Esto hace de estas formas de capital más frágiles, y “por lo tanto requieren del desarrollo de liderazgos con integridad que guíen adecuadamente los movimientos sociales hacia el bien común” (Bebbington y Arriagada 2005 p. 39).

Estos capitales sociales ofrecen acceso a otros tipos de activos y niveles de avance en la satisfacción de ciertos objetivos de vida que el capital financiero o físico nunca brindaría, **es un capital de unión**. Por ejemplo, el capital social de puente puede incidir en cambios económicos, políticos, culturales y sociales, y puede incidir en el cambio de reglas que determinan la distribución y acceso más equitativos de recursos o activos. También, pueden incidir en las agencias que controlan la oferta de activos. Mediante el fortalecimiento del capital social de escalera, se puede incidir en cambios en las directrices gubernamentales, estatales e internacionales, y así transformar espacios políticos administrativos donde se determina el diseño de políticas sociales, ambientales que orienten hacia la sostenibilidad. Además, puede permitir el acceso a recursos externos y facilitar el acceso a otras estructuras sociales, recursos de otro tipo que fortalezcan los capitales y las capacidades endógenas adaptativas (Bebbington y Arriagada 2005 p. 39).

Así en el proceso de relacionar la gobernanza y los medios de vida se puede plantear que: Los actores emplean/realizan varias prácticas relacionadas con la biodiversidad, los recursos y sus medios de vida asociados, utilizando medios/instrumentos, materiales, herramientas que pueden ser materiales e inmateriales, para el logro de mejores factores de subsistencia y producción socioeconómica en condiciones de bienestar o en escenarios de presión sobre el ecosistema y los recursos, cuya dinámicas socioecológicas generan escenarios de mayor o menor vulnerabilidad ambiental y social para el ecosistema, los Servicios Ecosistémicos, los recursos y los medios de vida asociados (Cárdenas B. K; Castellanos, L. I. 2022).

Como lo explica Ostrom (2009) , *“En un escenario que contemple la perspectiva del enfoque socioecológico y el entramado de relaciones en torno a recursos que son necesarios para la vida humana, donde interactúan variables sociales y ambientales”* (Ostrom 2009 citado en Urquiza Gómez et Cadenas, 2015, pág.5) y que pueden estar sujetas a periodos de largo, mediano y corto plazo.

1.3.4 ¿Qué se entiende por Bienestar?

El bienestar como concepto se ha analizado desde múltiples perspectivas. Dentro de las destacadas se puede encontrar la economista, en la cual el bienestar humano es entendido desde la acumulación de bienes materiales, y en donde se le da una gran importancia a estandarizar niveles de vida a partir de coeficientes estadísticos como el Producto Interno Bruto (PIB) o el Índice de desarrollo humano (Brigitte, et al., 2012, p 78).

En contraste con esta mirada, varios autores han criticado esta forma de ver el bienestar, porque este involucra aspectos más allá de lo económico, como lo es la desigualdad, las relaciones sociales y con la naturaleza. Por lo tanto, desde un enfoque socio-ecológico y multidimensional, el bienestar es entendido como calidad de vida, en donde se tienen en cuenta las visiones indígenas (Sumak kawsay o de Suma qamaña). Este enfoque busca lograr una armonía y coherencia con la naturaleza a partir del buen vivir, en donde se involucran aspectos tanto materiales como inmateriales (el tiempo, relaciones, actividades) (Brigitte, et al., 2012, p 78).

También desde organizaciones internacionales como la OMS, la calidad de vida es entendida desde una mirada más individual, en donde se presentan aspectos que complejizan su concepción como lo son: el estado psicológico, las creencias personales, las relaciones sociales y con el entorno, (WHOQOL-100, 1995). Siguiendo esta misma línea de pensamiento, los autores Kahneman y colaboradores (1999 citado por Waldrón, et al., 2019, p 13) establecen que para medir el bienestar con base en la calidad de vida hay 5 conceptos o niveles de análisis que deben ser tenidos en cuenta en cualquier investigación en esta área, estos son: lo externo, las condiciones, el bienestar subjetivo, el nivel del humor persistente, aspectos inmediatos (placeres-dolores), los estados emocionales transitorios y la bioquímica.

Por otra parte, desde la mirada de Bustamante (2017 citado por Waldrón, et al., 2019, p 13) el bienestar se puede ver a partir de tres maneras: **bienestar psicológico, bienestar subjetivo y bienestar social**. Esta diversidad de formas de concebir el bienestar en relación con los servicios ecosistémicos y la gobernanza en la literatura académica actual todavía no se ha explorado de manera profunda y regular. No obstante, Gordon y colaboradores (2010 citados por Waldrón, et al., 2019, p 19) establecen una relación entre la gestión de ecosistemas, de sus servicios y en el bienestar social a la hora de tomar decisiones, y se basan en 4 factores que son:

- 1) Los cambios en los ecosistemas que han surgido por la pérdida de biodiversidad y servicios ecosistémicos hay un aumento de los riesgos sociales.
- 2) El daño a los servicios ecosistémicos trae como consecuencia la disminución de la productividad agrícola.

- 3) Incremento de la pobreza.
- 4) Efectos en la salud humana.

En contraste a lo anterior, los servicios ecosistémicos en relación con el bienestar desde los autores Duraiappah et al., (2015 citado por Waldrón et al., 2019,p 22-23) se deben ver en términos de subjetividad porque dependiendo de la concepción de bienestar y las características del usuario es que se establece los servicios ecológicos. Por lo tanto, los servicios ecosistémicos no pueden ser considerados como un indicador de bienestar. Pero se debe aclarar que los servicios ecosistémicos según Munday (2017 citado por Waldrón et al., 2019,p 22), se deben analizar desde una diferenciación entre los servicios hacia un sujeto y los servicios hacia una comunidad, a partir de comprender las interacciones que se dan entre los ecosistemas y los beneficiarios. Además, el valor de los servicios ecosistémicos se da gracias a la construcción cultural de los mismos en base a tres valores: "valor intrínseco", "valor deontológico" y "valor instrumental". Este último es el que principalmente refleja cómo estos servicios ecosistémicos aportan directamente al bienestar de los beneficiarios, (Waldrón et al., 2019,p 23).

Desde otra mirada, los servicios ecosistémicos son considerados como el empalme entre la biodiversidad y el ser humano, al ser de forma directa o indirecta fundamentales para el bienestar de la sociedad. Entre los servicios identificados están los servicios de aprovisionamiento, servicios de regulación y soporte, y servicios culturales. Estos últimos son en donde hay una relación más directa con el bienestar, al considerar que gracias a la biodiversidad los seres humanos pueden encontrar beneficios no materiales que se vuelven parte de su vida cotidiana, de sus prácticas y su sustento para poder vivir (Ministerio de Medio Ambiente, 2022).

1.4 Metodología para la priorización de herramientas de fortalecimiento de capacidades en Gobernanza y Medios de Vida

La priorización de herramientas para el fortalecimiento de capacidades en Gobernanza y Medios de Vida que se presentan en este documento (POA 2022) se soporta en un ejercicio ejecutado a lo largo de todo el año de manera quincenal por parte de los investigadores que conforman la línea de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad. Con quienes se realizaron encuentros de socialización, diálogo, discusión, construcción de documentos en memorias, tableros virtuales interactivos, presentaciones de PowerPoint (ppt), revisión de productos POA de años anteriores, tanto de la línea de Gobernanza como de la línea de Contribuciones de la Naturaleza al Bienestar (Programa de Ciencias Sociales y Saberes de la Biodiversidad) y la línea de Conflictos Socioecológicos (Programa de Gestión Territorial).

La metodología que se empleó para la priorización de herramientas de fortalecimiento de capacidades en Gobernanza y Medios de Vida - (POA; 2022) fue analizar la información derivada de:

1) Información primaria, donde se realizó un **análisis del discurso** de los espacios tales como:

- Diálogo interdisciplinar.
- El aporte individual experiencial.
- La construcción colectiva de conceptos de referencia tales como gobernanza, medios de vida, trayectorias, comunes, actores, prácticas, entre otros.

2) La revisión de información secundaria para elaborar el marco conceptual de este producto, e identificar herramientas de fortalecimiento de capacidades

3) Y, por último, análisis sobre la percepción del aporte del enfoque de la Gobernanza, los Medios de Vida y la Equidad al quehacer de los investigadores y la misionalidad del Instituto Humboldt abordada desde enfoque de interpretación cualitativo - descriptivo y la inferencia por triangulación de fuentes.

A continuación, se describe los resultados de este ejercicio metodológico:

1.5 Información primaria indagada

Corresponde a los insumos obtenidos durante los espacios de diálogo y discusión del año 2022, liderados semanal y quincenalmente por el investigador Santiago Martínez Medina con los integrantes de la línea de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad con el objeto de identificar y reconocer los intereses de trabajo, los aportes, logros, conexiones, posibilidades de diálogo y articulación a nivel conceptual y metodológico. Estos espacios virtuales se consignaron en herramientas de retroalimentación (documentos, tableros interactivos, memorias, ppt) para el desarrollo de este documento - POA 2022.

La primera fuente de información primaria trata de un documento memoria (word) denominado **“Navegar para tomar decisiones”** (Méndez, C. comunicación personal 17 Mayo 2022)² donde se consignaron los aportes del análisis de las trayectorias al análisis de gobernanza y los medios de vida tomando como caso la experiencia del proyecto de la Plaza Samper Mendoza. Para Méndez (2022) las trayectorias son un aporte a la Gobernanza y los medios de vida porque:

1. Permiten ver que la gente “navega” entre los conjuntos de posibilidades que le ofrece o niega el mundo.
2. Permite desanclar los medios de vida del contexto solo local y ancla a las personas a un contexto más amplio.
3. Permiten historizar los procesos.
4. Entender la unidad de análisis (una situación, una comunidad, un territorio) desde los

² Aportes personales de M.C Mendez, en documento borrador interno de la línea.

cambios y transformaciones.

De igual modo, según Méndez (comunicación personal 17 Mayo 2022) el enfoque de las “trayectorias” aporta al análisis de los medios de vida desde el análisis de sus capitales pensado desde las relaciones tangibles (concretas). Esta consideración para Cárdenas & Castellanos (2022) dialoga en una de las direcciones del enfoque de MVS - Medios de Vida Sostenibles (DFID, 1999) en términos de su abordaje para la identificación de recursos (naturales, culturales, económicos, físicos), pero gracias a la flexibilidad del enfoque, posibilita la inclusión al análisis de los intangibles que surgen de las dimensiones espiritual - cultural, social y humana - en relación a la Naturaleza y sus recursos asociados con el bienestar y desarrollo de los medios de vida, donde subyacen diferentes tipos de situaciones, relaciones y acuerdos sociales que validan y otorga un mayor o menor acceso, oportunidad, beneficio.

Desde la línea de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad, y a partir de la construcción colectiva en espacios de discusión virtuales y la revisión de fuentes secundarias desde la perspectiva de la línea se propuso que los investigadores usen un lenguaje común, que recogiera la interdisciplinariedad. En este sentido se elaboró el “*Abecedario de la gobernanza*” el cual concierne y describe los conceptos más usados en el quehacer y perspectiva de análisis de este enfoque social.

El *Abecedario de la gobernanza* incluye conceptos clave a ser entendidos para el fortalecimiento de capacidades, estos son entre otros la acción colectiva, el agenciamiento, el buen vivir, los comunes, la comunidad, los actores, la gobernanza, los intereses. En este sentido definimos la gobernanza como: “*Un proceso (impulsado por el propósito) de integrar a individuos y/o grupos preocupados por un problema que requiere acción colectiva, para lograr objetivos colectivos relacionados con el problema, no individuales cuya dirección se logra a través de estructuras y procedimientos formales e informales*” (*Agenda Gobernanza. PPT 2022; diap.7*)

La segunda fuente de información corresponde a la retroalimentación virtual con presentación en Power Point para la socialización del POA 2020, por parte del equipo de la línea, con el objeto de enriquecer la comprensión del quehacer institucional, articulación interdisciplinaria y la priorización de necesidades para el fortalecimiento de capacidades. La presentación se enfocó en presentar a partir del POA 2020 denominado “*Análisis de la relación entre gobernanza, conflictos y conservación en la Alta Montaña*” (Osejo et al., 2020) el abordaje de:

- ❖ La gobernanza, el conflicto y la conservación tomando como ejemplo el caso el análisis de actores involucrados en la cadena de valor del agraz (*Vaccinium meridionale*) para el proyecto de Alta Montaña. El aporte del análisis de los comunes y el surgimiento de acciones colectivas, en específico para este proyecto de análisis de la gobernanza en la Alta Montaña se enfocó en entender la relación entre las prácticas, los comunes, los actores y los conflictos que se derivan de su interrelación.

Con este aporte, se puede resaltar que estas acciones colectivas (Osejo et. al. 2020) se identifican a partir de la distinción y caracterización de prácticas “comunes” ejecutadas en el tiempo (Osejo et al., 2020), lo que también se ha denominado en las discusiones del equipo como las Trayectorias (Mendez, comunicación personal 17 mayo 2022) que se comportan de modo dinámico y situado. Así, estas brindan información sobre los cambios temporales y espaciales de una situación, un ecosistema, un recurso, un proceso o unidad de análisis, de la cual se derivan estrategias que sirven a un grupo humano para desarrollar su medio de vida. Entre estas se puede destacar el abordaje de la naturaleza, los recursos naturales, las creencias, la cultura, los conocimientos, las prácticas, los equipos, las herramientas disponibles y los recursos financieros (económicos) los cuales guardan similitud a los capitales planteados en el enfoque de análisis de los capitales de los medios de vida, del cual se sustenta para su abastecimiento o producción de la familia, la comunidad, la vecindad, la región, clasificados como actores o agentes que pueden ser valorados para su análisis a partir de su reconocimiento en importancia, rol, e incidencia (Cárdenas B. K; Castellanos; 2022).

La tercera fuente de información corresponde a la presentación de resultados de los insumos de análisis utilizados desde la línea de Conflictos socioecológicos (Ungar; P. Morales D, 2021) en el diseño de una *Estrategia Institucional para la Caracterización y Transformación de Conflictos Ambientales y para los Centros Regionales de Diálogo Ambiental de la Macrocuenca Magdalena - Cauca y Orinoquia*. De donde se originan tres aportes valiosos para la priorización de herramientas de capacidades en Gobernanza y Medios de Vida que se propone en este documento de POA, 2022:

Uno. El análisis de la gobernanza debe aportar directamente al entendimiento de las acciones colectivas, las interacciones de los actores que las conforman y los factores detonantes de estas acciones colectivas.

Es así como desde la línea de *Conflictos Socioecológicos* se resalta que el fortalecimiento en la gobernanza debe ser promovido desde el conocimiento y entendimiento de las acciones colectivas.

Dos. Considerar la inclusión de herramientas de fortalecimiento que propicien el diálogo de saberes, el intercambio, la construcción en redes y de asociatividad y aporte a la promoción de nuevos escenarios de participación directa de los actores con quienes nos relacionamos (adición de Cárdenas B. K. & Castellanos, L.I; 2022 al texto original) que brinde a las comunidades, y desde el quehacer de la línea de Conflictos socioecológicos, la oportunidad de brindar un fortalecimiento de capacidades para afrontar procesos de exigibilidad de derechos, la acción colectiva e incidencia en política pública (Ungar, P. Morales D.2021)[de modo que se responda a las necesidades según el proceso identificado, en temas específicos de Gestión de la Biodiversidad y la transformación de los conflictos socioambientales. Esto desde un abordaje metodológico promoviendo relaciones más horizontales, participativas y de diálogo de saberes y de prácticas entre

actores pares y diferenciados que intervienen como agentes de transformación del “objeto de análisis” que puede ser un ecosistema, un recurso, una acción colectiva, una práctica (adaptación de Cárdenas B. K; & Castellanos L. I. 2022 al texto original) y por último, el interés de que desde este abordaje de la gobernanza por parte de la línea de conflictos socioecológicos aporte a:

Tres. Los medios de vida a partir de fomentar las diversas formas de gestión territorial, la participación e implementación de economías diversas que aporten a la sostenibilidad de los medios de vida.

Continuando con la numeración anterior, la cuarta fuente de información corresponde a la compilación de los aportes y conclusiones dirigidas por Martínez, S. (2022) denominado Agenda gobernanza 2022 donde a partir de los insumos obtenidos durante las discusiones y diálogos entre todos los investigadores de la línea se concertaron aportes como *el Abecedario de la Gobernanza*, el concepto que orienta a la línea, *los análisis situados en procesos de gobernanza* y el aporte del *fortalecimiento de capacidades en los procesos de gobernanza*. Este documento recoge como base conceptual este insumo del POA 2022 como soporte al fortalecimiento de capacidades en Gobernanza y Medios de Vida.

Por último, una quinta fuente primaria se obtuvo mediante la aplicación del instrumento de indagación sobre la percepción que los investigadores del Instituto Humboldt tienen acerca del quehacer e importancia de la línea Gobernanza, Medios de Vida y Equidad en el desarrollo de sus actividades. Para esto se diseñó un formulario en google con preguntas orientadoras diseñadas para identificar el conocimiento y la percepción que tienen los investigadores acerca del quehacer de la línea de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad y cómo aporta al fortalecimiento local y al cumplimiento de la misionalidad institucional.

Parte del ejercicio lo que busca desarrollar para este POA 2022, es caracterizar las percepciones y capturar la diversidad conceptual que existe alrededor de los conceptos de Gobernanza, el enfoque Medios de Vida y Equidad por parte de los investigadores del Instituto, con el fin de analizar cuál es la utilidad que identifican, que tiene estos abordajes para su quehacer investigativo y dentro de las misiones institucionales, de igual forma, identificar posibles divergencias y controversias existentes alrededor de los conceptos y cómo visualizan su aporte a la construcción de escenarios de sostenibilidad territorial y el uso sostenible de la biodiversidad.

A continuación se exponen los resultados obtenidos mediante la aplicación del instrumento, brindando importantes aportes para la priorización de herramientas de fortalecimiento de capacidades, según las necesidades identificadas por este diagnóstico.

La encuesta se realizó enviando un formulario de google, mediante un correo electrónico masivo a través del boletín institucional, de los cuales contestaron 26 personas que ejercen como investigadores en el Instituto (Tabla 4).

Tabla 4. Cargos de los Investigadores encuestados

Cargo dentro del instituto	Cantidad
Consultor	1
Investigador	1
Investigador titular	2
Investigador(a) adjunta(a)	8
Investigador(a) asistente	5
Líder de línea	3
Profesional junior	4
Profesional senior	2
Suma total	26

1.6 Análisis de resultados

Los resultados y análisis de la encuesta mencionada se pueden entrar en más detalle en el Anexo 1. Es importante mencionar que al interior del instituto hay una diversidad importante de perfiles, las personas que contestaron la encuesta se distribuyeron de la siguiente manera (Figura 6.):

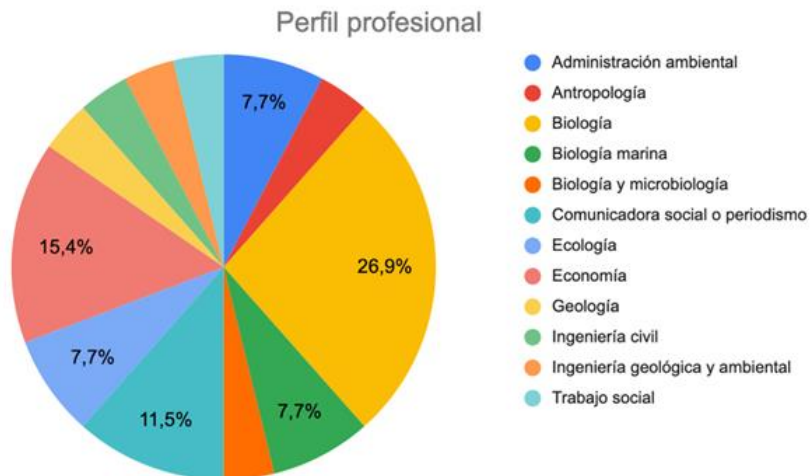


Figura 6. Distribución de perfiles y roles de los encuestados al interior del Instituto.

A los encuestados se les preguntó en torno a los conceptos gobernanza, medios de vida y equidad, a esta información se le realizó un análisis de discurso, de allí se logró identificar que existen diferencias entre las respuestas de investigadores con perfiles sociales y con perfiles ambientales; así mismo como resultado de este análisis a partir de nubes de palabras se consolidaron los siguiente conceptos:

En gobernanza se considera que evidenció que las tres palabras más recurrentes fueron: **Actores, decisiones y territorio** y el concepto fue

Gobernanza a partir de actores como el conjunto de personas de una sociedad, comunidad, que pueden estar vinculadas a la sociedad civil o el gobierno y que interactúan y se relacionan según su rol mediante el habla o otros mecanismos de (diálogo) de interés común, para tomar decisiones, sobre procesos, acuerdos, acciones que pueden ser consensuados de manera formal para el manejo y gestión de los recursos en un territorio o un proyecto.

En torno al concepto medios de vida las palabras destacadas fueron: actividades, subsistencia, bienestar, comunidades, personas y el concepto a partir de la nube de palabras:

Los medios de vida se perciben como las actividades, capacidades, prácticas, estrategias, herramientas que permiten a las personas o comunidades asegurar su subsistencia y bienestar en un entorno social y un territorio determinado.

Por último frente al concepto de equidad las palabras destacadas fueron **Igualdad, acceso** o distribución, condiciones, **oportunidades**, beneficios y recursos y el concepto construido:

Equidad como la igualdad en la distribución de beneficios y oportunidades que ofrece un ecosistema y sus recursos (ambientales, culturales, sociales, económicos) en condiciones de Justicia y diferenciación social.

Las principales herramientas metodológicas que los investigadores han usado en sus procesos investigativos que tienen relación con estos tres temas son:

Tabla 5. Identificación de aproximaciones y herramientas de aproximación social usadas por los investigadores del Instituto

Aproximación y porcentaje de uso entre los encuestados	Descripción de las herramientas
Análisis socioespacial	Cartografía social, mapeo participativo y espacialización de posibles procesos de acción colectiva.
Recolección de información primaria	Trabajo de campo, muestreo en campo, talleres, líneas de tiempo, encuestas, entrevistas, grupos focales .
Procesos de formación	Procesos de formación en monitoreo participativo, recolección de semillas y sobre biodiversidad en el territorio.
Socialización de resultados y divulgación científica	Desarrollar publicaciones científicas y divulgativas dirigidas a los tomadores de decisiones, academia y sociedad civil.
Análisis de actores	Redes de actores sociales, mapas de actores, diagramas de Venn, identificación de conflictos y social network analysis.
Análisis de gobernanza	Matriz de gobernanza, monitoreo de acciones para el fortalecimiento de gobernanza, identificación y caracterización de posibles procesos de acción colectiva, y generación de escenarios en los que las comunidades puedan organizarse.
Diagnóstico	Contexto histórico, jurídico-legal y político, revisión bibliográfica, emisión de conceptos técnicos y reconocimiento de las necesidades de las comunidades.

Estrategias de acercamiento y trabajo con comunidades e instituciones	Protocolos de relacionamiento con usuarios (pescadores, indígenas, colonos, autoridades ambientales), elaboración y gestión de proyectos de investigación, sistematización de experiencias, reuniones científicas-sociales, y ejercicios participativos y de co-creación.
Análisis de cadenas de valor	Análisis de cadenas de valor: biobased value web networks y value-chain analysis desde la identificación de actores que intervienen en la cadena de valor y los factores que inciden en el acceso y la distribución justa y equitativa de los beneficios (materiales y no materiales).
Análisis de relaciones socioambientales	Análisis de medios de vida (caracterización de medios de vida, monitoreo de acciones para el fortalecimiento medios de vida, trayectoria de medios de vida, análisis de capitales), análisis de sostenibilidad mediante el modelamiento de interacciones socioambientales y la identificación de sus significados, análisis de información socioecológica usando SEM ³ , e investigación biológica y social.

1.7 Expectativas de interacción entre el equipo de investigadores de Gobernanza, Medios de vida y Equidad con el quehacer institucional desde la mirada de los encuestados

En cuanto a la percepción de necesidades de apoyo técnico desde el abordaje social por parte de los investigadores, se describen a continuación en la Tabla 6 las diferentes necesidades expresadas por los encuestados las cuales consideran contribuyen a sus actividades en el marco de la misionalidad institucional, las cuales se agrupan en tres componentes: aspectos temático, aspectos metodológicos y aspectos para la intervención. .

Tabla 6. Apoyo requerido desde la gobernanza y los medios de vida. Fuente encuesta de Gobernanza y Equidad - 2022.

Apoyo requerido	Descripción
-----------------	-------------

³ SEM: Sistema de Evaluación y Monitoreo.

<p>Aspectos Temáticos</p>	<p>Sostenibilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> - Para entender el territorio y los intereses de las personas para visibilizar la sostenibilidad de las acciones. - Entender cómo apropian biodiversidad y cómo entienden escenarios de sostenibilidad. - Enfoques de la línea de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad <hr/> <p>Medios de vida</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprensión de cómo los medios de vida pueden estar impactando positiva o negativamente en los entornos acuáticos. - Identificación de los cambios en los medios de vida por Cambio Climático y de cómo sería una transición luego de un desplazamiento por CC. - Para pensar colectivamente cómo entender mejor un territorio, a partir del entramado de relaciones entre los componentes sociales y ecológicos. <hr/> <p>Gobernanza</p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis de toma de decisiones, relaciones de poder y generación de alternativas frente a escenarios de cambio. - Diagnóstico de oportunidades, limitaciones, conflictos y también posibles trayectorias sostenibles. - Identificación de prácticas de gobernanza.. - Análisis de procesos de gobernanza a las redes y cadenas de valor de especies de plantas útiles y sus productos derivados con un enfoque de Bioeconomía. - Análisis de la gobernanza asociado a sistemas acuáticos. - Análisis dinámico en la red de actores en un territorio. - Estudiar los movimientos sociales en defensa de la naturaleza urbana.
<p>Aspectos Metodológicos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Construcción de línea base e identificación de contextos específicos de estos temas. - Ruta conceptual y metodológica sobre cómo generar procesos. co-creados con las comunidades de todo tipo. - Todo lo referente a los procesos de co-creación y co-investigación en el territorio. - Definiendo protocolos para la recolección, sistematización y análisis de información. - Apoyo técnico en la generación, gestión y ejecución de proyectos/productos.

<p>Intervención social</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Temas de alta sensibilidad social como, por ejemplo, el acompañamiento a la delimitación de páramos. - Para conocer las particularidades de las comunidades y saber cómo llegar a ellas. - En el desarrollo de mejores formas de liderazgo Comunitario - En la identificación y promoción de mecanismos de cooperación entre actores e identificar claves para transformar conflictos. - Manejo de temas de decisiones y participación pública. - Como desde el fortalecimiento de capacidades de comunicación las nuevas generaciones preservan conocimientos ancestrales o tradicionales sobre la biodiversidad que los rodea, saberes que permanecen en los y las adultos mayores pero que puede perderse en las nuevas generaciones. - Apoyo en la búsqueda de recursos.
-----------------------------------	--

1.7.1 ¿Qué aporte hace la gobernanza a los procesos investigativos y misionales del instituto según los investigadores?

La encuesta realizada al interior del Instituto permitió a los investigadores opinar acerca de su percepción del aporte a las misiones de la Gobernanza, los Medios de Vida y la Equidad.

A continuación se describe los principales aportes considerados para la priorización de herramientas de fortalecimiento de capacidades, como producto de la triangulación entre las percepciones de los investigadores que participaron de la encuesta y los resultados obtenidos durante los diferentes ejercicios de diálogo y discusión técnica del equipo de la línea de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad del programa de Ciencias Sociales y Saberes de la Biodiversidad para la consolidación del POA 2022.

Para comenzar, dentro de la multiplicidad de opiniones de los encuestados respecto a los aportes que la gobernanza brinda en las misiones institucionales, en términos generales se identificó que este enfoque aporta en tres aspectos según la encuesta a saber (Figura 7):

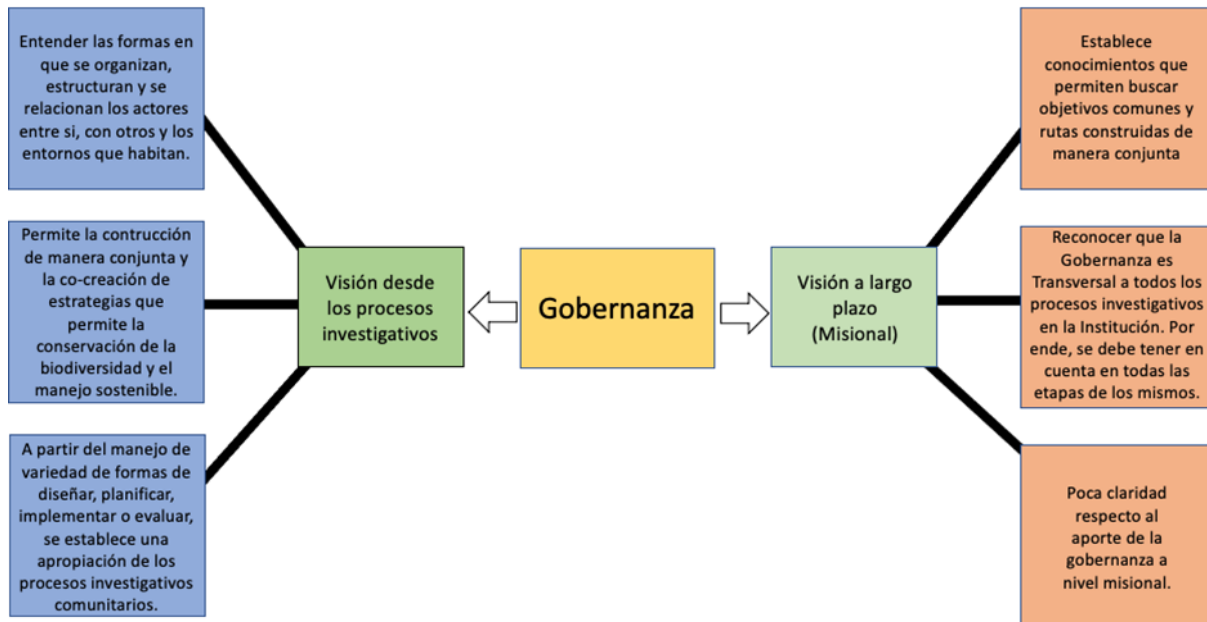


Figura 7 . Percepción del aporte de la Gobernanza a los procesos investigativos vs visión del aporte a largo plazo al cumplimiento misional

Uno. *Ofrece herramientas para entender a las comunidades rurales o urbanas, sus conocimientos, dinámicas, y posibles conflictos, así como las formas en que se organizan, estructuran y se relacionan los actores entre sí, con otros y con el entorno que habitan.*

Frente a este aporte se puede priorizar la aplicación de herramientas para la elaboración de líneas

bases técnicas socioeconómicas de la gobernanza y los medios de vida que permitan obtener una mirada de contexto antes (información secundaria), durante (ejercicios participativos) y posterior (seguimiento, evaluación, monitoreo) a la ejecución de los proyectos en los que participe el Instituto. Estas herramientas para el fortalecimiento de capacidades aportan en el acercamiento y diálogo entre los actores propiciando confianza y participación diferencial según los conocimientos, habilidades y roles de los participantes.

Entre las herramientas sugeridas para la construcción de línea base se sugiere la reconstrucción de la historia ambiental y de transformación socio ambiental del área de estudio, la elaboración de líneas de tiempo que documente los hitos y sucesos que marcan cambios sociales o ambientales significativos, la cartografía social de los espacios de uso para la identificación de áreas de aprovechamiento, extracción, acceso y presión sobre los recursos, el mapa de actores y de relaciones socioambientales, juegos de roles entre otros, que se explican en ficha descriptiva más adelante en el aparte de fortalecimiento de capacidades.

Dos. *Permite establecer una mirada del territorio y sus relaciones para la co-creación y la construcción de manera conjunta con comunidades y actores, estrategias que promuevan la conservación de la biodiversidad, el manejo sostenible y la gestión del territorio, las cuales deben estar alineadas con las expectativas, las formas y los intereses de toda la sociedad.*

Como herramientas para el fortalecimiento de capacidades en este frente se puede priorizar el diálogo participativo y diferencial para entender el concepto de Bienestar y su relación con los capitales socio ambientales y económicos a partir de identificación de la importancia y el estado de los servicios ecosistémicos, los recursos asociados, la elaboración de cartografía social para la identificación de espacios de uso y microhábitats de referencia, el diseño de herramientas co-creadas para el diseño de estrategias que promuevan el conocimiento, la conservación, el uso, manejo y gestión de los ecosistemas y los recursos, anclados a los territorios, los juegos de roles que son claves para la gobernanza.

Los insumos de estas herramientas pueden ser trianguladas con el mapa de actores y relaciones socioambientales, así como con otros complementarios tales como las entrevistas semiestructuradas y actividades de indagación con grupos focales (expertos locales).

Tres. *Permite abrir múltiples horizontes para diseñar, planificar, implementar o evaluar cualquier proyecto institucional, además permitiendo la apropiación de manera efectiva y perdurable en el tiempo de los procesos investigativos comunitarios.*

Los juegos de cooperación entre diferentes actores aportan a abrir múltiples horizontes para la continuidad de un proyecto, una estrategia (diseño, planificación, evaluación, implementación) reconociendo no solo los conflictos socioambientales, sino también los medios de vida, las prácticas, las dinámicas sociales, facilitando la apropiación no solo de cómo participar sino también de cómo aportar y generar conocimiento para la toma de decisiones a lo largo de los

procesos, con el respaldo del monitoreo comunitario.

En cuanto al aporte que el enfoque de Gobernanza ofrece - desde la percepción de los investigadores - al cumplimiento de las misiones institucionales, se destacan dos aspectos:

Uno. *Ofrece conocimientos que permite buscar objetivos comunes y rutas construidas de manera conjunta.*

Dos. *Permite establecerse como un eje transversal en todos los proyectos, porque permite tener mayor profundidad de los procesos y estructuras que determinan la toma de decisiones entre variedad de actores.*

Esta percepción concuerda con dos de las estrategias que plantea la línea de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad en su quehacer institucional y que se explican más adelante:

→ **Estrategia 1.** Comprender los procesos y sus dinámicas.

→ **Estrategia 3.** Lo Común y la Equidad.

Respecto al aporte de la gobernanza para el cumplimiento de la misionalidad institucional, se identificó dos ideas de la encuesta: se evidencia la necesidad de que la gobernanza sea considerada como un eje transversal que permita poner en diálogo la comprensión y el análisis de los intereses entre la protección de los derechos fundamentales y la preservación de la naturaleza.

1.7.2 ¿Qué aporte hacen los Medios de Vida a los procesos investigativos y misionales del instituto según los investigadores?

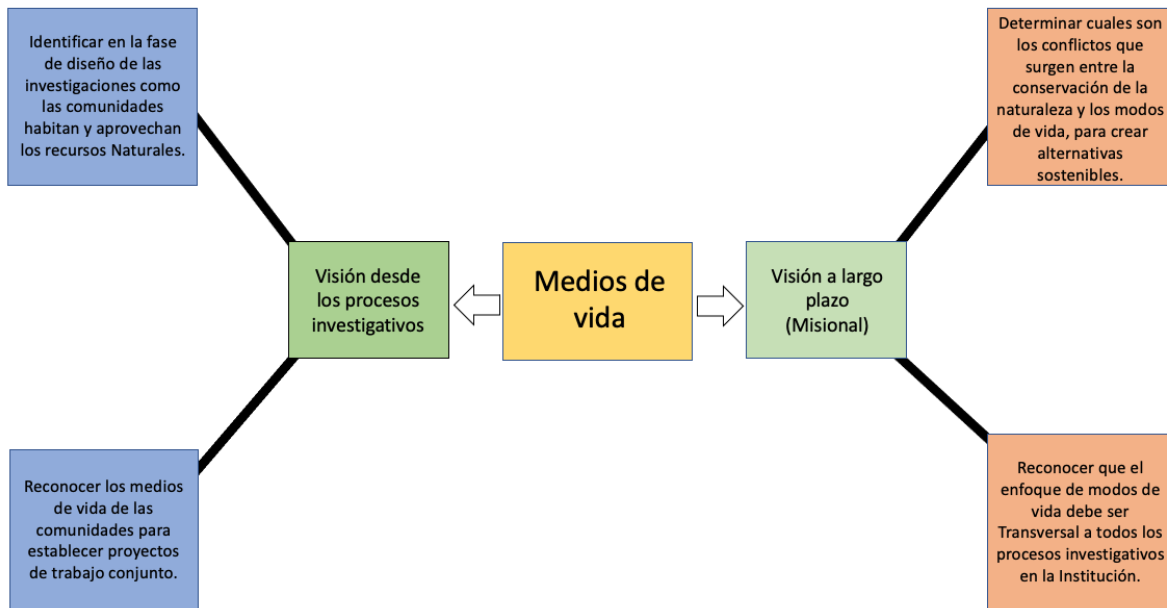


Figura 8. Percepción del aporte del enfoque Medios de Vida a los procesos investigativos vs visión del aporte a largo plazo al cumplimiento misional

En esta misma perspectiva, la inclusión del enfoque de medios de vida los procesos investigativos pone en evidencia dos ideas principales:

Uno. *Permite identificar en la fase de diseño de las investigaciones cómo las comunidades habitan y usan los recursos naturales, para algunos la identifican como el levantamiento de la línea base de los proyectos.*

Esta mirada muestra cómo los investigadores interpretan desde el punto de vista práctico, que para que los proyectos desarrollados dentro del instituto tengan factibilidad social y ambiental en el tiempo, deben ajustarse a las realidades locales y a cómo se desarrollan y funcionan estos medios de vida en el territorio, de igual forma reconocen para para crear estrategias participativas co-creadas con las comunidades, debe alinearse de igual forma a los medios de vida locales preexistentes en terreno.

Dos. *Permite reconocer cómo vive la gente para co-crear estrategias y proyectos en conjunto con las comunidades que favorezcan la sostenibilidad.*

En este sentido se reconoce que conocer cómo vive la gente o entender cómo funcionan los

medios de vida, permite aproximarse al funcionamiento de un socioecosistema, identificando los intereses y necesidades y cómo el fortalecimiento puede partir a partir de valorar integralmente las necesidades más sentidas de las comunidades.

Ahora bien, en general para los encuestados, el aporte del enfoque de medios de vida al cumplimiento de las misiones del Instituto es menos claro, sin embargo, este enfoque es considerado por algunos investigadores una aproximación importante dado que permite:

Uno. *Identificar cuáles son los conflictos que surgen entre los medios de vida y la conservación, así como las oportunidades para su sostenibilidad y la posibilidad de generar o aportar un cambio positivo en la situación analizada.*

Dos. *Reconocer que el enfoque de medios de vida es importante y debería ser transversal en todos los procesos locales del instituto que permite identificar las transiciones socioecológicas hacia la sostenibilidad.*

Desde esta mirada, los investigadores identifican aportes importantes para el entendimiento del cómo funcionan los socio-ecosistemas, y cuales son las múltiples relaciones entre los servicios ecosistémicos, las acciones y decisiones de los actores toman buscando cumplir sus propios objetivos de bienestar, permitiendo así definir los puntos de inflexión del sistema que afectan su sostenibilidad.

El abordaje de la gobernanza y de los medios de vida para la Línea puede igualmente acudir a otros enfoques complementarios para su abordaje y análisis en aras de construir y mantener tener buenas relaciones de acercamiento, diálogo, construcción y seguimiento con las comunidades locales e instituciones en los territorios. Se incluyen entonces como complementarios los enfoques de Equidad, el diálogo de saberes, enfoque de diferenciales incluido el género.

1.7.3. ¿Qué aporte hace la Equidad a los procesos investigativos y misionales del instituto según los investigadores?

Partiendo del entendimiento del concepto de Equidad como las condiciones que permiten el acceso a los beneficios de los ecosistemas por parte de múltiples actores (Vasquéz,2017). Esta establece una distribución de cargas y responsabilidades basándose en las posiciones particulares que tienen los actores involucrados, con la idea de que haya una interacción proactiva entre los sujetos en donde se busca una cooperación mutua. Esta noción se relaciona a la tridimensionalidad de la justicia ambiental en la que está incluida (Osejo,et al., 2019, p. 9–18). Además, la equidad se tiene en cuenta en la justicia subjetiva, al ser la que permite comprender cómo predomina la asimetría en los poderes y condiciones de decisión entre los participantes en el uso, acceso y control a los recursos y servicios ecosistémicos (Osejo, et al., 2019, p. 27).

Para los investigadores encuestados, la inclusión del enfoque de equidad en el análisis de la

gobernanza y los medios de vida debe ser un factor incluido como unidad de análisis.

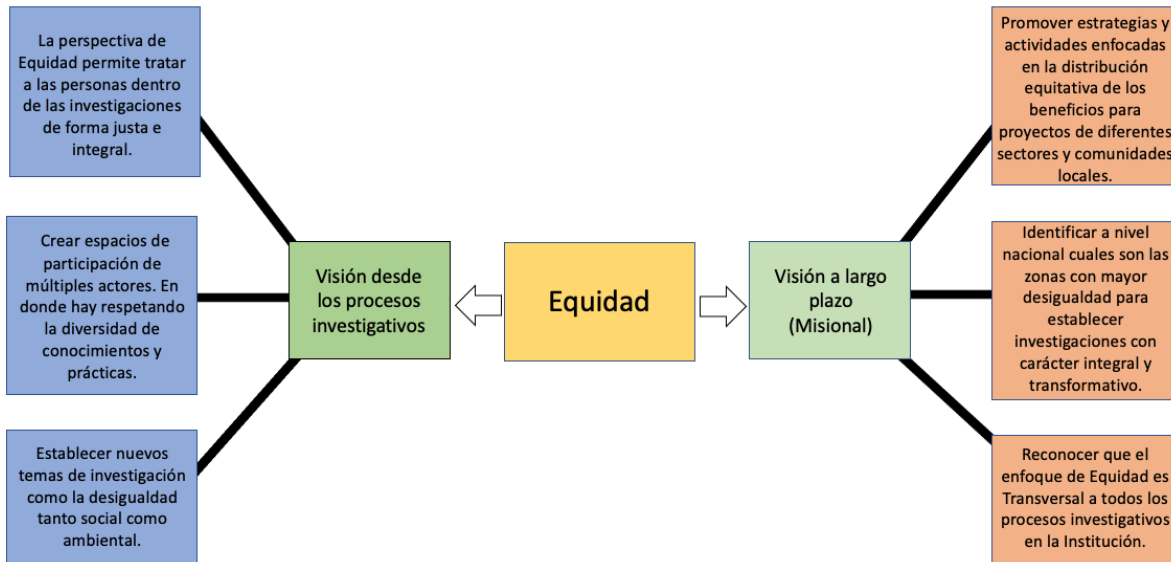


Figura 9. Percepción del aporte de Equidad a los procesos investigativos vs visión del aporte a largo plazo al cumplimiento misional.

Esto fue justificado por los encuestados en tres aspectos:

Uno. *La perspectiva de Equidad posibilita tratar a todas las personas involucradas en un proyecto de forma justa e integral, a partir de establecer las mismas condiciones de acceso y oportunidades para todos.*

Dos. *Permite establecer espacios de participación de múltiples actores en donde se busca una sana convivencia y una disminución de brechas entre ellos.*

Tres. *Ofrece la posibilidad de abrir nuevos temas de investigación como la desigualdad tanto social como ambiental, con la idea de crear proyectos transformativos que disminuyan las brechas existentes.*

La percepción de la equidad como una manera de generar las mismas condiciones de oportunidades y participación para todos, concuerda con la estrategia 3. Lo Común y La Equidad, que hace parte de las prioridades de la línea, junto con otras que se explican más adelante.

La visión a largo plazo desde la visión de la misionalidad, es vista desde tres puntos:

Uno. *Los proyectos o procesos deben favorecer equitativamente a todos los diferentes actores y sectores más vulnerables.*

Dos. Para identificar las zonas con mayor desigualdad para favorecer procesos transformativos.

Tres. Reconocer la necesidad de que el enfoque de equidad debe estar presente y ser transversal en todos los procesos investigativos.

1.8 Elementos claves para el fortalecimiento de capacidades

A partir de la revisión y análisis de los resultados de la encuesta y el diálogo con los equipos de trabajo de los otros programas institucionales se identifica que para el fortalecimiento de capacidades de la Gobernanza (en torno al manejo y la gestión de la Biodiversidad) y si se tiene el referente conceptual anterior y considerando los aportes de las discusiones técnicas de la línea de **Gobernanza, Medios de Vida y Equidad** en este año, para la elaboración de este documento POA 2022 se busca proponer como pasos a incluir en la herramienta de abordaje de la Gobernanza, los siguientes:

Paso 1. Encontrar los elementos (temas, intereses, problemas, situaciones) **COMUNES que convocan a un grupo de ACTORES para buscar una solución.** Puede identificarse a partir del reconocimiento y la comprensión del ecosistema y el territorio, donde se enmarcan los macrohábitats y los recursos de uso común) y que parten del diálogo de saberes en torno al concepto de **BIENESTAR** (de lo cual surgen las prioridades y necesidades que puede tener una comunidad o grupo de personas frente a lo cual toma decisiones que pueden o no ser consensuadas), las especies y los servicios ecosistémicos valorados.

Paso 2. identificar y describir los actores (agentes) interesados ó involucrados en el tema o situación **COMÚN** que necesita ser atendida por los diferentes actores en el proyecto. Cada problema o situación analizada idealmente debe involucrar el enfoque de género con componente étnico diferencial, y la perspectiva de equidad e igualdad para las acciones o recomendaciones que se deriven de su análisis para la caracterización de los medios de vida (Cárdenas, et al, 2022).

Paso 3. Caracterizar, describir, reconocer, documentar, entender el territorio, espacio, lugar **donde ocurre el evento** o situación **COMÚN** identificada **y donde tienen incidencia** los actores. El conocimiento del lugar, espacio o territorio donde acontece la situación identificada como de interés común es fundamental para la comprensión de la dinámica espacial⁴ y temporal de la situación de manera integral.

⁴ El análisis de la dinámica espacial y temporal permite identificar los cambios continuos que realiza el hombre en su entorno o medio, quien lo transforma y modifica de manera permanente o temporal. Esto ha sido considerado en la línea de gobernanza desde la perspectiva de la historia ambiental (Hernández, M. 2022); la percepción del estado y cambios de los ecosistemas, las especies y los medios de vida (Mendez, C; 2021; Martínez A; Cárdenas B. K. 2017,

Estos elementos resultantes de este proceso se relacionan y coinciden con el resultado que se presenta en el siguiente entregable de este producto 9. El Documento 9.2 aborda elementos para el análisis de procesos de gobernanza en el que los pasos mencionados anteriormente se encuentran inmersos, se sugiere revisar Hernández et al (2022).

1.9 Estrategias para el fortalecimiento de capacidades desde la Gobernanza y los Medios de Vida: Una propuesta de la línea de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad



Figura 10. Imagen alusiva a los medios de vida locales y la gobernanza. Fuente: Ilustración Hacer Plaza. Inventario de plantas Plaza Samper Mendoza, 2021. Instituto Humboldt, 2021

2018, Cárdenas B. K; Gómez L. N; Vargas; W. 2019; Cárdenas B. K; et al 2021; Cárdenas B. Et al 2022; Castellanos L. I; 2022).

En este sentido, como línea se hace una contribución importante a la misionalidad del Instituto, por ello se han definido unas **Estrategias de trabajo**, las cuales se articulan a las misiones institucionales y a las necesidades operativas de los proyectos y procesos investigativos.

Las estrategias identificadas son:

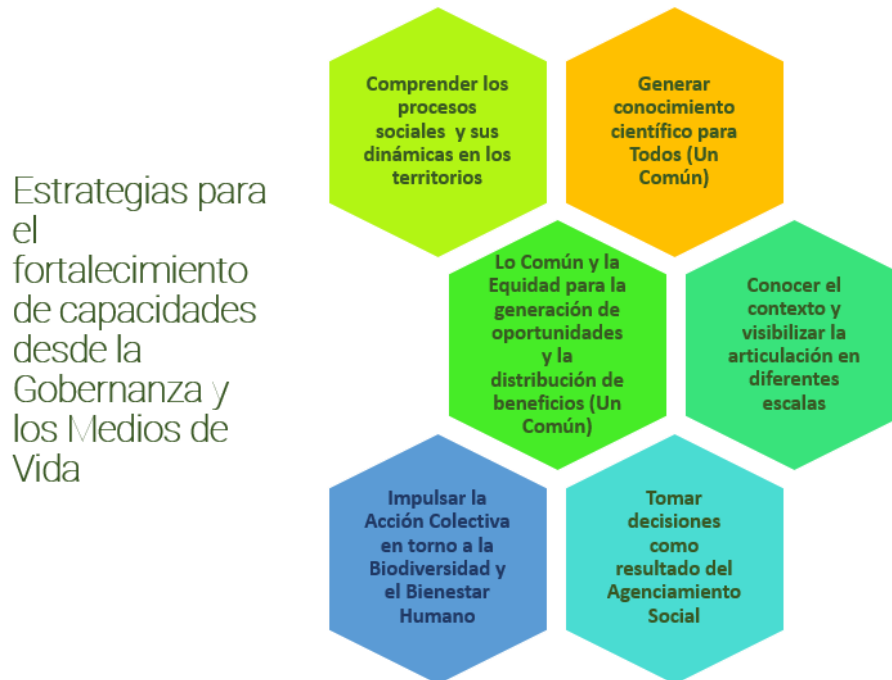


Figura 11. Estrategias para el fortalecimiento de capacidades desde la Gobernanza y los Medios de Vida



1.9.1 Estrategia 1. Comprender los procesos sociales y sus dinámicas en los territorios

Tabla 7. Estrategia 1: Comprender los procesos sociales y sus dinámicas

Estrategia 1: Comprender los procesos sociales y sus dinámicas			
Misiones que aborda:		M1 Conservación de la Biodiversidad M2 Sostenibilidad M3 Desarrollo urbano - regional	
Descripción	Eje para la línea	Meta	Abordajes metodológicos
Comprender los procesos en términos de sus trayectorias, cambios, transformaciones	Este eje se pregunta por los antecedentes históricos, ecológicos y sociales en los que se llevan a cabo proyectos e iniciativas institucionales	Su meta es la sostenibilidad de las acciones y sus resultados.	Historias de vida Historias ambientales Líneas del tiempo Caracterización y tipificación de los medios de vida locales

Mensaje clave: Su atributo es incluir la pregunta procesual que permite entender tantos los objetos de indagación como los procesos investigativos en el marco de historias socioambientales situadas.

1.9.2 Estrategia 2. Generar conocimiento científico para Todos (Un Común)

Tabla 8. Estrategia 2: Generar conocimiento científico para Todos (Un Común)

Estrategia 2: Generar conocimiento científico para Todos (Un Común)			
Misiones que aborda:		M1 Conservación de la Biodiversidad M2 Sostenibilidad M3 Desarrollo urbano - regional	
Descripción	Eje para la línea	Meta	Abordajes metodológicos
Hacer del conocimiento científico un Común para el beneficio de los distintos actores con quienes nos relacionamos como una forma de generar conocimiento, apropiación social y transformaciones sociales en los territorios.	<p>Este eje se pregunta explícitamente por la manera en la que el conocimiento producido en proyectos e iniciativas beneficia a las comunidades en los territorios.</p> <p>Su propósito es de doble vía: por una parte ampliar la incidencia del conocimiento científico en la toma de decisiones a nivel local, y por otra parte, involucrar a las comunidades en los territorios en la ampliación del conocimiento científico.</p>	Su meta es incrementar el conocimiento de la Biodiversidad, aportar a la apropiación social y contribuir a la transformación social de los procesos a partir del conocimiento científico, el diálogo de saberes en un escenario de democratización de la información.	<p>Ejercicios de ciencia participativa</p> <p>Monitoreo participativo</p> <p>Talleres de diálogo de saberes y redes de conocimiento.</p> <p>Talleres de socialización de procesos investigativos.</p> <p>Recorridos con sabedores y técnicos.</p> <p>Mapeo de comunes.</p> <p>Caracterización y tipificación de los medios de vida locales.</p> <p>Agendas bilaterales con la participación de actores diversos locales, nacionales e internacionales donde se genere transferencia e intercambio de experiencias y lecciones aprendidas de procesos de gobernanza, restauración de ,medios de vida y sostenibilidad.</p>

Mensaje clave: Su principal atributo es fortalecer el acceso al conocimiento científico para las comunidades locales e instituciones para la apropiación y toma de decisiones en los procesos sociales e intervenciones en territorios.

1.9.3 Estrategia 3. Lo Común y la Equidad para la generación de oportunidades y la distribución de beneficios

Tabla 9. Estrategia 3: Lo Común y la Equidad para la generación de oportunidades y la distribución de beneficios (Un Común)

Estrategia 3: Lo Común y la Equidad para la generación de oportunidades y la distribución de beneficios (Un Común)			
Misiones que aborda:		M1 Conservación de la Biodiversidad M2 Sostenibilidad M3 Desarrollo urbano - regional	
Descripción	Eje para la línea	Meta	Abordajes metodológicos
¿Qué es común? ¿Qué es la equidad?	Este eje se pregunta directamente por los intereses y los beneficios de las iniciativas y proyectos institucionales para las comunidades locales e instituciones.	Su meta es incorporar Equidad y Ética en las acciones y los resultados de nuestros proyectos e iniciativas. Contribuir a una distribución justa y equitativa de acceso a la información, los recursos, así como de los beneficios que se deriven de estos.	Ejercicios, juegos y experimentos sociales para la identificación de asimetrías entre actores e inequidades en el acceso y disfrute de SE. Caracterización y tipificación de los medios de vida locales. Mapas de actores y cadenas de valor. Juegos de roles y caracterización de sistemas de relacionamiento. Juegos sociales y económicos. Mapeo de actores y sistema de gobernanza.

Mensaje clave: Su principal atributo es contribuir a la construcción de escenarios de diálogo y participación en condiciones de Ética y Equidad para una distribución de beneficios de los proyectos con un criterio de equidad y democracia.

1.9.4 Estrategia 4. Conocer el contexto y visibilizar la articulación en diferentes escalas

Tabla 10. Estrategia 4. Conocer el contexto y visibilizar la articulación en diferentes escalas

Estrategia 4. Conocer el contexto y visibilizar la articulación en diferentes escalas			
Misiones que aborda:		M1 Conservación de la Biodiversidad M2 Sostenibilidad M3 Desarrollo urbano - regional	
Descripción	Eje para la línea	Meta	Abordajes metodológicos
Fortalecer el carácter situado de los análisis reconociendo los contextos locales, la presencia institucional, organizativa y las múltiples relaciones e interacciones entre actores frente a situaciones/problemas/necesidades comunes.	<p>Este eje se pregunta por la manera en la que los proyectos e iniciativas institucionales responden a cuestiones situadas en los territorios donde se desarrollan.</p> <p>Identifica los actores, las relaciones, interacciones y su análisis de manera situada.</p>	Su meta es la identificación de la relevancia e incidencia de las acciones y resultados desde una perspectiva situada y de los actores involucrados.	<p>Caracterización y tipificación de los medios de vida locales (Análisis de vulnerabilidad).</p> <p>Mapeo participativo socio-ecosistema y/o agroecosistema.</p> <p>Mapeo participativo sobre el ecosistema alimentario y/o sistemas de uso de la biodiversidad.</p> <p>Mapeo actores y cadenas de valor. Mapeo de actores y sistema de gobernanza.</p> <p>Agendas bilaterales con la participación de actores diversos locales, nacionales e internacionales donde se genere transferencia e intercambio de experiencias y lecciones aprendidas de procesos de gobernanza y sostenibilidad.</p>

Mensaje clave: Su principal atributo es conocer la articulación institucional, organizativa en contexto y a diferentes escalas, identificando la incidencia y pertinencia de los actores con la situación, necesidad, problema, proyecto de interés.

1.9.5 Estrategia 5. Impulsar la Acción Colectiva en torno a la Biodiversidad y el Bienestar Humano

Tabla 11. Estrategia 5. Impulsar la Acción Colectiva en torno a la Biodiversidad y el Bienestar Humano

Estrategia 5. Impulsar la Acción Colectiva en torno a la Biodiversidad y el Bienestar Humano			
Misiones que aborda:		M1 Conservación de la Biodiversidad M2 Sostenibilidad M3 Desarrollo urbano - regional	
Descripción	Eje para la línea	Meta	Abordajes metodológicos
Contribuir al diálogo de actores y procesos participativos, incluyentes y diferenciales.	Este eje articula el diálogo de saberes y la participación colectiva de las comunidades involucradas o interesadas en los proyectos o acciones institucionales.	El fortalecimiento del capital social, la sostenibilidad de las acciones y el alcance de los resultados.	<p>Caracterización y tipificación de los medios de vida locales y su relación con el bienestar (análisis de vulnerabilidad).</p> <p>Mapeo participativo socio-ecosistema y SE.</p> <p>Mapeo participativo sobre el ecosistema alimentario y/o sistemas de uso de la biodiversidad.</p> <p>Mapeo actores y sistema de gobernanza, SE y Bienestar.</p> <p>Ejercicios, juegos y experimentos sociales para la identificación de asimetrías entre actores e inequidades en el acceso y disfrute de SE.</p>

Mensaje clave: Su principal atributo es generar los espacios de diálogo y encuentro para encontrar el Sentido, Interés, Motivación que UNE y Convoca a los actores en los territorios a ACTUAR en torno a las estrategias para la Conservación de la Biodiversidad y el Bienestar Humano.

1.9.6 Estrategia 6 Tomar decisiones como resultado del Agenciamiento Social⁵

Tabla 12. Estrategia 6 Tomar decisiones como resultado del Agenciamiento Social

Estrategia 6 Tomar decisiones como resultado del Agenciamiento Social			
Misiones que aborda:		M1 Conservación de la Biodiversidad M2 Sostenibilidad M3 Desarrollo urbano - regional	
Descripción	Eje para la línea	Meta	Abordajes metodológicos
Reconoce las acciones que propenden por la toma de decisiones entre grupos semejantes o diferenciados que comparten un objetivo común.	Este eje entiende la toma de decisiones por actores situados como un resultado emergente de agenciamientos de gobernanza. Se separa así de las teorías de acción racional, no sólo abriendo campo a lo afectivo como motor de la toma de decisiones, sino también entendiendo la decisión como un asunto colectivo entre heterogéneos.	Su meta es la relevancia y sostenibilidad de las acciones y resultados, el fortalecimiento del capital social así como la ampliación de la colaboración entre actores, incluyendo al Instituto.	Juego de la Juntanza y acuerdos sobre comunes Mesas de diálogo entre actores e interinstitucionales Café de Mundo o World Café Juegos económicos, juegos de roles y acuerdos

⁵ Es decir el conjunto de acciones positivas motivadas a partir de las libertades individuales que propenden por el bienestar común para la transformación en la esfera social de un grupo humano. En: Castañeda,2022 https://www.academia.edu/39464498/Agenciamiento_Social

Mensaje clave: Las decisiones son el resultado de acciones dinámicas y procesuales entre actores comunes y diferentes frente a todo tipo de proyectos e iniciativas.

1.10 Herramientas o Instrumentos para abordar la comprensión de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad en los procesos y/o proyectos

A continuación, se exponen una serie de herramientas (instrumentos) que para la Línea de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad son clave para la comprensión de los mínimos necesarios respecto a los abordajes de medios de vida, gobernanza y equidad en los procesos investigativos adelantados por el instituto, los cuales se considera que contribuyen a las distintas misiones del instituto y aporta a las necesidades manifestadas por los mismos investigadores.

Además, estas herramientas se plantean considerando tres aspectos a saber:

- 1) **Espaciales:** escala local, familiar, comunitario.
- 2) **Temporal:** trayectorias, historia ambiental, como parte de la línea base social, que incluye el diálogo de saberes, intergeneracional, con enfoque étnico y de género.
- 3) **De acuerdo al tipo de capital social que se busca fortalecer:** *capital social* de unión (a nivel familiar y vecindad), *capital social de puente* (veredal, municipal y regional), *capital social de escalera* (regional, nacional e internacional).

Estas herramientas de fortalecimiento de capacidades se enfocan en el fortalecimiento del conocimiento de la biodiversidad, la importancia de los conocimientos tradicionales y saberes para el conocimiento, uso y gestión de la biodiversidad. Pueden desarrollarse previo, durante y al término del proyecto donde se aplique, según el objeto de investigación o intervención. De igual manera pueden distinguirse según su alcance. De igual forma se señala a la estrategia identificada que aporta cada instrumento, de acuerdo a lo identificado.

1.10.1 Herramienta para la Caracterización de Medios de Vida

Tabla 13. Herramienta 1 de fortalecimiento de capacidades

Herramienta 1	Caracterización de Medios de Vida
<p>Objetivo</p>	<p>Comprender las formas de vida de las comunidades locales para identificar las amenazas, el estado de vulnerabilidad y la capacidad adaptativa frente a riesgos a nivel social, económico y ambiental para la identificación de estrategias que propendan a la sostenibilidad.</p> <p>Identificar a partir del análisis de capitales, las estructuras y los procesos que orientan la toma de decisiones de las comunidades.</p>
<p>A quién va dirigido</p>	<p>Investigadores de la línea. Actores sociales y conocedores claves del territorio. Familia, comunidades y vecindades.</p>
<p>Descripción de la herramienta</p>	<p>La caracterización de los medios de vida incluye diferentes instrumentos de recolección de información los cuales permiten conocer y entender las interacciones de las personas y familias, comunidades en los territorios donde se enmarcan los ecosistemas de referencia y los recursos asociados que son objeto de interés.</p> <p>El documento POA <i>“Diseño y aplicación de una hoja de ruta para la evaluación, el análisis y el fortalecimiento de los medios de vida rurales basado en la biodiversidad, y su integración a cadenas de valor”</i> (Quiñonez et. al 2021) propone una serie de herramientas para la evaluación, análisis, caracterización de los medios de vida, de donde se pueden escoger diferentes instrumentos para este fin:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Percepción de Bienestar y SE. Identifica cómo se percibe el bienestar en la comunidad y cuáles son los recursos (o capitales) claves que requieren para la construcción de ese estado del bienestar deseado. Así mismo identifica la relación de los SE con el Bienestar (Quiñonez et. al. 2022 p. 86). - Encuesta familiar socioeconómica. Instrumento para levantar información sobre las condiciones sociales, económicas y productivas del núcleo familiar, el acceso, la vulnerabilidad socio ambiental. Permite la tipificación del medio de vida. - Análisis de capitales de los medios de vida : a partir de los resultados obtenidos en la actividad de Percepción de Bienestar y SE, se obtiene categorías que describen los capitales o dimensiones que son percibidas por la comunidad y junto con el grupo de participantes se clasifican en capital natural (ejemplo: el manglar), espiritual (lugares sagrados), social (la organización), humano (el trabajo), físico (la casa), económico (los ingresos) en pliegos de papel por separado. Con estas dimensiones de análisis de capital de los medios de vida se realiza un ejercicio de valoración de 1 a 5 de la importancia de cada capital y se identifica grupalmente las fortalezas y debilidades del medio de vida, en un

	<p>ejercicio de reflexión grupal. De este ejercicio surgen aspectos de interés común para la comunidad a ser fortalecidos dado su relación con el bienestar y el estado de los recursos naturales disponibles.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encuesta a grupo focal prioridades sociales: Instrumento diseñado con preguntas semiestructuradas para obtener información detallada de una situación, evento, problema, recurso y que es aplicado con las personas que tienen información por su experticia en el tema. Ejemplo: grupo de pescadores, agricultores, cazadores, líderes ambientales, grupo de mujeres, autoridades, etc. La encuesta a grupo focal indaga en aspectos que tienen que ver con la organización social, las actividades productivas (por género), la tenencia de la tierra, el número de familias, el acceso a recursos (agua, energía), las motivaciones de hombres y de mujeres, la percepción de seguridad, las relaciones de vecindad (colaboración), las amenazas ambientales y sociales entre otros aspectos que permiten identificar cuáles son las prioridades sociales de los medios de vida de las comunidades y posteriormente el diseño de estrategias para su fortalecimiento. - Cartografía de predio. Mapa a mano alzada que caracteriza el sistema productivo, describe la infraestructura, el acceso y la distribución de los recursos, así como su conexión con otros sistemas. Permite entender las relaciones sociales, productivas, económicas y con los recursos. - Cartografía espacios de uso: Mapa a mano alzada que identifica los macrohabitats del ecosistema de referencia donde los usuarios desarrollan sus actividades para sus medios de vida. Este mapa permite identificar las áreas de importancia ecológica, social y productiva, así como la ocupación, el acceso y los roles que generan mayor o menor presión en el ecosistema de referencia. - Inventario de recursos (animales, plantas) usos/ prácticas/ conocimientos: corresponde a una lista de especies de plantas, peces, mamíferos, reconocidos y valorados por la comunidad en consenso o disenso, del cual se describe la percepción del estado, importancia (1 a 3), abundancia, uso y prácticas asociadas. Los inventarios permiten priorizar acciones o estrategias de manejo. - Historias de vida. A partir del relato descriptivo y detallado busca reconstruir la historia social de un individuo o una familia, identificando cambios, hitos, rupturas que incidieron en la generación de un hábito, una condición de vida, un aprendizaje. Para esto se acude a las personas que tienen más experiencia o conocimiento del tema. - Calendarios estacional: herramienta que representa las especies (plantas/animales) de interés para la estrategias de conservación o de manejo ilustrando con los saberes de las personas (usuarios) la fenología y épocas de mayor presencia en el ecosistema. Permite identificar las prioridades de conservación que requieren medidas de conservación y manejo para el ecosistema y el bienestar de la comunidad. - Calendario productivo. representa las especies cultivadas, la temporalidad de producción, los roles, las prácticas asociadas.
<p>Materiales necesarios</p>	<p>Pliegos de papel periódico, marcadores, plumones, lápices, papel blanco, cinta de enmascarar, colores, lapiceros. Cámara fotográfica, mapas de coberturas, fichas de campo de especies útiles de plantas, peces y otros animales referenciados en la zona.</p>

<p>Descripción metodológica</p>	<p>Los insumos obtenidos de la caracterización de los medios de vida contribuyen a la triangulación de la información secundaria levantada en la herramienta de línea base social, de modo que se puede obtener un contexto integral de las comunidades objeto de interés la gobernanza y los medios de vida.</p>
<p>Duración</p>	<p>Una a dos semanas en campo</p>
<p>Resultados obtenidos</p>	<p>Documento línea base de la vulnerabilidad de los medios de vida y estructuras de gobernanza.</p>
<p>Material de referencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Arias, L. J. C. (2018). Caracterización cuantitativa de los servicios ecosistémicos a partir de la percepción comunitaria de los pobladores en la región de La Mojana. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Recuperado en: http://repository.humboldt.org.co/handle/20.500.11761/34997 • Ayazo-Toscano, R. (2019). Informe final sobre rehabilitación de modos de vida anfibio en diez familias de La Mojana. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Recuperado en: http://repository.humboldt.org.co/handle/20.500.11761/35299 • Duarte, A & Osejo, A. (2015). Conocimientos del territorio, buen vivir y usos de plantas en los páramos Guerrero y Rabanal. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Recuperado en: http://www.humboldt.org.co/es/component/k2/item/783-guerrero-rabanal?highlight=YTozOntpOjA7czo5OiJhbGVqYW5kcmEiO2k6MTtzOjU6Im9zZWpvljtpOjI7czo5NToiYWxlamFuZHIJIG9zZWpvljt9 • Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. (2021). Informe técnico analítico final con las prioridades sociales para la restauración. Recuperado en: http://repository.humboldt.org.co/handle/20.500.11761/35762 • Quiñones-Hoyos et. al. (2021). Diseño y aplicación de una hoja de ruta para la evaluación, el análisis y el fortalecimiento de los medios de vida rurales basados en la biodiversidad, y su integración a cadenas de valor. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Recuperado en: http://repository.humboldt.org.co/bitstream/handle/20.500.11761/35913/11_4%20Documento%20Compilado_Hoja%20de%20Ruta%20para%20el%20an%C3%A1lisis%20de%20los%20medios%20de%20vida%20y%20las%20cadenas%20de%20valor%20basadas%20en%20la%20biodiversdad%20Corregido%2028%20Feb.pdf?sequence=5&isAllowed=y • Méndez, M. C. (2022). Historias que hacen nuestra plaza. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Recuperado en: http://repository.humboldt.org.co/handle/20.500.11761/35928

1.10.2 Herramienta para la Caracterización del sistema socioecológico y de gobernanza

Tabla 14. Herramienta 2 de fortalecimiento de capacidades

Herramienta 2	Caracterización del sistema socioecológico y de gobernanza
<p>Objetivo</p>	<p>Reconocer la diversidad de actores que coordinan y cooperan entre sí para la producción de bienes públicos y para la resolución de problemáticas sociales comunes.</p> <p>Identificar y analizar las interacciones que ocurren en los sistemas socioambientales, los procesos continuos, complejos, dinámicos y multinivel en el territorio (Bebbington y Torres 2003).</p> <p>Entender las interacciones entre las organizaciones sociales de base existentes con el Estado y otros actores en el área de estudio (Bebbington y Torres 2003).</p> <p>Describir las redes de confianza existentes en y entre la comunidad.</p> <p>Reconocer los mecanismos de solidaridad, de lazos culturales y de identidad política propia, como tejido social que explica el accionar de las organizaciones sociales (Bebbington y Torres 2003).</p>
<p>A quién va dirigido</p>	<p>Actores sociales y conocedores claves del territorio</p> <p>Tomadores de decisiones</p>
<p>Descripción</p>	<p>Historia ambiental: Documento que analiza el proceso histórico de transformación del territorio, los grupos humanos y las prácticas asociadas. Revisa los hitos históricos que han suscitado cambios importantes en el territorio, las economías locales y dinámicas sociales (Samper Mendoza, Convenio Hipopótamos, Humedales Urbanos).</p> <p>Línea de tiempo: identificar los hitos de transformación de un territorio, una situación, un recurso, de manera espacial y temporal representado en un dibujo o representación de línea de tiempo.</p> <p>Mapeo de actores locales y sistema de gobernanza. La llegada al territorio requiere una revisión de los actores presentes y de los diferentes proyectos y programas que se han desarrollado o tienen vigencia en la comunidad. Esto permite retomar lecciones aprendidas, articularse con otros entes, identificar conflictos y condiciones de mejora de los procesos organizativos y de gobernanza. Se sugiere abordar este análisis por sectores: público, privado, ONG, u otras organizaciones de sociedad civil, así como revisar el estado de las Juntas de Acción Comunal y su vinculación a diferentes iniciativas, la conformación de asociaciones de productores u organizaciones con fines ambientales, sociales y económicos (Cárdenas et. al 2019).</p> <p>Análisis relaciones socio-ambientales y de gobernanza de los actores sociales. Se parte de un mapeo de actores usando Diagrama de Venn, para luego analizar las actitudes, intereses y objetivos que orientan a cada actor, posteriormente se valorar sus acciones si son favorables, colaborativas, antagónicas o opositoras frente al objetivo propuesto, para ello se pueden utilizar matrices de valoración, mapas</p>

	<p>conceptuales, árbol relacionales y mapas de procesos.</p> <p>Mapeo participativo socio-ecosistema y Servicios Ecosistémicos: se parte de identificar la percepción propia de bienestar (ver herramienta 1), para luego clasificarlos en los diferentes capitales que componen los medios de vida. Posteriormente se realiza un ejercicio participativo para analizar el estado actual de los servicios ecosistémicos (<i>Provisión, Regulación y Soporte, Culturales</i>) usando una matriz de valoración, identificando las causas que los afectan y las consecuencias que se derivan para el desarrollo de los medios de vida, a partir de este análisis, se elabora un mapa conceptual de los capitales, su estado, el estado de los servicios ecosistémicos y de los factores que los afectan. Al final se sacan conclusiones de los puntos neurálgicos o claves donde se puede transitar hacia la sostenibilidad.</p> <p>Juegos de roles: consiste en un ejercicio social donde se asignan roles a los participantes de los actores sociales más relevantes y controversiales de la problemática o temática a analizar, luego se identifican sus comportamientos, acciones, intereses y discursos más característicos, a partir de allí se construye un performance teatral corto donde cada uno interpreta su rol destacando sus características más relevantes. Este ejercicio permite expresar percepciones, generar diálogo, reflexiones, debates y puestas en común. Al finalizar el juego se analiza en conjunto que les impide generar acuerdos y colaborar.</p> <p>Historias junto al fogón y/o análisis ecosistema culinario: Consiste en el desarrollo de un experiencia culinaria desarrollada con la comunidad (puede ser desarrollada con enfoque de género) donde se realiza una receta tradicional de forma cooperativa entre todos los miembros de la comunidad, mientras transcurre el evento, se va realizando bajo el uso de preguntas orientadoras, un mapeo de los relaciones socio-ambientales que permiten que llegue ese producto o alimento al plato, todo esta información se va consignando en mapas conceptuales y mapas relacionales dinámicos en carteleras, gracias a este proceso, se va reconstruyendo cómo funciona el ecosistema alimentario o culinario de la región, y quienes son los actores que intervienen y cómo se dan estas relaciones socio-ecológicas. Este ejercicio permite generar remembranzas, reflexiones sobre la salud humana y la salud ecosistémica, sobre la seguridad y la soberanía alimentaria, sobre el bienestar, y su relación con los servicios ecosistémicos, y sobre la gobernanza territorial y el bienestar(Consuegra y Cárdenas, 2016) .</p> <p>Otros instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Matriz de gobernanza - Matriz de relaciones de gobernanza
<p>Materiales necesarios</p>	<p>Fuentes de información secundarias, históricas, archivo, prensa, fotografías en archivo histórico. Papel periódico, marcadores.</p>
<p>Descripción</p>	<p>La caracterización del sistema de gobernanza se adelanta en simultáneo a la caracterización de los medios de vida sostenibles y sus herramientas dialogan mutuamente entre los actores y usuarios de interés.</p>

Duración	Depende del área de estudio. Un mes y medio para actividades de revisión de información secundaria y trabajo de campo.
Resultados obtenidos	Documento con la caracterización del sistema de gobernanza de los medios de vida del área de estudio e identificación de las estrategias de articulación, manejo, gobernanza y gestión de los recursos priorizados.
Material de referencia	<ul style="list-style-type: none"> ● Botero, C. K. (2018). Caracterización de la red de actores involucrados con la gestión y uso de los humedales en la región de La Mojana. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Recuperado en http://repository.humboldt.org.co/handle/20.500.11761/35001 ● Consuegra Córdoba, C. y Cárdenas Botero, K. (2016). Historias junto al Fogón. Bogotá, Colombia: Patrimonio Natural-Fondo para la Biodiversidad y las Áreas Protegidas. https://es.scribd.com/document/315702755/Historias-Junto-al-Fogon ● Ungar, P & Osejo, A. (2015). 00 - Hojas de ruta. Tejiendo historias. Introducción a la colección. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Recuperado en: http://www.humboldt.org.co/es/estado-de-los-recursos-naturales/item/825-tejiendo-historia <p>Análisis de relaciones socio-ambientales alrededor del P.R.A. Servicio especializado para la ejecución de un programa de monitoreo de biodiversidad que permita conocer a Ecopetrol S.A. los beneficios y la efectividad del Programa de Recuperación Ambiental - P.R.A ejecutado por Ecopetrol S.A. contingencia del pozo Lisama 158. Entregable 2.6. Informe final de análisis e interpretación de los datos recolectados en monitoreo implementado en el año 1 y 2.</p>

1.10.3 Herramienta para la Construcción de acuerdos y estrategias cooperativas en torno a la biodiversidad.

Tabla 15.Herramienta 3 de fortalecimiento de capacidades

Herramienta 3	Construcción de acuerdos y estrategias cooperativas en torno a la biodiversidad
Objetivos	Definir estrategias para la co-gestión y el co-manejo del ecosistema, el territorio, los recursos de manera participativa.
A quién va dirigido	Actores sociales y concedores claves del territorio
Descripción de la herramienta	<p>Monitoreo comunitario participativo. Mesas interinstitucionales. Mesas de diálogo en torno a comunes. Mesas de expertos locales y técnicos. Juego de roles y caracterización sistema de gobernanza.</p> <p>Juegos económicos: Consiste en realizar una serie de experimentos económicos (Cárdenas y Ramos,2006) donde se simulan hechos y situaciones relacionados con el dilema de los comunes o recursos de uso común, este ejercicio le permite a los participantes analizar los factores y las consecuencias de los comportamientos orientados en el beneficios individuales frente a los comportamientos orientados al bienestar colectivo, lo cual favorece la generación de acuerdos sociales.</p> <p>Mapeo de comunes: Se parte de explicar el concepto de bienes comunes, para luego pasar a identificarlos y clasificarlos: naturales/artificiales, culturales, públicos, urbanos, tangibles/intangibles, digitales etc. Luego se ubican geográficamente en mapas base del territorio, y se discuten los aspectos que los afectan, los actores que inciden en su manejo, acceso y presencia y las posibles asimetrías existentes que median su uso y disfrute (De Soto, 2015).</p> <p>Café del Mundo o World Café: Es una metodología que incita a los participantes a dialogar bajo conversaciones humanas, cálidas y significativas alrededor de temáticas de interés, posibilitando la identificación de puntos común, la generación de empatía, el afianzamiento de lazos de confianza y la generación de acuerdos. Consiste en generar mesas temáticas bajo preguntas significativas generando conversaciones donde todos expresan sus visiones, percepciones y preocupaciones, para luego pasar a recopilar y compartir descubrimientos colectivos que ayuden a la generación de acuerdos.</p> <p>Agendas bilaterales para intercambio de saberes: Bilateral hace referencia a la inclusión de dos o más costados o elementos de una misma temática, es decir, las agendas bilaterales implican la confluencia y la participación activa de diversos actores relacionados con una temática, abordando actores locales, nacionales e internacionales, donde se busque la transferencia, el diálogo y el intercambio de experiencias y lecciones aprendidas alrededor de procesos de gobernanza. rescate de</p>

	medios de vida tradicionales y la sostenibilidad. Estos espacios permiten validar voces que han sido invisibilizadas, estrechar asimetrías y fortalecer capacidades en distintos niveles ⁶ .
Materiales necesarios	<ul style="list-style-type: none"> - Identificación de los actores, incidencia, roles e intereses para ser convocados a los espacios de diálogo y trabajo. - Resultados de línea base social. - Resultados de caracterización y tipificación de los medios de vida. - Resultados de caracterización de sistemas de gobernanza Identificación de las prioridades sociales de los medios de vida y la gobernanza ya sea para el monitoreo, la gestión, el monitoreo o lo que convoque el diálogo en la mesa. - Agenda de trabajo concertada participativamente. - Papel periódico, marcadores, lapiceros, fichas bibliográficas, cinta de enmascarar etc.
Descripción	La triangulación de la información de la línea base social, la caracterización de vulnerabilidad de medios de vida y la caracterización de estructura de gobernanza permite obtener los insumos necesarios para el diseño de las diferentes estrategias, intervenciones, acciones, planes, proyectos con las comunidades de interés, dado que se tiene un análisis integral para la toma de decisiones frente al conocimiento, uso, manejo y gestión del territorio y los recursos asociados de manera más sostenible donde la participación, el diálogo de saberes, la identificación de oportunidades y de distribución de beneficios juegan un papel muy importante para el fortalecimiento de la gobernanza local y los medios de vida.
Duración	Dos meses
Resultados obtenidos	Documento con propuesta de monitoreo comunitario, acuerdos interinstitucionales, conceptos de expertos para el diseño de estrategias de conservación y gestión del territorio y los recursos.
Material de referencia	<ul style="list-style-type: none"> ● Cárdenas, Juan Camilo & Ramos, Pablo Andrés.(2006). Manual de juegos económicos para el análisis del uso colectivo de los recursos naturales. GTZ.

⁶ En este sentido, en Octubre del 2022 la línea de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad, participó en una Agenda Bilateral para la Patrimonialización de la Cocina Tradicional Colombia - México, iniciativa liderada por la Cancillería de Colombia y la Embajada de México, gracias a ello, se conocieron iniciativas colaborativas sociales, las cuales trabajan en la restaurar los medios de vida ancestrales y recuperar la Cocina Tradicional Mexicana como una alternativa económica, de gobernanza y de soberanía alimentaria. De igual forma, se establecieron relaciones con grupos de investigación y universidades, que están desarrollando procesos investigativos alrededor de la cocina tradicional, los medios de vida y la biodiversidad alimentaria en México. Gracias a todos los encuentros que se dieron en el marco de la agenda, nacieron iniciativas a desarrollar en conjunto y aprendizajes de experiencias que serán capitalizadas por la Línea en su quehacer en adelante.

	<p>Proyecto Regional Cuencas Andinas; Centro Internacional de la Papa. Recuperado en: https://www.bivica.org/file/view/id/744</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Schiele-Zabala, R. (2016). Buteo poecilochrous macho al frente, hembra al vuelo. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Recuperado en http://repository.humboldt.org.co/handle/20.500.11761/3530 ● Soto de Pablo, et. al. (2013). Mapeando el bien común urbano: Un método paramétrico y audiovisual. Recuperado en: https://mappingthecommons.net/en/blog/2013/11/28/mapeando-el-bien-comun-urbano-un-metodo-parametrico-y-audiovisual/ ● Villa, J. Ú. (2018). Línea base de monitoreo en los sitios y familias donde se implementó la rehabilitación del socioecosistema anfibio en La Mojana. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Recuperado en http://repository.humboldt.org.co/handle/20.500.11761/34999
--	--

1.10.4 Herramienta para la generación de Experiencias significativas que promueven el diálogo de saberes con enfoque diferencial

Tabla 16. Herramienta 4 de fortalecimiento de capacidades

Herramienta 4	Experiencias significativas que promuevan el diálogo de saberes con enfoque diferencial
Objetivo	Generar espacios de intercambio de saberes y de diálogo intergeneracionales.
A quién va dirigido	Actores sociales y concedores claves del territorio
Descripción de la herramienta	<ul style="list-style-type: none"> - El Juego de la Juntanza. - Encuentros junto al fogón y análisis del ecosistema culinario (Consuegra y Cárdenas, 2016). - Taller de Salud y bienestar. - Intercambios de saberes. - Intercambios de semillas. - Transferencia de saberes locales : de campesino a campesino. - Coinvestigación local.
Materiales necesarios	Según corresponda a la experiencia significativa. Materiales (papel, marcadores, cinta, fichas), los insumos (ingredientes) y el transporte local de las personas que viajen de las zonas más lejanas. Rubro para publicación y divulgación de material de apoyo
Descripción	<p>Son actividades, talleres, recorridos, encuentros, intercambios, capacitaciones enfocadas en generar experiencias de saberes, prácticas y conocimientos asociados al ecosistema, el territorio, los medios de vida, los recursos.</p> <p>Estas actividades permiten generar confianza en los grupos sociales, reivindican la identidad cultural, dinamizan el diálogo intergeneracional y por género, integran a los grupos humanos en torno a los comunes (de la Biodiversidad y el Bienestar).</p> <p>Generan una participación activa, creativa, colaborativa durante las actividades transversales al proyecto.</p> <p>Da un lugar destacado a las comunidades y usuarios como los expertos locales que tienen mayor incidencia en la transmisión de saberes, gestión de los recursos y trabajo comunitario.</p> <p>Se requiere planear desde el comienzo del proyecto la experiencia significativa y el objetivo de su ejecución que puede ir desde el fortalecimiento del conocimiento del territorio, de la biodiversidad, de las prácticas bioculturales, hasta el proceso de formación para la co-investigación local, el intercambio de experiencias.</p>
Duración	Se dispone según la actividad a ser desarrollada. Para piezas comunicativas se requiere de una jornada a tiempo completo, en algunas ocasiones incluso de tres jornadas.

<p>Resultados obtenidos</p>	<p>Memorias que documentan las experiencias, testimonios, registro fotográfico para publicaciones.</p> <p>Integración social de la comunidad que puede ser replicado por ellos mismos en su ejercicio de autonomía e incidir en reflexiones internas en torno a la gestión de los recursos, la gobernanza y los medios de vida.</p> <p>Insumos para divulgación y apropiación local de la Biodiversidad y agrobiodiversidad (historietas, cartillas, podcast, videos, canciones)</p> <p>Integración y articulación de jóvenes, niños, mujeres, mayores en un diálogo de saberes donde se fortalecen los conocimientos y prácticas culturales que están en riesgo como parte del patrimonio biocultural.</p>
<p>Material de referencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Albarracín, Alberto, et. al. (2014). Guía de trabajo con comunidades de páramo. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Recuperado en: http://www.humboldt.org.co/es/component/k2/item/786-guia-comunidades?highlight=YTozOntpOjA7czo5OjJhbGVqYW5kcmEiO2k6MTtzOjU6Im9zZWpvljtpOjI7czo5NToiYWxlamFuZlJHIG9zZWpvljt9 ● Casas, P. M. E. (2022). Cocinando la juntanza. Recetas, coplas y pensamientos desde el páramo de Rabanal. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Recuperado en: http://repository.humboldt.org.co/handle/20.500.11761/35973 ● Consuegra Córdoba, C. y Cárdenas Botero, K. (2016). Historias junto al Fogón. Bogotá, Colombia: Patrimonio Natural-Fondo para la Biodiversidad y las Áreas Protegidas. https://es.scribd.com/document/315702755/Historias-Junto-al-Fogon ● Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. (Anfitrión). (Octubre de 2022). Memoria y alimento [Capítulo 2 de Podcast]. En Spotify: https://open.spotify.com/episode/6tmB4Ya8EBzN9x4lTrM9ma?si=7c79dce3fd5d4597&nd=1 ● Obregón. (2019). Informe final sobre las actividades de divulgación y apropiación comunitaria para la rehabilitación del socioecosistema anfibio en La Mojana. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Recuperado en: http://repository.humboldt.org.co/handle/20.500.11761/35308 ● Sierra, A. G. (2022). Rompecabezas roble. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Recuperado en: http://repository.humboldt.org.co/handle/20.500.11761/35974 ● Sierra, A. G. (2022). Encuentros en el roble. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Recuperado en: http://repository.humboldt.org.co/handle/20.500.11761/35972

2. GUÍA DE VIAJE DE ENCUENTROS PARA LA JUNTANZA

Autores: [María Camila Mendez Parra](#), Santiago Martínez Medina y Ana María Roldán Ortiz

Durante los años 2021 y 2022 se desarrolló el proceso de diseño e implementación de un proceso piloto de la estrategia de fortalecimiento de capacidades para la gobernanza en alta montaña EFCG. Este proceso de diseño, desarrollado por el Instituto con el apoyo y diálogo constante entre la consultora Rizoma S.A, la participación de tres procesos de acción colectiva en el páramo de rabanal: Asotorres, Acueducto de Firtas y Organización Queye, y los investigadores de la línea puede ser consultado en Cajigas et al (2021) y el módulo de fortalecimiento puede ser consultado en el sitio web: www.fortalecimiento.humboldt.org

En este capítulo de este documento se brindan elementos de guía para abordar el uso de la herramienta que se encuentra a disposición en dicha plataforma.

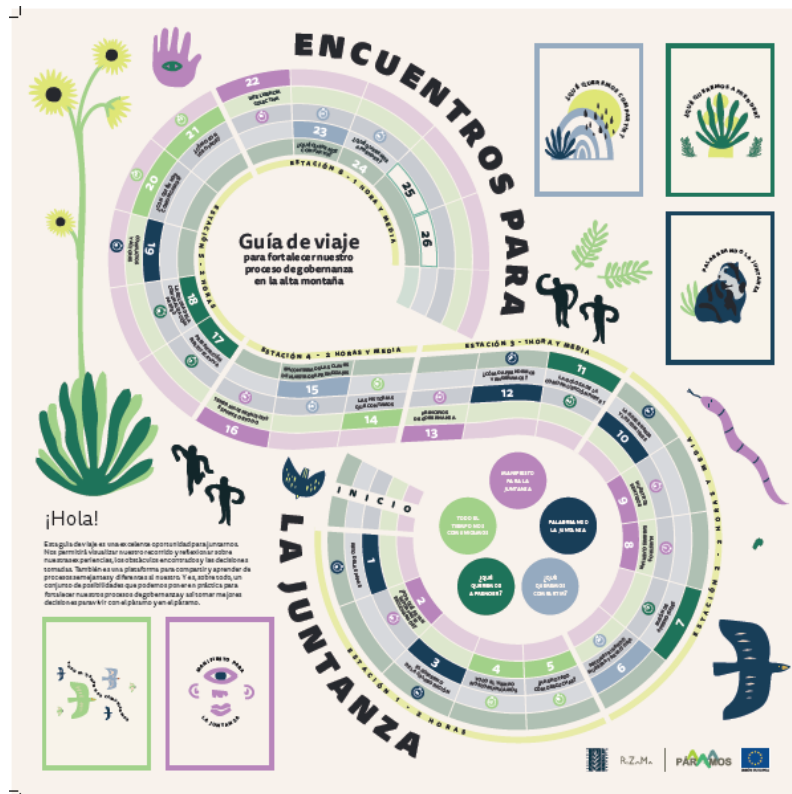


Figura 12. Tablero Guía de Viaje Encuentro para la juntanza.

¿CÓMO RECORRER LA GUÍA DE VIAJE PARA FORTALECER NUESTRO PROCESO DE GOBERNANZA EN LA ALTA MONTAÑA?

2.1 Introducción

Esta Guía de Viaje fue codiseñada entre el equipo de Gobernanza y Equidad del Instituto Humboldt, la empresa de diseño Rizoma S.A y los procesos de gobernanza del páramo de Rabanal: Quye, el Acueducto Comunitario de Firita Peña Arriba y Asotorres entre el segundo semestre del año 2021 y el primer semestre del año 2022. La Guía de Viaje tiene el objetivo de invitar a quienes la recorran a iniciar o continuar un camino que lleve a reconocer los elementos necesarios para fortalecer sus procesos de gobernanza.

Algunos **conceptos clave** que inspiraron la creación de esta Guía de Viaje fueron tomados de Martínez et al., (2020) en Osejo et al.,(2021 p 9-10):

Gobernanza: se refiere a las maneras en las que un muy variado conjunto abierto y heterogéneo de personas, agrupaciones, instituciones y procesos interactúan en la toma de decisiones alrededor de un interés en común. A través de la gobernanza, los intereses diversos se relacionan produciendo o no el tipo de acción colectiva de la que emergen decisiones, acuerdos, reglas, prohibiciones, instituciones y conflictos, que adquieren forma alrededor de un interés en común que emerge también de la acción.

Proceso de comunalización: conjunto de prácticas por medio de las cuales actores humanos y no humanos se relacionan y producen un tipo de acción colectiva de la cual emergen decisiones, acuerdos, reglas, prohibiciones, instituciones y conflictos en torno a un interés común.

Común: Los recursos de uso común (RUC), son aquellos de difícil exclusión y alta sustractibilidad, independientemente del tipo de propiedad que recaiga sobre ellos. El concepto común o comunes, inspirado en la conceptualización de RUC de Ostrom, se usa para cuestionar la dicotomía entre la propiedad pública y privada de cara a procesos de uso de recursos y cambio social. Actualmente se ha ampliado el alcance del concepto a bienes inmateriales como el conocimiento, las memorias, las identidades, los espacios digitales, entre otros. La misma definición de lo común es parte de la gobernanza como proceso, commoning o comunizar. De esta manera: 1) se puede decir que no existe algo que sea inherentemente común, y 2) los comunes

son el resultado de procesos de coproducción, en los cuales participan alianzas híbridas entre esferas privadas, públicas y comunitarias de muy diversa índole (Baud, Boelens, De Castro, et al; 2019 citado en Martínez et al., 2020..

Prácticas de acción colectiva: Acción colectiva: “diferentes estrategias utilizadas por actores humanos y no humanos para cooperar y coordinar sus intereses y acciones en torno a un interés común” .

Tomado de Martínez et al., 2020 en Osejo et al., 2021 p 9-10

2.2 Principios de diseño de la Guía de viaje para fortalecer procesos de gobernanza en la Alta Montaña

La Guía fue diseñada en torno a **tres principios**:

1. ***Todas tenemos algo que aprender y algo que enseñar.*** Este enunciado encierra la premisa fundamental que sostiene el diseño de esta caja que fue pensada desde una perspectiva que defiende la horizontalidad de los procesos de aprendizaje y de la generación de conocimiento. La horizontalidad implica deshacer las nociones de la escuela, que supone que hay unos sujetos conocedores que están en la capacidad de transmitir conocimiento a otros que carecen de él. A menudo, esta acepción implica que los conocimientos son de una única forma: científicos y técnicos, que están terminados y que solo han podido ser configurados en procesos de educación formal. Bajo esta mirada, los estudiantes son sujetos pasivos en la enseñanza, receptores. Lo que propone esta Guía de Viaje es que todas las involucradas en este camino saben sobre la gobernanza, gracias a las experiencias que han vivido como participantes de procesos en los que se han juntado con otras en torno a la producción de comunes. Pero así como son conocedores, desconocen mucho. Por eso es importante que puedan aprender de las experiencias de procesos paralelos, así como enseñar sus propias experiencias a otros. En esta tarea también participan las personas que facilitan el desarrollo de las actividades que conforman esta Guía, así como el resto de conocimientos que nutrieron el diseño de los materiales que presentamos en esta caja: los de las ciencias sociales, la biología, el diseño gráfico y la comunicación.
2. ***El proceso de fortalecimiento de la gobernanza no puede presuponer las capacidades que deben ser fortalecidas.*** Es necesario atravesar un recorrido que permita reflexionar sobre la trayectoria de los propios procesos para que emerjan las claves de sus aprendizajes sobre la gobernanza y las necesidades de fortalecimiento que necesitan. Fortalecer la gobernanza

debe plegarse a las necesidades, contextos e historias particulares de los procesos que emprendan este camino, no puede ser un procedimiento preestablecido. Lo que pretende esta caja es ofrecer una serie de recursos para acompañar a los procesos de gobernanza a definir sus propios caminos de fortalecimiento.

3. **Recorrer la Guía de Viaje produce un efecto reflejo**, pues, al mismo tiempo que los procesos involucrados pueden, a través de la retrospectiva y la proyección, reflexionar sobre los motivos que los llevaron a juntarse para producir comunes y nombrar los aprendizajes que han adquirido gracias a sus esfuerzos de juntanza, en el camino de esta comprensión, se actualiza la gobernanza misma.

Esto es, la Guía de Viaje en sí misma convoca a la gobernanza, permite entender que los procesos de gobernanza se convierten en comunes y que juntarse para caminar la Guía de Viaje es también un ejercicio de gobernanza. No es posible pensar en la gobernanza y, sobre todo, pensarla para construir estrategias de fortalecimiento, sin que la gobernanza misma se active en ese ejercicio. Al evaluarse, nombrarse, proyectarse, se renueva, se sigue elaborando. De esa continua elaboración también forman parte las personas que ejercen de facilitadoras de las actividades que contiene la Guía, pues no es posible hacer esta tarea sin involucrarse en y con los procesos de gobernanza y, por consiguiente, participar en la definición del objeto mismo de la gobernanza. El resultado de la guía, que, como ya se dijo, es un camino hacia el fortalecimiento, entonces es producto de una co-creación, de un proceso de gobernanza hecho en conjunto y colaborativo.

2.3 Sobre la estructura de la Guía de Viaje: las 5 hebras para el fortalecimiento de la gobernanza

Esta Guía de Viaje recoge una serie de actividades encaminadas a lograr que los procesos de gobernanza que la recorran puedan determinar, por un lado, los aprendizajes más ejemplares que han recogido a lo largo de su experiencia de juntanza y que pueden ser enseñados a otros procesos paralelos, y por otro, definir un proceso de fortalecimiento de la gobernanza a partir de la comprensión de los aprendizajes que necesitan adquirir para ello.

Esta Guía de Viaje está organizada en un tablero de juego que representa un **camino** dividido por **hebras** que forman un **infinito**. La forma del infinito representa el carácter inacabado del camino del fortalecimiento. Las hebras, por su parte, representan **5 dimensiones** que recogen distintos conjuntos de actividades necesarios para responder a las preguntas sobre “¿Qué queremos

aprender?” y “¿Qué queremos compartir?”, cuya respuesta invita esta Guía. Cada una de las hebras del infinito está identificada por un color y responde a conjuntos de actividades que hacen parte de las siguientes dimensiones:



Figura 13. Cinco hebras para el fortalecimiento de la gobernanza

2.3.1 Manifiesto para la juntanza

Recoge una serie de actividades que discuten los principios y acuerdos necesarios para emprender el camino de reflexión sobre la gobernanza que propone la Guía de Viaje. Entre otras cosas, estas actividades invitan a las participantes a reflexionar sobre los conocimientos que emergen de las experiencias de sus procesos de gobernanza. Las actividades también llaman la atención sobre el carácter situado y encarnado de los conocimientos. Esto es que las actividades fueron pensadas para responder críticamente a un modelo de pensamiento en el que el conocimiento se gesta en procesos lógicos de causa y efecto basado en dicotomías como la de cuerpo/mente y razón/emoción.

En su lugar, el Manifiesto para la Juntanza llama la atención sobre la producción del conocimiento como una instancia corporalizada. En esta dimensión también es posible encontrar herramientas que permitan pensar en el diálogo de saberes como principio rector del camino que propone la Guía de Viaje.

2.3.2 Palabreando la Juntanza

Es el contenido más conceptual de la Guía de Viaje. Está compuesto por relatos escritos y en audio que cuentan a las participantes algunas nociones sobre la gobernanza. Las narraciones establecen un vínculo entre el proceso de hacer comunes a través de la acción colectiva y el de

fortalecer la acción colectiva en esa producción de los comunes que emerge en las prácticas cotidianas de los procesos que “jueguen” o desarrollen la guía. Los relatos tienen el propósito de hacer explícita la necesidad de la colaboración para forjar procesos de gobernanza fuertes.

2.3.3 ¿Qué queremos compartir?

El objetivo de este conjunto de actividades es hacer una retrospectiva de la trayectoria de los procesos de gobernanza que están recorriendo la Guía de Viaje para permitir que los aprendizajes que han constituido sus experiencias se hagan explícitos. La apuesta metodológica de este hebra está basada en la iteración, en la repetición (Cajigas et al., 2021), esto es, poner en marcha actividades siempre novedosas que, no obstante, proponen la indagación sobre un mismo asunto una y otra vez, a partir de miradas diferentes.

Una vez se logre identificar las claves de los aprendizajes sobre la gobernanza de los procesos participantes se pueden convertir en mensajes a ser transmitidos a otros y, que, en ese camino, se convierten en enseñanzas sobre la juntanza que; a su vez, contribuyen a identificar las necesidades de fortalecimiento. Esto a través de la retrospectiva y la reiteración, que suele requerir tiempo para su desarrollo (Cajigas et al., 2021).

2.3.4 ¿Qué queremos aprender?

El objetivo de las actividades de esta hebra es que los procesos participantes puedan determinar el futuro colectivo que desean y los pasos necesarios para encaminarse hacia este. La intención del ejercicio de la “Golosa” (ver figura 14), por ejemplo, es que las participantes organicen su futuro como una gesta colectiva y que se vean a sí mismos como investigadores que pueden buscar los recursos que necesitan para aprender las habilidades de las que ahora carecen. El fortalecimiento de la gobernanza de sus procesos, entonces, requiere de forjar alianzas y ampliar sus redes, esto es, de colaborar con otros.

El camino hacia nuestro futuro

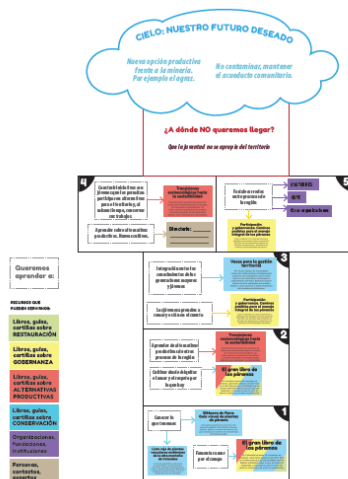


Figura 14. Imagen de la experiencia y ruta construida por la organización Asociación Quye en Enero 2022 en Guachetá - reserva forestal El Robledal

Esta dimensión de la Guía de Viaje cuenta con la “Biblioteca Viva”, una biblioteca que contiene algunos recursos editoriales producidos por el Instituto Humboldt que se ponen a disposición de los procesos para que estos determinen si esos conocimientos pueden participar de sus caminos de fortalecimiento. La Biblioteca es viva porque no es un repositorio finalizado, más bien, es un recurso abierto cuyo propósito es expandirse a medida que la Guía de Viaje es recorrida por los diferentes procesos de gobernanza. Esta puede ser consultada en:

<http://fortalecimiento.humboldt.org.co/biblioteca-viva/>

Cada nuevo camino emprendido por un proceso implica nuevas incorporaciones a la Biblioteca Viva, que recogerá las herramientas de distinta índole (directorios de contactos, herramientas audiovisuales, etc.) que las participantes identifiquen como necesarias para la satisfacción de sus necesidades de aprendizajes. En últimas, la Biblioteca Viva también estará compuesta por las experiencias de todos los procesos que caminen la Guía de Viaje, pues en su recorrido habrán tenido que identificar sus aprendizajes sobre la gobernanza y habrán encontrado la forma de convertirlos en historias que puedan contar a otros.

En la versión de la Biblioteca Viva existente ya se encuentran las experiencias de gobernanza del Acueducto Comunitario de Firta, de las mujeres de Quye y de Asotorres, los procesos con los que fue co-diseñado este juego. Otras historias seguirán alimentando la Biblioteca Viva y produciendo

nuevos ciclos de diálogo con los procesos que lleguen a recorrer la Guía. Estas experiencias pueden ser consultadas en:

<http://fortalecimiento.humboldt.org.co/narrativas-de-la-juntanza/productoscomunicativos/>

2.3.5 Todo el tiempo nos comunicamos

Se vincula directamente con la hebra de *¿Qué queremos compartir?* Recoge actividades que enseñan habilidades de comunicación necesarias para poder tener las herramientas y recursos que permitan traducir las trayectorias y aprendizajes de los procesos de gobernanza en historias, en productos de comunicación.

2.3.6 Nuevo Ciclo

Se trata de una sección que funciona como un comodín porque en cualquiera de las rutas que recorran las participantes se puede jugar, pero es opcional. Las actividades que propone el “Nuevo Ciclo” invita a que los procesos de gobernanza que jueguen la Guía de Viaje se encuentren con otros procesos que también lo estén haciendo con el fin de caminar sus territorios y conocer caminando.

2.4 Materiales de la caja

1 tablero de juego.

6 folders que contienen las actividades de cada una de las dimensiones/hebras del juego y el comodín “Nuevo Ciclo”.

1 pirinola.

6 fichas de jugador/grupo/equipo.

1 sobre de sistematización de la actividad “la golosa de la comunalización”.

1 copia de la Biblioteca Viva.

Estos materiales pueden ser descargados de la página:

<http://fortalecimiento.humboldt.org.co/caja-de-herramientas/>

2.5 Pasos para iniciar el juego

1. Las personas que facilitarán las actividades de la caja deben asegurarse de proveer los materiales necesarios para ejecutar las actividades propuestas en las tarjetas de cada hebra del juego. Por ejemplo, algunas actividades que funcionan como rompe-hielos, es decir, actividades que inauguran sesiones de trabajo y cuya misión es permitir que los participantes se dispongan al diálogo y a la colaboración requieren materiales como papas, papel, tijeras, bisturíes, otras más necesitan post-its, tizas, marcadores, esferos.

En algunas ocasiones, los materiales podrían encontrarse en los lugares de trabajo (para construir el Buzón de Aprendizajes se podrían usar materiales reciclables) y ser buscados en conjunto con los participantes. No obstante, se recomienda que, previamente, los facilitadores hagan un inventario de los materiales necesarios para poder jugar y que prevean aquellos que no se puedan encontrar en los lugares en donde se vaya a jugar la Guía de Viaje. Es aconsejable que se cuente con un equipo como un bafle capaz de conectarse a bluetooth para amplificar el sonido de los audios que reposan en los vínculos a los que se dirigen a los **códigos QR** de algunas actividades.

2. Para recorrer el camino del infinito, los procesos participantes deben dividirse en grupos y elegir una de las **fichas** que acompañan el tablero para distinguirse de los otros equipos (las fichas de jugadores que dicen **Grupo 1, Grupo 2, Grupo 3, Grupo 4**). La Guía de Viaje puede ser jugada por equipos que hagan parte de un mismo proceso de gobernanza o, en el caso en el que pertenezcan a distintas iniciativas, los grupos pueden identificarse de acuerdo a sus filiaciones colectivas, comunitarias u organizativas, según sea el caso.

Aunque esta Guía está organizada como un juego que presenta una serie de pasos que deben jugarse para llegar al otro extremo del infinito, no está diseñada para que los equipos compitan entre sí y que uno se haga el ganador. Para jugar este juego es necesario que los participantes colaboren entre sí y el éxito de caminar por esta Guía reside en encontrar respuestas a las preguntas enunciadas a lo largo del juego, pues estas constituyen aperturas para iniciar etapas de fortalecimiento de sus procesos de gobernanza.

3. Una vez sean definidos los equipos y escogidas las fichas que los representan, es necesario disponer el tablero de juego. Esto es, ubicar las fichas de los equipos en el extremo de inicio del infinito y organizar los **folders** que contienen las actividades de cada hebra del juego en las imágenes correspondientes en el tablero.
4. A continuación, será necesario elegir una de las siguientes **rutas**:

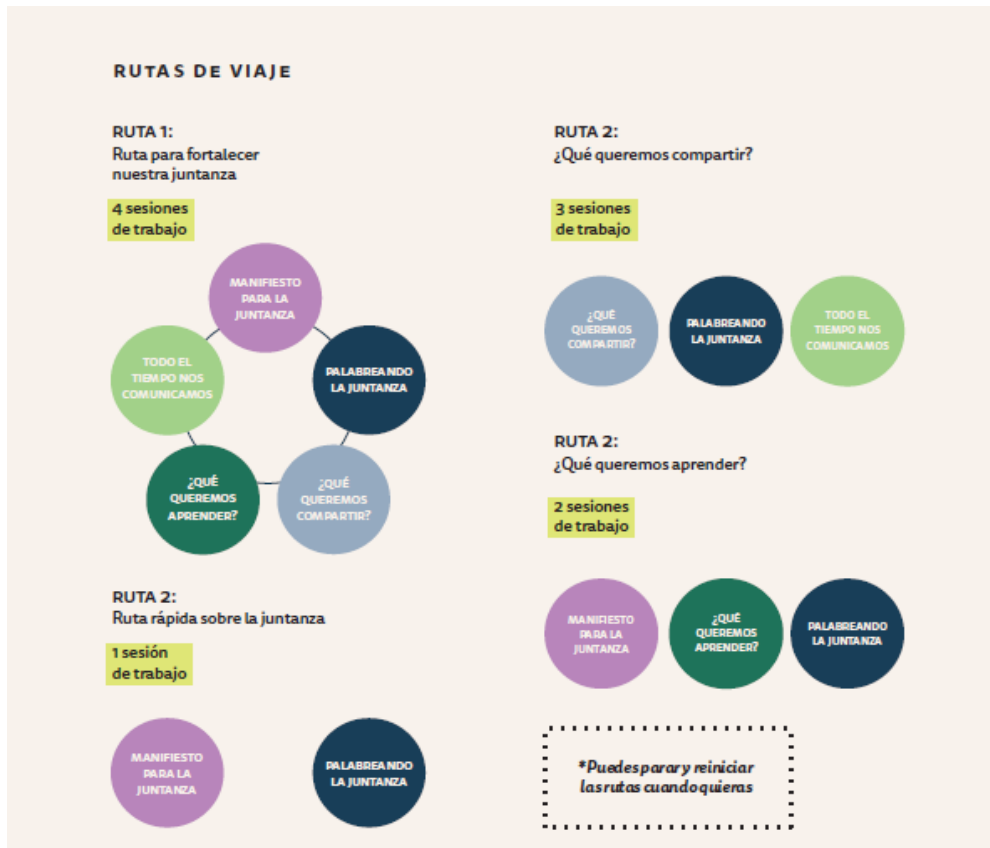


Figura 15. Rutas de viaje

En la **primera ruta**, las participantes podrán transitar cada una de las **seis estaciones** señaladas en el tablero de forma consecutiva, desde el inicio, pasando por la totalidad de actividades. Si deciden tomar esta ruta, al finalizar el juego tendrán herramientas suficientes para responder las preguntas *¿Qué queremos aprender para fortalecer nuestros procesos de gobernanza? y ¿Qué queremos enseñar a otros sobre la forma en la que nos hemos juntado en torno a un objetivo común?*

En la **segunda ruta**, las participantes solo juegan los contenidos de las actividades que nos ayudarán a responder la pregunta *¿Qué queremos compartir?* En ese caso, se

recorrerán las hebras relacionadas con esta pregunta, junto con las actividades de *“Palabreando la Juntanza”* y *“Todo el tiempo nos comunicamos”*.

En la **tercera ruta** los procesos de gobernanza realizarán las actividades que les ayudarán a responder la pregunta *¿Qué queremos aprender?* junto con las actividades correspondientes a las hebras de *“Palabreando la Juntanza”* y el *“Manifiesto para la Juntanza”*.

La **cuarta ruta** es un viaje en el que solamente se recorrerían las hebras que corresponden a *“Palabreando la Juntanza”* y el *“Manifiesto para la Juntanza”*.

La infografía sobre las rutas permite saber el número de sesiones de trabajo necesarias para completar cada una. Una sesión de trabajo se considera como media jornada del día.

5. Con la ruta definida, las participantes podrán iniciar el recorrido en el tablero de juego. Para ello, será necesario que giren la **pirinola** que determinará qué grupo o participante liderará la primera actividad.

El diseño del juego invita a que los liderazgos sean compartidos, a que no se concentren en una sola persona. Liderar una actividad implica leer los contenidos de las tarjetas de la hebra que se esté jugando, relacionarse con el resto de materiales involucrados en el ejercicio (a veces son **infografías, tarjetas** para llenar, escanear el **código QR** de los folders para escuchar un audio) y comunicarle al resto de las participantes las instrucciones necesarias para llevar a cabo la actividad propuesta.

Las participantes avanzan por el tablero de acuerdo a la ruta elegida. Si escogieron la ruta 1 será necesario que avancen de forma sucesiva por todas las actividades enumeradas en el tablero y que constituyen estaciones. Si se eligió jugar la **ruta 2**, las participantes realizarán las actividades correspondientes a las hebras que contienen cada ruta, en el orden en que vayan apareciendo en el tablero. De igual forma se procederá con el resto de rutas.

6. Para ubicarse en el tablero es necesario prestar atención a los siguientes elementos: todas las actividades se pueden identificar por el **color de la hebra** de la que hace parte, por un **número que corresponde al número de la tarjeta que contiene las instrucciones** necesarias para realizarla y por un **ícono de un reloj** que señala la duración aproximada.

Conforme se vaya terminando una actividad, será necesario volver a girar la pirinola en el centro del tablero para que otro equipo continúe liderando la siguiente, de acuerdo con la ruta que se esté recorriendo, hasta culminar el camino.

Todo el modulo Estrategia Fortalecimiento de capacidades en Gobernanza para la alta montaña puede consultarse en <http://fortalecimiento.humboldt.org.co/caja-de-herramientas/> y desde el Equipo de la Linea se espera que esta herramienta sea un insumo para el fortalecimiento del diálogo y la gobernanza en los diferentes procesos del territorio, de manera particular en Alta Montaña; sin embargo, dado que son propuestas metodológicas que invitan a reconocer las particularidades de los territorios pueden ser adaptadas a otras geografías y ecosistemas.

3. MÓDULO CIUDADANÍA Y PARTICIPACIÓN EN ALTA MONTAÑA

Autores: Edwin Novoa⁷, Julián Torres⁷, Laura Montaña⁷ y Emmerson Miguel Pastas Cuastumal.

3.1 Introducción.

En el marco del Convenio de cooperación específico No. 22-22-024-379CE entre el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt y Asociación Ambiente y Sociedad, se adelantó el proceso de identificación de temas centrales para integrar a este proceso de fortalecimiento de capacidades sobre ciudadanía y participación con comunidades locales de los páramos y alta montaña, con énfasis en las zonas de trabajo de la agenda institucional de páramos y que hará parte integral y orientadora de este proceso. De igual forma se presenta la fundamentación conceptual sobre temas relacionados con participación, elementos de generación de acuerdos y posibilidades de articulación entre los actores en ecosistemas de alta montaña con enfoque de equidad y bienestar.

Los ecosistemas de páramos revisten una gran importancia como fuente hídrica, sumidero de carbono, punto de biodiversidad y escenario para el desarrollo de la cultura campesina e indígena, aspectos que refuerzan la imperiosa necesidad de construir una gestión integral que permita continuar con su conservación. Los páramos están incluidos en las dinámicas cotidianas de determinados grupos de personas, es decir, son áreas con un sentido y uso social (ritual, productivo, de socialización; a partir de esas consideraciones generales, se debe recurrir a la consulta sobre las concepciones locales del territorio paramuno y de sus límites, esto es, delimitando en el espacio los usos que socialmente identifican al páramo (Rivera, 2011. Pág 37).

La política pública de páramos no se ha implementado completamente aún, pero estos ecosistemas se encuentran en términos generales con un alto nivel de conservación (Rodríguez C., 2021), lo cual es argumento positivo acerca de las formas propias de cuidado que han desarrollado sus habitantes. En este sentido, es importante lograr mecanismos participativos de formulación de instrumentos como el Plan de Manejo Ambiental – PMA previsto en la Ley 1930 de 2018 y en la Resolución 886/2018 (Rodríguez, C. 2021).

Es necesario lograr esquemas de gobernanza comunitaria que permitan afianzar las buenas prácticas de cuidado, y hacer frente a las presiones y sus impactos socio ambientales. Las comunidades de páramos, tanto campesinas como indígenas, tienen mecanismos propios de cuidado de los páramos y de organización en torno a estos ecosistemas, que deben ser tenidas en cuenta, fortalecidas e incluidas en los instrumentos de manejo (Rodríguez, C. 2021, Galvis Hernández, 2021).

La política participativa de gestión de páramos es la mejor forma de que las comunidades

⁷ Asociación Ambiente y Sociedad - AAS

apropien las medidas de gestión y velen por su cumplimiento (Rodríguez, C., 2021). Por tanto, los Planes de Manejo Ambiental - PMA debieran ser formulados por la misma comunidad de acuerdo a usos tradicionales, y con el rigor técnico requerido por las autoridades ambientales (Galvis Hernández, 2021).

La Ley de Páramos 1930 de 2018 (Congreso de la República de Colombia, 2018) y la Resolución 886 de 2018 (Ministerio de ambiente y desarrollo sostenible, 2018), establecen que la participación debe ser central en la implementación de los mecanismos de gestión y gobernanza, pero no especifica escenarios específicos de participación, ni tiempos, ni garantías para su desarrollo, por lo que es clave que cada páramo tenga la posibilidad de establecer sus propios mecanismos que conduzcan a la elaboración de planes de manejo ambiental consensuados y sólidos .

Para lograr lo anterior, en el presente documento se presenta la forma como se podrían abordar los diferentes aspectos necesarios, la metodología y los resultados esperados del proceso, de forma que sea aplicable a todos los páramos del país.

3.2 Derechos en tensión - ¿de qué derechos hablamos en nuestra relación con el páramo?

El primer eje estructurante parte del conocimiento de una situación de tensión de derechos que usualmente se presenta en los páramos y que es el origen de los conflictos socio ambientales, de la falta de vínculos de confianza entre las comunidades y las autoridades ambientales y en general, de los obstáculos para la participación ciudadana. De igual forma la tensión entre la protección de páramos y los derechos campesinos refleja un conjunto de problemas jurídicos y políticos más amplios que van más allá del proceso de delimitación y gestión de los ecosistemas de páramos, tales como la falta de aplicación de distintas disposiciones de las políticas y normativas agrarias (Humboldt, 2015).

Conocer estas tensiones es fundamental, porque uno de los principales objetivos de la participación es generar escenarios tranquilos y constructivos de diálogo que permitan construir consensos, los cuales no son posibles en escenarios conflictivos. En este sentido, en los páramos confluyen los derechos a la propiedad privada, al ambiente sano, derechos económicos, derechos relacionados con la subsistencia, con la identidad como comunidades campesinas o indígenas y el derecho a la participación entre otros.

Los medios de subsistencia y los derechos que los sustentan, suelen entrar en tensión con los derechos ambientales y de conservación. A su vez, algunos páramos suelen tener presiones de actores externos que tienen expectativas sobre los recursos naturales del ecosistema, por ejemplo, con el agua.

En este escenario de derechos en tensión, surge la Ley de Páramos que contiene una serie de

instrumentos y decisiones que buscan generar equilibrio entre los diferentes derechos, la aplicación del principio constitucional de la función ecológica de la propiedad, aspectos estos que implementados conjuntamente son la base fundamental para entender la importancia de la participación ambiental y la resolución de conflictos y de la consolidación de esquemas de gobernanza comunitaria.

Otro aspecto relacionado con el Plan de Manejo Ambiental - PMA es el de la compra de predios para conservación, que obliga a las entidades a realizar un saneamiento predial en favor de los campesinos, por lo que es necesario analizar los aspectos de la reglamentación del artículo 8 de la Ley de páramos para generar claridades en las comunidades, al igual que los otros instrumentos que permiten conciliar esa tensión de derechos.

Finalmente, otra tensión importante se presenta en lo referente a los usos del suelo, pues por un lado está el derecho de las comunidades de preservar sus culturas campesinas y por ende adelantar actividades productivas y de explotación del predio, pero por otro lado también es importante que algunas zonas del páramo de especial importancia ecosistémica, tengan actividades de conservación, por lo que la forma de lograr un equilibrio es a través de la concertación de planes de reconversión y sustitución.

En el gráfico a continuación se mencionan las principales tensiones y los escenarios donde se pueden plantear equilibrios

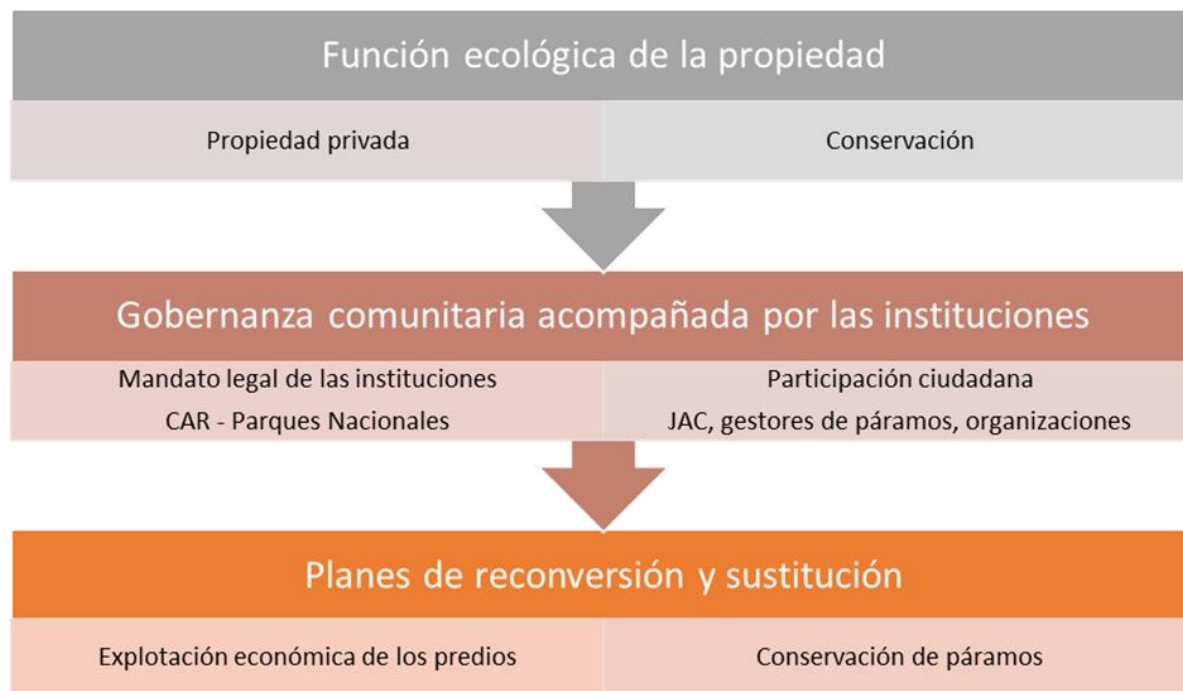


Figura 16. Principales tensiones y los escenarios donde se pueden plantear equilibrios

El objetivo es lograr un equilibrio entre los diferentes derechos, es decir, que ninguno se sobreponga sobre otro, lo cual se constituye en la clave para conformar un punto de partida de entendimiento común entre los diferentes grupos de interés en la gestión del páramo.

3.3 Capacidades sobre ciudadanía y participación

Para entrar a analizar la temática de la ciudadanía es menester realizar una breve contextualización de este término y para ello se procederá en los siguientes acápite a enunciar unos antecedentes de la concepción moderna de ciudadanía, luego se expresará una definición del término con base en diversos autores, luego críticas o cuestionamientos a la definición inicial de ciudadanía que ha dado pie a nuevas concepciones de la misma en países con diversidad étnica.

Desde la antigüedad se ha analizado y discutido qué se entiende por ciudadanía y quienes son considerados como tal en un territorio o sociedad específica, de las sociedades más antiguas en las que se hablaba de este tema encontramos desde la visión occidental a la griega, en la que esta concepción era adjudicada a unos pocos hombres libres, ejemplos de esto existen en Lacedemonia o más conocida como Esparta, según Heater (2007) en este pueblo existió una clase de hombres denominados espartiatas, quienes debían participar en la defensa de la ciudad y la toma de decisiones públicas. Asimismo, en la línea de Heater tenemos la Atenas posterior a las reformas de Solón, que tenía una división de los ciudadanos en razón de sus recursos económicos en cuatro estamentos los tres más acaudalados (los pentacosimedimnos, los caballeros y los zeugitas) tenían posibilidad de participar en varias instituciones, pero el de las personas rasas (los tetes) solo podía acceder a la asamblea y tribunales de Atenas.

También se puede ver en Roma donde las personas consideradas ciudadanos tenían ciertos derechos y deberes, así como existían procedimientos o ritos específicos para saber qué persona era un ciudadano romano (Heater, 2007). Ahora bien, entendiendo que la concepción de ciudadanía es de vieja data es importante mencionar que hay autores que plantean que “La ciudadanía es un concepto moderno” (Ansión y Tubino Eds., 2007) (Marshall, 1997), pues es desde la modernidad que existe la diferenciación entre la esfera pública y la privada y allí los integrantes de la sociedad tienen el derecho a no ser interferidos por la colectividad en su esfera individual, en la que se considera autónomo, libre e independiente, sin constreñimiento familiar, social o religioso (Ansión y Tubino Eds., 2007).

Asimismo, a diferencia de las civilizaciones antiguas o medievales en la modernidad se han dado dos procesos importantes para la concepción de ciudadanía, por un lado tenemos la separación de las funciones públicas y la pretensión de unificación geográfica, estas se dieron en el caso de Inglaterra en su desarrollo constitucional de varios siglos con los límites a las autoridades y la división de poderes, con el desarrollo del *common law*, el establecimiento del parlamento entre

otros aspectos (Marshall, 1997).

Ahora bien, la definición de la ciudadanía moderna se ha entendido como la pertenencia de una persona a una sociedad o comunidad política determinada (Bello, 2004) (Benítez, Houdin y Meza, 2005) (Peña, Javier 2003 citado en Lara Ed., 2020), donde esta persona tiene unos derechos y obligaciones (Gaytán y Ferrero, 2017) (Peña, Javier 2003 citado en Lara Ed., 2020) (Cabrerero, 2013) (Heater, 2007) en igualdad que los demás integrantes (Borja y Muxí, 2003) (Ansión y Tubino Eds., 2007), asimismo implica que el ciudadano tiene el derecho de participar de alguna manera en la toma de decisiones públicas (Peña, Javier 2003 citado en Lara Ed., 2020) (Benítez, Houdin y Meza, 2005) (CEPAL, 2000).

Adicionalmente se ha tomado como un clásico al autor Marshall (1997) en relación con su triada que compone a la ciudadanía, siendo esta i) La civil, sobre las libertades ciudadanas (expresión, religiosa, personal, etc.), realizar negocios jurídicos con otros ciudadanos y el poder acceder a la justicia para su exigibilidad o cumplimiento, ii) El político, que tiene que ver con la posibilidad de elegir y ser elegido para los cargos públicos de elección y iii) El social, que tiene que ver con la garantía de un mínimo de bienestar económico y social con acceso a ciertos servicios como la educación, adicionalmente el autor Lara (Ed., 2020) agrega un cuarto aspecto basándose en otro autor que corresponde a un “elemento cultural, referido al derecho de hacer posible el reconocimiento de una identidad cultural o étnica” (Lara Ed., 2020).

Además, existen perspectivas que le dan un enfoque o un acento particular a la ciudadanía, la liberal la tiene en los derechos y su exigibilidad (CEPAL, 2000) (Peña, Javier 2003 citado en Lara Ed., 2020), la republicana en la participación de la ciudadanía en los asuntos públicos (CEPAL, 2000) (Peña, Javier 2003 citado en Lara Ed., 2020) y la comunitaria en la identidad y la pertenencia (Peña, Javier 2003 citado en Lara Ed., 2020).

Por otra parte, como se dijo antes todos los ciudadanos se consideran iguales, pero esta igualdad formal no implica una igualdad material, al respecto se han tomado por parte de muchos estados acciones afirmativas o de discriminación positiva para poder equilibrar las desigualdades sociales que se dan en términos de su reconocimiento étnico, cultural, de género o cualquier otro (Ansión y Tubino Eds., 2007), pero infortunadamente esto no ha sido suficiente en relación con las distintas sensibilidades o maneras de ver el mundo, lo que ha hecho que varios autores se pregunten por un tipo diferente de ciudadanía intercultural (Ansión y Tubino Eds., 2007) o que los mismos pueblos indígenas al estar constituidos como actores sociales, gracias a su trabajo o acción colectiva participan de modo activo en la creación de nuevas maneras de entender y vivir una nueva comunidad política (Bello, 2004), así mismo es claro ejemplo de la exclusión basada en género, pues en la revolución francesa se hablaba de igualdad y fraternidad pero con exclusividad para los hombres (Benítez, Houdin y Meza, 2005) lo que refuerza la idea de que la concepción de ciudadanía no debe ser estática.

Un importante autor, Kymlicka (1996), en su texto “Ciudadanía intercultural” pretende realizarles

una demostración a las posturas liberales de que no necesariamente todas las posiciones minoritarias que buscan reivindicación en un país van en contravía de los principios liberales sino que en algunos casos pueden ser compatibles con los principios de justicia social y libertades individuales, esto considera que se desarrollaría con un arquetipo que denomina ciudadanía diferenciada. Pero ha dicha propuesta le han surgido críticas como las de Bello (2004) que considera que tiene una falencia de tipo político, por un lado esto solo aplicaría para democracias estables y por el otro con su sistema no se pueden resolver la cuestión de qué pasaría si un grupo minoritario tiene prácticas internas que son contrarias a los derechos humanos.

Con base en ello, se han gestado ideas para ampliar la concepción que se tiene de ciudadanía en diversos contextos, en el caso de Bhikhu Parekh (2005 citado por Ansión y Tubino Eds., 2007) que ha dicho que se deberían desarrollar los vínculos interculturales en las sociedades para acrecentar las bases culturales en común, para ello menciona entre otras cosas que se deben i) Establecer las bases para la convivencia, ii) Debe haber una participación de todas las culturas del territorio en igualdad de condiciones, para conseguir lo previo deben tomarse medidas afirmativas para poder incluir a comunidades o pueblos marginalizados, iii) Dejar a un lado la estricta separación entre la esfera privada y la pública para trabajar desde ambas, allí el estado debe no ser neutral sino que debe propender porque exista equidad en la participación del diálogo, en este punto la sociedad civil debe entender la importancia de vivir juntos más allá de las discrepancias que se puedan tener, para esto último es recomendable enfocarse en los puntos de vista o intereses en común.

Para desarrollar lo anterior el autor propone que se deben:

“Acoger nuevos lenguajes conceptuales, formas de deliberación, modos de hablar y sensibilidades políticas y crear las condiciones en las que este juego interactivo pudiera llevar, con el tiempo, a la creación de un espacio público plural y de una cultura política de base amplia” (Parekh, 2005 citado por Ansión y Tubino Eds., 2007. Pág. 59)

Y recomienda que las personas que realicen la labor del diálogo colectivo tengan las siguientes cualidades (Ansión y Tubino Eds., 2007. Pág. 59):

- “La habilidad para descubrir las bases comunes que se ocultan tras las diferencias.
- La voluntad de aceptar las diferencias y recrearse en ellas.
- El espíritu de moderación.
- La curiosidad cultural.
- La capacidad de convivir a pesar de diferencias aún por resolver.”

Por último, cabe traer a colación lo dicho por Benítez, Houdin y Meza (2005) respecto a la construcción de ciudadanía, ellas consideran que algo imperioso para dicha tarea:

“comienza por el reconocimiento individual y colectivo de las personas como sujetos de

derecho, quienes deben sentirse y asumirse –en el caso de las mujeres– como ciudadanas, sobre todo para enfrentar situaciones como la violencia, ya sea la ejercida en el ámbito familiar como en ámbitos estructurales.” (Benítez, Houdin y Meza, 2005. Pág. 32)

Habiendo analizado de modo somero la ciudadanía, se hizo palmario el hecho de que un aspecto relevante en su definición es la participación en los asuntos de interés público, lo que hace menester aproximarnos a dicha temática para poder entender su importancia a la hora de realizar actividades o proyectos con comunidades.

En primer lugar, podríamos definir la participación tal y como la ha entendido Giovanni Sartori en dos textos suyos “Qué es la democracia” (2007) y “La democracia en treinta lecciones” (2009), allí plantea que por participación se entiende como el tomar parte de modo personal y voluntario o libre, no implica una participación inerte o estar obligado a participar (Sartori, 2007) (Sartori,2009), lo voluntario en esta definición es trascendente pues si se crea obligación para tomar parte, estaríamos frente a una movilización de arriba hacia abajo y no sería participación (Sartori,2009).

En segundo lugar, existen autores que consideran que la participación es un elemento central de la democracia y que puede presentarse de modo directo o indirecto a la hora de tomar decisiones públicas (Merino Merchán, Pérez-Ugena y Vera, 1995 citado por Araujo y Torres Eds., 2011) pero que pueden existir sistemas que presentan mezclas o mixturas entre ellas (Araujo y Torres Eds., 2011), caso concreto es el colombiano que en su constitución expresa en su artículo primero, entre otros temas, que Colombia es una república democrática y participativa aspecto que implica que existe una representatividad para elegir ciertos cargos públicos pero se prevén otros mecanismos de participación para la toma de decisiones.

3.3.1 La importancia de la participación en la gestión de páramos

La participación en un aspecto sensible en la gestión integral de los páramos, esto tiene asidero tanto en el ámbito nacional como internacional; al respecto se puede ver que desde la Declaración de Río en su principio número 10 sobre participación ciudadana, al respecto deja claro que:

“El mejor modo de tratar las cuestiones ambientales es con la participación de todos los ciudadanos interesados, en el nivel que corresponda. En el plano nacional, toda persona deberá tener acceso adecuado a la información sobre el medio ambiente de que dispongan las autoridades públicas, incluida la información sobre los materiales y las actividades que encierran peligro en sus comunidades, así como la oportunidad de participar en los procesos de adopción de decisiones. Los Estados deberán facilitar y fomentar la sensibilización y la participación de la población poniendo la información a disposición de todos. Deberá proporcionarse acceso efectivo a los procedimientos judiciales y administrativos, entre éstos el resarcimiento de daños y los recursos pertinentes” (ONU, 1992).

El principio número 20, de dicha Declaración, habla de la imperiosa necesidad de que las mujeres tengan participación en la ordenación ambiental y de desarrollo y por último el principio número 22 menciona que los pueblos indígenas también tienen un papel fundamental en la ordenación territorial debido a sus conocimientos y prácticas tradicionales.

Como es sabido las declaraciones internacionales no tienen una fuerza vinculante como la que tienen los tratados o convenios internacionales, pero en el caso colombiano la Ley 99 de 1993 afirmó estos principios como orientadores de los procesos de desarrollo económico y social, lo que hace totalmente vinculante su consideración en el actuar de los poderes públicos del país (Congreso de la República de Colombia, 1993). Adicionalmente está en proceso de ratificación el acuerdo de Escazú que recuerda y reafirma el principio 10 antes citado de la declaración de Río, además este acuerdo tiene por objeto:

“Garantizar la implementación plena y efectiva en América Latina y el Caribe de los derechos de acceso a la información ambiental, participación pública en los procesos de toma de decisiones ambientales y acceso a la justicia en asuntos ambientales, así como la creación y el fortalecimiento de las capacidades y la cooperación, contribuyendo a la protección del derecho de cada persona, de las generaciones presentes y futuras, a vivir en un medio ambiente sano y al desarrollo sostenible” (art. 1 del acuerdo de Escazú) - (Marchegiani et al, 2022. Pág. 3).

Como se ve uno de los aspectos relevantes es el de la participación, lo que en este acuerdo se plasma en el importante art. 7 que trae 17 numerales sobre las obligaciones de los estados frente a la participación. En lo atinente a gestión integral de páramos se trae a colación el 3 que implica promover la participación de la sociedad en lo que versa sobre ordenamiento territorial, el 7 que tiene que ver con que las personas deben tener la oportunidad de presentar observaciones por ciertos medios antes de que se emita la decisión y las autoridades deben tener en cuenta el resultado de la participación realizada, el 13 que versa sobre el establecimiento de espacios de consulta apropiados en asuntos ambientales en los que puedan participar diversos sectores y grupos y se promoverá la valoración del conocimiento local, la interacción y el diálogo de los diferentes saberes y visiones.

Esto se trae a colación para demostrar que en el ámbito internacional existen varios elementos normativos que sustentan la trascendencia de la participación, en el nivel interno y en específico referido a páramos tenemos la ley 1930 de 2018, que tiene como principio rector de la ley el de la participación, para ello trae a colación que constitucionalmente existe la garantía de participación de la comunidad (art. 79 de la Cons. P.) y con base en ella el Estado hará las alianzas necesarias para el mejoramiento del medio ambiente y condiciones de vida de las comunidades, así como desarrollará los mecanismos de política requeridos para conexas a las comunidades en el manejo sostenible y conservación de páramos, además menciona que para la creación de los planes de manejo se deben agotar los mecanismos de participación, bajo esquemas de gobernanza y participación, entre otros temas que deben tener participación de las comunidades como programas de restauración, reconversión y sustitución de ciertas actividades vedadas en

páramos, (Congreso de la República de Colombia,2018).

Esto es más desarrollado por la resolución 886, lo relevante en este punto es el decir que si no existe una participación efectiva de las comunidades a la hora de tomar decisiones importantes sobre el territorio se puede dar un lamentable panorama donde no exista legitimidad de las decisiones tomadas sobre la gestión del páramo por su falta de conocimientos sobre estas decisiones o por considerarlas impuestas sin consultarles su opinión o necesidades específicas que se verán afectadas, por ejemplo, con los nuevos usos del suelo, asimismo hará que las medidas que se tomen sobre el territorio no sean eficaces o puedan verse afectadas por su no acatamiento,(Ministerio de ambiente y desarrollo sostenible, 2018).

Además los programas de sustitución y reconversión que se deben implementar necesariamente tienen que tener la participación de aquellas personas que los deben llevar a cabo, pues la ley 1930 es clara en afirmar que a las comunidades se les debe brindar el tiempo y los medios para que se puedan adaptar al nuevo contexto normativo, así como menciona que las entidades competentes y las comunidades deben de manera participativa acordar acciones de preservación, restauración, reconversión, etc. Si no se les tiene en cuenta lo planeado no tendrá efecto pues el desconocimiento o la falta de sustento los hará continuar con las mismas actividades que han desarrollado en el páramo.

3.4 Fases de la gestión integral de los páramos y mecanismos de participación en cada una

En la resolución 886 de 2018 se estipula en su art. 10 que el Plan de Manejo Ambiental deberá realizarse con una perspectiva de 10 años y se menciona allí la estructura a tener en cuenta: 1. Diagnóstico 2. Definición de objetivos de manejo 3. Componente de zonificación 4 Componente programático 5. Estrategia financiera 6. Evaluación y seguimiento de la ejecución del plan de manejo y 7. Monitoreo socio-ecosistémico (Ministerio de ambiente y desarrollo sostenible, 2018, p.16-17).

Sobre estos puntos el Instituto Humboldt ha realizado un importante análisis en el texto denominado “Participación y gobernanza” de Rodríguez (2021) sobre la manera de consolidar espacios de encuentro y diálogo entre los diversos actores del páramo, en un proceso participativo de 7 pasos, 3 de ellos iniciales donde se propicia la participación y los 4 restantes donde se consolida la gobernanza y se pone en práctica la participación.

El primero de ellos se denomina reconocimiento y sistematización de experiencias, que lo que busca en términos generales es la recopilación de capacidades dentro de la comunidad y actividades de gobernanza o gestión del territorio previas que se hayan dado en el lugar; en segundo lugar se tiene la lectura inicial del contexto territorial, que se hará por medio de información secundaria y la brindada por las comunidades respecto al territorio, para crear un mapa de actores con base en una metodología de cuatro pasos, también se debe realizar una

identificación de los conflictos socioambientales y se debe elegir un método participativo acorde con base en la información recopilada hasta este punto (Rodríguez, 2021).

El tercer aspecto es el de construir e implementar una idónea estrategia de comunicación en las comunidades, donde se haga inicialmente un análisis de los medios, canales, mensajes y lenguajes que se deberán implementar a lo largo de todo el proceso participativo, luego como cuarto punto sigue el paso de diagnóstico en el que se busca realizar un análisis detallado del territorio y sus habitantes que servirán de insumo para los siguientes pasos. (Rodríguez, 2021)

El quinto punto es la zonificación en el que algunas Corporaciones Autónomas Regionales han desarrollado sus propias metodologías para realizar esta labor, pero se deben tener muy en cuenta los conocimientos locales del territorio para poder conocer de mejor manera el territorio, el penúltimo paso es el programático que implica la identificación de las acciones y programas a desarrollar en el páramo que cumpla las obligaciones normativas y establezca el uso sostenible y los esquemas de gobernanza del territorio. El último paso es el seguimiento participativo de los anteriores acuerdos, programas y medidas entre las comunidades y los actores institucionales (Rodríguez, 2021).

Este módulo sigue su proceso de diseño, pilotaje e implementación. El mismo se espera pueda ser consultado en <http://fortalecimiento.humboldt.org.co/> y que el mismo permita avanzar en el fortalecimiento de capacidades de los actores locales para promover la sostenibilidad de dichos procesos de gobernanza y de capacidades de los habitantes de los territorios, fortaleciendo a su vez las bases para la generación de acuerdos y posibilidades de articulación el contexto específico de alta montaña.

Conclusiones relacionadas con toda la apuesta de los procesos de fortalecimiento de capacidades

- Como se observó en el análisis de la encuesta a los investigadores del Instituto, la **gobernanza, medios de vida y equidad, son conceptos y aspectos que son considerados transversales** a todos los procesos investigativos, por ende, deben ser incorporados en los proyectos que involucren la mirada socio ecosistémica y que dirigen hacia el cumplimiento de la misionalidad.

Dichos investigadores identifican que tanto la gobernanza como los medios de vida y la dimensión de equidad confiere una mirada vital para la construcción de escenarios de sostenibilidad y para el direccionamiento de trayectorias territoriales agenciadas por actores sociales, sin embargo se identificó que no hay una mirada unificada sobre los mismos, por lo que es necesario generar más espacios de diálogo interdisciplinario y de co-creación entre las distintas líneas e instancias de la organización.

- Las herramientas de fortalecimiento de capacidades propuestas en este POA. constituyen una apuesta metodológica que **pone en el centro el diálogo de saberes** en función de las diferentes cosmogonías e intereses de los actores, bajo su propia concepción de bienestar, posibilitando procesos de co-creación, de comunalización de los recursos naturales y de generación de acuerdos, orientada hacia una gobernanza adaptativa, significando esto, un ajuste continuo según las dinámicas propias del socioecosistema y de los medios de vida, ocurriendo procesos de **aprendizaje continuo, participación ciudadana, empoderamientos y desarrollo de capacidades locales**.
- El enfoque de medios de vida no es antagónico a la gobernanza, son **miradas que se complementan** y permiten entender cómo se pueden direccionar los procesos de gobernanza local hacia el bienestar comunitario y la sostenibilidad, **respetando las concepciones propias de bienestar**. Permite, además, entender cómo incidir correctamente en los procesos de gobernanza haciendo una **lectura holística e integral** de los diferentes aspectos vinculados en cómo vive la gente y su relación con el entorno, con la biodiversidad y con los servicios ecosistémicos. De igual forma, posibilita entender cuales son los puntos vertebrales de la insostenibilidad y cómo podemos intervenir dejando una **capacidad instalada y un fortalecimiento** acorde a su estado de vulnerabilidad y a la realidad local.
- El capital o aspecto social no debe ser entendido como un “recurso tangible” como los otros capitales o aspectos considerados en el enfoque medios de vida, más bien se debe concebir como un proceso transversal inserto en las estrategias de vida, el cual genera **diálogos, decisiones, acciones, intercambios, transferencias y movimientos** entre los diferentes actores sociales que hacen parte de un socio-ecosistema, materializándose en la medida que permite el acceso y acumulación de otros capitales que son de carácter

más tangibles como el capital natural, capital financiero, capital físico e incluso el capital humano (de carácter mixto).

Adquiere valor en la medida que se utiliza y genera beneficios en términos de bienestar a una comunidad y/o en términos de sostenibilidad a un socio-ecosistema. Podríamos decir que la gobernanza es el proceso que permite que el capital o aspecto social, **se construya, se transforme, se transfiera y se multiplique en el seno de las comunidades para que luego se traduzca en fortalecimiento local y bienestar.**

- La gobernanza de los territorios de las diferentes **comunidades locales y étnicas cuentan con estructuras sociales que permiten gestionar, conservar y usar la biodiversidad.** Para consolidar estos procesos es importante facilitar espacios, diseñar e implementar instrumentos de formación y fortalecimiento de capacidades que puedan aportar a las dinámicas territoriales enfocadas a la gestión integral de la biodiversidad.

En este contexto uno de los módulos de formación denominado -Ciudadanía y participación en alta montaña- es una herramienta que busca empoderar a las comunidades desde el conocimiento del ecosistema, reconocimiento de su valor, así como, su aporte a garantizar los servicios ecosistémicos o beneficios de la naturaleza. Así mismo, permite que **los tomadores de decisiones puedan contar con la participación informada de las comunidades para implementar los instrumentos de gestión y planificación territorial** en función de conservar los ecosistemas estratégicos como lo son los páramos, por este motivo es clave dar continuidad con estos instrumentos de generación de capacidad y crear nuevas estrategias que permitan cumplir con el propósito de conservar estos ecosistemas.

- La Estrategia de Fortalecimiento de Capacidades en Gobernanza (EFCG) desarrollada en el año 2021 está orientada a fomentar las diversas formas de gestión territorial, participación e implementación de economías diversas que aporten a la sostenibilidad de sus medios de vida (Cajigas Rotundo et al., 2021). Es claro que con el aporte que realizan los siguientes módulos que se adicionen en la estrategia de capacidades, se contribuye al cumplimiento de la apuesta institucional de una **lectura socio ecosistémica del territorio** para la gestión integral de la biodiversidad y a procesos de fortalecimiento de capacidades para incentivar, estructurar y apoyar estrategias de **apropiación social de la biodiversidad y la toma de decisiones hacia la sostenibilidad.**

Bibliografía

1. Bibliografía general (Introducción y Conclusiones)

Cajigas Rotundo, J.C, Méndez, M. C.; Martínez Medina, S; Osejo Varona, A; Gaitán-Albarracín, N.; Roldán, A. M. (2021). Documento con el diseño e implementación del proceso de fortalecimiento de capacidades para la gobernanza en alta montaña basado en el diálogo de saberes = Document with the design of the capacity building process for high mountain governance based on knowledge exchange. Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. – Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.

2. Bibliografía Módulo medios de vida y gobernanza

Blaikie, P. (1994). At risk. Natural hazards, people's vulnerability, and disasters, 23.

Bebbington, A. y V.H. Torres. (2001). Capital social en los Andes. Quito – Ecuador: Ediciones abya – Yala.

Bebbington, A., & Arriagada, I. (2005). Aprender de la experiencia. El capital social en la superación de la pobreza.

Bebbington, A., Bebbington, D. H., Bury, J., Ligan, J., Muñoz, J. P., & Scurrah, M. (2008). Mining and social movements: struggles over livelihood and rural territorial development in the Andes. *World development*, 36(12), 2888-2905.

Brigitte L.G. Baptiste, Erik N. Gómez-Baggethun, Ana Milena Piñeros, William Renán, Sebastián Restrepo, Alexander Rincón, Carlos Tapia. (2012). Guía Docente ciencias de la sostenibilidad. Universidad del Magdalena, el Instituto Humboldt y la Universidad Autónoma de Madrid.

Cárdenas B. K.; Gómez L. Natalia; Vargas, William. (2019). Informe final sobre rehabilitación de modos de vida anfibio en diez familias de La Mojana. Instituto Humboldt, Corporación Paisajes Rurales, PNUD. Bogotá.

Cárdenas B. Klaudia; et al. (2021) Informe técnico analítico final con las prioridades sociales para la restauración. Instituto Humboldt, PNUD. Bogotá.

Cárdenas B. Klaudia & Castellanos L.(2022) Caracterización de la percepción social de la especie "Hippopotamus amphibius" y su incidencia en la vulnerabilidad de los medios de vida.

Cárdenas, J.C. and Ramos, P.A. (2006). Manual de juegos económicos para el análisis del uso colectivo de los recursos naturales. August.

Castañeda, Robinson (2022). Agenciamiento Social. Recuperado en: https://www.academia.edu/39464498/Agenciamiento_Social

Cely Santos, M. (2021). Aproximación preeliminar a los medios de vida rurales como contribución al programa de Ciencias Sociales y Saberes de la Biodiversidad del Instituto Humboldt = Preliminary approach to rural livelihoods as a contribution to the Social Sciences and Biodiversity Knowledge program at the Humboldt Institute. Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt

Chambers, R., & Conway, G. (1992). Sustainable rural livelihoods: practical concepts for the 21st century. Institute of Development Studies (UK).

Consuegra Córdoba, C. y Cárdenas Botero, K. (2016). Historias junto al Fogón. Bogotá, Colombia: Patrimonio Natural-Fondo para la Biodiversidad y las Áreas Protegidas

Daskon, C., & Binns, T. (2009). Culture, tradition and sustainable rural livelihoods: exploring the culture–development interface in Kandy, Sri Lanka. *Community Development Journal*, 45(4), 494-517.

De Souza Silva, J. (2006). El poder de las redes y las redes del poder en el contexto del cambio de época. En: Carpio, P. (Eds) *Retos del desarrollo local* (81-98). Quito-Ecuador: OFIS- Oficina de Investigaciones Sociales y del Desarrollo, Fundación Esquel – Consorcio para el desarrollo local, Ediciones Abya-Yala e ILDIS Fes- Instituto latinoamericano de investigaciones sociales.

De Soto, P.; Dragona, D.; Delinikolas, D. (2015). Mapeando los bienes comunes urbanos: un método paramétrico y audiovisual. Pablo de Soto, Daphne Dragona, Demitri Delinikolas. En: <https://mappingthecommons.net/en/blog/2013/11/28/mapeando-el-bien-comun-urbano-un-metodo-parametrico-y-audiovisual/>

Departamento para el Desarrollo Internacional (DFID), (1999). Hojas orientativas sobre los medios de vida sostenibles. Disponible en: *Hojas Orientativas Sobre Los Medios De Vida Sostenibles* (livelihoodscentre.org)

Ellis, F. (1998). Household strategies and rural livelihood diversification. *The journal of development studies*, 35(1), 1-38.

Ellis, F. (2000). *Rural livelihoods and diversity in developing countries*. Oxford university press.

Foley, M. W., & Edwards, B. (1999). Is it time to disinvest in social capital?. *Journal of public policy*, 19(2), 141-173.

Hernández, Mónica (2022) . Capítulo de historia ambiental de las transformaciones de los humedales del Valle de Aburrá. En documento técnico: Caracterización de los humedales urbanos del Valle de Aburrá (Isaacs, et al: 2022. Instituto Humboldt, AMVA, Bogotá)

Hernández Ospina et al (2022). Protocolo que facilita acuerdos y promueve posibilidades de articulación entre actores con enfoque de equidad y bienestar, basado en la identificación, caracterización y análisis de gobernanza. Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.

Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt.(2019).Política Institucional de relacionamiento con pueblos indígenas,comunidades étnicas y locales.Bogotá:Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt.

Knutsson, P. E. R., & Ostwald, M. (2006). A process-oriented sustainable livelihoods approach—a tool for increased understanding of vulnerability, adaptation and resilience. Mitigation and adaptation strategies for global change.

Ministerio de Medio Ambiente. (julio 1 del 2022). Política Nacional para la gestión integral de la Biodiversidad y servicios ecosistémicos (PNGIBSE).

Martínez, Andrea; Cárdenas B. Klaudia. (2017). Metodología para la recolección de información sobre la percepción de servicios ecosistémicos suministrados por los humedales en la región de la Mojana.

Martínez, Andrea; Cárdenas B. Klaudia. (2018). Línea base de monitoreo en los sitios y familias donde se implementó la rehabilitación del socioecosistema anfibio en La Mojana. Instituto Humboldt, PNUD, Bogotá.

Martínez Andrea; Cárdenas B. Klaudia. (2018). Caracterización cuantitativa de los servicios ecosistémicos a partir de la percepción comunitaria de los pobladores en la región de La Mojana.

Martinez, S; Osejo, A; Cajigas, J.C; Lara, D; Góngora, M.K; Garrido, A.M; Bernal. S. (2020) Enfoque conceptual: Gobernanza, conflictos socioambientales y conservación. En: Análisis de la relación entre gobernanza, conflictos socioecológicos y conservación de la biodiversidad en la alta montaña.

Méndez, Camila (2021). Hacer plaza, hacer un espacio común : historias de vida de la plaza Samper Mendoza. Informe final. Instituto Humboldt, Bogotá.

Méndez, María Camila.(2021).Informe Técnico: final hacer plaza, hacer un espacio común: historias de vida de la plaza Samper Mendoza. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt

Morales, D., & Ungar Ronderos, P. M. (2022). Conflictos ambientales en Colombia: reflexiones sobre sus cambios positivos a partir de una revisión de literatura. *Colombia Forestal*, 25(2), 85–103. <https://doi.org/10.14483/2256201X.18844> Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.

Osejo, A.; Garrido, A.M; Alvarez, J; Martínez, S; Lara, D; Ruiz, O; Posada, B (2019). Guía para la caracterización de la gobernanza en paisajes rurales = Guide for the characterization of governance in rural landscapes. Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt

Osejo, A; Góngora, M.K; Garrido, A.M; Martínez, S; Cajigas, J.C; Lara, D; Bernal, S; Piratov M.R (2020). Análisis de la relación entre gobernanza, conflictos socioecológicos y conservación de la biodiversidad en la alta montaña. Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.

Osejo Varona, A; Góngora Manrique, M.K; Martinez Medina, S; Cajigas Rotundo, J.C; Bernal Galeano, S; Garrido Corredor, A.M; Arias Florian, A.C. (2021). Protocolo metodológico para la identificación y análisis de la gobernanza. Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.

Ostrom, E. (2000). El gobierno de los bienes comunes: la evolución de las instituciones de acción colectiva, México: CRIM/EFE/UNAM Recuperado de https://base.socioeco.org/docs/el_gobierno_de_los_bienes_comunes.pdf

Quiñonez - Hoyos, C, Cárdenas, K., Castellanos, L., Acuña, R., Bernal, A., Murcia-López, M (2021). Diseño y aplicación de una hoja de ruta para la evaluación, el análisis y el fortalecimiento de los medios de vida rurales basados en la biodiversidad, y su integración a cadenas de valor. Bogotá. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.

Rojas, et. al. (2021). Plantas y Hongos útiles de Colombia: Vocabulario de Botánica Económica en el marco del desarrollo de la solución tecnológica Value Chain Networks. Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Scoones, I. (1998). Sustainable rural livelihoods: a framework for analysis. IDS Working Paper 72, Institute for Development Studies.

Serrat, O. (2017). The sustainable livelihoods approach. In *Knowledge solutions* (pp. 21-26). Springer, Singapore.

Sosa Botero, C. (2016). Desaprender para seguir aprendiendo: una mirada a los pagos por servicios ambientales desde sus aprendizajes, su evolución y los aportes del enfoque de medios de vida. Un caso de estudio en Colombia.

Soares, Diego. (2011). Imágenes para ayudar a pensar rizomas. Recuperado

en:<http://antroposimetrica.blogspot.com/2011/03/imagenes-rizomas.html>

Stewart, Alice. (2006). Guía rápida para misiones Analizar las instituciones locales y los medios de vida. Fao. Recuperado en: <https://www.fao.org/3/a0273s/a0273s00.htm>

Toulmin, C. (1994). Gestion de terroirs: concept and development. Gestion de terroirs: concept and development.

Ungar Ronderos, Paola María & Morales, Diana. (2021). Conocimiento para el diálogo transformador : estrategia institucional de trabajo en torno a conflictos socioambientales. Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt

Urquiza Gómez A. et Cadenas, H. « Sistemas socio-ecológicos: elementos teóricos y conceptuales para la discusión en torno a vulnerabilidad hídrica », L'Ordinaire des Amériques [En ligne], 218 | 2015, mis en ligne le 05 juillet 2015, consulté le 15 juillet 2015. URL : <http://orda.revues.org/1774>

Vasquez, M. (2017). Conflictos socioambientales en el Magdalena Medio. Bogotá.

Waldrón, T (Ed); C. Garzón, M. Cely, K. Cárdenas, T. Rojas y D. Pérez. (2019). Documento con metodología para la identificación en campo de relaciones en biodiversidad y bienestar humano, aplicada a una población rural. Bienestar humano y biodiversidad. Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.

Waldrón, T., Pastás, E., ;Martínez Medina, S. (2018) Documento técnico con estrategias propias y complementarias de conservación de ecosistemas basadas en territorios colectivos de comunidades indígenas, afro y campesinas. Sistemas de conocimientos de comunidades étnicas y locales vinculados a estrategias de gestión de la biodiversidad. Enfoque Sistemas de Conocimiento. Bogotá. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.

Woolcock, M., & Narayan, D. (2000). Capital social: Implicaciones para la teoría, la investigación y las políticas sobre desarrollo. World Bank Research Observer, 15(2), 225-249.

3. Bibliografía Módulo Guía de viaje para el fortalecimiento de la gobernanza

Cajigas Rotundo, J.C, Méndez, M. C.; Martinez Medina, S; Osejo Varona, A; Gaitán-Albarracín, N.; Roldán, A. M. (2021). Documento con el diseño e implementación del proceso de fortalecimiento de capacidades para la gobernanza en alta montaña basado en el diálogo de saberes = Document with the design of the capacity building process for high mountain governance based on knowledge exchange. Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. – Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.

Osejo, A; Góngora, M.K; Garrido, A.M; Martínez, S; Cajigas, J.C; Lara, D; Bernal, S; Piratova M.R (2020). Análisis de la relación entre gobernanza, conflictos socioecológicos y conservación de la biodiversidad en la alta montaña = Analysis of the relationship between governance, socioecological conflicts and conservation of biodiversity in the high mountains. Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.

Osejo Varona, A; Góngora Manrique, M.K; Martinez Medina, S; Cajigas Rotundo, J.C; Bernal Galeano, S; Garrido Corredor, A.M; Arias Florian, A.C. (2021). Protocolo metodológico para la identificación y análisis de la gobernanza = Methodological protocol for the identification and analysis of governance. Bogotá: Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt.

Rodriguez, C. 2021. Participación y gobernanza. Caminos posibles para el manejo integral de los páramos. Bogotá: Instituto de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. 172 p.

4. Bibliografía Módulo ciudadanía y participación en alta montaña

Araujo Oñate, R. M., Brewer-Carías, A., Flórez Henao, J. A., Herdegen, M., García-López, L. F., Monroy-Cabra, M. G., & Rodríguez, G. A. (2011). Retos de la democracia y de la participación ciudadana. Universidad del Rosario. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/86435518.pdf>

Ansión, Juan y Tubino, Fidel (Eds.).(2007). "Educar en ciudadanía intercultural". Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú

Bello, Álvaro.(2004). "Etnicidad y ciudadanía en América Latina La acción colectiva de los pueblos indígenas". Naciones Unidas Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Benítez, Norma; Houdin, Celeste y Meza, Nelly.(2005). "Construyendo ciudadanía" Base Educativa y Comunitaria de Apoyo (BECA).

Borja, Jordi y Muxí, Zaida. (2003). "El espacio público, ciudad y ciudadanía" Editorial Electa.

Bunch, Rolando. (1990). "Cómo lograr la participación del agricultor campesino en el proceso de investigación-extensión: algunas experiencias" CEIBA.

Cabrero, Ferran (Coord.). (2013). "Ciudadanía intercultural". Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

CEPAL (2000) “Equidad, desarrollo y ciudadanía”.

Galvis Hernández, M. (Editora) (2021). Caminos para la restauración ecológica en territorios indígenas de páramo. Instituto Humboldt.

Gaytán, Felipe y Guerrero, Nicéforo (Coordinadores). (2017). “Laicidad, imaginarios y ciudadanía en América Latina”. Editorial Parmenia.

Heater, Derek. (2007). “Ciudadanía una breve historia”. Alianza Editorial

Kymlicka, Will. (1996). “Ciudadanía multicultural” Ediciones Paidós Ibérica S.A.

Lara, Joan (Ed.). (2020). “La ciudadanía y lo político. Ciudadanía y crisis de la democracia liberal en un mundo en transformación” ONPE, Facultad de Letras y Ciencias Humanas y Escuela de Ciencia Política de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Congreso de la República de Colombia.(2018).Ley 1930 de 2018.Recuperado en:
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=87764>

Congreso de la República de Colombia (1993).Ley 99 de 1993. Recupero en:
<https://www.minambiente.gov.co/wp-content/uploads/2021/08/ley-99-1993.pdf>

Marchegiani, P., Castillo, M. L. D., & Gómez, L. H. (2022). El Acuerdo de Escazú: una oportunidad para fortalecer la defensa de los bienes comunes. *Medio Ambiente y Urbanización*, 96(1), 173-192.

Marshall, Thomas.(1997). “Ciudadanía y clase social”. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*.

Ministerio de ambiente y desarrollo sostenible(2018).Resolución 886 de 2018.recupero en:
<https://medioambiente.uexternado.edu.co/wp-content/uploads/sites/19/2018/11/Resoluci%C3%B3n-886-de-2018.pdf>

Morales, D., & Ungar Ronderos, P. M. (2022). Conflictos ambientales en Colombia: reflexiones sobre sus cambios positivos a partir de una revisión de literatura. *Colombia Forestal*, 25(2), 85–103. <https://doi.org/10.14483/2256201X.18844>

ONU, (1992). Declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo. Río de Janeiro, Brasil, Pag.2. Recuperado en https://mma.gob.cl/wp-content/uploads/2014/08/1_DeclaracionRio_1992.pdf.

Ostrom, E. (2009). A general framework for analyzing sustainability of social-ecological systems. *Science*, 325(5939), 419-422.

Parekh, Bhikhu.(2005). "Repensando el multiculturalismo: Diversidad cultural y teoría política". Ediciones Istmo.

Peña, Javier (2003) "La ciudadanía" En Arteta, A.; García, E y Máiz, R. (Eds.) "Teoría política, poder, moral, democracia" Alianza Editorial.

Rivera-Ospina, D., & Rodríguez-Murcia, C. E. (2011). Guía divulgativa de criterios para la delimitación de páramos de Colombia. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Recuperado de http://www.humboldt.org.co/images/Atlas%20de%20paramos/Guia_delimitacion_paramos.pdf.

Rodríguez, Camilo. (2021). "Participación y gobernanza. Caminos posibles para el manejo integral de los páramos" Instituto de Investigación de recursos biológicos Alexander von Humboldt.

Sartori, Giovanni. (2007). "Qué es la democracia" Editorial Taurus.

Sartori, Giovanni. (2009). "La democracia en treinta lecciones" Editorial Taurus.

Anexos

Anexo 1. Detalle del análisis de resultados de la encuesta institucional sobre temas de Gobernanza, Medios de Vida y equidad y su relación con el quehacer institucional.

A.1. Caracterización general del encuestados(as)

Respecto a los perfiles de los investigadores el mayor número de respuestas fueron las correspondientes a investigadores adjuntos (30,8%) e investigadores asistentes (19,2%), particularmente; interesa recoger la visión de los líderes de línea y programas (11,5%) así como, de los investigadores titulares (7,7%) quienes son los encargados de dar línea dentro de las distintas instancias del Instituto, inciden y en algunos casos, son tomadores de decisiones sobre la dirección y coordinación de los procesos investigativos del Instituto; por lo tanto, tienen responsabilidad sobre el cumplimiento de metas. Así como identificar cómo los investigadores encuestados visualizan el aporte de la gobernanza, el enfoque de medios de vida y la equidad para el cumplimiento de metas en el marco de las misiones institucionales y en la consecución de los objetivos del país en materia de conservación de la biodiversidad (Figura. 16) .



Figura 17. Cargos dentro del instituto

Se observó que las líneas que no participaron de la encuesta son en general aquellas con quienes menor acercamiento e incidencia ha tenido la línea de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad y que por tanto quizás no se sintieron convocadas o que su aporte fuera relevante al respecto. Estas líneas fueron Gestión de recursos genéticos (Programa de Ciencias Básicas); línea de

Indicadores y escenarios, análisis y modelamiento (Programa de Evaluación y Monitoreo) y Colecciones biológicas.

En el caso de la Línea de gestión de conflictos socioecológicos (Programa de Gestión Territorial de la Biodiversidad), fue posible establecer que por temas de tiempo sus integrantes no alcanzaron a diligenciar la encuesta. No obstante, los investigadores de la Línea de gestión de conflictos han participado en espacios internos de diálogo y socialización de resultados convocados por la Línea de Gobernanza. Así mismo, sus insumos son una de las fuentes de análisis en este documento POA.

En los resultados la representatividad en la encuesta se caracteriza así:

Desde la Dirección General:

Oficina de planeación, seguimiento y evaluación.
Oficina de comunicaciones.
Oficina de Asuntos Internacionales Política y Cooperación.
Subdirección de proyectos especiales.

Desde la subdirección de Investigaciones:

- **Programa de Ciencias Básicas de la Biodiversidad** en sus líneas de Gestión de recursos hidrobiológicos, Gestión de especies de interés y Gestión de Ecosistemas Estratégicos.
- **Programa de Evaluación y Monitoreo en Biodiversidad**
- **Programa de Ciencias Sociales y Saberes de la Biodiversidad** en sus líneas de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad, Diálogo de Saberes y Ciencia Participativa, Contribuciones de la Naturaleza al Bienestar.
- **Programa de Gestión Territorial** en sus líneas de Sostenibilidad en paisajes urbano rurales, Ordenamiento ambiental y planificación.

En general los investigadores manifestaron que si bien no tenían claridad acerca de cuál es la misión a la que pertenecen actualmente o a la que serán designados para el próximo año (2023) (Tabla 17), todos brindaron sus aportes desde el programa o línea al que actualmente pertenecen, en este sentido participaron representantes de la mayor parte de las oficinas, programas o líneas, lo que permite afirmar que se tienen insumos representativos en cada línea, programa, con quienes se ha interactuado, y desde ahí se plantean las herramientas de fortalecimiento de capacidades de acuerdo a las necesidades percibidas por los investigadores.

Tabla 17. Centro, Programa o línea al que pertenece el investigador o líder.

Centro, Programa o línea, al que pertenece o lidera en el Instituto	Cantidad
C. Estudios socioecológicos y cambio global	3
C. Soluciones basadas en la naturaleza	2
L. Contribuciones de la naturaleza y bienestar	3
L. Diálogo de saberes y ciencia participativa	1
L. Gestión de especies de interés	2
L. Gestión de recursos hidrobiológicos	1
L. Gobernanza, medios de vida y equidad	2
L. Ordenamiento ambiental y planificación territorial	1
L. Sostenibilidad en paisajes urbano-rurales	1
O. Comunicaciones	1
O. Planeación, Seguimiento y Evaluación	1
P. Ciencias Sociales y Saberes de la Biodiversidad	1
P. Evaluación y Monitoreo del Estado de la Biodiversidad	2
P. Gestión Territorial de la Biodiversidad	1
S. de Proyectos Especiales y Servicios Científicos	2
Sin información	2
Suma total	26

O = Oficina
P = Programa
S = Subdirección
C = Centro

L = Línea

La Figura 18 muestra los perfiles de 26 profesionales que participaron en la encuesta, destacándose los investigadores con perfil ambiental tales como biólogos, ecólogos y ciencias ambientales con una variada representatividad interdisciplinar.

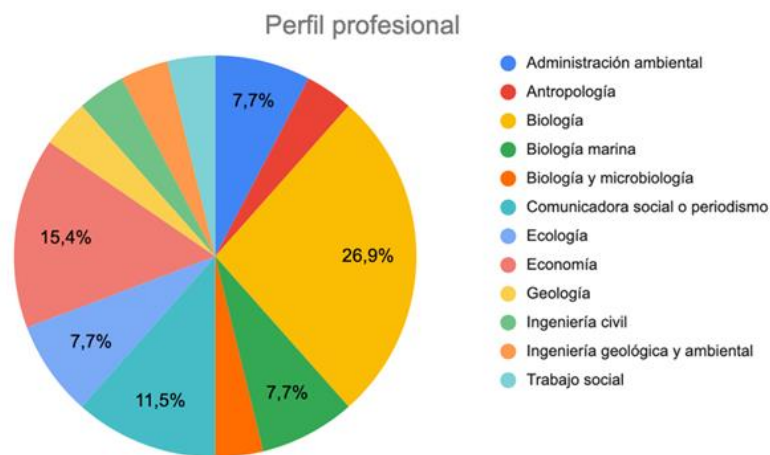


Figura 18. Representatividad interdisciplinar de participantes en encuesta

A.2 Análisis de la Gobernanza desde la perspectiva de los investigadores

El análisis de las palabras destacadas de cada concepto indagado con los investigadores, sirve para ir priorizando los elementos que conectan, vinculan, articula entre sí estos tres enfoques. De igual modo, se resalta en azul al final del análisis de cada concepto, los conectores vinculantes que los ponen en diálogo (a la gobernanza, los medios de vida y la equidad), para el quehacer de la línea y misionalidad institucional.

A.2.1 ¿Qué se entiende por Gobernanza?

Al preguntar a los investigadores qué entienden por gobernanza, podemos destacar dos grupos que brindaron sus respuestas, los sociales y los que trabajan temas biológicos. Esto es un valioso aporte al análisis dado que permite hacer interpretaciones situadas a partir de la experiencia y el quehacer de los investigadores que participaron.

Palabras destacadas: actores, decisiones, procesos, acuerdos, común, gestión, territorio

1) Investigadores con perfiles sociales:

Acuerdos / arreglos consensuados entre distintos actores o procesos / estructuras organizativas que posibilitan la toma de decisiones para la gestión / administración / organización territorial

2) Investigadores con perfiles Ambientales:

Acuerdos / relaciones / reglas / compromisos / roles / mecanismos consensuados entre distintos actores para tomar decisiones en torno a intereses comunes o para administrar recursos comunes. En esta definición algunos resaltan el papel del Estado y las instituciones haciendo hincapié en las relaciones que se entablan con la sociedad civil y demás instituciones para llevar a cabo distintos procesos de manejo y conservación de la biodiversidad. Otra mirada que se destaca, habla de capacidades comunitarias para apropiarse / decidir sobre el uso y manejo de recursos comunes en un territorio.



Figura 19. Nube de palabras generada a partir de la respuesta sobre el concepto de GOBERNANZA

Los resultados destacan según la Figura 19 que *la comprensión de la gobernanza requiere estudiar el papel de los distintos actores en procesos, acuerdos, decisiones que son comunes para la gestión del territorio.*

Desde la perspectiva de los investigadores que participaron de la encuesta de percepción sobre el conocimiento y aporte de la Gobernanza a la misionalidad del Instituto (Oct-nov; 2022) se identifica la asociación de la palabra “Gobernanza” con palabras que engrosan elementos de análisis fundamentales tanto para su abordaje como para la comprensión de las posibilidades de

interacción con otras dimensiones de análisis. En este sentido para el fortalecimiento de capacidades que incluya la gobernanza como abordaje de análisis, y de acuerdo a la triangulación de los aportes discutidos en espacios virtuales por la línea de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad, los aportes brindados por los investigadores encuestados, deben incluir al menos tres cuestiones:

1. **¿Quiénes** son los **actores** involucrados? comúnmente la línea los ha nombrado también como **Agentes** que pueden tener o no agencia.
2. **¿Qué** motiva a los **actores** a tomar **decisiones** de cooperación? Desde la línea esta concepción se ha analizado a profundidad y se denomina **Los Comunes o la Comunalización, La Juntanza**.
3. **¿Dónde** tienen agencia las **decisiones de estos actores**? Esto responde a la tercera palabra destacada que describe la gobernanza según los resultados de la encuesta: El Territorio. Sugerimos además incluir la mirada ecosistémica, de servicios ecosistémicos-SE, y socioecológica a partir del entendimiento del Bienestar para los actores de los medios de vida (Cárdenas B. K; & Castellanos L. I; 2022).

Es necesario entonces ubicar a los actores en un contexto definido ya sea a nivel espacial, territorial (entendido como una construcción social de un paisaje), institucional, así como la representación de un grupo o entidad determinada. Este factor de espacialización territorial o ecosistémica siempre será determinante de otras dimensiones de análisis mínimas para los actores que son **el rol, la incidencia y la interacción con semejantes y otros actores**.

La nube de palabras (Figura 19) resaltó tres palabras para la gobernanza fundamentales para el fortalecimiento de capacidades:

Actores, decisiones y territorio

A partir del análisis del discurso se pueden escoger otras palabras asociadas a estas tres, y que hemos agrupado por afinidad para su interpretación:

ACTORES : sociedad, comunidades, conjunto, personas, gobierno, civil, que ejecutan acciones: interacciones, relaciones, roles, En un escenario: formal, mediante: hablar, mecanismos de interacción.

De esta agrupación podemos sugerir esta descripción: **Actores entendidos como el conjunto de personas de una sociedad, comunidad, que pueden estar vinculadas a la sociedad civil o el gobierno y que interactúan y se relacionan según su rol mediante el habla o otros mecanismos (la palabra o diálogo de saberes).**

DECISIONES. Consensuados, acuerdos, acciones, comunes, interés, tomar decisión, interés, procesos, manejo, recursos

Podemos inferir: ***de interés común, para tomar decisiones, sobre procesos, acuerdos, acciones consensuados sobre el manejo de los recursos...***

TERRITORIO. Proyecto, recursos

Podemos inferir que estos actores y las decisiones se dan en: ***Un territorio o en un proyecto***

La conjunción de los anteriores elementos descriptores identificados en la nube de palabras nos permite sugerir como descripción de la Gobernanza desde la mirada de los investigadores la siguiente:

Gobernanza a partir de actores como el conjunto de personas de una sociedad, comunidad, que pueden estar vinculadas a la sociedad civil o el gobierno y que interactúan y se relacionan según su rol mediante el habla o otros mecanismos de (diálogo) de interés común, para tomar decisiones, sobre procesos, acuerdos, acciones que pueden ser consensuados de manera formal para el manejo y gestión de los recursos en un territorio o un proyecto.

En conclusión los aportes de la perspectiva de los investigadores sobre la Gobernanza, sugiere al igual que la discusión de los investigadores de la línea encontrar **como primer conector entre Gobernanza y Medios de Vida :**

Las prácticas comunes y no comunes⁸

Estas prácticas están orientadas hacia el uso, manejo y conocimiento de la biodiversidad y generan un escenario para el diálogo de saberes. El fortalecimiento de prácticas comunes entendidas como todas aquellas que derivan de conocimientos, saberes, experiencias, que comparte un grupo humano de manera consensuada como parte del desarrollo de su medio de vida y su subsistencia, y las prácticas NO Comunes entendidas como todas aquellas derivadas de saberes, experiencias, conocimientos especializados que son ejecutados de manera particular o no consensuada, y que son objeto de interés ya que fortalecen capacidades, ambas pueden ser

⁸ Hace referencia a saberes especializados que no toda la comunidad los practica, pero son meritorios de un fortalecimiento en la medida que favorezcan un uso sostenible y el fortalecimiento de los procesos de gobernanza.

una oportunidad de mejora, escalamiento o réplica según aplique o se identifique con la comunidad participante, en la medida que favorecen procesos de comunalización o fortalecimiento de capacidades y de gobernanza hacia la sostenibilidad territorial.

En este sentido se puede inferir que las herramientas de fortalecimiento de capacidades de Gobernanza y Medios de Vida deben dar respuesta como mínimo a:

1. Identificar la situación en Común a ser analizada en comunidad (puede ser un ecosistema, un macrohábitat, una especie, una práctica asociada).
2. Identificar y describir los actores y su rol, incidencia y pertinencia frente a la situación analizada.
3. Caracterizar o documentar el ecosistema o territorio donde se desarrolla el evento o situación a ser analizada por sus actores desde la Gobernanza.

A.2.2 ¿Qué se entiende por Medios de Vida?

Para los investigadores del Instituto los Medios de Vida aluden a **las personas, las comunidades, las actividades productivas, la subsistencia** (Figura 20).

Palabras destacadas: actividades, subsistencia, bienestar, comunidades, personas

Investigadores con formación en Ciencias **Sociales:**

Actividades productivas / capacidades / activos que tienen las comunidades para garantizar la subsistencia / el bienestar, las cuales se vinculan a unas formas de vida rural que incluyen prácticas y conocimientos asociadas a un determinado territorio. Se identifica la noción de sostenibilidad asociada al uso de los recursos naturales y la mirada de bienestar.

Investigadores con formación en Ciencias **Ambientales:**

Estrategias / prácticas / actividades productivas / sistemas productivos / herramientas / recursos / capacidades que posee un grupo humano / comunidad para subsistir / satisfacer necesidades / gestionar la vida en determinados entornos/ condiciones físico-bióticas/ sistemas socio-ecológicos y, de esta manera, alcanzar el bienestar / desarrollo. Se destaca el énfasis en el entorno biológico o natural y la inclusión de nociones como “sistemas productivos” y “desarrollo”.

y determina el acceso a / distribución de los recursos / las oportunidades.

Investigadores con formación en Ciencias **Ambientales**:

De las respuestas emergen dos definiciones, por un lado, se percibe como sinónimo de igualdad, como: Igualdad de acceso a / distribución de recursos / oportunidades / beneficios sin importar las diferencias o particularidades. Por el otro, y de manera opuesta, se entiende como la generación de un equilibrio / balance en el acceso a / distribución de recursos / oportunidades / beneficios, teniendo en cuenta las diferencias o particularidades de cada persona o grupo. Implica eliminar las desventajas.

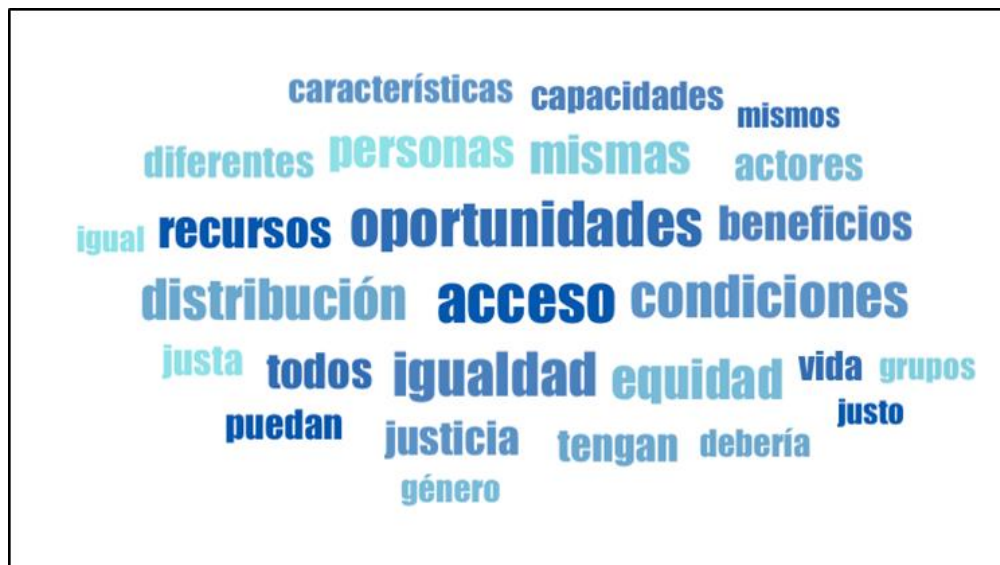


Figura 21. Nube de palabras generada a partir de la respuesta sobre el concepto de EQUIDAD

En general, la perspectiva de Equidad la relacionan con **OPORTUNIDADES, ACCESO y LOS RECURSOS para la distribución** en condiciones de Igualdad, Justicia y de diferenciación por Género (Figura 21).

Cabe resaltar, que algunos entrevistados identificaron la importancia de la Gobernanza como un elemento a tener en cuenta, puesto que la garantía de la equidad implica, eliminar las asimetrías y cerrar las brechas de acceso existentes a los recursos o beneficios, en igualdad de condiciones para todos los actores que participan de la toma de decisiones.

Se puede inferir entonces que según lo aportado por la encuesta se sugiere que las herramientas de fortalecimiento de capacidades en Gobernanza deberán incluir la perspectiva de Igualdad y Equidad (nombrada como justicia y diferenciación social) en el acceso a recursos y beneficios

(materiales y no materiales).

Según la triangulación de los aportes a la encuesta podemos inferir que se sugiere:

Equidad como la Igualdad en la distribución de beneficios y oportunidades que ofrece un ecosistema y sus recursos (ambientales, culturales, sociales, económicos) en condiciones de Justicia y diferenciación social.

Se encuentra entonces **como segunda interrelación entre la Gobernanza y los Medios de Vida** para el fortalecimiento de capacidades la necesidad de incluir la perspectiva del enfoque de Equidad e Igualdad como parte de las unidades de análisis, considerando los factores que generan una brecha o una asimetría en el acceso para los actores involucrados respecto a la distribución de beneficios (materiales y no materiales) frente a los acuerdos y los recursos en el ecosistema o el territorio donde se inserten los actores y los recursos de los que derivan sus actividades.

A.3 Herramientas o aproximaciones metodológicas de orden social usadas por los Investigadores encuestados

Al indagar sobre las herramientas o aproximaciones metodológicas de orden social que son requeridas o que han sido requeridas en algún momento por los investigadores para desarrollar sus procesos investigativos, estos refirieron las siguientes herramientas (Tabla 18).

Tabla 18 . Identificación de aproximaciones y herramientas de aproximación social usadas por los investigadores del Instituto

Aproximación y porcentaje de uso entre los encuestados	Descripción de las herramientas
Análisis socioespacial	Cartografía social, mapeo participativo y espacialización de posibles procesos de acción colectiva.
Recolección de información primaria	Trabajo de campo, muestreo en campo, talleres, líneas de tiempo, encuestas, entrevistas, grupos focales .
Procesos de formación	Procesos de formación en monitoreo participativo, recolección de semillas y sobre biodiversidad en el territorio.

Socialización de resultados y divulgación científica	Desarrollar publicaciones científicas y divulgativas dirigidas a los tomadores de decisiones, academia y sociedad civil.
Análisis de actores	Redes de actores sociales, mapas de actores, diagramas de Venn, identificación de conflictos y social network analysis.
Análisis de gobernanza	Matriz de gobernanza, monitoreo de acciones para el fortalecimiento de gobernanza, identificación y caracterización de posibles procesos de acción colectiva, y generación de escenarios en los que las comunidades puedan organizarse.
Diagnóstico	Contexto histórico, jurídico-legal y político, revisión bibliográfica, emisión de conceptos técnicos y reconocimiento de las necesidades de las comunidades.
Estrategias de acercamiento y trabajo con comunidades e instituciones	Protocolos de relacionamiento con usuarios (pescadores, indígenas, colonos, autoridades ambientales), elaboración y gestión de proyectos de investigación, sistematización de experiencias, reuniones científicas-sociales, y ejercicios participativos y de co-creación.
Análisis de cadenas de valor	Análisis de cadenas de valor: biobased value web networks y value-chain analysis desde la identificación de actores que intervienen en la cadena de valor y los factores que inciden en el acceso y la distribución justa y equitativa de los beneficios (materiales y no materiales).
Análisis de relaciones socioambientales	Análisis de medios de vida (caracterización de medios de vida, monitoreo de acciones para el fortalecimiento medios de vida, trayectoria de medios de vida, análisis de capitales), análisis de sostenibilidad mediante el modelamiento de interacciones socioambientales y la identificación de sus significados, análisis de información socioecológica usando SEM ⁹ , e investigación biológica y social.

Entre las aproximaciones y herramientas que proponen los investigadores participantes de la encuesta, se cuentan algunas que desde la línea se han empleado en el quehacer institucional. Entre las sugeridas, la línea cuenta con algunas relacionadas con la recolección de información primaria desde el abordaje de la perspectiva del bienestar, los servicios ecosistémicos, la gobernanza, el análisis de actores y los medios de vida; así como otras estrategias de

⁹ SEM: Sistema de Evaluación y Monitoreo.

acercamiento y trabajo con comunidades (Quiñonez - Hoyos, 2021); el análisis de la gobernanza (Osejo et. al 2020; Osejo et. al 2021; Proyecto Mendez 2021, Rojas et. al 2021), política institucional de relacionamiento con Pueblos indígenas, comunidades étnicas y locales, Instituto Humboldt; 2019; entre otras, que sirven de soporte para un primer acercamiento al fortalecimiento de capacidades en gobernanza y medios de vida que requiere seguir nutriéndose a partir de la experiencia aplicada del equipo en los diferentes proyectos y en respuesta a las misiones del instituto.

A.4 Alcance de la gobernanza y los medios de vida en el quehacer misional institucional

En el marco del ejercicio de encuesta a los investigadores del instituto, se incluyeron preguntas alusivas al conocimiento y opinión sobre el aporte que la gobernanza, los medios de vida y la equidad a su quehacer.

El que hacer como investigadores dentro del Instituto se sitúa desde una línea y un programa; para el momento del año en que se realizó la encuesta (oct - nov 2022) se habían anunciado cambios en función de una nueva estructura organizativa y misional. Así, en adelante el Instituto orientará su planeación estratégica, misional y de gestión para el cumplimiento de seis misiones definidas como:

Tabla 19. Planeación Estrategica por Misiones planteada con horizonte a 2030

<p>Misión 1: Conservación de áreas de importancia ecológica A 2030 vincular el 50 por ciento de las áreas continentales de importancia y singularidad ecológica del país a estrategias efectivas de conservación.</p>
<p>Misión 2: Paisajes productivos biodiversos A 2030 promover que los actores de los subsectores agropecuario, minero-energético e infraestructura incorporen en su modelo de negocio y ciclo de vida, la gestión de la biodiversidad y servicios ecosistémicos en cinco millones de hectáreas.</p>
<p>Misión 3: Paisajes urbano-regionales resilientes A 2030 impactará los modelos de ocupación urbano-regional de al menos seis centros urbanos a partir de la incorporación de elementos de resiliencia y biodiversidad.</p>
<p>Misión 4: Bioeconomía y negocios biobasados A 2030 impulsará la generación de USD \$600 millones en ventas por negocios innovadores basados en usos sostenibles de la biodiversidad y servicios ecosistémicos.</p>
<p>Misión 5: Apropiación social del conocimiento A 2030 alcanzar un tercio de la población del país, a partir de los datos, el conocimiento y</p>

las narrativas lideradas por el Instituto, que impulse un cambio transformativo en la apropiación y la toma de decisiones informada.

Misión 6: Instrumentos de política pública y sectoriales para la biodiversidad
A 2030 promover la incorporación e implementación de la gestión de la biodiversidad en el 20 por ciento de los instrumentos normativos, de planeación y ordenamiento, financieros y de gobernanza, con un impacto crítico o relevante para la reducción de sus motores de pérdida.

En el momento de realización de la encuesta se pensaba que cada una de las misiones planteadas por la reestructuración institucional iba a ser responsabilidad de un grupo específico, posteriormente se ha planteado que todo el Instituto en su integridad responde al cumplimiento de estas seis misiones y desde una figura organizativa que puede ser tipo Centros de Pensamiento/o Acción se generan los aportes.

En general los investigadores, dado el momento mencionado, manifestaron que si bien no tenían claridad acerca de cuál es la misión y/o centro pertenecían o serían designados para el año (2023), en su mayoría brindaron valiosos aportes desde el programa o línea al que pertenecen. Los participantes de la encuesta representan las siguientes oficinas, programas o líneas:

Desde la Dirección General:

- Oficina de planeación, seguimiento y evaluación.
- Oficina de comunicaciones.
- Oficina de Asuntos Internacionales Política y Cooperación.
- Subdirección de proyectos especiales.

Desde la subdirección de Investigaciones:

- Programa de Ciencias Básicas de la Biodiversidad en sus líneas de Gestión de recursos hidrobiológicos, Gestión de especies de interés y Gestión de Ecosistemas Estratégico.
- Programa de Evaluación y Monitoreo en Biodiversidad.
- Programa de Ciencias Sociales y Saberes de la Biodiversidad en sus líneas de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad, Diálogo de Saberes y Ciencia Participativa, Contribuciones de la Naturaleza al Bienestar.
- Programa de Gestión Territorial en sus líneas de Sostenibilidad en paisajes urbano rurales, Ordenamiento ambiental y planificación.

Es importante mencionar que las dependencias que participaron de la encuesta son con las que la línea de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad ha tenido en general mayor interacción en la ejecución de distintos proyectos por tanto tienen un conocimiento previo de la labor y aporte de

nuestra línea a la misionalidad del instituto.

De igual manera se observó que las líneas que no participaron de la encuesta son en general aquellas con quienes menor acercamiento e incidencia ha tenido la línea de Gobernanza, Medios de Vida y Equidad y que por tanto quizás no se sintieron aludidas o que tuvieran algo que poder aportar al respecto. Estas líneas fueron Gestión de recursos genéticos (Programa de Ciencias Básicas); línea de Indicadores y escenarios, análisis y modelamiento (Programa de Evaluación y Monitoreo) y Colecciones biológicas.

Por otro lado, si bien no se obtuvo información de parte de la línea de Gestión de conflictos socioecológicos y Gestión Ambiental Sectorial del Programa de Gestión Territorial, la línea de Gestión de conflictos socioecológicos guarda una importante relación y aporte a la Gobernanza en su quehacer institucional de manera permanente y la ausencia de participación obedeció a falta de tiempo.

Las preguntas orientadoras frente a la misionalidad (quehacer) fueron las siguientes:

- Desde la misión y/o centro que lidera y/o hace parte ¿Cómo considera que contribuiría el análisis o trabajo en torno a la gobernanza y/o los medios de vida al desarrollo de sus actividades?
- Teniendo en cuenta la misión y/o centro que lidera o de la que hace parte: ¿Qué papel identifica usted que cumple o podría cumplir el conocimiento y caracterización de los medios de vida locales?
- ¿Cómo considera que aporta el análisis del sistema de gobernanza y su fortalecimiento para la misión que usted lidera o hace parte?
- ¿Cómo considera que aportaría el enfoque de Equidad para la misión que usted lidera o hace parte?
- ¿Qué aporte considera usted que le brinda el enfoque de medios de vida y gobernanza para el cumplimiento de los objetivos y metas que se propusieron en su misión y/o centro?