

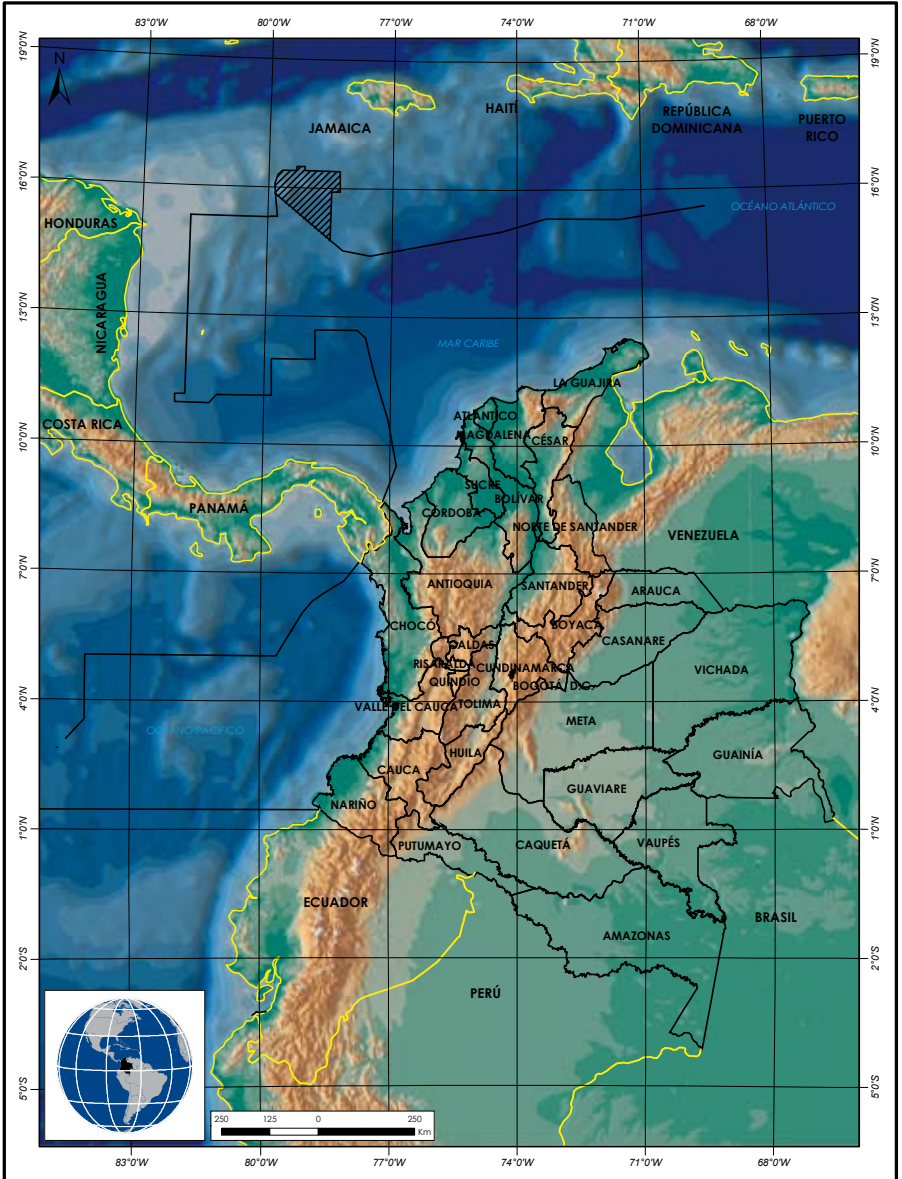
---

# Libro rojo de plantas de Colombia

Volumen 6  
Orquídeas, Primera Parte.



Eduardo Calderón Sáenz  
**Editor**







---

# Libro rojo de plantas de Colombia

Volumen 6  
Orquídeas, Primera Parte

## Géneros

*Anguloa, Cattleya, Coeliopsis, Comparettia, Coryanthes,*  
*Cynoches, Dracula, Embreea, Lycaste, Masdevallia,*  
*Miltoniopsis, Odontoglossum, Otaglossum, Phragmipedium, Psychopsis,*  
*Restrepia, Rodriguezia y Selenipedium*

Eduardo Calderón Sáenz  
Editor



### Cítese el libro como:

Calderón-Sáenz E. (ed.). 2006. Libro Rojo de Plantas de Colombia. Volumen 3: Orquídeas, Primera Parte. Serie Libros Rojos de Especies Amenazadas de Colombia. Bogotá, Colombia. Instituto Alexander von Humboldt - Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. 828 p.

### Cítense los capítulos como el siguiente ejemplo:

Calderón E., Farfán J., Constantino E. & Peláez N. 2006. Fichas Técnicas de Categorización – Géneros *Anguloa*, *Cattleya*, *Coeliopsis*, *Comparettia*, *Coryanthes*, *Cynoches*, *Draquila*, *Embreea*, *Lycaste*, *Masdevallia*, *Miltoniopsis*, *Odontoglossum*, *Otoglossum*, *Phragmipedium*, *Psychopsis*, *Restrepia*, *Rodriguezia* y *Selenipedium*. pp. 57-584. En: Calderón-Sáenz E. (ed.). 2006. Libro Rojo de Plantas de Colombia. Volumen 3: Orquídeas, Primera Parte. Serie Libros Rojos de Especies Amenazadas de Colombia. Bogotá, Colombia. Instituto Alexander von Humboldt - Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. 828 p.

### Cítense las fichas individuales como el siguiente ejemplo:

Constantino E., Calderón E. & Farfán J. 2006. *Cattleya trianae* Linden & Rehb. f. pp. 99-102. En: Calderón-Sáenz E. (ed.). 2006. Libro Rojo de Plantas de Colombia. Volumen 3: Orquídeas, Primera Parte. Serie Libros Rojos de Especies Amenazadas de Colombia. Bogotá, Colombia. Instituto Alexander von Humboldt - Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.

### Palabras clave

Colombia – Flora amenazada – Libro rojo – Orquídeas – Orchidaceae - Micorrizas

ISBN : 978 - 958-8343-14-3

© Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt  
Apartado 8693, Bogotá D.C., [www.humboldt.org.co](http://www.humboldt.org.co)

**Fotografías:** Gustavo Adolfo Aguirre, Luis E. Álvarez, Eduardo Calderón, Josetomás Calderón, Mónica Castillo, Julián Farfán, Günter Gerlach, Francisco Nieto, Pedro Ortiz, Peter Wüllner, Orquídeas del Valle y Orquídeas Eva.

**Análisis y edición cartográfica:** Carol A. Franco (Unidad de SIG, Instituto Humboldt).

**Diseño y diagramación:** Liliána P. Aguilar.

**Portada:** *Lycaste campbelli* (Orquídeas del Valle), *Embreea rodigasiana* (Orquídeas del Valle), *Cattleya trianae* (Francisco Nieto), *Cattleya dowiana* (Peter Wüllner).

---

El grupo de investigación en especies focales del Instituto Humboldt promueve el conocimiento, la conservación y el uso sostenible de las especies amenazadas, endémicas, útiles, emblemáticas, así como los estudios en especies invasoras, por medio del apoyo y desarrollo de actividades de investigación que contribuyen a generar conciencia acerca de la importancia de conservar especies, sus ecosistemas y hacer un adecuado manejo y uso de los recursos.

Los libros rojos de especies amenazadas de fauna y flora se constituyen en un instrumento necesario para la identificación de la biodiversidad sometida a diferentes amenazas como la pérdida de hábitat, el comercio ilícito, la introducción de especies exóticas e invasoras y la sobreexplotación.

---

# Contenido

<b>Presentación .....</b>	<b>7</b>
<b>Presentación .....</b>	<b>9</b>
<b>Prefacio .....</b>	<b>11</b>
<b>Agradecimientos .....</b>	<b>13</b>
<b>Convenciones empleadas .....</b>	<b>15</b>
<b>Generalidades sobre Colombia.....</b>	<b>17</b>
<b>Introducción y síntesis .....</b>	<b>19</b>
Síntesis .....	21
Amenazas y vulnerabilidad	
Medidas propuestas .....	36
<b>Métodos y plan de la obra.....</b>	<b>41</b>
Las categorías de la UICN.....	41
Procedimientos para aplicar .....	44
las categorías de la UICN .....	49
Aplicación de las categorías de la UICN a las orquídeas de Colombia.....	50
Métodos de análisis SIG .....	53
Sobre las fichas o reseñas de las especies.....	54
<b>Fichas técnicas de categorización .....</b>	<b>57</b>
<i>Eduardo Calderón, Julián Farfán, Emilio Constantino y Nicolás Peláez</i>	



Especies amenazadas.....	59
Especies Casi Amenazadas (NT).....	585
Especies con Datos Insuficientes (DD).....	651
Especies en la categoría de Preocupación Menor (LC).....	707

**Micorrizas en  
la conservación de orquídeas**

<i>J. Tupac Otero y Paul Bayman</i> .....	771
---	-----

<b>Literatura citada.....</b>	<b>780</b>
-------------------------------	------------

**Tabla alfabética**

<b>de especies evaluadas .....</b>	<b>797</b>
------------------------------------	------------

<b>Índice de nombres comunes .....</b>	<b>821</b>
--	------------

<b>Índice de nombres científicos.....</b>	<b>822</b>
---	------------





---

## Presentación

**D**e acuerdo con lo establecido en las Resoluciones 584 de 2002 y 572 de 2005, expedidas por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, en el territorio colombiano, se encuentran amenazadas de extinción, 377 especies de fauna y 254 especies de Flora

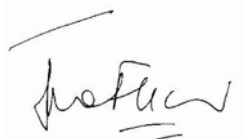
La definición de este diagnóstico sobre las especies amenazadas, es el producto de un trabajo interinstitucional que comenzó en 1996 a través del Comité Coordinador de Categorización de las Especies Silvestres Amenazadas en el territorio nacional, reglamentado hoy en día a través de la Resolución 1218 de noviembre de 2003, expedida por el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial y conformado por el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos “Alexander von Humboldt”, INVEMAR, Instituto de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de Colombia, Instituto SINCHI, Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico, Conservación Internacional-Colombia, la Fundación INGUEDE y el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial.

Durante estos diez años de trabajo del Comité, el diagnóstico consolidado de las especies amenazadas en el territorio nacional, ha permitido la publicación y divulgación de diez libros de la serie “Libros Rojos de Especies Amenazadas de Colombia”, los cuales han cubierto los grupos taxonómicos de : Mamíferos, Aves, Reptiles, Anfibios, Peces Marinos, Peces Dulceacuícolas, Invertebrados Marinos, seis grupos de plantas fanerógamas (Chrysobalanaceae, Dichapetalaceae, Lecythidaceae, Palmas, Frailejones y Zamias), Musgos y Hepáticas.

Continuando con este trabajo, el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos “Alexander von Humboldt”, presenta hoy a la comunidad nacional, el Libro Rojo de Orquídeas (primera parte),

el cual recoge el proceso de categorización adelantado para 207 especies de orquídeas colombianas, de las cerca 3500 presentes en el territorio colombiano y del cual se deriva que 6 especies se encuentran en Peligro Crítico, 64 En Peligro y 137 en condición de Vulnerables.

El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, espera que este Libro contribuya en la definición de prioridades en términos de gestión e investigación en materia de la biodiversidad colombiana y que sea una herramienta útil de consulta a todas las entidades adscritas y/o vinculadas al Sistema Nacional Ambiental-SINA y agradece a todas las personas y entidades que contribuyeron en su construcción.



**Juan Lozano Ramirez**

Ministro de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial

---

# Presentación

**Fernando Gast Harders**  
**Director General**  
**Instituto de Investigación**  
**de Recursos Biológicos**  
**Alexander von Humboldt**

---

## Prefacio

No hace falta resaltar el interés que las orquídeas de nuestro país despiertan en todos los ámbitos, entre botánicos, aficionados, y el público en general. No en vano nuestro país es uno de los que poseen mayor riqueza de especies de esta privilegiada familia de plantas y muchas de nuestras especies se encuentran entre las preferidas por horticultores y en general por los amantes de las flores de todo el mundo. Más de 3000 especies se hallan reseñadas, pero el número es seguramente mayor, ya que extensas zonas del territorio colombiano aún están por explorar o están exploradas de manera deficiente, en los herbarios de las diversas instituciones hay depositadas cantidades enormes de especies sin determinar, y en los cultivos de los aficionados hay muchas plantas solamente conocidas por el género. Por otra parte, no hemos tenido la fortuna de que botánicos de profesión, ya sea colombianos o extranjeros, verdaderamente expertos en esta familia, se hayan dedicado a estudiarlas sistemáticamente, como ha sucedido en varios de los países vecinos, que ya tienen publicadas floras orquídeológicas, más o menos completas.

Una de las primeras cosas que hay que hacer es conocer nuestras especies. Para muchos colombianos las orquídeas son simplemente “parásitas”. A mí me llamó mucho la atención el hecho que observé personalmente en una excursión por la Sierra Nevada de Santa Marta. Íbamos en busca de orquídeas y habíamos recolectado unas cuantas de las especies más pequeñas y menos conocidas. Nos encontramos con un indígena kogui y le preguntamos si conocía los nombres. Y nos fue diciendo sin titubear el nombre de las plantas, un nombre diferente para cada una.

En Colombia se han hecho esfuerzos importantes, como la publicación de los seis volúmenes de las Orquídeas Nativas de Colombia (publicados por la Sociedad Colombiana de Orquídeología), bellamente ilustrados y que se pueden presentar con orgullo en cual-

quier país del mundo. Pero todavía no tenemos una flora orquideológica, publicada con todos los requisitos científicos, en la que tanto botánicos como aficionados encuentren una información segura y medianamente completa de nuestras orquídeas.

Pero hoy día somos conscientes de que, además de conocerlas, es necesario hacer serios esfuerzos por conservarlas. En todas partes se están tomando medidas a todos los niveles para conservar los recursos naturales. Si no hacemos algo, las próximas generaciones solamente conocerán nuestras orquídeas por referencias.

Aunque todas las especies vegetales deben ser estudiadas y preservadas de la destrucción, es urgente definir cuáles especies están en mayor peligro y cuáles son los peligros que las amenazan. Uno de los medios es tomar conciencia y divulgar la información sobre las especies más amenazadas. Para ello la publicación de los Libros Rojos presta una valiosa ayuda.

El trabajo realizado por Eduardo Calderón, Julián Farfán, Emilio Constantino y Nicolás Peláez respecto de las orquídeas es un excelente comienzo. Es verdad que no están incluidas todas las especies amenazadas, sino solamente aquellas más importantes y de las que hay más información disponible. Esta recopilación presenta los datos más sobresalientes para ayudar al público en general y a las autoridades competentes a tomar las medidas para salvar de la destrucción este precioso tesoro que tenemos y del que somos responsables frente a las generaciones del porvenir.

Deseo todo éxito a estos trabajos y auguro a los autores y a los responsables de su publicación, que estos libros sirvan eficazmente al propósito que mueve a los autores: ayudar a preservar esa enorme riqueza natural.

**Pedro Ortiz Valdivieso**

Bogotá

Mayo de 2006.

---

## Agradecimientos

**E**l editor reconoce el apoyo de las personas que elaboraron las fichas, y en especial el apoyo de Julián Farfán, Emilio Constantino y Nicolás Peláez, sin cuyos aportes habría sido imposible la concreción de este trabajo. Varias entidades también apoyaron el desarrollo de este trabajo, poniendo a disposición de los autores valiosa información y materiales de referencia, o aportando, a través de sus miembros, comentarios y registros nuevos de especies. Estas entidades son: la Sociedad Colombiana de Orquideología, la Asociación Vallecaucana de Orquideología, la Corporación Capitalina de Orquideología y la Asociación Bogotana de Orquideología.

Se agradece muy especialmente la colaboración de Gustavo Adolfo Aguirre, Luis Eduardo Álvarez, Andrea Niessen, Pedro Ortiz S.J., Juan Carlos Uribe y Peter Wüllner, personas conconedoras de las orquídeas colombianas, y quienes, de una u otra forma, con su conocimiento y experiencia, han enriquecido este trabajo, dando atenta respuesta a nuestras inquietudes.

Hemos contado con el apoyo de la unidad de SIG del Instituto Alexander von Humboldt para la construcción de los mapas y los análisis geográficos. Se agradece muy especialmente a Carol A. Franco por la elaboración de los mapas y la obtención de parámetros de SIG. También estamos muy agradecidos con el personal del Instituto Humboldt, y muy especialmente con Ana María Franco (Investigadora Principal de la Línea de Especies Focales del Instituto Humboldt) por el apoyo brindado.

Finalmente, agradecemos a las entidades que, de una u otra forma, han aportado recursos humanos o financieros para la materialización de este volumen, y muy especialmente al Instituto Alexander von Humboldt, al Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, a la Embajada Real de los Países Bajos, al Fondo Ambiental Mundial GEF y al Banco Mundial.

También se agradece a Gustavo Adolfo Aguirre, Luis E. Álvarez, Josetomás Calderón, Mónica Castillo, Julián Farfán, Günter Gerlach, Francisco Nieto, Pedro Ortiz y Peter Wüllner, así como a “Orquídeas Eva” y “Orquídeas del Valle”, por su aporte de fotografías para ser incluidas en este volumen. Adicionalmente, los autores agradecen a Luis E. Álvarez, Peter Wüllner y “Orquídeas Katía”, por haber permitido, generosamente, la toma de fotografías en sus cultivos, para este trabajo.

También se agradece a Luis E. Álvarez, Josetomás Calderón, Mónica Castillo, Julián Farfán, Günter Gerlach, Francisco Nieto, Pedro Ortiz y Peter Wüllner, así como a “Orquídeas Eva” y “Orquídeas del Valle”, por su aporte de fotografías para ser incluidas en este volumen.



---

## Convenciones empleadas

Departamentos de Colombia y sus abreviaturas:

Amazonas	<b>Ama</b>
Antioquia	<b>Ant</b>
Arauca	<b>Ara</b>
Atlántico	<b>Atl</b>
Bolívar	<b>Bol</b>
Boyacá	<b>Boy</b>
Caldas	<b>Cal</b>
Caquetá	<b>Caq</b>
Casanare	<b>Cas</b>
Cauca	<b>Cau</b>
Cesar	<b>Ces</b>
Chocó	<b>Cho</b>
Córdoba	<b>Cor</b>
Cundinamarca	<b>Cun</b>
Guainía	<b>Guai</b>
Guaviare	<b>Guav</b>
Huila	<b>Hui</b>
La Guajira	<b>Guaj</b>
Magdalena	<b>Mag</b>
Meta	<b>Met</b>
Nariño	<b>Nar</b>
Norte de Santander	<b>Nsa</b>
Putumayo	<b>Put</b>
Quindío	<b>Qui</b>
Risaralda	<b>Ris</b>
Santander	<b>San</b>
San Andrés y Providencia	<b>Sap</b>
Sucre	<b>Suc</b>
Tolima	<b>Tol</b>
Valle del Cauca	<b>Val</b>
Vaupés	<b>Vau</b>
Vichada	<b>Vich</b>

Otras siglas y abreviaturas:

<b>CR</b>	En Peligro Crítico (categoría de la UICN)
<b>DD</b>	Datos Insuficientes (categoría de la UICN)
<b>EN</b>	En Peligro (categoría de la UICN)
<b>EW</b>	Extinta en Estado Silvestre (a nivel global)
<b>GEF</b>	Global Environment Facility
<b>IAvH</b>	Instituto Alexander von Humboldt
<b>IUCN</b>	International Union for the Conservation of Nature
<b>LC</b>	Preocupación Menor (categoría de la UICN)
<b>NA</b>	No Aplicable (categoría regional de la UICN)
<b>NT</b>	Casi Amenazado (categoría de la UICN)
<b>NT •</b>	Casi Amenazado, descendido en un punto, desde ‘Vulnerable’ (según las categorías regionales de la UICN)
<b>ONG</b>	Organización no gubernamental
<b>PNN</b>	Parque Nacional Natural
<b>RE</b>	Extinto a Nivel Regional (categoría regional de la UICN)
<b>RNSC</b>	Reserva Natural de la Sociedad Civil
<b>SFF</b>	Santuario de Fauna y Flora
<b>SIG</b>	Sistema de información geográfica
<b>UICN</b>	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (también conocida como IUCN)
<b>VU</b>	Vulnerable (categoría de la UICN)
<b>WCMC</b>	World Conservation Monitoring Centre

---

## Generalidades sobre Colombia

Colombia se halla ubicada en la esquina noroccidental de Suramérica. Su porción continental se encuentra entre los 12° 26' 46" latitud norte y los 4° 13' 30" latitud sur, y entre 66° 50' 54" y 79° 02' 33" longitud oeste, dentro de la franja intertropical. El territorio colombiano ocupa una superficie de 1.141.748 km<sup>2</sup> continentales y 930.000 km<sup>2</sup> marinos. Limita al norte con el mar Caribe, por el oriente con Venezuela y Brasil, por el sur con Perú y Ecuador y por el occidente con el Océano Pacífico y Panamá (IGAC 1992, Arango & Lagos 1998).

El país tiene una topografía compleja dominada por los Andes, que atraviesan el territorio de sur a norte. La mitad oriental del país es predominantemente plana y la mitad occidental es topográficamente más compleja, pues incluye tanto las llanuras caribe y pacífica como la región andina. Los Andes colombianos están conformados por tres cadenas montañosas que corren en sentido más o menos paralelo de norte a sur: la cordillera Occidental, la Central y la Oriental, separadas por los profundos y amplios valles de los ríos Magdalena y Cauca. La cordillera Occidental tiene una altura media de unos 2000 m, mientras que las cordilleras Central y Oriental tienen alturas medias superiores a los 3000 m, y alcanzan elevaciones de más de 5000 m en sus partes más altas. Estas tres cordilleras se unen en un solo macizo al suroccidente del país, cerca de la frontera con Ecuador. Al norte de los Andes, en la llanura del Caribe, se encuentra la Sierra Nevada de Santa Marta que alcanza una altitud de 5775 m; al nororiente de los Andes hacia la frontera con Venezuela, se encuentra la cuenca del río Catatumbo que drena hacia el golfo de Venezuela; en el occidente del país, en la frontera con Panamá, se encuentran la serranía del Darién y el cerro Pirre, los cuales continúan hacia el sur en la serranía del Baudó. La mitad suroriental del país se divide en dos regiones: la Orinoquía en la cual predominan las planicies con formaciones de sabanas y la Amazo-

nia en la cual predominan las planicies cubiertas por formaciones selváticas. En la Orinoquia y la Amazonia se encuentran algunos sistemas montañosos de poca o mediana elevación (pertenecientes al Escudo de las Guayanas), entre los que se destacan las serranías de La Macarena y Chiribiquete (Hilty & Brown 1986, Rangel 1995, Chaves & Arango 1998). En el Mar Caribe el país cuenta con 1600 km de costa y en el Océano Pacífico con 1300 km, en donde se encuentra una gran diversidad de ecosistemas marinos y costeros como los arrecifes coralinos, manglares y bosques de transición, sistemas de playas y acantilados, estuarios, deltas y lagunas costeras, lechos de pastos marinos o praderas de fanerógamas y fondos blancos sedimentarios. Entre estos ecosistemas se destacan los bosques de manglar y los arrecifes coralinos, por su alta productividad y diversidad de especies (INVEMAR, 2001). La complejidad climática y topográfica del país determina sus grandes regiones naturales: Caribe, Pacífica, Andina, Orinoquia, Amazonia, Oceánica Caribe y Oceánica Pacífica (Hilty & Brown, 1986; Chaves & Arango, 1998).

---

## Introducción y síntesis

Este volumen sobre las orquídeas colombianas en riesgo, forma parte de la serie “Libros Rojos de Especies Amenazadas de Colombia”. Adicionalmente, este volumen es la primera parte del Libro Rojo de Orquídeas, parte dedicada a presentar las fichas técnicas de categorización para cada una de las especies en 18 géneros (*Anguloa*, *Cattleya*, *Coeliopsis*, *Comparettia*, *Coryanthes*, *Cynoches*, *Dracula*, *Embreea*, *Lycste*, *Masdevallia*, *Miltoniopsis*, *Odontoglossum*, *Otoglossum*, *Phragmipedium*, *Psychopis*, *Restrepia*, *Rodriguezia* y *Selenipedium*), incluyendo una síntesis de la situación actual para las especies analizadas y una aproximación metodológica (aplicando los criterios de la UICN) para el caso de las orquídeas.

Se han escogido estos géneros de orquídeas, por el buen nivel de conocimiento taxonómico que se tiene sobre ellos (gracias a la existencia de tratamientos monográficos más o menos recientes), y porque la mayoría de ellos son de especial importancia en el comercio de plantas ornamentales, tanto a nivel nacional como internacional.

En 1999, el Instituto Alexander von Humboldt (en su Programa de Biología de la Conservación) y el Instituto de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de Colombia (a través del Herbario COL), con el apoyo del entonces Ministerio del Medio Ambiente, comenzaron a producir los libros rojos de la flora colombiana. En los primeros volúmenes se incluyeron tres familias de plantas fanerógamas -Chrysobalanaceae, Dichapetalaceae y Lecythidaceae- (Calderón, Galeano & García, eds. 2002) y también se elaboró un Libro Rojo para musgos y hepáticas (Linares & Uribe-Meléndez 2002). Recientemente se publicó otro volumen del Libro Rojo, dedicado a palmas, frailejones y zamias (Calderón, Galeano & García, eds. 2005).

Presentamos ahora este nuevo volumen del Libro Rojo de Plantas, para incluir un grupo de 18 géneros de orquídeas, algunos de ellos con muchas especies (por ejemplo: el género *Masdevallia*, con más de 150 especies en Colombia), otros con muy pocas especies (por ejemplo: el género *Selenipedium*, con una sola especie en Colombia); y aunque en algunos casos se desconoce el estado preciso de las poblaciones implicadas, se considera que de todos modos hay suficiente evidencia, indicios y recursos técnicos, como para someter estas especies al proceso de evaluación del grado de riesgo de extinción, propuesto por la UICN (2003), y el cual implica categorizar las diferentes especies o taxones, de acuerdo con las Categorías de las Listas Rojas de la UICN (2003), aplicadas a nivel regional.

Aunque ya Pérez Arbeláez (1936) había advertido que muchas orquídeas colombianas estaban amenazadas por la destrucción de los bosques, fue realmente Fernández Pérez (1977) quien comenzó a indagar, de una manera sistemática, sobre el riesgo de extinción de las orquídeas de Colombia. Calderón (1998) publicó una lista de plantas colombianas extintas o en peligro de extinción, en la cual se incluyeron 128 especies de orquídeas, usando el esquema de categorización que IUCN (1994) había propuesto. Rangel (2000) publicó una lista de flora amenazada de los páramos de Colombia, donde incluyó 46 especies de orquídeas. Sin embargo, estos dos últimos trabajos no presentaron los argumentos para las categorías propuestas, y es justamente este vacío el que pretendemos empezar a llenar, con la presentación de las fichas técnicas de categorización, para cada una de las especies aquí evaluadas.

Las orquídeas colombianas han sido objeto de numerosos trabajos florísticos o taxonómicos, y entre ellos se han destacado, como trabajos específicos sobre Colombia, los de Schlechter (1920 y 1924), Schweinfurth & Fernández Pérez (1963, 1969), Fernández & Sarmiento (1971), Fernández Pérez & Schweinfurth (1985, 1995), Escobar (1990-1998) y Ortiz (1995, 2000a, 2000c); mientras que a nivel regional se han destacado los trabajos de De Wilde (1995) y Misas (2005). También han sido fuente de consulta para la realización de este volumen del libro rojo, muchas revisiones taxo-

nómicas recientes, sobre distintos géneros del neotrópico, como por ejemplo los numerosos trabajos de C. Luer sobre los géneros de Pleurothallidinae, publicados ya sea dentro de la serie Icones Pleurothallidarum (*v.gr.* la monografía del género *Restrepia* publicada por Luer en 1996) o en las series conocidas como Thesaurus Dracularum (sobre el género *Dracula*) y Thesaurus Masdevalliarum (sobre *Masdevallia*); también hemos consultado la monografía de L. Bockemühl (1989) sobre el género *Odontoglossum*, y los trabajos de I. Bock sobre el género *Rodriguezia*, estos últimos publicados en la revista alemana Die Orchidee. Para el género *Cycnoches*, hemos tenido como referencia el trabajo de Carr (2002), mientras que para *Anguloa* y *Lycaste*, hemos recurrido a los trabajos de H. Oakeley (ver literatura citada); y para *Coryanthes*, a la monografía de Gerlach & Schill (1993) así como al trabajo de Senghas & Gerlach (1992).

Sin bien la literatura arriba mencionada ha servido como soporte taxonómico, la información que de ella se ha podido extraer, acerca del estado de las poblaciones silvestres, ha sido muy limitada; razón por la cual ha sido necesario recurrir al conocimiento y experiencia de los autores de las fichas aquí presentadas, y de otras personas que amablemente compartieron sus conocimientos y experiencia con nosotros (ver nombres de esta personas en Agradecimientos).

Para Colombia se conocen cerca de 3500 especies de orquídeas, de manera que las 371 especies aquí categorizadas, representan aproximadamente el 10,5 % de la flora colombiana de orquídeas. Y al nivel genérico, los 18 géneros aquí tratados, representan también aproximadamente el 10,5% del total de géneros de orquídeas estimado para Colombia (donde se cree que hay cerca de 170 géneros de orquídeas).

Los resultados presentados en este trabajo han sido obtenidos en el marco de un proyecto interinstitucional para la producción de los Libros Rojos de Especies Amenazadas de Colombia, con el apoyo del Instituto Humboldt, el Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, el Instituto de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional, el Instituto SINCHI, Conservación Internacional,

Fundación Inguedé y el proyecto Andes (este último con fondos aportados por la Embajada Real de los Países Bajos y el GEF).

## Síntesis

La Tabla 1 muestra la cantidad de especies o taxones incluidos en cada categoría de riesgo, de acuerdo con los resultados obtenidos en este trabajo.

Tabla 1. Especies o subespecies asignadas, en este trabajo, a las diferentes categorías de riesgo de la UICN, según aplicación global (para el caso de las especies exclusivas o endémicas de Colombia) o regional (para el caso de las especies no exclusivas); indicando los departamentos donde se ha encontrado cada taxón en Colombia. Un asterisco significa “taxón exclusivo de Colombia”.

### 6 especies En Peligro Crítico (CR):

E	Taxón	Deptos.
*	<i>Comparettia ignea</i>	Ant
*	<i>Masdevallia apparitio</i>	Ant
*	<i>Masdevallia ignea</i>	Boy, Nsa
*	<i>Masdevallia niesseniae</i>	Val
	<i>Restrepia aspasicensis</i>	Nsa
*	<i>Restrepia pandurata</i>	Cun

### 64 especies En Peligro (EN):

E	Taxón	Deptos.
*	<i>Anguloa brevilabris</i>	Cun
*	<i>Anguloa cliftonii</i>	Ant, Cho?, Val, Ris
	<i>Anguloa clowesii</i>	Ant, Cun, Nsa, Tol
	<i>Anguloa hohenlohii</i>	Nsa
*	<i>Cattleya mendelii</i>	Nsa, San
*	<i>Cattleya quadricolor</i>	Cho?, Qui, Ris, Val
*	<i>Cattleya trianae</i>	Cun, Hui, Tol
*	<i>Cynoches brachydactylon</i>	Nar
	<i>Dracula alcithoë</i>	Put
*	<i>Dracula bellerophon</i>	Ant?, Val
*	<i>Dracula carcinopsis</i>	Val
*	<i>Dracula cochliops</i>	Put



* <i>Dracula lemurella</i>	Ant
<i>Dracula levii</i>	Nar
* <i>Dracula nosferatu</i>	Ant
* <i>Dracula nycterina</i>	Ant
* <i>Dracula octavioi</i>	Put
* <i>Dracula ophioceps</i>	Cau
* <i>Dracula robledorum</i>	Ant
* <i>Dracula severa</i>	Ant
<i>Dracula sibundoyensis</i>	Put
* <i>Masdevallia alismifolia</i>	Nar, Put
* <i>Masdevallia anisomorpha</i>	Ant
* <i>Masdevallia arangoi</i>	Ant
* <i>Masdevallia buccinator</i>	Nsa?, San
* <i>Masdevallia cacodes</i>	Ant
<i>Masdevallia caudata</i>	Cun, Nsa, Qui?
* <i>Masdevallia cerastes</i>	Put
* <i>Masdevallia coccinea</i>	Boy, (Cun), Nsa, San
* <i>Masdevallia elephanticeps</i>	Nsa, San?
* <i>Masdevallia falcago</i>	Nsa, San
* <i>Masdevallia fasciata</i>	Ant
* <i>Masdevallia foetens</i>	Ant
* <i>Masdevallia fragrans</i>	Nsa
* <i>Masdevallia gilbertoi</i>	Cal, Ris, Val?
* <i>Masdevallia hieroglyphica</i>	San, Nsa
* <i>Masdevallia hylodes</i>	Cau
* <i>Masdevallia leontoglossa</i>	Nsa
* <i>Masdevallia macrura</i>	Ant, Cho
* <i>Masdevallia medusa</i>	Boy
* <i>Masdevallia mejiana</i>	Ant
* <i>Masdevallia misasii</i>	San
* <i>Masdevallia mooreana</i>	Nsa, San
<i>Masdevallia pachysepala</i>	Nsa
* <i>Masdevallia pescadoënsis</i>	Ant
* <i>Masdevallia pterygiophora</i>	Ant
* <i>Masdevallia racemosa</i>	Cau
* <i>Masdevallia schmidt-mummii</i>	Boy-San
* <i>Masdevallia scobina</i>	Ant
* <i>Masdevallia segurae</i>	Ant
* <i>Masdevallia stenorrhynchos</i>	Ant

* <i>Masdevallia urceolaris</i>	Nsa
* <i>Masdevallia valenciae</i>	Nsa
* <i>Masdevallia velifera</i>	Ant, Nsa?
<i>Masdevallia ventricularia</i>	Ant
* <i>Masdevallia zapatae</i>	Ant
* <i>Odontoglossum crispum</i>	Boy, Caq, Cun, Cau, Met?, Nar, Put, Qui?, San
* <i>Odontoglossum harryanum</i>	Ant
* <i>Odontoglossum nevadense</i>	Mag
* <i>Odontoglossum rhynchanthum</i>	Ant
* <i>Restrepia cuprea</i>	Ant
* <i>Restrepia falenbergii</i>	Ant
* <i>Restrepia nittiorhyncha</i>	Nsa
* <i>Restrepia tsubotae</i>	Ant

*137 especies Vulnerables (VU):*

E	Taxón	Deptos.
	<i>Anguloa eburnea</i>	Put, Qui?
	<i>Anguloa virginialis</i>	Cau?, Nar?, Nsa, Val
	<i>Cattleya dowiana</i>	Ant, Cho, Cor, Ris
	<i>Cattleya patinii</i>	Ant
*	<i>Cattleya schroederae</i>	Ara, Boy, Caq?, Cas, Met, Nsa?
*	<i>Cattleya warscewiczii</i>	Ant, BolP, Boy, Cal, Cor, Cun, Ris, San, Suc?
*	<i>Coryanthes flava</i>	Cho
*	<i>Coryanthes toulemondiana</i>	Put
*	<i>Coryanthes villegasiana</i>	Ant
*	<i>Cycnoches barthiorum</i>	Cau
*	<i>Cycnoches densiflorum</i>	Ant, Cal, San
	<i>Cycnoches herrenhusanum</i>	Nar
*	<i>Dracula amaliae</i>	Cau, Val
	<i>Dracula andreetae</i>	Ant, Nar, Val
*	<i>Dracula aphrodes</i>	Val
*	<i>Dracula bella</i>	Ant, Cho, Ris
*	<i>Dracula benedictii</i>	Ant, Qui, Ris, Val
*	<i>Dracula berthae</i>	Boy
	<i>Dracula chiroptera</i>	Nar
*	<i>Dracula citrina</i>	Ant
*	<i>Dracula cutis-bufonis</i>	Ant, Cal?

* <i>Dracula decussata</i>	Cho, Val
* <i>Dracula diabola</i>	Boy
* <i>Dracula diana</i>	Val
* <i>Dracula exasperata</i>	Put
<i>Dracula gigas</i>	Val
* <i>Dracula gorgona</i>	Cal, Cho, Ris
* <i>Dracula gorgonella</i>	Ant
* <i>Dracula insolita</i>	Val
* <i>Dracula lehmanniana</i>	Cau
* <i>Dracula ligiae</i>	Ant
* <i>Dracula minax</i>	Ant?
* <i>Dracula orientalis</i>	Nsa
* <i>Dracula ortiziana</i>	Val
* <i>Dracula pholeodytes</i>	Boy
* <i>Dracula posadarum</i>	Ant
* <i>Dracula psittacina</i>	Ant, Cun
* <i>Dracula roezlii</i>	Ant, Ris
* <i>Dracula sergioi</i>	Ant
* <i>Dracula syndactyla</i>	Nar
* <i>Dracula velutina</i>	Ant
* <i>Dracula verticulosa</i>	Val
* <i>Dracula villegasii</i>	Ant
* <i>Dracula vinacea</i>	Boy
* <i>Dracula vlad-tepes</i>	San
<i>Embreea rodigasiana</i>	Ant, Cau, Cho, Ris, Val
<i>Lycaste campbellii</i>	Ant, Cho
<i>Lycaste macrobulbon</i>	Boy, Cun, Mag, Nsa
<i>Lycaste schilleriana</i>	Ris, Val
<i>Lycaste xytriophora</i>	Cho, Ris?
* <i>Masdevallia angulifera</i>	Ant, Cal
* <i>Masdevallia assurgens</i>	Cau, Hui, Qui?, Tol
* <i>Masdevallia caesia</i>	Cau, Ris, Val
<i>Masdevallia clandestina</i>	Nsa
* <i>Masdevallia crescentiicola</i>	Cho
* <i>Masdevallia discolor</i>	Boy, Cun
* <i>Masdevallia dryada</i>	Ant
* <i>Masdevallia encephala</i>	Boy, San
* <i>Masdevallia expansa</i>	Nsa, San

* <i>Masdevallia heteroptera</i>	Ant, Cho
* <i>Masdevallia hians</i>	Boy?, Nsa, San
* <i>Masdevallia hortensis</i>	Ant
* <i>Masdevallia indecora</i>	Ant
* <i>Masdevallia ludibunda</i>	Nsa
* <i>Masdevallia mandarina</i>	Ant, Ces
* <i>Masdevallia marthae</i>	Ant, Ris
* <i>Masdevallia mastodon</i>	Nsa, San
<i>Masdevallia melanoxantha</i>	Boy, Nsa, San
* <i>Masdevallia meleagris</i>	Cau, (Cun)
* <i>Masdevallia mutica</i>	Cho, Val
<i>Masdevallia navicularis</i>	Nsa
* <i>Masdevallia nivea</i>	San
* <i>Masdevallia odontocera</i>	Nsa
* <i>Masdevallia oscarii</i>	Cho
* <i>Masdevallia os-draconis</i>	Ant, Ris
* <i>Masdevallia pachyantha</i>	Cau, Nar
<i>Masdevallia pardina</i>	Nar, Put
* <i>Masdevallia pastinata</i>	Cal?, Ris?
* <i>Masdevallia pteroglossa</i>	Ant, Val
* <i>Masdevallia purpurella</i>	Boy, San
* <i>Masdevallia renzii</i>	Cun
* <i>Masdevallia rhinophora</i>	Nsa
* <i>Masdevallia saltatrix</i>	Ant
* <i>Masdevallia sanctae-rosae</i>	Ant
* <i>Masdevallia schizantha</i>	Nsa
<i>Masdevallia schlimii</i>	Nsa, San
<i>Masdevallia sernae</i>	Ant, Put
* <i>Masdevallia siphonantha</i>	Ant, Ris
* <i>Masdevallia strumosa</i>	Val
* <i>Masdevallia sumapazensis</i>	Cun
<i>Masdevallia trochilus</i>	Ant, Cau, Val
* <i>Masdevallia velella</i>	Ant
* <i>Masdevallia vieirana</i>	Ant
<i>Masdevallia virgo-cuencae</i>	Hui
* <i>Masdevallia wuellneri</i>	Tol
<i>Masdevallia xanthina</i>	Ant, Cau, Nar
* <i>Miltoniopsis phalaenopsis</i>	Boy, Cun, San

<i>Miltoniopsis vexillaria</i>	Ant, Cal, Cau, Nar, Qui, Ris, (Val)
* <i>Odontoglossum alberti</i>	Boy
* <i>Odontoglossum alvarezii</i>	Cun
* <i>Odontoglossum aspidorhinum</i>	Ant, Cau, Nar
* <i>Odontoglossum auriculatum</i>	Mag, Nsa
* <i>Odontoglossum bachmannii</i>	Put
<i>Odontoglossum blandum</i>	Nsa, San
* <i>Odontoglossum crinitum</i>	Ant, Cal, Cau, Cun, Nar, Put
* <i>Odontoglossum crocidipterum</i> ssp. <i>crocidipterum</i>	Cun, San
* <i>Odontoglossum dipterum</i>	Ant, Cal, Qui, Tol
* <i>Odontoglossum gloriosum</i>	Boy, Cun, Nsa, San
* <i>Odontoglossum ioplocon</i>	Cun
<i>Odontoglossum ixiioides</i>	Boy, Cun
* <i>Odontoglossum leucopterum</i>	Cun, Mag
* <i>Odontoglossum mirandum</i>	Ant
<i>Odontoglossum naevium</i>	Guaj?, Mag
* <i>Odontoglossum nobile</i>	Nsa, San
* <i>Odontoglossum portmannii</i> ssp. <i>cohrsie</i>	Cau
* <i>Odontoglossum povedanum</i>	San
* <i>Odontoglossum praenitens</i>	Ant
* <i>Odontoglossum reversum</i>	Ant, Cau, Put
* <i>Odontoglossum revolutum</i>	Cau, Nsa
* <i>Odontoglossum subuligerum</i>	Nar
* <i>Odontoglossum tripudians</i>	Boy, Nsa, San
* <i>Odontoglossum wallisii</i>	Ant, Cun
* <i>Odontoglossum weirii</i>	Cun
<i>Otoglossum arminii</i>	Ant
<i>Restrepia aristulifera</i>	Nsa
* <i>Restrepia chameleon</i>	Nsa
* <i>Restrepia chocoensis</i>	Ant?, Cho
* <i>Restrepia chrysoglossa</i>	Val
<i>Restrepia echinata</i>	Nsa
* <i>Restrepia echo</i>	Ant
* <i>Restrepia escobariana</i>	Ris
* <i>Restrepia limbata</i>	Ris
* <i>Restrepia metae</i>	Met
* <i>Restrepia purpurea</i>	Nar

	<b>Restrepia sanguinea</b>	Ant, Cun
*	<b>Restrepia seketti</b>	Mag
*	<b>Restrepia tabeae</b>	Nsa

*56 especies Casi Amenazadas (NT):*

E	Taxón	Deptos.
	<b>Coeliopsis hyacinthosma</b>	Ant, Cau, Cho
	<b>Coryanthes bruchmuelleri</b>	Caq, Cas, Nsa
	<b>Coryanthes elegantium</b>	Cho, Nar?, Val?
	<b>Coryanthes leucocorys</b>	Caq, Put, Nsa
	<b>Coryanthes macrantha</b>	Boy, Met
	<b>Coryanthes misasii</b>	Ant
	<b>Coryanthes panamensis</b>	Ant
	<b>Coryanthes senghasiana</b>	Vau
	<b>Coryanthes vieirae</b>	Guav
*	<b>Dracula chestertonii</b>	Ant, Cho, Ris?, Val
	<b>Dracula dodsonii</b>	Nar, Val
	<b>Dracula felix</b>	Nar
	<b>Dracula hirtzii</b>	Nar
*	<b>Dracula houtteana</b>	Ant, Cho, Cun, Ris, Tol
*	<b>Dracula inaequalis</b>	Ant, Cho, Val
	<b>Dracula iricolor</b>	Ant, Cau, Ris, Val
	<b>Dracula mantissa</b>	Nar
*	<b>Dracula platycrater</b>	Ant, Cal, Cho, Qui, Ris, Val
	<b>Lycaste macrophylla</b>	Cho, Mag, Met, Val
	<b>Lycaste powellii</b>	Cho
*	<b>Masdevallia aenigma</b>	Boy, Cun, San, Nsa
	<b>Masdevallia angulata</b>	Nar
*	<b>Masdevallia arminii</b>	Boy, Cun, Nsa, San
*	<b>Masdevallia caudivolvula</b>	Ant, Cal, Cun?, Ris?, Val
	<b>Masdevallia corniculata</b>	Boy, San
	<b>Masdevallia filaria</b>	Ant, Cau, Val
	<b>Masdevallia geminiflora</b>	Ant, Val
	<b>Masdevallia hocijeri</b>	Ant, Val
	<b>Masdevallia impostor</b>	Ant, Cau
	<b>Masdevallia klabochiorum</b>	Ant, Boy, Cau, Nar
	<b>Masdevallia livingstoneana</b>	Cho
*	<b>Masdevallia macrogenia</b>	Ant, Cho

	<b>Masdevallia macroglossa</b>	Nsa, San
*	<b>Masdevallia molossus</b>	Ris, Val
	<b>Masdevallia planadensis</b>	Nar
	<b>Masdevallia pumila</b>	Cun, Hui, Put
	<b>Masdevallia rosea ssp. echinata</b>	Nar, Put
	<b>Masdevallia sanctae-fidei</b>	Cas, Cun, Met, Nsa
	<b>Masdevallia schizopetala</b>	Ris?, Val
	<b>Masdevallia thienii</b>	Ant, Cal, Cho
	<b>Masdevallia trigonopetala</b>	Put
	<b>Masdevallia uncifera</b>	Cau, Nar, Put, Val
	<b>Masdevallia vargasii</b>	Put, Vau
	<b>Masdevallia vittatula</b>	Nar
	<b>Miltoniopsis warszewiczii</b>	Ant, Cho, Ris?
	<b>Odontoglossum cirrhosum</b>	Nar
	<b>Odontoglossum epidendroides</b>	Put
	<b>Odontoglossum luteopurpureum</b>	Boy, Cun, Put
	<b>Odontoglossum pardinum</b>	Nar
	<b>Odontoglossum spectatissimum</b>	Boy, Cun, Qui, Nsa, San
*	<b>Phragmipedium schlimii</b>	Ant, Put, Nsa, San?, Val
	<b>Psychopsis krameriana</b>	Ant, Cho, Val
	<b>Restrepia flosculata</b>	Val
	<b>Restrepia pelyx</b>	Ant, San
	<b>Rodriguezia lehmanni</b>	Ant, Val
	<b>Selenipedium chica</b>	Cau?, Cho?, Nar, Val

*56 especies de Preocupación Menor (LC):*

E	Taxón	Deptos.
	<b>Cattleya violacea</b>	Ama, Ara, Caq, Cas, Guai, Guav, Met, Put, Vau, Vich
	<b>Comparettia falcata</b>	Ant, Boy, Cau, Cun, Nar, Nsa, Qui, Ris, San, Val
*	<b>Comparettia macroplectron</b>	Boy, Cas, Cun, Met
	<b>Coryanthes mastersiana</b>	Ant, Cho, (Qui), (Ris), Val
	<b>Cycnoches chlorochilon</b>	Ant, Cal, Cas, Cau?, Qui?, Ris?, Val?
	<b>Cycnoches haagii</b>	??
*	<b>Dracula chimaera</b>	Ant, Cau, Cho, Nar, Ris, Val
	<b>Dracula radiosa</b>	Ant, Nar
	<b>Dracula vespertilio</b>	Ant, Cal, Cau, Cho, Nar, Ris
*	<b>Dracula wallisii</b>	Ant, Cau, Cho, Val

<b>Masdevallia amanda</b>	Ant, Boy, Caq, Cau, Cho, Cun, Nar, Nsa, San, Val
<b>Masdevallia anachaete</b>	Ant, Cau, Ris, Put, San
<b>Masdevallia bicolor</b>	Ant, Cal, Cau, Qui, Val?
<b>Masdevallia campyloglossa</b>	Ant, Cal, Cau, Cun, San, Put, Val
<b>Masdevallia coriacea</b>	Boy, Cun, Nsa, Put, San
<b>Masdevallia cucullata</b>	Ant, Cal, Cau, Cun, Nar, Put, Tol
<b>Masdevallia erinacea</b>	Ant, Cho, Val
* <b>Masdevallia estradae</b>	Ant, Boy, Cun
* <b>Masdevallia herradurac</b>	Ant, Ris
<b>Masdevallia laevis</b>	Ara, Cau, Nar, Nsa, Put, Tol
<b>Masdevallia nidifica</b>	Ant, Cau, Nar, Nsa, Val
<b>Masdevallia norae</b>	Ama
<b>Masdevallia peristeria</b>	Ant, Ris, Nar
<b>Masdevallia picturata</b>	Ant, Boy, Cau, Cun, Nar, Nsa, Ris, San, Tol, Val
<b>Masdevallia platyglossa</b>	Boy, Cal, Cun, San, Tol, Val
<b>Masdevallia pygmaea</b>	Ant, Val
<b>Masdevallia sceptrum</b>	Nsa, San
<b>Masdevallia strumifera</b>	Cau, Cun, San, Tol
<b>Masdevallia tubulosa</b>	Ant, Cau, Nsa, San
<b>Masdevallia wendlandiana</b>	Cau, Vau
<b>Masdevallia zahlbruckneri</b>	Ant, Nar, Val
<b>Miltoniopsis roezlii</b>	Ant, Cho, Ris, Val
<b>Odontoglossum angustatum</b>	Cau, Nar
<b>Odontoglossum auropurpureum</b>	Boy, Cun, Nsa
<b>Odontoglossum compactum</b>	Cau, Nar, Val
<b>Odontoglossum cristatellum</b>	Ant, Cau, Qui, Nar, Put, Val
<b>Odontoglossum lindenii</b>	Boy, Cun, Nsa, San
<b>Odontoglossum lindleyanum</b>	Ant, Cun, Nsa, San
<b>Odontoglossum ramosissimum</b>	Ant, Boy, Cal, Cau, Cun, Mag, Nar, Nsa, Put, Qui, Tol
<b>Odontoglossum ramulosum</b>	Cun, Boy, San, Nsa
* <b>Odontoglossum sceptrum</b>	Ant, Cal, Cau, Nsa, San
<b>Odontoglossum spathaceum</b>	Ant, Cau, Qui, Ris, Tol
<b>Otoglossum coronarium</b>	Ant, Boy, Cau, Cun, Qui, Ris?, Val
<b>Phragmipedium lindenii</b>	Ant, Boy?, Nsa, San, Put?, Val
<b>Phragmipedium longifolium</b>	Cau, Cho, Nar, Val
<b>Restrepia antennifera</b>	Ant, Cau, Nar, Nsa



<b>Restrepia brachypus</b>	Ant, Cal, Cun, Hui, Val
<b>Restrepia contorta</b>	Ant, Cau, Cho, Cun, Nsa, San, Val
<b>Restrepia guttulata</b>	Cau, San
<b>Restrepia muscifera</b>	Ant, Cho
<b>Restrepia trichoglossa</b>	Ant, Cau, Ris, Val
<b>Rodriguezia batemanii</b>	? (región amazónica)
<b>Rodriguezia granadensis</b>	Ant, Boy, Cun, Mag, Nar, Nsa, San, Val
<b>Rodriguezia lanceolata</b>	Ant, Boy, Cau, Cho, Cun, Mag, Nsa, Qui, Ris, San, Val
<b>Rodriguezia refracta</b>	Ant, Mag
<b>Rodriguezia venusta</b>	Caq, Met, Put

*56 especies con Datos Insuficientes (DD)*

<b>E</b>	<b>Taxón</b>	<b>Deptos.</b>
*	<b>Anguloa dubia</b>	?
	<b>Cattleya eldorado</b>	Guai?
	<b>Cattleya luteola</b>	Caq
	<b>Cattleya percivaliana</b>	Nsa?
	<b>Cycnoches loddigesii</b>	Nsa, San
	<b>Cycnoches maculatum</b>	
*	<b>Dracula adrianae</b>	?
*	<b>Dracula anicula</b>	Ant
*	<b>Dracula anthracina</b>	Boy?
*	<b>Dracula antonii</b>	?
*	<b>Dracula brangeri</b>	?
*	<b>Dracula circe</b>	?
*	<b>Dracula incognita</b>	Ant?
*	<b>Dracula pileus</b>	?
*	<b>Dracula presbys</b>	Ant?
	<b>Dracula tsubotae</b>	Nar
*	<b>Dracula venefica</b>	Ant?
	<b>Dracula venosa</b>	Nar?
*	<b>Dracula xenos</b>	Val
*	<b>Masdevallia aguirrei</b>	Cau?
	<b>Masdevallia akemiana</b>	?
	<b>Masdevallia bonplandii</b>	Boy, Cun, San
	<b>Masdevallia brockmuelleri</b>	?
*	<b>Masdevallia chimboënsis</b>	Val

* <i>Masdevallia densiflora</i>	Cau
<i>Masdevallia ensata</i>	Put
* <i>Masdevallia gargantua</i>	Ant?
<i>Masdevallia hercules</i>	Hui?
* <i>Masdevallia hubeinii</i>	Nsa?, San?
<i>Masdevallia leptoura</i>	Nar
<i>Masdevallia ludibundella</i>	?
<i>Masdevallia minuta</i>	?
<i>Masdevallia parvula</i>	Ant
* <i>Masdevallia pileata</i>	?
<i>Masdevallia posadae</i>	Nar?
<i>Masdevallia senghasiana</i>	?
* <i>Masdevallia torta</i>	Ant
<i>Masdevallia triangularis</i>	Nsa
<i>Masdevallia tridens</i>	Val?
<i>Masdevallia tsubotae</i>	?
<i>Masdevallia ustulata</i>	Boy, San, Put
<i>Masdevallia villegasii</i>	?
* <i>Masdevallia wuerstlei</i>	?
* <i>Masdevallia xyлина</i>	?
* <i>Odontoglossum posadarum</i>	?
<i>Otoglossum brevifolium</i>	?
<i>Otoglossum chiriquense</i>	?
<i>Phragmipedium caudatum</i>	Val?
<i>Phragmipedium hirtzii</i>	Nar?
<i>Psychopsis papilio</i>	Ant....
<i>Psychopsis versteegiana</i>	Caq, Put
<i>Restrepia roseola</i>	Ant
<i>Rodriguezia candida</i>	?
<i>Rodriguezia lecana</i>	Met, Nar?
<i>Rodriguezia rigida</i>	?
<i>Rodriguezia obtusifolia</i>	Ama?

La tabla 2 resume los datos de la tabla 1, y muestra la cantidad de especies o taxones de cada género, según las diferentes categorías de riesgo. Las columnas sombreadas representan las especies amenazadas (CR, EN o VU).

Tabla 2. Cantidad de especies, por cada género y cada categoría de riesgo (para 18 géneros de orquídeas). Entre paréntesis, la cantidad de especies (o taxones) con distribución exclusiva en Colombia, dentro de cada categoría de riesgo.

GÉNERO / categoría	CR	EN	VU	NT	LC	DD	AMENAZADOS vs TOTALES <sup>1</sup>
<i>Anguloa</i>		4(2)	2(0)			1(1)	6 / 7
<i>Cattleya</i>		3(3)	4(2)		1(0)	3(0)	7 / 11
<i>Coeliopsis</i>				1(0)			0 / 1
<i>Comparettia</i>	1(1)				2(1)		1 / 3
<i>Coryanthes</i>			3(3)	8(0)	1(0)		3 / 12
<i>Cynoches</i>		1 (1)	3(2)		2(0)	2(0)	4 / 8
<i>Dracula</i>		13(10)	33(30)	9(4)	4(2)	13 (11)	46 / 72
<i>Embreea</i>			1(0)				1 / 1
<i>Lycaste</i>			4(0)	2(0)			4 / 6
<i>Masdevallia</i>	3(3)	35(32)	46(37)	24(5)	21(2)	25(9)	84 / 154
<i>Miltoniopsis</i>			2(1)	1(0)	1(0)		2 / 4
<i>Odontoglossum</i>		4(4)	25 (22)	5(0)	10(1)	1(1)	29 / 45
<i>Otoglossum</i>			1(0)		1(0)	2(0)	1 / 4
<i>Phragmipedium</i>				1(1)	2(0)	2(0)	0 / 5
<i>Psychopsis</i>				1(0)		2(0)	0 / 3
<i>Restrepia</i>	2(2)	4(4)	13(10)	2(0)	6(0)	1(0)	19 / 28
<i>Rodriguezia</i>				1(0)	5(0)	4(0)	0 / 10
<i>Selenipedium</i>				1(0)			0 / 1
<b>TOTALES</b>	<b>6</b>	<b>64</b>	<b>137</b>	<b>56</b>	<b>56</b>	<b>56</b>	<b>207 / 375</b>

<sup>1</sup> Se refiere al total de especies evaluadas para Colombia en cada género, lo cual incluye especies con presencia histórica comprobada en Colombia, así como especies con presencia histórica incierta (estos últimos generalmente se categorizan aquí como **Datos Insuficientes**, DD).

Como puede observarse en la tabla 2, los géneros más diversificados y con mayor cantidad de especies amenazadas (entre los géneros aquí tratados) son *Masdevallia* y *Dracula*, seguidos de *Odontoglossum* y *Restrepia* (y también son éstos los géneros con mayor cantidad especies de distribución exclusiva en Colombia). De otro lado, los géneros menos diversificados son *Coeliopsis*, *Embreea* y *Selenipedium*, cada uno con una sola especie en Colombia. En una situación intermedia, en cuanto al número de especies presentes en Colombia, se encuentran (de mayor a menor) los géneros *Cattleya*, *Anguloa*, *Cynoches*, *Lycaste*, *Rodriguezia* y *Phragmipedium*.

La tabla 3 establece una comparación entre la cantidad de especies amenazadas *versus* el número total de especies, así como entre las especies con distribución exclusiva en Colombia (endémicas) *versus* aquellas no exclusivas.

Tabla 3. Porcentajes de especies amenazadas y de especies exclusivas de Colombia, dentro de cada género tratado en este libro, y comparación entre las cantidades absolutas de amenazadas, no amenazadas, exclusivas y no exclusivas.

	No. de taxones AMENAZADOS vs TOTALES 1	% de taxones amenazados	No. de taxones EXCLUSIVOS vs NO-EXCLUSIVOS	% de taxones exclusivos de Colombia
<i>Anguloa</i>	6 / 7	85,7	3 / 4	42,9
<i>Cattleya</i>	7 / 11	63,6	5 / 6	45,5
<i>Coeliopsis</i>	0 / 1	0	0 / 1	0
<i>Comparettia</i>	1 / 3	33,3	2 / 1	66,7
<i>Coryanthes</i>	3 / 12	25	3 / 9	25
<i>Cynoches</i>	4 / 8	50	3 / 5	37,5
<i>Dracula</i>	46 / 72	63,9	57 / 15	79,2
<i>Embreea</i>	1 / 1	100	0 / 1	0
<i>Lycaste</i>	4 / 6	66,7	0 / 6	0
<i>Masdevallia</i>	84 / 154	54,5	88 / 66	57,1
<i>Miltoniopsis</i>	2 / 4	50	1 / 3	25
<i>Odontoglossum</i>	29 / 45	64,4	28 / 17	62,2
<i>Otoglossum</i>	1 / 4	25	0 / 4	0
<i>Phragmipedium</i>	0 / 5	0	1 / 4	20
<i>Psychopsis</i>	0 / 3	0	0 / 3	0
<i>Restrepia</i>	19 / 28	67,9	16 / 12	57,1
<i>Rodriguezia</i>	0 / 10	0	0 / 10	0
<i>Selenipedium</i>	0 / 1	0	0 / 1	0
<b>TOTALES</b>	<b>207 / 375</b>	<b>55,2%</b>	<b>207 / 168</b>	<b>55,2 %</b>

Según puede observarse en la tabla 3, los géneros aquí categorizados y con un mayor porcentaje de especies amenazadas para Colombia son *Anguloa*, *Restrepia*, *Lycaste*, *Dracula*, *Odontoglossum*, *Cattleya*, *Masdevallia* y *Miltoniopsis* (todos ellos por lo menos con el 50% de sus especies en Colombia amenazadas); mientras que hay otros géneros (por ejemplo: *Comparettia*, *Coryanthes*, *Otoglossum*, *Phragmi-*

*pedium*, *Psychopsis* y *Rodriguezia*) donde la mayoría de sus especies no han quedado mayoritariamente en categorías de amenaza, sino principalmente en otras categorías de la lista roja (NT, LC o DD).

De otra parte, también resulta obvio que, entre los géneros analizados, aquellos con mayor porcentaje de exclusividad (o endemismo para Colombia) son *Dracula*, *Compantia*, *Odontoglossum*, *Masdevallia* y *Restrepia*; mientras en el otro extremo se encuentran los géneros *Lycaste*, *Otoglossum*, *Psychopsis* y *Rodriguezia*, ninguna de cuyas especies es exclusiva de Colombia. En situación intermedia están los géneros *Anguloa*, *Cattleya*, *Coryanthes*, *Cycnoches*, *Miltoniopsis* y *Phragmipedium*, todos éstos con menos de la mitad de sus especies en Colombia amenazadas.

Entre los géneros analizados, aquellos que incluyen la mayor cantidad de especies amenazadas para Colombia son, en su orden:

Género	Cantidad de especies amenazadas
<i>Masdevallia</i>	84
<i>Dracula</i>	46
<i>Odontoglossum</i>	29
<i>Restrepia</i>	19

Hacia tales géneros deberían dirigirse, por ahora, los mayores esfuerzos de conservación *in situ* y *ex situ*, si se desea conservar un número grande de especies de orquídeas. Pero, de otra parte, también es urgente trabajar en la conservación de otros géneros con menor cantidad de especies, pero que suelen tener flores más grandes; son especies con un alto valor comercial, pertenecientes a los siguientes géneros:

Género	Cantidad total de especies con presencia histórica (comprobada o sospechada) en Colombia	Cantidad de especies amenazadas en Colombia
<i>Anguloa</i>	7	6
<i>Cattleya</i>	11	7
<i>Cycnoches</i>	8	4
<i>Lycaste</i>	6	4
<i>Miltoniopsis</i>	4	2

Es pertinente anotar que se requiere trabajar no sólo por la conservación de las especies, sino también de las subespecies, variedades y clones especiales dentro de cada especie; en este propósito, los jardines botánicos y los coleccionistas privados deben jugar un papel importante, pero además debería haber una institución que vele por la continuidad y articulación de los esfuerzos individuales.

## **Amenazas y vulnerabilidad**

La mayoría de las especies tratadas en este volumen están amenazadas por la destrucción de sus ambientes naturales, con el fin de ampliar la frontera agropecuaria, siendo más dramático el caso para las especies raras o con poblaciones muy bajas. La deforestación de los bosques en Colombia ha afectado considerablemente las poblaciones de muchas especies de orquídeas, y especialmente de aquellas que son incapaces de sobrevivir en áreas deforestadas. No es de extrañar que las áreas del país más deforestadas, justamente son las que concentran un mayor número de especies amenazadas.

La recolección excesiva con fines comerciales y ornamentales también es un factor de amenaza que está operando sobre las poblaciones naturales de aquellas especies que tienen un alto valor comercial, y muy especialmente en el caso de las especies de los géneros *Anguloa*, *Cattleya* y *Cycnoches*, así como sobre algunas especies de los géneros *Masdevallia*, *Odontoglossum* y *Compartmentia*.

También están operando otros factores de amenaza más drásticos, como las aspersiones con glifosato (para erradicar los cultivos llamados ilícitos), las cuales podrían estar afectando ciertas especies de orquídeas (ver ficha de *Anguloa eburnea*). Adicionalmente, hay otros factores de amenaza más sutiles, relacionados con una alteración del entorno biótico, por ejemplo: una disminución de insectos polinizadores, causada por el uso de pesticidas para la agricultura intensiva; o una interacción negativa con ciertas especies de insectos invasores (ver ficha de *Coryanthes mastersiana*), o un empobrecimiento extremo de la base genética del material silvestre remanente, en aquellas especies más amenazadas.

De otro lado, algunas especies de orquídeas tienen una distribución restringida o muy restringida, siendo a menudo endémicas de un determinado macizo montañoso; esta situación de endemismo extremo, muy común entre las orquídeas de la región andina (y muy especialmente en el género *Masdevallia*), implica que este tipo de especies son relativamente susceptibles de desaparecer como consecuencia de cambios medioambientales imprevistos, o por un deterioro de su hábitat.

Muchas especies de orquídeas tienen poblaciones dentro de áreas protegidas. Cuando la especie está dentro de un PNN (o dentro de una reserva de tamaño grande), generalmente esto implica la existencia de poblaciones viables a largo plazo. Pero cuando la especie sólo se halla en reservas pequeñas, su persistencia a largo plazo no está garantizada. Sin embargo, en la medida en que se fomente una red de reservas en sitios críticos de los Andes colombianos, en esa medida podrán esperarse resultados de conservación a largo plazo, aún dentro de un paisaje rural relativamente transformado por el hombre.

De todas formas, no deja de sorprender que algunas especies de orquídeas hayan logrado sobrevivir, a pesar de siglos de recolección inclemente; pareciera como si, algunas plantas en algunos sitios inaccesibles (por ejemplo en acantilados) estuvieran dispersando semillas “a los cuatro vientos”, capaces de colonizar vastas áreas adyacentes -siempre y cuando las semillas encuentren hábitat disponible-. Sin embargo, esta reflexión no debe llevarnos a creer que las orquídeas son un recurso inagotable, pues la capacidad de recuperación de las poblaciones no es generalizada para todas las especies de orquídeas, y además hay otros factores de amenaza que también pueden estar operando; como la recolección excesiva; además, algunas especies de orquídeas son muy dependientes del bosque primario, y tendrían mucha dificultad para sobrevivir en un paisaje rural intervenido.

Adicionalmente, es pertinente anotar que existen indicios de que las especies más amenazadas de orquídeas han menguado no sólo en el tamaño de sus poblaciones, sino también en la cantidad de

variedades (o variantes de color y forma) disponibles en el medio natural. Chadwick (2001) presenta evidencia indirecta de que tal situación está ocurriendo en *Cattleya mendelii*. Muy posiblemente, algunas poblaciones naturales remanentes (por ejemplo de *Cattleya* spp. y algunas *Masdevallia* spp.) podrían estar empobrecidas genéticamente, en relación con las poblaciones otrora existentes.

## Medidas propuestas

La estrategia de conservación más recomendada para la mayoría de las especies de orquídeas amenazadas, es la conservación *in situ* de áreas, ojalá extensas áreas, que contengan poblaciones de esas especies en sus hábitats, y donde puedan coexistir las especies complementarias, es decir, los árboles hospederos, los insectos polinizadores o simbióticos, y los hongos de las micorrizas.

Ya Echavarría (1973) había propuesto, de manera muy coherente (y con plena vigencia actual) una estrategia para la conservación de las orquídeas. Esta estrategia tiene tres pilares fundamentales (usando literalmente las expresiones de Echavarría):

- “Creación de reductos, santuarios o parques nacionales donde puedan guardarse las especies en vía de extinción”
- “Creación de jardines botánicos y zoológicos, para no tener que lamentar después la pérdida irreparable de la flora y de la fauna”
- “Un vasto programa de propagación artificial de cepas casi extinguidas, como el complemento más eficaz de este programa de salvación nacional”

Para muchas especies de alto valor comercial, la conservación *in situ* puede ser muy difícil o inviable, porque la presión de recolección a que son sometidas las especies por parte de recolectores profesionales y aficionados es muy alta, y dado que las áreas de distribución de muchas de estas especies coinciden parcialmente de grandes conglomerados urbanos o quedan cerca de ellos. En estos casos, se propone, como medida complementaria, la conservación *ex situ* en jardines botánicos, en colecciones privadas y aún en colecciones apoyadas por el estado.



En este contexto, no deja de sorprender que algunos países europeos fomentan, o patrocinan, colecciones vivas de determinados grupos de orquídeas nuestras. Por ejemplo: la “Colección Nacional de *Lycaste* y *Anguloa* de la Gran Bretaña” (apoyada por un jardín botánico inglés), o la colección de *Coryanthes*, mantenida en invernaderos, con el apoyo de la Universidad de Heidelberg (Alemania). Tal vez algunos de nuestros jardines botánicos o universidades podrían mantener “colecciones nacionales” de grupos claves de orquídeas, y las cuales se prestarían para desarrollar diversas líneas de investigación en biodiversidad.

En conexión con lo anterior, también se debería propender por una evaluación del estado actual de las poblaciones naturales remanentes, y por el estudio de la dinámica natural y las interacciones bióticas, en las especies más amenazadas de orquídeas. En muchos casos, esta medida sería el primer paso en un proceso de conservación efectivo de las especies amenazadas. Sin embargo, para lograr estos propósitos, es necesario que el país y las universidades tomen conciencia sobre la necesidad de formar taxónomos y ecólogos expertos en orquídeas.

Además, es necesario gestionar, desde el estado, y desde los mismos gremios interesados, que las operaciones de los viveros comerciales no vayan en detrimento de las poblaciones naturales de orquídeas amenazadas. En este contexto, sería recomendable, para las autoridades ambientales:

- Mantener un registro de plantas parentales y camadas en desarrollo, que permita verificar que el material a vender en los viveros, realmente proviene de propagación artificial o semiartificial.
- Fomentar el desarrollo de la propagación artificial en los diferentes viveros comerciales, como una estrategia importante de biocomercio sostenible.
- Permitir, a los viveros y personas particulares nacionales, la obtención de una cantidad **limitada** de material parental o reproductor proveniente del medio natural (aún para el caso de las especies amenazadas), con fines experimentales, y bajo ciertas

condiciones (por ejemplo: que las plantas originales no serán vendidas por los viveros, sino que serán usadas, en calidad de parentales, para propagación o ensayos de cultivo). El reconocimiento legal de estas accesiones es necesario y justificable, como una medida para fomentar el biocomercio sostenible de las especies de valor ornamental.

También se recomienda investigar sobre la historia natural de las orquídeas, para comprender mejor las interacciones que se presentan con determinados hospederos, con los insectos polinizadores y con las micorrizas. Y adicionalmente es necesario realizar investigaciones que conduzcan a comprender mejor los efectos del glifosato sobre las poblaciones de orquídeas y sus polinizadores.

Finalmente, es necesario mencionar que el cultivo de orquídeas en Colombia es una promisoría actividad económica, y un importante renglón del biocomercio sostenible, que merece todo el apoyo y la atención del gobierno.

---

## Métodos y plan de la obra

### Las categorías de la UICN

**E**l proceso de asignación de las categorías de las listas rojas de la UICN a un grupo de especies candidatas, es comparable a ordenar dichas especies según su riesgo de extinción o su grado de deterioro poblacional. Esto se hace comparando la situación actual de las poblaciones, con la situación que supuestamente imperaba hace 100 años o tres generaciones de la especie (lo que sea mayor), o extrapolando lo que podría suceder con la población en un lapso de tiempo similar hacia el futuro. Este procedimiento implica cierto nivel de inferencia o extrapolación, ya sea hacia el pasado o hacia el futuro. Pero antes de plantear cómo se mide el riesgo de extinción o el grado de amenaza de una especie, hay que tener en claro, que lo que realmente está en riesgo no son sólo las especies, sino también subespecies, razas, poblaciones y genes (para no hablar de ecosistemas), es decir, todo un juego de niveles de organización y oportunidades evolutivas.

Las categorías de riesgo o amenaza empleadas en esta serie son las Categorías de la UICN, tal como fueron preparadas por la Comisión de Supervivencia de Especies (SSC) de la UICN -según consta en el documento “IUCN Red List Categories, Version 3.1” (IUCN 2001)- y con el complemento para la categorización a nivel regional, publicado en el folleto “Directrices para Emplear los Criterios de la Lista Roja de la UICN a Nivel Nacional y Regional, Version 3.0” (IUCN 2003). Estas categorías fueron diseñadas para ser usadas con cualquier especie o taxón, con excepción de los microorganismos. Deben ser aplicadas sólo a poblaciones silvestres, independientemente del estado de conservación *ex situ* que pueda tener el taxón en cuestión. En general, no deben aplicarse a híbridos (en estos casos, la categorización debe realizarse sobre cada una

de las especies parentales del híbrido en cuestión). Tampoco deben ser objeto de categorización las formas o ecotipos, ya que éstas corresponden a variaciones fenotípicas, producto de condiciones ambientales particulares.

*Definiciones abreviadas de las Categorías de las Listas Rojas de la UICN, incluyendo tanto las categorías de aplicación global como aquellas de aplicación nacional*

-sintetizado de las versiones 3.1 de la IUCN (2001)  
y 3.0 de la UICN (2003)-

### **Extinto (EX)**

Un taxón está Extinto, cuando no queda duda alguna, después de exploraciones exhaustivas, que el último individuo del planeta ha muerto. Esta categoría sólo debe ser aplicada a nivel global. Para el caso colombiano, se aplicaría sólo entonces para especies que eran exclusivas del país, y que ya desaparecieron completamente.

### **Extinto en Estado Silvestre (EW)**

Un taxón está Extinto en Estado Silvestre cuando sólo sobrevive en cultivo, en cautiverio o como población naturalizada completamente fuera de su distribución original. Esta categoría se aplica sólo a nivel global.

### **Extinto a Nivel Regional (RE)**

Un taxón está Extinto a Nivel Regional, cuando no hay una duda razonable que el último individuo capaz de reproducirse en la región (o país) ha muerto o ha desaparecido de la naturaleza en la región.

### **En Peligro Crítico (CR)**

Un taxón está “En Peligro Crítico” cuando enfrenta un riesgo extremadamente alto de extinción en estado silvestre en el futuro inmediato, según queda definido por subcriterios, umbrales y calificadores apropiados, en cualquiera de los criterios A a E (ver Tabla 3).

### **En Peligro (EN)**

Un taxón está En Peligro cuando, no estando “En Peligro Crítico”, enfrenta de todas formas un alto riesgo de extin-

ción o deterioro poblacional en estado silvestre en el futuro cercano, según queda definido por subcriterios, umbrales y calificadores apropiados, en cualquiera de los criterios A a E (ver Tabla 3).

**Vulnerable (VU)**

Un taxón está en la categoría de Vulnerable cuando, no estando ni “En Peligro Crítico” ni “En Peligro”, enfrenta de todas formas un moderado riesgo de extinción o deterioro poblacional a mediano plazo, según queda definido por los subcriterios, umbrales y calificadores apropiados, en cualquiera de los criterios A a E (ver Tabla 3).

**Casi Amenazado (NT)**

Un taxón está en la categoría de “Casi Amenazado”, cuando no satisface ninguno de los criterios para las categorías “En Peligro Crítico”, “En Peligro” o “Vulnerable”, pero está cercano a calificar como “Vulnerable”, o podría entrar en dicha categoría en un futuro cercano.

**Preocupación Menor (LC)**

Un taxón está en la categoría de Preocupación Menor cuando no califica para ninguna de las categorías arriba expuestas. Generalmente se usa para organismos muy comunes o abundantes, y equivale a “Fuera de peligro”.

**Datos Insuficientes (DD)**

Un taxón pertenece a la categoría Datos Insuficientes cuando la información disponible es inadecuada para hacer una evaluación, directa o indirecta, de su riesgo de extinción, con base en la distribución y/o el estado de la población.

**No Aplicable (NA)**

Categoría asignada a un taxón que no reúne las condiciones para ser evaluado a nivel regional. Se aplica para aquellos taxones, cuyas poblaciones son introducidas, o que no se encuentran naturalmente dentro del país o la región estudiada.

**No Evaluado (NE)**

Un taxón se considera No Evaluado, cuando todavía no ha sido examinado según los criterios de las Listas Rojas de la UICN.

## Procedimientos para aplicar las categorías de la UICN

En la práctica, para aplicar estas categorías a nivel nacional o regional, lo primero que se tiene en cuenta es el diagrama que ilustra la relación entre ellas (tomado de UICN 2003):

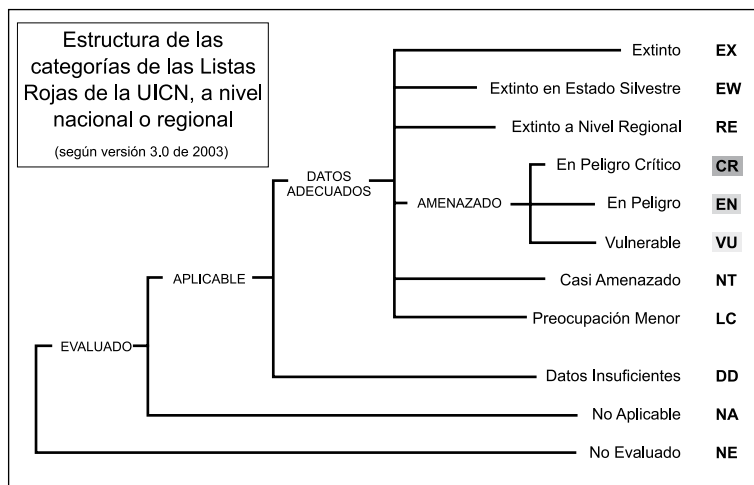


Diagrama 1.

Si se decide evaluar la especie, entonces se analiza, en primera instancia, si la categorización es aplicable o no (sólo es aplicable para especies, subespecies o variedades nativas de Colombia). En caso de ser aplicable, se decide entonces si los datos disponibles son suficientes o si, por el contrario, son *Datos Insuficientes* (DD). De ser suficientes o adecuados, entonces se continúa averiguando si la especie está *globalmente Extinta* (EX), *Extinta en Estado Silvestre a nivel global* (EW) o *Extinta a Nivel Regional* (RE). Si no está en ninguna de las categorías de extinción (EX, EW o RE), entonces se considera la posibilidad de que sea una *Especie Amenazada* (VU, EN o CR) en el sentido de la UICN, y para averiguarlo hay que confrontar

la especie contra los **criterios de los especies amenazadas**, que básicamente son cinco (ver tabla 4), según los lineamientos de las listas rojas de la IUCN (2001):

- A. Rápida reducción en tamaño poblacional
- B. Areal pequeño, fragmentado, en disminución o fluctuante
- C. Población pequeña y en disminución
- D. Población o areal muy pequeño
- E. Análisis de viabilidad poblacional

Cada **criterio** tiene unos **subcriterios**, y cada uno de éstos tiene unos **umbrales** predeterminados, los que a su vez son complementados por unos **calificadores** (ver tabla 4). Las categorías de amenaza (VU, EN o CR) están definidas por la combinación de determinados criterios, subcriterios, umbrales y calificadores. Los umbrales corresponden, en su mayoría, a características poblacionales cuantitativas, tales como:

- porcentajes de **reducción poblacional** observados, estimados, inferidos o sospechados (criterio A)
- tamaños de areal, expresados ya sea como **extensión de presencia** o como **área de ocupación** (criterios B, D2)
- tamaños de **población efectiva** (criterios C, D1)
- número de **localidades** conocidas (criterio B)
- **probabilidad de extinción** de las poblaciones naturales, expresada en porcentaje de probabilidad de extinción en un tiempo dado, tras un análisis matemático de viabilidad de poblaciones (criterio E)

Cada taxón debe ser evaluado contra todos los criterios posibles, considerando los umbrales especificados. Sin embargo, debe aclararse que, de una parte, no todos los criterios son aplicables para todos los taxones; pero, de otra parte, sólo basta con que uno de los criterios sea plenamente satisfecho, para llegar a una categoría válida. Si un taxón ha sido categorizado como CR según alguno de los criterios cuantitativos, es posible que el mismo taxón pueda ser categorizado también como EN o VU según otros criterios; en este caso se toma la mayor de ellas (CR) como la categoría válida.

Para llegar a una categoría válida a través de los criterios A, B o C, se debe cumplir estrictamente un subcriterio, un umbral y un calificador para esa categoría. Por ejemplo: si una especie categorizada por el criterio B tiene una extensión de presencia menor de 5000 km<sup>2</sup> con disminución continua en la calidad del hábitat, podría pensarse que la especie entra en la categoría En Peligro; de hecho, ésta sería la categoría correcta, si la especie se encuentra en menos de cinco localidades; pero si, por el contrario, está en más de cinco localidades (y menos de 10), entonces la especie entra a la categoría de Vulnerable, al no cumplir estrictamente el umbral *a* para la categoría En Peligro. Adicionalmente, el criterio B requiere del cumplimiento simultáneo de dos subcriterios o calificadores (por ejemplo: disminución continua y fragmentación severa).

Hasta aquí, la categorización se realiza como si la población nacional de la especie fuera equivalente a la población global. En la práctica, para las especies exclusivas de Colombia se deja la categoría hasta aquí obtenida, pero en el caso de las especies no exclusivas de Colombia, se requiere de un paso adicional, que puede conducir a un descenso o un aumento (en uno o dos puntos) de la categoría inicialmente obtenida; este paso se da, después de evaluar el contexto de la población nacional de la especie, dentro de su población global. Tal paso es necesario, teniendo en cuenta que las poblaciones de la especie presentes en países vecinos, podrían influir en la probabilidad de extinción de las “subpoblación” nacional de la especie. Por ejemplo, si las poblaciones extrarregionales cercanas a Colombia fueran muy vigorosas (en términos de abundancia y estado de conservación) y si además hubiese una alta probabilidad de importación (hacia Colombia) de individuos o propágulos que pudieran establecerse exitosamente en nuestro país, se consideraría la posibilidad de descender la categoría en un punto, para compensar el *efecto de rescate* (mayores detalles al respecto pueden verse en las “Directrices para Emplear los Criterios de la Lista Roja de la UICN a Nivel Nacional y Regional, versión 3.0, por UICN, 2003).

Aunque los criterios para las categorías de amenaza son de naturaleza cuantitativa, la escasez de información de alta calidad no es un impedimento absoluto para aplicarlos, pues el método de la UICN



permite el uso de estimativos (de lo ocurrido en el pasado), así como de inferencias y proyecciones (de lo que puede ocurrir en el futuro), siempre y cuando éstas puedan justificarse razonablemente. En caso de una amplia variación en los estimativos, la UICN recomienda aplicar el principio preventivo y usar el estimativo que lleva a la categoría de mayor riesgo. En los casos en que existan amenazas evidentes a un taxón, por ejemplo por el deterioro de su único hábitat conocido, se recomienda intentar categorizarlo como **amenazado** (VU, EN o CR), aún si existe poca información biológica sobre el mismo.

La tabla 4 muestra, en forma esquemática, los criterios para las especies amenazadas. En concreto, se muestran los pasos a seguir para establecer si una especie cumple con los criterios de las especies amenazadas *sensu* UICN, es decir, si pertenece a cualquiera de las categorías CR, EN o VU. También puede verse, en esta tabla, la secuencia de criterios, subcriterios, umbrales y calificadores que hay que confrontar para llegar a una categoría válida. En la columna del extremo derecho se muestran los códigos que se suelen citar junto con las categorías (ver “Criterios y subcriterios” en la tabla 4), y que simbolizan los conjuntos de condiciones cumplidas en cada caso.

No sobra advertir a los usuarios de los Libros Rojos, que las categorías aquí propuestas no deben traducirse automáticamente en niveles de prioridad de conservación nacional o regionales, ya que para esto sería necesario incluir también otras consideraciones de carácter práctico, relacionadas con la disponibilidad de recursos para la conservación así como con la importancia del taxón para el ecosistema y para la misma sociedad humana. Una cosa es, pues, la **metodología de categorización** (objeto de este capítulo), y otra cosa es la **metodología de priorización** que se deberá aplicar en el futuro (y que no se incluye en los Libros Rojos).

Tabla 4. Resumen de las categorías y criterios de la UICN para especies amenazadas, preparada por el IAVH, con base en “IUCN Red List Categories”, versión 3.1 (IUCN 2001).

Criterio	Subcriterios	Umbrales	Calificadores	Código
A. Rápida Reducción En tamaño Poblacional	1. Obvia reducción (observada, estimada, inferida o sospechada) en los últimos 10 años ó 3 generaciones*, por causas reversibles y conocidas y ya no operantes, según uno cualquiera de los calificadores a-e: - o -	Reducción: ≥90% : CR ≥70% : EN ≥50% : VU	a. Observación directa b. Índice de abundancia apropiado para el taxón	A1a A1b A1c A1d A1e
	2. Obvia reducción (observada, estimada, inferida o sospechada) en los últimos 10 años ó 3 generaciones*, por causas que pueden estar operando aún, o que no son bien entendidas o que no son reversibles, según uno cualquiera de los calificadores a-e: - o -	≥80% : CR ≥50% : EN ≥30% : VU	c. Disminución en extensión de presencia, área de ocupación y/o calidad del hábitat	A2a A2b A2c A2d A2e
	3. Reducción proyectada o sospechada para los próximos 10 años ó 3 generaciones*, según uno cualquiera de los calificadores b-e: - o -	≥80% : CR ≥50% : EN ≥30% : VU	d. Niveles de explotación reales o potenciales	A3b A3c A3d A3e
	4. Reducción (observada, inferida, proyectada o sospechada) en 10 años ó 3 generaciones*, y donde el lapso de tiempo debe incluir el pasado y el futuro, y cuyas causas pueden estar aún operando o no estar bien entendidas o no ser reversibles, según uno cualquiera de los calificadores a-e: - o -	≥80% : CR ≥50% : EN ≥30% : VU	e. Efectos de biota introducida, hibridación, patógenos, contaminantes, competidores o parásitos	A4a A4b A4c A4d A4e
B. Areal Pequeño, Fragmentado, En disminución O fluctuante	1. Extensión de presencia (estimada) inferior a cualquiera de los umbrales expuestos abajo, y cumple 2 cualquiera de los sub-criterios a-c (al frente):  <100 km2 : CR <5.000 km2 : EN <20.000 km2 : VU  o 2. Área de ocupación (estimada) inferior a cualquiera de los umbrales expuestos abajo, y cumple 2 cualquiera de los sub-criterios a-c (al frente):  <10 km2 : CR <500 km2 : EN <2.000 km2 : VU	a. Severamente fragmentado o se conoce que existe en sólo:  1 localidad : CR < 5 locs. : EN < 10 locs. : VU  b. Disminución continua (observada, inferida o proyectada), según cualquier calificador entre i-iv:  c. Fluctuaciones extremas, según cualquier calificador entre i-iv:	i. Extensión de presencia  ii. Área de ocupación  iii. Área, extensión y/o calidad del hábitat  iv. Número de localidades o subpoblaciones  v. Número de individuos maduros	B1a B1b (i) B1b (ii) B1b (iii) B1b (iv) B1b (v) B1c (i) B1c (ii) B1c (iii) B1c (iv)  B2a B2b (i) B2b (ii) B2b (iii) B2b (iv) B2b (v) B2c (i) B2c (ii) B2c (iii) B2c (iv)
	C. Población Pequeña y en Disminución	Tamaño estimado de la población (en número de individuos maduros) inferior al umbral estipulado abajo, y cumple al menos 1 ó 2 (al frente):  <250 individuos maduros : CR <2500 individuos maduros : EN <10.000 individuos maduros : VU	1. Reducción estimada mayor al umbral: >25% en 3 años ó 1 generación** : CR >20% en 5 años ó 2 generaciones** : EN >10% en 10 años ó 3 generaciones** : VU  2. Disminución continua en el número de individuos maduros, y cumple a o b: a. Estructura de la población como en i ó ii (al frente): b. Fluctuaciones extremas en # de individuos maduros	Ninguno  i. Todas las subpoblaciones tienen menos de 50 (CR), 250 (EN) ó 1000 (VU) individuos maduros  ii. Por lo menos el 90% (VU), 95% (EN) ó 100% (CR) de los individuos está en una sola subpoblación
D1. Población Muy pequeña	Población <50 individuos maduros : CR Población <250 individuos maduros : EN Población <1000 individuos maduros : VU		Ninguno	D1
D2. Areal Muy pequeño	Área de ocupación < 20 km2 o < 5 localidades (sólo VU)		Ninguno	D2
E. Análisis de Viabilidad de Poblaciones	Probabilidad de extinción en estado silvestre: >50% en 10 años ó 3 generaciones* : CR >20% en 20 años ó 5 generaciones* : EN >10% en 100 años : VU		Ninguno	E

\* Lo que sea mayor, hasta un valor máximo de 100 años

\*\*Lo que sea mayor, hasta un valor máximo de 100 años en el futuro

## Términos básicos

Para usar correctamente las categorías de la UICN es necesario tener en cuenta los siguientes términos básicos (mayores detalles pueden verse en IUCN 2001 y en IUCN 2003):

<b>Area de ocupación</b>	Área, dentro de su extensión de presencia, efectivamente ocupada por la especie o el taxon. Por definición, se excluyen los hábitats no viables. En la práctica se calcula como la sumatoria de las áreas de las celdas (en una malla cartográfica) donde hay presencia de la especie.
<b>Disminución continua</b>	Disminución o deterioro poblacional (reciente, actual o proyectado) por causas no necesariamente bien conocidas ni controladas, y que tenderá a continuar, a menos que se tomen medidas de conservación o mitigación adecuadas.
<b>Efecto rescate</b>	Proceso mediante el cual la inmigración de propágulos resulta en un riesgo de extinción menor para la población de interés.
<b>Especie amenazada</b>	Cualquier especie asignada a la categoría CR, EN o VU.
<b>Extensión de presencia</b>	Área (en km <sup>2</sup> ) contenida dentro de los límites continuos e imaginarios más cortos que pueden dibujarse para incluir todos los sitios conocidos, inferidos o proyectados en los que un taxón se halla presente, excluyendo los casos de individuos deambulantes. Esta medida puede incluir hábitats o regiones no viables para el taxón, y por lo tanto se considera una medida teórica, que no necesariamente refleja el grado de continuidad o discontinuidad (disyunción) de la población. Pero, aún así, su uso se considera válido dentro del sistema de categorización.
<b>Localidad</b>	Area geográfica o ecológica discreta en la cual un solo evento de amenaza (por ejemplo: contaminación) prontamente afectará a todos los individuos de la especie o taxón presentes.
<b>Población efectiva</b>	Número total de individuos maduros de una especie, que son capaces de reproducirse (según evidencia directa, estimación o inferencia), teniendo en cuenta las siguientes particularidades: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuando una población está caracterizada por fluctuaciones normales o extremas, los valores mínimos de esas fluctuaciones deberán ser usados.</li> <li>• Deben excluirse los individuos incapaces de reproducirse en estado silvestre por causas ambientales, de comportamiento, o porque se hallan impedidos por otras causas (por ejemplo, aislamiento de otros individuos reproductivos).</li> <li>• En el caso de poblaciones con sesgo en la proporción de los sexos, es apropiado usar estimaciones más bajas para el número de individuos maduros, como compensación por dicho sesgo.</li> </ul>
<b>Propágulo</b>	Cualquier entidad viviente capaz de dispersarse y de producir un nuevo individuo (por ejemplo: semillas).
<b>Reducción</b>	Disminución de la población efectiva en un porcentaje dado, no causada por fluctuaciones naturales, y definida para un período de tiempo especificado (aunque la disminución no continúe aún).
<b>Subpoblación</b>	Grupo diferenciado en la población, ya sea geográficamente o por otro criterio, y que tiene poco o escaso intercambio genético con el resto de la población.

<b>Taxón</b>	Cualquier unidad taxonómica específica o infraespecífica, genéticamente diferenciada, y que puede ser objeto de la categorización, tal como especie, subespecie o variedad.
<b>Tiempo de generación</b>	Edad media de los progenitores en la población. Es mayor que la edad de la primera reproducción, excepto en aquellos taxones en los que los individuos se reproducen sólo una vez.

Adicionalmente, a lo largo de este trabajo se han usado otros términos para describir la situación actual de las especies estudiadas o para recomendar posibles medidas de conservación. Entre otros, se destacan los siguientes términos:

<b>Accesión</b>	Planta o propágulo viable de una planta (por ejemplo: una semilla o un cultivo de tejidos), obtenido para mantener o cultivar una especie o taxón, con fines de conservación <i>ex situ</i> , propagación o investigación. Toda accesión debe tener un origen y una hoja de vida científicamente documentadas; y, además, toda accesión debe estar marcada apropiadamente dentro de la colección viva.
<b>Camada</b>	Grupo de plantas jóvenes, coetáneas y de aspecto homogéneo, obtenidas mediante propagación artificial o semiartificial, con fines comerciales o de fomento. Las camadas pueden originarse mediante propagación sexual (por semilla) o asexual (por división vegetativa).
<b>Conservación <i>ex situ</i></b>	Conjunto de medidas tomadas para proteger las especies por fuera de sus regiones de origen, en hábitats ya sea artificiales o naturales
<b>Conservación <i>in situ</i></b>	Conjunto de medidas tomadas para proteger las especies en sus hábitats, y en aquellas regiones donde las especies están naturalmente distribuidas
<b>Parentales</b>	Se refiere a la plantas progenitoras mantenidas a largo plazo en un vivero o colección viva, con el propósito específico de engendrar o generar camadas que puedan ser distribuidas o comercializadas. Todo establecimiento viverístico que pretenda comercializar especies nativas, debe tener sus parentales (o reproductores) bien marcados, y preferiblemente separados de sus respectivas camadas.
<b>Reserva Natural de la Sociedad Civil (RNSC)</b>	La parte o el todo del área de un inmueble que conserve una muestra de un ecosistema natural y sea manejado bajo principios de sustentabilidad en el uso de los recursos naturales

## Aplicación de las categorías de la UICN a las orquídeas de Colombia

El primer paso consistió en la preparación de una lista de chequeo, con categorías preliminares, lo cual permitió separar las especies amenazadas o posiblemente amenazadas, de aquellas fuera de peligro (o **Preocupación Menor**, LC). Como **Preocupación Menor** se consideraron entonces, en primera instancia, especies con muchas localidades actuales, y que tuvieran hábitat aún extenso, y en

estado de conservación bueno o aceptable. Esto permitió separar las especies muy comunes y que no están amenazadas (como *Comparettia falcata* o *Masdevallia picturata*), de aquellas que sí están amenazadas (generalmente son especies de alto valor comercial, como ciertas especies de *Dracula* o *Cattleya*). La búsqueda de registros se centró, entonces, en aquellas especies raras, con pocos registros conocidos o con hábitat presuntamente perturbado, y que tuvieran una distribución relativamente restringida, o que fueran objeto de uso extractivo por parte del hombre. Para las especies presuntamente amenazadas o casi amenazadas, se realizó una búsqueda sistemática de registros históricos, en herbarios nacionales, literatura apropiada y bases de datos internacionales.

El cálculo de la *extensión de presencia* fue necesario en la aplicación del criterio B para especies amenazadas (ver tabla 4). Adicionalmente, se hizo un conteo del número de localidades históricas *versus* localidades actuales donde se ha registrado cada especie en Colombia, con el fin de confrontar los umbrales que hay en los criterios B y D2, en cuanto al número de localidades (“localidad” en el sentido de la UICN, ver *Términos básicos*).

Con la información disponible, sólo algunos de los criterios de la UICN han podido ser utilizados en el transcurso de este trabajo. Algunas de las especies han sido directamente categorizadas como **Vulnerables** por el criterio D2; aquí generalmente se han incluido aquellas especies que se cree están presentes en menos de cinco localidades colombianas, sin importar si su hábitat está o no siendo perturbado por el hombre; se trata de especies, cuyas poblaciones son susceptibles ante cualquier deterioro del hábitat, ya sea por causas determinísticas (por ejemplo: recolección excesiva de plantas silvestres con fines comerciales) o por causas estocásticas (por ejemplo; cambios inesperados o al azar en el medio ambiente; y deterioro generalizado del hábitat).

Muchas otras especies tratadas en este volumen han sido categorizadas empleando el criterio B (areal pequeño, fragmentado o en disminución constante) y como subcriterio principal la *extensión de*

*presencia*, para la cual se han establecido tres umbrales, uno de los cuales debe ser cumplido por la población de la especie a categorizar, pero, además, se tiene que presentar, adicionalmente, una *disminución continua*, ya sea sospechada, proyectada o inferida, en relación con el tamaño y la calidad del hábitat disponible o remanente. Para aplicar este criterio, se ha realizado una georreferenciación y mapeación de las localidades conocidas. Sin embargo, se advierte que la extensión de presencia es un estimativo relativamente grueso, que debe ser usado con prudencia, pues por definición puede incluir algunas áreas donde la especie no crece.

Dependiendo de algunos factores (como por ejemplo la presencia al otro lado de la frontera con un país vecino, de una vigorosa población de la especie a categorizar), las especies se pueden descender desde **En Peligro** hacia **Vulnerable**, o desde **Vulnerable** hacia categorías de no amenaza, tales como Casi Amenazada o **Preocupación Menor**. Este procedimiento de descenso de categoría está explicado en los lineamientos de la UICN (2003) para la categorización al nivel regional, y se sustenta en el hecho de que, cuando existe una alta probabilidad de inmigración de propágulos hacia mi región (provenientes de los países vecinos), entonces hay una disminución en la probabilidad o riesgo de extinción de esa especie, en mi región. Estos procedimientos de descenso de categoría son especialmente aplicables para el caso de las orquídeas, al tener ellas la capacidad de producir una cantidad enorme de semillas que puede ser transportada a gran distancia por el viento, y por ser plantas con ciclos relativamente cortos, y capaces de colonizar “a distancia” (en comparación con las especies arbóreas).

Es importante aclarar que sobre la distribución real de muchas especies de orquídeas, se tiene niveles altos de incertidumbre, lo que ha impedido la aplicación de varios de los criterios de la UICN. De hecho, para 53 especies se tienen **Datos Insuficientes**, ya sea porque su proveniencia exacta es desconocida, o porque los únicos registros conocidos son muy antiguos y confusos, o porque se tienen serias dudas sobre la bondad de la especie en términos taxonómicos, o porque se cree que tal vez ni siquiera sean especies

colombianas, a pesar de haberse afirmado lo contrario. Estos vacíos de conocimiento han sido causados, en gran medida, por el afán de muchos recolectores profesionales y coleccionistas, de mantener en secreto las proveniencias reales, ya sea con el fin de evitar la competencia, o para evitar el saqueo de las poblaciones naturales por parte de recolectores profesionales, o por otras razones.

### **Métodos de análisis SIG (o procesamiento de la información, usando sistemas de información geográfica)**

La información geográfica y alfanumérica disponible (para cada especie o taxón a ser evaluado) se incorporó en el sistema de información geográfica (SIG) de la Unidad de Sistemas de Información Geográfica del Instituto Humboldt (usando el programa ArcView 3.3).

Una vez georeferenciadas las localidades históricas de cada especie, y después de un proceso de control de calidad a la georeferenciación, se incorporaron entonces estos datos a la interfaz gráfica del SIG, en un proceso que incluyó el manejo de la información en formatos *raster* y *vector*, así como operaciones básicas de cálculo de áreas, intersecciones, transformaciones y reclasificación de temas. Tras haber incorporado la información al SIG, se realizó entonces un análisis para estimar la extensión de presencia, a partir de las localidades georeferenciadas.

#### *Cartografía base utilizada*

- Mapa de Ecosistemas de los Andes Colombianos del año 2000. Escala 1: 1'000.000. Bogotá, Instituto Alexander von Humboldt. 2004.
- Mapa General de Ecosistemas de Colombia. Escala 1: 1'500.000 (Etter 1998).
- Modelo Digital de Elevación, SRTM-3 (Shuttle Radar Topographic Mission), Misión Sponsor (NIMA, NASA, DLR y ASI). Resolución: 90 metros. 2000.
- Modelo Digital de Elevación USGS United States Geological Survey Department. EROS Data Center. Resolución: 1 km. 1998.

- Cartografía base digital (límites municipales y departamentales, ríos, vías, toponimia, cuerpos de agua), IGAC (Instituto Geográfico Agustín Codazzi), escala 1: 1'500.000.
- Cartografía base digital IGAC (límites municipales y departamentales, ríos, vías, toponimia, cuerpos de agua), digitalizada por el DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística), escala 1: 25.000.
- Cartografía base digital (ríos y vías): Digital Chart of the World (DCW), escala 1: 1'000.000. 1996.
- Parques Nacionales Naturales, UAESPNN (Unidad Administrativa Especial de Parque Nacionales Naturales), escala 1: 100.000. 2002.
- Reservas Naturales, Red de Reservas de la Sociedad Civil, 2002.

### *Parámetros Cartográficos*

Proyección Transversa de Mercator

Elipsoide Internacional 1909

Datum Observatorio de Bogotá

Coordenadas planas origen Bogotá

Origen: 4° 35' 56.57" N, 74° 04' 51.30" W

Coordenadas Planas: 1'000.000 m N; 1'000.000 m E

### *Software*

ArcView 3.3. 1998. GIS by ESRI.

## **Sobre las fichas o reseñas de las especies**

El conjunto de las fichas está organizado alfabéticamente por géneros y especies, y se presentan fichas para la totalidad de las especies dentro de cada género. Cada ficha contiene la siguiente información:

- **Nombre científico:** nombre técnico de la especie (a veces de la subespecie o la variedad) y sus autores taxonómicos.



- **Publicación original:** Referencia completa sobre el sitio o documento científico donde se describió la especie por primera vez, en concordancia con las reglas del Código Internacional de Nomenclatura Botánica.
- **Nombres comunes:** se incluyen los nombres vernáculos para la especie en Colombia.
- **Categoría global o nacional:** categoría de amenaza asignada en este trabajo a la especie, así: Vulnerable (VU), En Peligro (EN), En Peligro Crítico (CR), Casi Amenazada (NT), Datos Insuficientes (DD) o Preocupación Menor (LC). Se considera *categoría global* cuando la especie es exclusiva de Colombia; en el caso contrario, se habla de *categoría nacional*, y entonces la categoría se refiere sólo a la fracción colombiana de la población global de la especie.
- **Distribución geográfica:** descripción del área de distribución, usando referentes geográficos (cordilleras, páramos, cuencas, valles o regiones, países, departamentos y municipios); al final se indica el intervalo de altitud donde se ha encontrado, y además se menciona si la especie es exclusiva de Colombia (como población natural).
- **Ecología:** aspectos ecológicos relevantes, incluyendo morfotipo, tamaño de las plantas, preferencias medioambientales, así como la información sobre floración y fructificación obtenida de las colecciones de herbario.
- **Usos e importancia:** usos y cultivo, e importancia para los humanos.
- **Situación actual:** *estado actual* de conservación de la especie y de nuestro conocimiento actual sobre sus poblaciones; *número de localidades* históricas conocidas para la especie (cuando sea relevante); las *amenazas* que afectan la especie; los *umbrales* y los *calificadores* cumplidos (en el sentido de la UICN), con sus argumentos (los códigos se explican en la tabla 4); las *medidas tomadas*, y que directa o indirectamente permiten la conservación *in situ* de la especie (por ejemplo: su presencia en áreas protegidas).

- **Mapa de distribución:** mapa de distribución geográfica de cada especie amenazada (no se presentan mapas para las especies de las categorías NT, DD ó LC).
- **Comentarios:** se incluyen notas relevantes, principalmente sobre la taxonomía de la especie.
- **Fuentes de información:** se citan fuentes de información que han sido consultadas, tanto de la literatura orquideológica como de la comunicación personal por parte de expertos y conocedores de las orquídeas colombianas.
- **Autores:** nombres de las personas que prepararon los textos de la ficha técnica y realizaron la categorización.

## Fichas técnicas de categorización

Géneros *Anguloa*, *Cattleya*, *Coeliopsis*, *Comparettia*, *Coryanthes*, *Cynoches*, *Dracula*, *Embreea*, *Lycaste*, *Masdevallia*, *Miltoniopsis*, *Odontoglossum*, *Otoglossum*, *Phragmipedium*, *Psychopsis*, *Restrepia*, *Rodriguezia* y *Selenipedium*



Por:

*Eduardo Calderón*<sup>1</sup>, *Julián Farfán*<sup>2</sup>, *Emilio Constantino*<sup>3</sup> y *Nicolás Peláez*<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Investigador Ambiental, Tel. 6681091, Cali, Colombia / e-mail: [educasaenz@gmail.com](mailto:educasaenz@gmail.com)

<sup>2</sup> Consultor Botánico, Calle 18 # 9-36 Sogamoso, Boyacá / e-mail: [julianf@yahoo.com](mailto:julianf@yahoo.com)

<sup>3</sup> Consultor en Conservación de Biodiversidad, Tel. 8935986, Cali, Colombia / e-mail: [econcb@gmail.com](mailto:econcb@gmail.com)

<sup>4</sup> Sociedad Colombiana de Orquideología (Medellín- Colombia) y Universidad de Antioquia (Instituto de Biología). Dirección postal para correspondencia: Calle 6 Sur No. 38-50, Loma de Los González, El Poblado, Medellín-Colombia / e-mail: [nicopet@une.net.co](mailto:nicopet@une.net.co)





Especies amenazadas



---

## Especies En Peligro Crítico (CR)





---

# *Comparettia ignea*

P. Ortiz

Orquideología 19(1):10. 1993.

**Categoría global En Peligro Crítico: (CR)**



Orquídeas Eva

## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Occidental de Colombia, en el departamento de Antioquia, entre 1400 y 1600 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita, sobre ramas altas.

## **Usos e importancia**

Ornamental, y su color rojizo es uno de los más atractivos del género. Es empleada en la generación de híbridos comerciales y es muy perseguida por su alto valor como planta ornamental.

### **Situación actual**

Esta especie es conocida de una sola localidad, que no está incluida en el sistema nacional de áreas protegidas. La población podría encontrarse muy reducida debido a la recolección excesiva, en la única localidad conocida.

Se estima una reducción poblacional >80% en los últimos 30 años (tiempo estimado de tres generaciones), debido a altos niveles de explotación; por lo tanto cumple el criterio A2d, para En Peligro Crítico (CR). Además es conocida de sólo una localidad, se estima una extensión

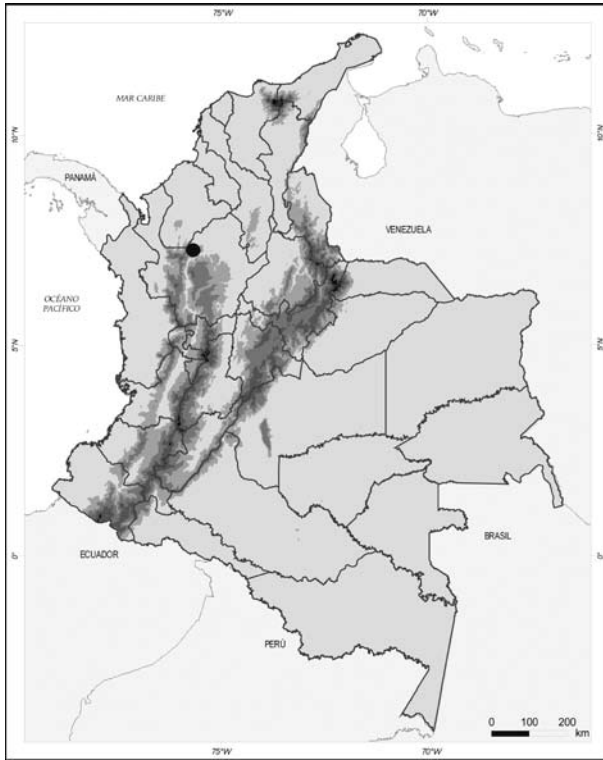
de presencia inferior a 100 km<sup>2</sup>, y presenta disminución continua en el número de individuos maduros; en consecuencia califica para la categoría **En Peligro Crítico**, por el criterio B1abv. Adicionalmente, puede considerarse **Vulnerable** por el criterio D2, teniendo en cuenta el bajo número de localidades conocidas (inferior a 5).

### **Fuentes de información**

Ortiz 1993.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón  
y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia apparitio*

Luer & R. Escobar

Orquideología 13: 145. 1979.

## Categoría global: En Peligro Crítico (CR)

### Distribución geográfica

Conocida de una sola localidad en el norte de la Cordillera Occidental de Colombia en el municipio de Urrao (departamento de Antioquia), entre 1800 y 2200 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### Ecología

Planta epífita en bosque de niebla. Se ha encontrado asociada con plantas de *M. xanthina* y *M. estradae* (Luer 2002); ha florecido, en cultivo, en el mes de marzo.

### Usos e importancia

Ornamental.

### Situación actual

Especie de distribución restringida, conocida de una sola lo-

calidad, la cual no pertenece al sistema de áreas protegidas de la nación. Además, no se ha vuelto a reportar en su hábitat desde 1975 y las plantas existentes pertenecen a plantas cultivadas descendientes de la colección original. La especie podría estar afectada por la destrucción de hábitat debido a la deforestación.

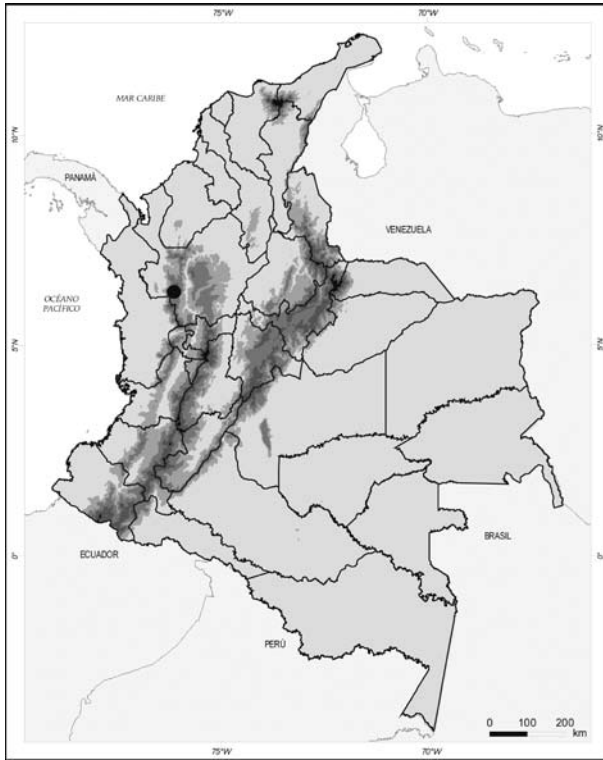
Por su reducida extensión de presencia (inferior a 100 km<sup>2</sup>) y por ser conocida de una sola localidad (con disminución continua en la calidad del hábitat), califica como **En Peligro Crítico**, por el criterio B1abiii.

### Fuentes de información

Luer 2002a.

### Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia ignea*

Rchb.f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette 1482, 1871

**Categoría global: En Peligro Crítico (CR)**



## **Distribución geográfica**

Cordillera Oriental de Colombia, en los departamentos de Norte de Santander y Boyacá; entre 2600 y 3800 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta grande, terrestre sobre humus. Se ha encontrado florecida en los meses de mayo y junio.

## **Usos e importancia**

Ornamental: es una orquídea muy apreciada por el color “encendido” de las flores, y ha sido empleada en la creación de híbridos ornamentales.

## **Situación actual**

Conocida de sólo cuatro localidades históricas: tres de ellas en Norte de Santander y una en

Boyacá. La localidad conocida para Boyacá corresponde a un parque nacional, pero, a pesar de esto, se cree que la población de este parque nacional se encuentra muy deteriorada. Dos de los registros conocidos son del siglo XIX, y actualmente se conoce una sola población vigorosa, localizada en un solo cerro de la Cordillera Oriental nortesantandereana, donde ha sido recolectada en exceso durante décadas. En general, la población está muy afectada por deforestación y actividades agrícolas. Es una de las masdevallias más afectadas por recolección excesiva. El Jardín Botánico de Bogotá, en 2001, adquirió numerosas plantas de esta especie para iniciar programas de propagación.

Se estima una reducción poblacional mayor al 80% en los últimos 30 años, debido principalmente a la recolección excesiva, y con posible deterioro del hábi-

tat; por lo tanto, cumple los criterios para la categoría **En Peligro Crítico**, por el criterio A2cd. Además, al tener una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, con disminución continua en la calidad del hábitat y con un bajo número de localidades conocidas, también califica para la categoría **En Peligro**, por el criterio B1abiii. Adicionalmente, califica como **Vulnerable** por el criterio D2, teniendo en cuenta el bajo número de subpoblaciones registradas.

### **Comentarios**

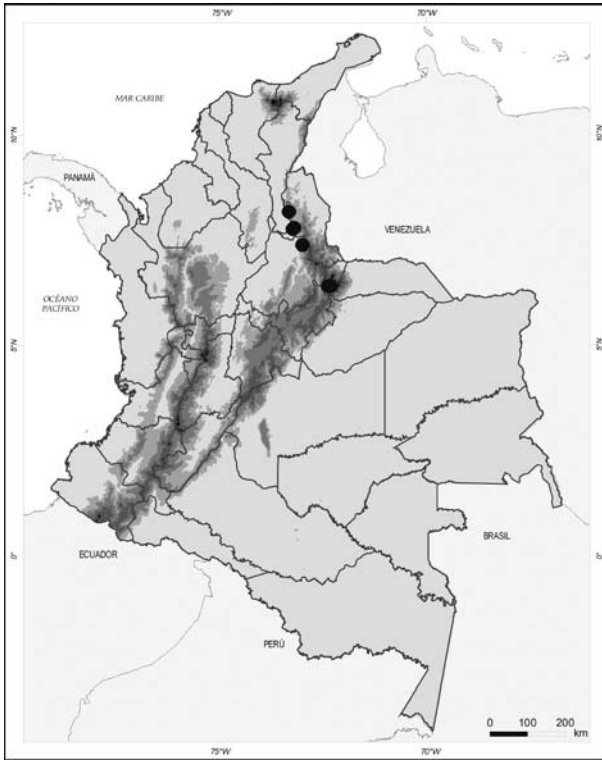
Debe aclararse que "*Masdevallia coccinea* Regel" es un sinónimo de *M. ignea* (no confundir con "*M. coccinea* Linden ex Lindl.", el cual es un nombre válido).

### **Fuentes de información**

Escobar 1983, Luer 2003.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*





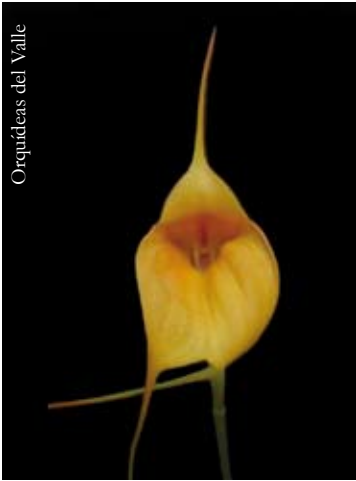
---

# *Masdevallia niesseniae*

Luer

Monographs in Systematic Botany from the Missouri Botanical Garden 65: 110. 1998.

**Categoría global: En Peligro Crítico (CR)**



## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la Cordillera Occidental colombiana, en la región del Río Bravo (cuenca del río Calima), departamento del Valle del Cauca, entre 1500 y 1600 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Al parecer, es un habitante de zonas muy abruptas y nubladas.

## **Usos e importancia**

Ornamental, flores de color amarillo intenso, muy atractivas. Cultivada en Orquídeas del Valle.

## **Situación actual**

Conocida de una sola localidad, en un área muy abrupta, pero visitada frecuentemente por coleccionistas de orquídeas, y la cual no pertenece al sistema nacional de áreas protegidas.

Aparentemente es rara, aunque se ha recolectado varias veces, y se cree que la población está severamente afectada por la recolección excesiva.

Se estima una extensión de presencia inferior a 100 km<sup>2</sup>, con disminución continua en el número de individuos maduros, y por lo tanto califica como **En Peligro Crítico** por los criterios B1ab,v. También califica como **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas.

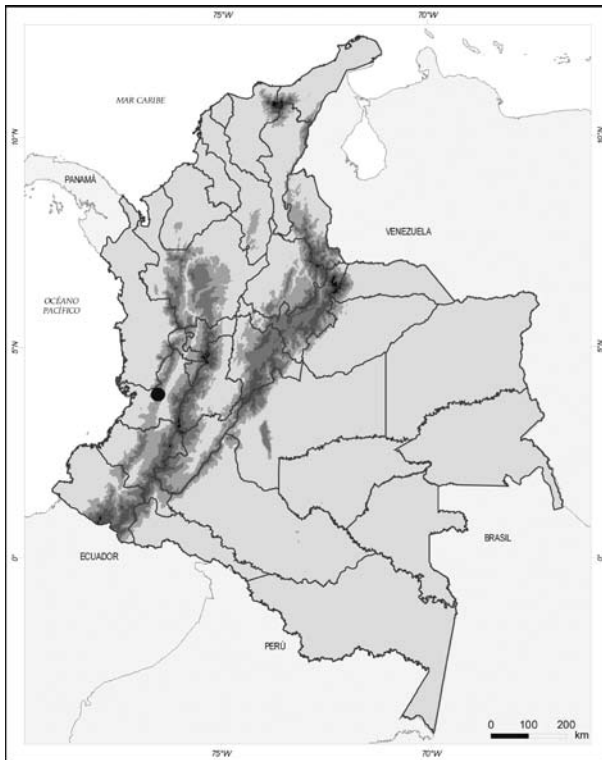
Es dudoso si aún persiste una población viable de esta valiosa especie, tan apetecida por coleccionistas y comerciantes (bien podría estar **Extinta en Estado Silvestre**).

### **Fuentes de información**

Luer 2003, Cribb 2005.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y  
Emilio Constantino*



---

# *Restrepia aspasicensis*

Rchb.f.

Bonplandia 3: 70. 1855.

## **Categoría nacional: En Peligro Crítico (CR)**

### **Distribución geográfica**

Conocida del oriente de Colombia, y posiblemente del occidente de Venezuela. En Colombia en la Cordillera Oriental, en la región del municipio de Aspásica (Norte de Santander).

### **Ecología**

Probablemente presente en bosque andino.

### **Usos e importancia**

Ornamental, a pesar de su pequeño tamaño

### **Situación actual**

Conocida sólo por un registro del siglo XIX, y al parecer no se ha vuelto a recolectar en Colombia. Esta especie, de tamaño pequeño, podría estar muy afectada por destrucción del hábitat, ya que la localidad se encuentra muy deforestada. Además, glo-

balmente podría estar afectada, si bien podría estar presente también en Venezuela.

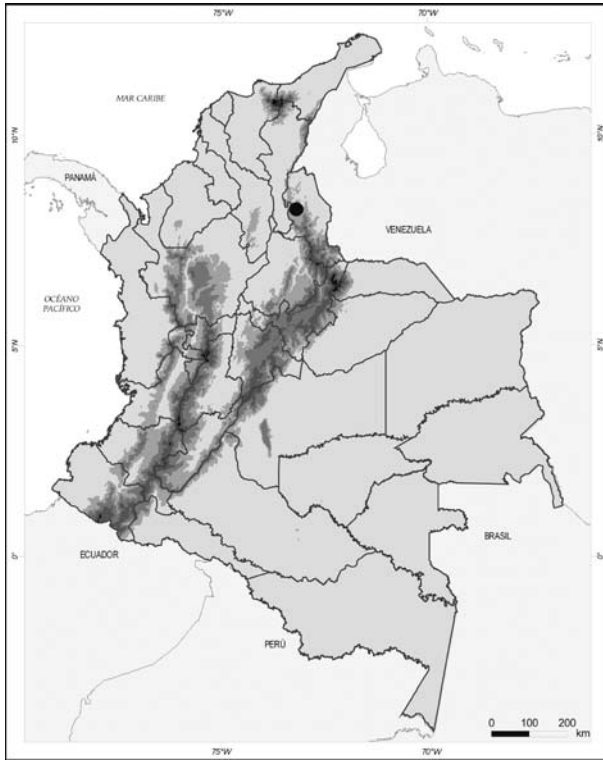
Para Colombia, y también globalmente, es conocida con certeza de una sola localidad; con una extensión de presencia inferior a 100 km<sup>2</sup> y con disminución continua en la extensión y calidad del hábitat, califica como **En Peligro Crítico** por el criterio B1abiii. Dada su distribución tan restringida, y como la existencia de una presunta población venezolana es muy dudosa, no conviene aplicar un descenso de categoría.

### **Fuentes de información**

Luer 1996.

### **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*



---

# *Restrepia pandurata*

Rchb.f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette 1: 244. 1887.

## Categoría global: **En Peligro Crítico (CR)**

### **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la Cordillera Oriental, en la región del municipio de Fusagasugá, departamento de Cundinamarca. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Probablemente epífita de bosque nublado.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Se conoce únicamente por una planta que fue encontrada en 1880, en un área que hoy en día está deforestada, y donde ha existido recolección excesiva de orquídeas.

Se categoriza como **En Peligro Crítico** por el criterio B1abiii, ya que presenta disminución con-

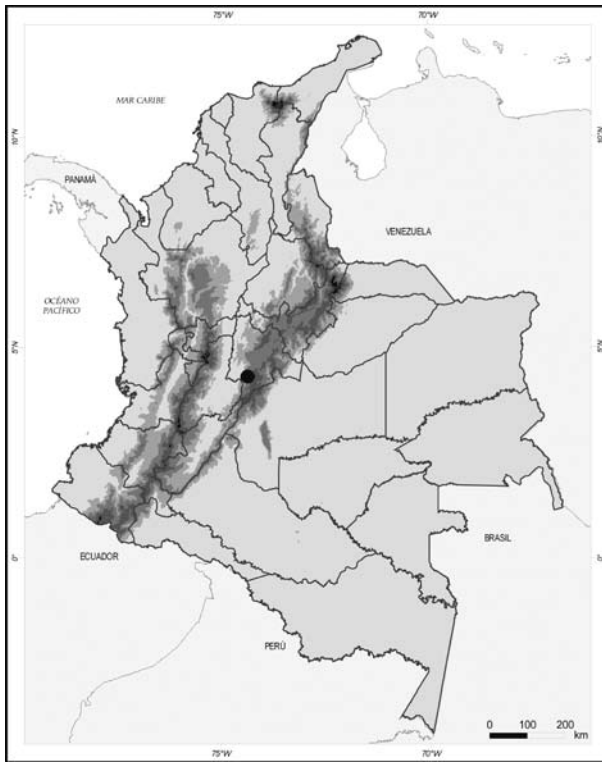
tinua en la calidad del hábitat, y se estima una extensión de presencia inferior a 100 km<sup>2</sup>. Sin embargo, la situación de la especie podría ser peor. Además, se estima una reducción poblacional mayor al 50% para los últimos 30 años, causada principalmente por pérdida y fragmentación de hábitat; en consecuencia, también califica para la categoría **En Peligro** por el criterio A2c. Además, también cumple el criterio D2 para **Vulnerable**, dado el bajo número de localidades conocidas.

### **Fuentes de información**

Luer 1996.

### **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*







---

## Especies En Peligro (EN)



---

# *Anguloa brevilabris*

Rolfe

The Orchid Review 23: 292. 1915.

**Categoría global: En Peligro (EN)**

**Nombre común: Cuna de Venus**



### **Distribución geográfica**

Se ha encontrado con certeza únicamente en el flanco occidental de la Cordillera Oriental (en el departamento de Cundinamarca). No se tienen datos sobre la altitud a la que crece (o crecía) la población, pero se cree que podría haber estado en alguna zona entre los 1700 y 2300 m. Especie exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta grande, terrestre en bosque andino.

### **Usos e importancia**

Ornamental y multiflora, con flores grandes y muy llamativas.

### **Situación actual**

La extensión de presencia se cree inferior a 5000 km<sup>2</sup>; además, es seguro asumir disminución continua por recolección excesiva con fines comerciales y ornamentales, teniendo en cuenta que es una *Anguloa* de flores grandes, y sabiendo que la única población conocida está relativamente cerca de Bogotá; adicionalmente, se infie-

re deterioro de su hábitat por transformación del paisaje, ya que esta zona de Cundinamarca está densamente poblada y tiene muchas parcelaciones campestres y fincas con ganadería, así como monocultivos de árboles foráneos (de eucalipto y acacia negra); por lo tanto, se categoriza como una especie **En Peligro**, al cumplir el criterio B1abiii. Adicionalmente, califica como **Vulnerable** por el criterio D2, teniendo en cuenta el bajo número de localidades conocidas.

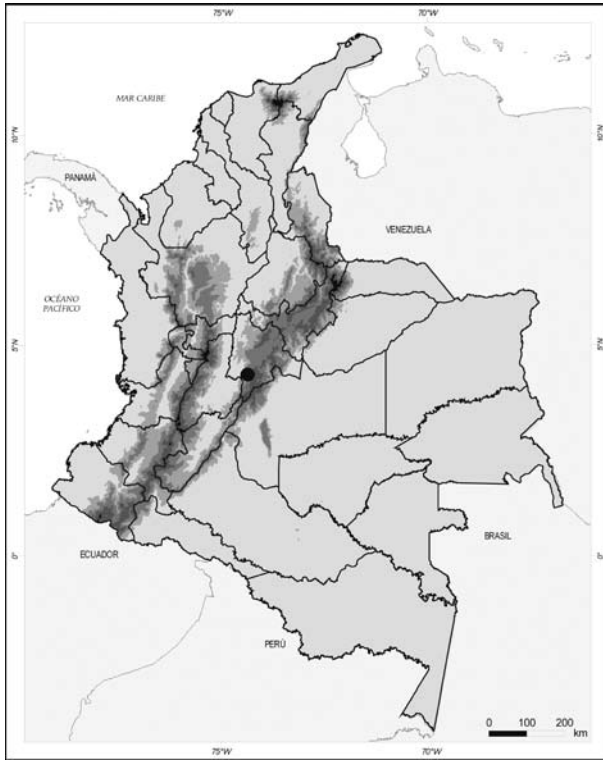
De otro lado, *A. brevibras* es una especie muy rara en colecciones y exposiciones de orquídeas, y su situación podría ser aún más crítica (quizás futuros estudios demuestren que se trata de una especie **En Peligro Crítico** o **Extinta en Estado Silvestre**).

### **Fuentes de información**

Oakeley 1999.

### **Autores**

*Emilio Constantino, Eduardo Calderón y Julián Farfán*



---

# *Anguloa cliftonii*

Rolfe

Bulletin of Miscellaneous Information Kew 160. 1910.

**Categoría global: En Peligro (EN)**

**Nombre común: Cuna de Venus**



Orquídeas del Valle

---

### **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Occidental en los departamentos de Valle del Cauca, Risaralda y Antioquia; entre 1500 y 1700 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta grande, epífita en bosque andino. Se ha encontrado florecida en el mes de julio.

### **Usos e importancia**

Ornamental ya que es multiflora y el color es muy atractivo.

### **Situación actual**

Conocida con certeza de sólo tres localidades, que no pertenecen al sistema nacional de áreas protegidas. Sin embargo, cerca de estas localidades aún es factible encontrar remanentes de vegetación natural en zonas abruptas, donde podrían persistir vestigios de la población de la especie; sin embargo, la región es frecuentemente visitada por

recolectores de orquídeas, y la especie, muy seguramente, está muy afectada por recolección excesiva con fines comerciales.

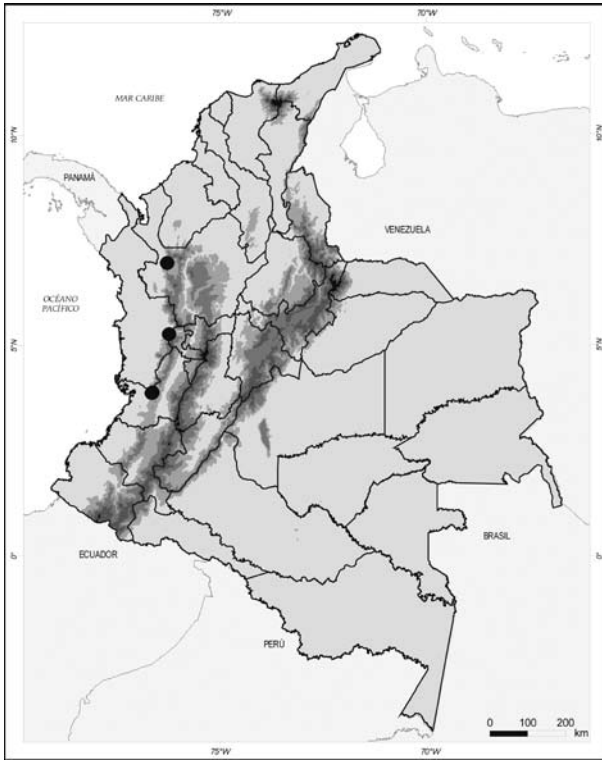
Se estima una reducción poblacional mayor al 50% en los últimos 45 años (tiempo estimado de tres generaciones) ocasionada por altos niveles de recolección. En consecuencia, califica para la categoría **En Peligro** por el criterio A2c; también califica como **En Peligro** por B1abv, al tener una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, y al presentar disminución continua en el número de individuos adultos. Además, califica para la categoría de **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas.

### **Fuentes de información**

Oakeley 1999.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*





---

# *Anguloa clowesii*

Lindl.

Edwards's Botanical Register 29: 26. 1844.

**Categoría nacional: En Peligro (EN)**

**Nombre común: Cuna de Venus**



### **Distribución geográfica**

Conocida en los Andes de Colombia y Venezuela. En Colombia, es conocida de la Cordillera Oriental (desde Cundinamarca hasta Norte de Santander) y de la Cordillera Central (en Antioquia y Tolima); entre 1800 y 2300 m de altitud.

### **Ecología**

Planta grande, terrestre, presente en bosque subandino de zonas muy escarpadas. Forma un híbrido natural con *Anguloa hobenloii* C. Morren, llamado *Anguloa x ruckeri* (Lindl.) Oakeley.

### **Usos e importancia**

Planta ornamental, muy atractiva por el color y aroma de la flor. Además, es la especie de *Anguloa* más cultivada y comercializada a nivel nacional.

### **Situación actual**

Para Colombia, la especie es conocida con certeza de cuatro localidades, distantes entre sí. La especie está presente en el PNN Los Nevados y también podría estar en otras áreas protegidas, tanto en la Cordillera Central como en la Cordillera Oriental. Las subpoblaciones colombianas de *A. clowesii* han sido ob-

jeto de recolección excesiva por parte de materos o recoletores profesionales de plantas, al ser ésta una especie de alto valor comercial. La población colombiana de *A. clowesii* podría encontrarse bastante afectada, no sólo por la recolección excesiva, sino por la destrucción del hábitat, ya que altitudinalmente está localizada en una de las franja más explotadas y transformadas de la región andina. Sin embargo, algunas poblaciones podrían estar refugiadas en sitios topográficamente abruptos y de difícil acceso.

Se estima una reducción poblacional mayor al 50% en los últimos 51 años (tiempo estimado de tres generaciones de la especie) debido a los altos niveles de recolección y a la disminución en la extensión de presencia y calidad del hábitat, y por lo tanto cumple los criterios A2c,d, para la categoría **En Peligro**. No es posible aplicar el criterio B, ya que la extensión de presencia es mayor a 20.000 km<sup>2</sup>. Además, califica como **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas. No se aplica un descenso de categoría, asumiendo que las pocas

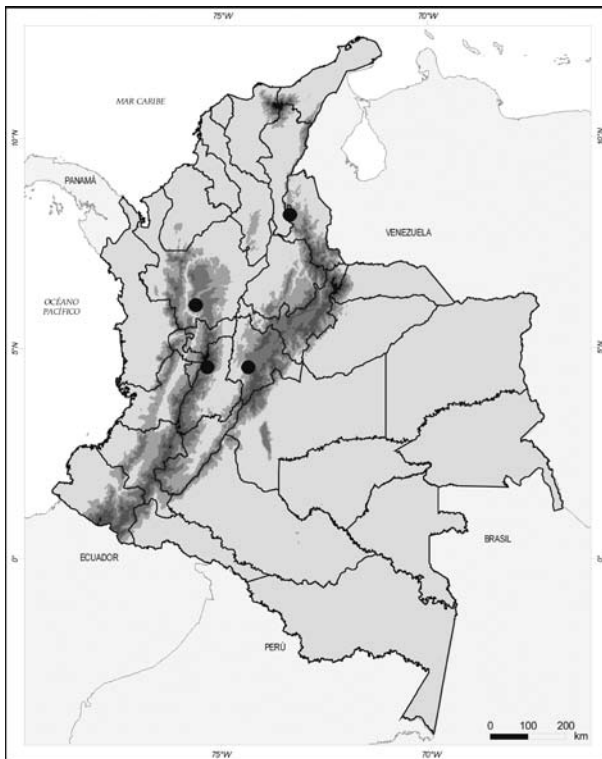
subpoblaciones remanentes podrían estar deterioradas o muy alejadas entre sí.

**Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y  
Emilio Constantino*

**Fuentes de información**

Oakeley 1999.



---

# *Anguloa hobenlobii*

C. Morren

La Belgique Horticole 3: 201, t. 31. 1853.

## **Categoría nacional: En Peligro (EN)**

### **Distribución geográfica**

Andes de Colombia y Venezuela. En Colombia en el departamento de Norte de Santander, en la región fronteriza con Venezuela.

### **Ecología**

Planta grande, terrestre. Al parecer comparte el mismo hábitat con *A. clowesii* Lindl., y puede formar un híbrido natural con ésta.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Probablemente presente en el departamento de Norte de Santander, aunque se cree que la población colombiana de la especie se encuentra severamente afectada y desaparecida de algunas regiones, por efecto

de la deforestación y la recolección excesiva. En Venezuela, la especie es aún frecuente.

Con una reducción poblacional estimada mayor al 50% en los últimos 45 años (equivalente al tiempo de tres generaciones de la especie), debido a una disminución en la extensión de presencia y la calidad del hábitat así como por los altos niveles de recolección asumidos, califica para **En Peligro**, por el criterio A2c. A pesar de conocerse de Venezuela, no se practica un descenso de categoría, por tratarse de una especie de distribución restringida.

### **Comentarios**

Oakeley 1999 redujo *Anguloa macroglossa* Schltr. a una variedad de *Anguloa hobenlobii*. También son sinónimos de esta especie

*Anguloa ruckeri* var. *sanguinea* Lindl. y *Anguloa purpurea* Linden.

**Fuentes de información**

Oakeley 1999.

**Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y  
Emilio Constantino*

---

# *Cattleya mendelii*

Backh.

Floral Magazine (London) 32. 1872.

**Categoría global: En Peligro: (EN•)**



Francisco Nieto

### **Distribución geográfica**

Colombia, Cordillera oriental, en su vertiente occidental. Departamentos de Santander y Norte de Santander, entre 6° y 8° latitud Norte; 73° a 74° longitud Oeste, en las cuencas de los ríos Chicamocha, Suárez y Lebrija, entre 1200 y 1800 msnm. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Selvas secas y en transición hasta húmedas y nubladas, de las laderas y cañones. Se encuentra creciendo epífita o rupícola, sobre árboles grandes de caracolí *Anacardium excelsum*, cámbulo *Erythrina poeppigiana* y otros árboles, así como en paredes de roca junto a cascadas y cursos de agua. En algunos lugares crece profusamente y florece de manera simultánea, despidiendo un intenso aroma. Florece entre marzo y mayo, durante inicios del invierno o época lluviosa.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

En la zona andina de los departamentos de Santander y Norte de Santander, se viene dando

un proceso intenso de tala y conversión de selvas a potreros y ganadería, desde hace varios siglos. Muchas de las selvas donde habitaba *Cattleya mendelii* también fueron convertidas a cafetales, aunque la especie logró sobrevivir sobre los árboles de sombrío, como cámbulos y guamos, y sobre paredes rocosas en sitios de muy difícil acceso o en los cañones de los ríos. Con el descubrimiento de *C. mendelii* en 1870, se desencadenó una gran demanda en Europa, que trajo consigo una recolección excesiva, proceso que se viene dando hasta nuestros días, cuando sólo algunas poblaciones relictuales permanecen aisladas. Esta especie aportó características muy importantes para el desarrollo de híbridos famosos.

Actualmente no existe ninguna medida de conservación en la ecorregión, ni oficial ni privada, aunque sí existen algunas zonas con algo de la vegetación natural y que deberían ser conservadas. Se tiene conocimiento de sólo cinco localidades históricas, y las cuales están muy afectadas por la recolección excesiva, aunque algunas plantas probablemente se conservan en

sitios escarpados, de muy difícil acceso.

Cumple el criterio A2cd para la categoría **En Peligro Crítico** (reducción mayor al 80% en los últimos 100 años), pero esta categoría se desciende en un punto, para quedar **En Peligro**, habida cuenta de su capacidad para ser dispersada por el viento, y teniendo en cuenta la existencia de hábitat aún dis-

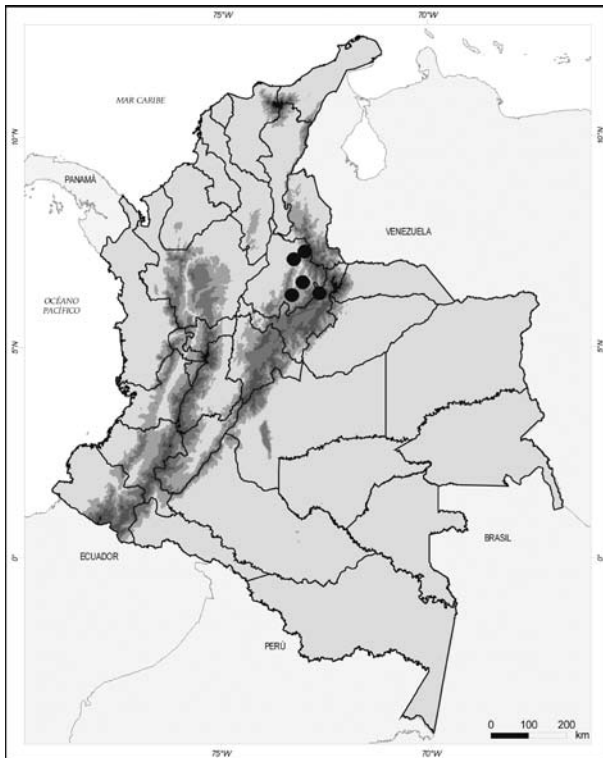
ponible, en sitios relativamente inaccesibles, gracias a la abrupta topografía de su área de distribución.

### Fuentes de información

Chadwick 2001, Constantino 2001.

### Autores

*Emilio Constantino, Eduardo Calderón y Julián Farfán*





---

# *Cattleya quadricolor*

Lindl. ex Bateman

Paxton's Flower Garden 247. 1853.

**Categoría global: En Peligro: (EN•)**

**Nombre común:** Azucena



## **Distribución geográfica**

Colombia, cuenca alta del río Cauca (y posiblemente en la cuenca del río Garrapatas-San Juan) en los departamentos de Valle del Cauca, Quindío y Risaralda (y Chocó?), entre 4° y 5° latitud Norte; 75° 45' a 76° 15' longitud Oeste; altitud entre 950 y 1700 (2100) msnm. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Selvas secas y en transición hasta húmedas, de las laderas occidentales de la cordillera Central y orientales de la cordillera Occidental; en la planicie del norte del Valle del Cauca, y hasta las colinas y laderas onduladas del Quindío (incluyendo la cuenca del río La Vieja) y en el cañón del Cauca en Risaralda (inclusi-

ve, hay quienes sostienen que *C. quadricolor* también existe en el departamento el Chocó). Crece epífita sobre árboles grandes de caracolí (*Anacardium excelsum*), guácimo-colorao (*Luebea seemannii*) y otros.

La época de floración más abundante es hacia el mes de octubre, aunque puede haber floraciones menores en diciembre, abril y julio. La producción de semilla está sincronizada con los inicios de las estaciones secas.

### **Usos e importancia**

Especie ornamental, que podría llegar a ser emblemática para la cuenca alta del río Cauca.

### **Situación actual**

La ecorregión del Alto Cauca se encuentra prácticamente desprovista de selvas, tanto en la planicie del valle como en las laderas, debido a la tala para la siembra de cultivos industriales de caña de azúcar, cereales y ganadería; también, la tala de los caracolíes para aserrío, empaques, leña y postes para cercas. Esto ha conllevado la pérdida del hábitat en gran parte de su areal, aunque persisten zonas

arboladas, y algunos fragmentos de bosque, con poblaciones de la especie. Hasta la década de 1940, *C. quadricolor* aún era abundante en los remanentes de bosque en el norte del Valle del Cauca, desde Bugalagrande hacia el norte, por las laderas del Quindío y Risaralda. Sin embargo, no sólo las poblaciones han sido objeto de recolección excesiva desde hace más de cien años, sino que la proporción de bosques en su areal ha mermando ostensiblemente, lo que ha traído consigo una disminución de las poblaciones naturales. Además, no existen parques nacionales ni reservas estatales en el área de distribución de *C. quadricolor*, aunque sí existen algunas iniciativas privadas como reservas naturales de la sociedad civil, que contienen poblaciones de la especie. La conservación de los últimos fragmentos de bosque remanentes en la región es una prioridad, incluyendo selvas húmedas y bosques secos del norte del Valle, Quindío y Risaralda. Si bien los bosques que existían dentro de su areal han sido destruidos en más de un 95%, es claro que todavía existen algunas manchas de vegetación natural, así como

agroecosistemas arbolados, con poblaciones viables de esta especie. Si bien la población está moderadamente afectada por la recolección de plantas con fines comerciales, en algunas zonas se presenta una regeneración natural aceptable, aún en árboles de potreros.

Se sabe de al menos 14 localidades que albergan (o han albergado) poblaciones de *C. quadricolor*. Su extensión de presencia es inferior a 5000 km<sup>2</sup>, pero la especie no alcanza a cumplir el criterio B, por cuanto el hábitat actual no puede considerarse totalmente fragmentado, al tener la especie la capacidad de dispersión por viento, y al ser capaz de vivir y reproducirse efectivamente en árboles relativamente distantes entre sí, y creciendo en un agropaisaje de praderas arboladas para ganadería extensiva. Sin embargo, cumple el criterio A2cd para la categoría **En Peligro Crítico**, al haberse presentado una reducción de la población muy probablemente mayor al 80% en los últimos 100 años (período más o menos equivalente a tres veces el tiempo de generación de la especie, teniendo en

cuenta un tiempo de generación de 35 años) y al haberse presentado un deterioro en la calidad del hábitat, con niveles altos de recolección o explotación. Sin embargo, la categoría se desciende en un punto, teniendo en cuenta la alta capacidad de dispersión por viento, aunada a la disponibilidad de hábitat, en un sector relativamente extenso de la cuenca del Alto Cauca, para quedar, entonces, como **En Peligro** a nivel nacional.

### **Comentarios**

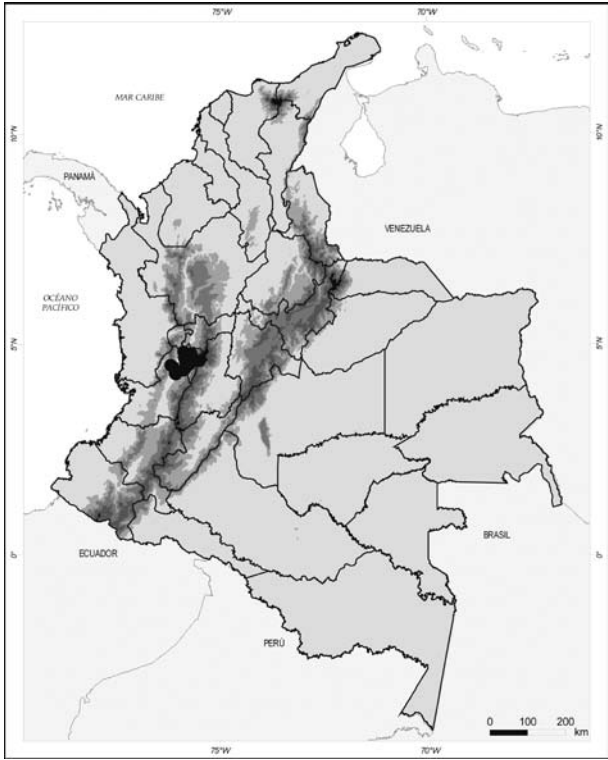
Un sinónimo que ha sido empleado para *Cattleya quadricolor*, es *C. chocoensis* Bateman. Adicionalmente, en las bases de datos de la convención CITES, *Cattleya quadricolor* ha figurado como "*Cattleya candida* (Kunth) Lehm."; sin embargo, esta última es una combinación ilegítima (P. Ortiz, comunicación personal a E. Calderón, 2006).

### **Fuentes de información**

Chadwick 2001, Constantino 2001.

### **Autores**

*Emilio Constantino, Eduardo Calderón y Julián Farfán*



---

# *Cattleya trianae*

Linden & Rchb. f.

Botanische Zeitung (Berlin) 18: 74. 1860.

**Categoría global: En Peligro: (EN•)**

**Nombre común:** Flor de mayo



## **Distribución geográfica**

Colombia, ecorregión del Alto Magdalena, en los departamentos de Cundinamarca, Tolima y Huila, entre 2° y 5° latitud Norte; 74° 30' a 75° 30' longitud Oeste; altitud entre 1000 a 1800 msnm. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Selvas secas y de transición hacia lo húmedo-nublado, en las laderas y cañones ubicados en ambas vertientes de la cuenca

alta del río Magdalena. Laderas orientales de la cordillera Central y occidentales de la cordillera Oriental. Crece epífita o litófito, generalmente sobre árboles grandes de caracolí *Anacardium excelsum*, nogal *Cordia alliodora*, hobo *Spondias mombin*, ceiba *Ceiba pentandra* y roble morado *Tabebuia rosea*. En zonas más altas crecen sobre el roble *Quercus humboldtii* y algunos arbustos leñosos de ericáceas o lianas. Algunas plantas peque-

ñas a medianas crecen sobre cafetos *Coffea arabica*. En algunas zonas crece litófito sobre grandes rocas graníticas.

La producción de flores está sincronizada con los inicios de las estaciones lluviosas, siendo la floración principal entre diciembre y febrero, y más abundante hacia el 21 de diciembre, aunque pueden darse otras floraciones, no tan prolíficas, en mayo, agosto y octubre.

### **Usos e importancia**

Ornamental; flor emblema de la República de Colombia. Fue escogida como flor nacional de Colombia, según un concepto emitido por la Academia Colombiana de Historia en 1936 (aun cuando no ha sido oficialmente consagrada por ley).

### **Situación actual**

La ecorregión del Alto Magdalena se encuentra hoy prácticamente desprovista de selvas de clima cálidos y templado, debido a la tala para obtener madera y para ampliar la frontera agropecuaria (especialmente en ganadería extensiva y cafcultura); esta transformación del paisaje ha conllevado un deterioro en la

calidad del hábitat de *C. trianae*; además, la recolección excesiva a que se viene sometiendo la especie desde hace más de 150 años, ha llevado al agotamiento de algunas subpoblaciones en su medio natural.

Actualmente se conocen para la especie, con relativa seguridad, al menos 13 localidades históricas, y se cree que han existido poblaciones (o existen actualmente) en otras localidades no reportadas dentro de su ecorregión. La extensión de presencia es mayor a 20.000 km<sup>2</sup>, y por lo tanto la especie no cumple el criterio B. Sin embargo, cumple el criterio A2cd para la categoría **En Peligro Crítico**, al haber presentado la población una reducción estimada mayor al 80% en los últimos 100 años, período más o menos equivalente a tres veces el tiempo de generación (teniendo en cuenta un tiempo de generación de 35 años), con disminución en la calidad del hábitat y niveles altos de explotación o recolección. Sin embargo, la categoría se descende en un punto, teniendo en cuenta una alta capacidad de dispersión y propagación, aunada a la existencia de cierta cantidad de hábitat viable (par-

cialmente localizado en sitios inaccesibles) en un territorio relativamente extenso, y a sabiendas de que la especie es capaz de crecer en rastrojos y en paisajes agropecuarios donde existe cierta cantidad de árboles o rocas grandes.

Existen algunas reservas naturales privadas en el Tolima, Cundinamarca y Huila que protegen a esta especie, así como fincas particulares en las laderas aún cubiertas con cafetales y árboles nativos. No se conoce con certeza para ningún parque nacional, aunque se conoce una población en el Parque Arqueológico de San Agustín.

## **Comentarios**

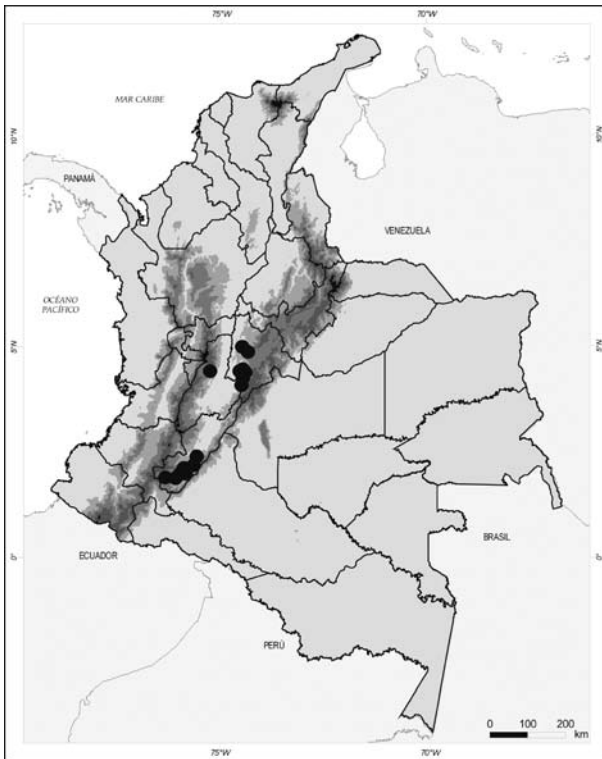
Si bien la especie fue nombrada en la descripción original como “*Cattleya trianae*” (y como tal figura en los apéndices de la Convención CITES), la grafía correcta es “*Cattleya trianae*”, según fue explicado por Ortiz (2004b).

## **Fuentes de información**

Blossfeld 1971, Constantino 2001, Hetherington 1971, Ortiz 2004b.

## **Autores**

*Emilio Constantino, Eduardo Calderón y Julián Farfán*





---

# *Cycnoches brachydactylon*

Schltr.

Repertorium Specierum Novarum Regni Vegetabilis, Beiheft 27: 80. 1924.

**Categoría global: En Peligro (EN)**

## **Distribución geográfica**

Conocida sólo del andén Pacífico colombiano, en el departamento de Nariño, a 300 m de altitud. Probablemente es exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida únicamente por la colección original, la cual proviene de una localidad que no pertenece al sistema nacional de áreas protegidas. La localidad está afectada por deforestación y por la problemática asociada a

los cultivos ilícitos. Es probable que la especie tenga una mayor distribución en el sur del andén Pacífico colombiano.

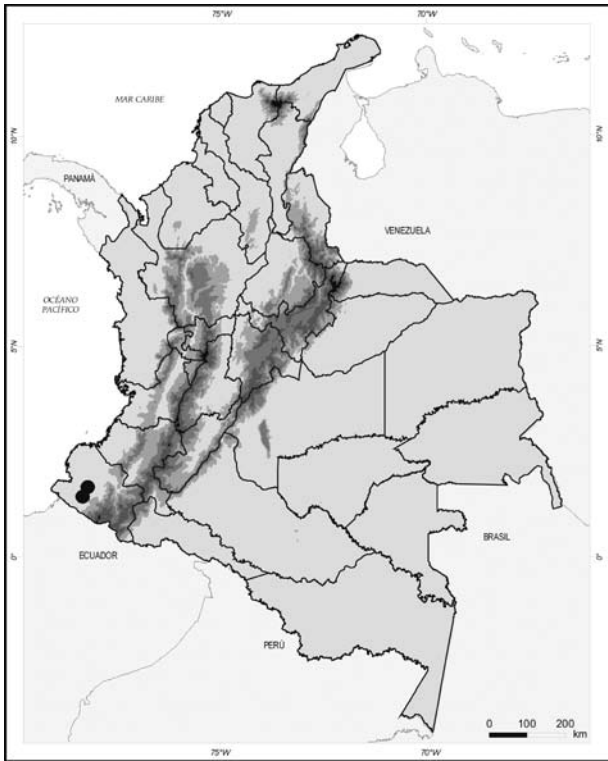
Se estima una extensión de presencia >5000 km<sup>2</sup>, y presenta disminución continua en la calidad del hábitat; por lo tanto califica como **En Peligro** por el criterio B1abiii. Adicionalmente, cumple el criterio D2 para **Vulnerable**, dado el bajo número de localidades conocidas.

## **Fuentes de información**

Carr 2002.

Autor

*Julián Farfán*



---

*Dracula alcithoë*

Luer & R. Escobar

Orquideología 15(1): 3. 1981.

Categoría nacional: En Peligro (EN)



Orquídeas del Valle

### **Distribución geográfica**

Conocida de los Andes en el sur de Colombia y del norte de Ecuador. En Colombia, se ha reportado para la región del Sibundoy (departamento de Putumayo) a 2500 m de altitud.

### **Ecología**

Planta de tamaño grande, epífita en bosque nublado. Ha florecido, en condiciones de cultivo, en el mes de mayo.

### **Usos e importancia**

Ornamental. Especie muy vistosa, tanto como por el tamaño de la planta como por la longitud de las caudas sepalinas.

### **Situación actual**

Para Colombia, es conocida de sólo una localidad, donde la especie fue encontrada en 1979; esta localidad no está incluida en el sistema nacional de áreas protegidas, y se encuentra actualmente afectada por deforestación y actividades ganaderas. Es probable la presencia de la

especie en algunos remanentes de bosque existentes en la región del Sibundoy, pero éstos se encuentran actualmente muy deteriorados. A nivel global, se conoce de sólo dos localidades, y la única localidad ecuatoriana conocida, está protegida en una reserva.

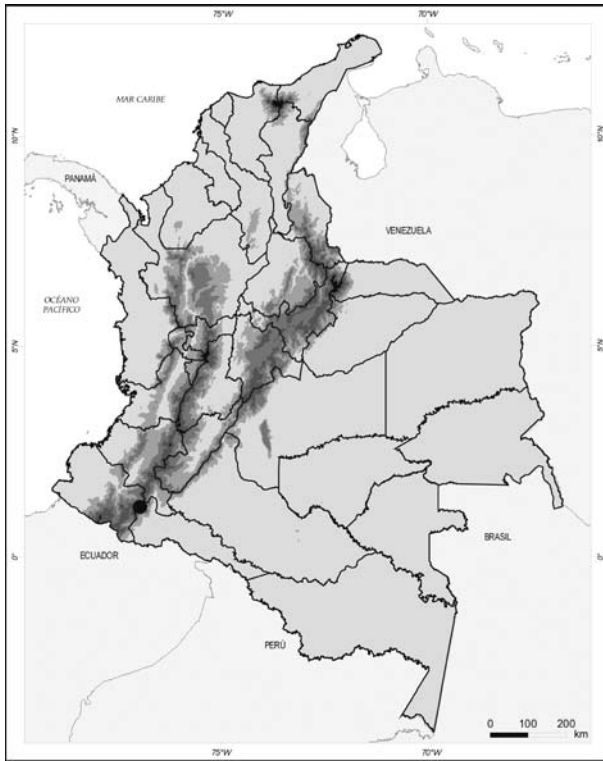
Califica como **En Peligro** por el criterio B1abiii, al ser conocida de una sola localidad en Colombia (menos de cinco, según el umbral 'a'), y por tener menos de 5000 km<sup>2</sup> de extensión de presencia; no se descende de categoría, al encontrarse la localidad ecuatoriana a más de 100 km de distancia. También califica como **Vulnerable** por el criterio D2.

### **Fuentes de información**

Luer 1993.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y  
Emilio Constantino*



---

# *Dracula bellerophon*

Luer & R. Escobar

Orquideología 13: 9. 1978.

**Categoría global: En Peligro (EN)**

## **Distribución geográfica**

Conocida con certeza de la Cordillera Occidental, en el departamento del Valle del Cauca, a 1900 m de altitud. También existe un registro para la Cordillera Central en Antioquia, aunque hay incertidumbre en los datos de origen de este registro. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta de tamaño medio, epífita presente en bosque nublado. En cultivo ha florecido durante todo el año.

## **Usos e importancia**

Ornamental. Se la ha cultivado y reproducido vegetativamente. Actualmente es conservada *ex situ* en varios lugares en Europa y Estados Unidos en colecciones privadas y posiblemente en jardines botánicos.

## **Situación actual**

Conocida con certeza del lími-

te norte del PNN Farallones de Cali, y es probable que exista una población protegida en este parque nacional. En Antioquia, la especie no ha podido ser reencontrada (Luer 1993), aunque no se descarta su presencia en la Cordillera Central u Occidental de este departamento.

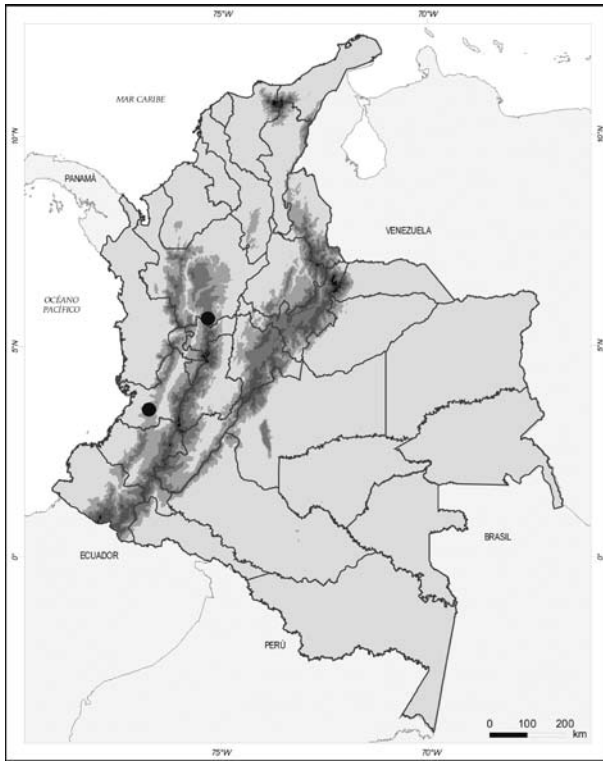
Con base en la distribución conocida, se asume una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup> y presenta disminución continua en la calidad del hábitat; por lo tanto, califica como **En Peligro** por el criterio B1abiii. Y dado el bajo número de localidades conocidas, también califica como **Vulnerable** por el criterio D2.

## **Fuentes de información**

Luer 1993.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán, Emilio Constantino y Nicolás Peláez*



---

# *Dracula carcinopsis*

Luer & R. Escobar

American Orchid Society Bulletin 58: 1003. 1989.

**Categoría global: En Peligro (EN)**

## **Distribución geográfica**

Se conoce de una sola localidad en el flanco occidental de la Cordillera Occidental en el departamento de Valle del Cauca, entre 1800 y 2000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Plantas de tamaño medio, epífita en bosque nublado. La inflorescencia es erecta. Ha florecido en cultivo en el mes de marzo.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida únicamente por una sola planta, encontrada en 1987.

La localidad de origen no está incluida en el sistema nacional de áreas protegidas. El hábitat muy probablemente se encuentra deteriorado por deforestación y fragmentación. Con una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, y con disminución continua en la calidad del hábitat, esta especie califica como **En Peligro** por el criterio B1a-biii. También califica como **Vulnerable** por el criterio D2.

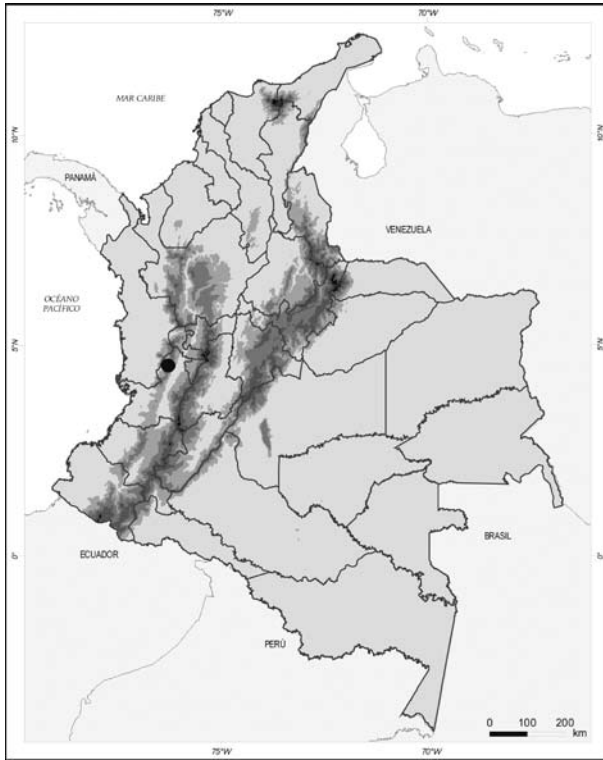
## **Fuentes de información**

Luer 1993.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*





---

# *Dracula cochliops*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 13(2): 119. 1979.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



## **Distribución geográfica**

Se conoce sólo de la región de San Francisco (alrededores del valle del Sibundoy en el departamento de Putumayo), a 2200 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Plantas pequeña, con rizoma ligeramente reptante, epífita. La inflorescencia es erecta. Se ha observado florecida en el mes de agosto.

### **Usos e importancia**

Ornamental, especie con características morfológicas únicas dentro del género. Desde el punto de vista filogenético la especie es el grupo hermano del resto del género *Dracula* (Pridgeon et al. 2001, Peláez 2003).

### **Situación actual**

Conocida únicamente en pequeños fragmentos de bosque de una sola localidad, que no está incluida en el sistema nacional de áreas protegidas. En esta localidad, el bosque se encuentra fragmentado y reducido (debido a las actividades ganaderas), de tal forma que el hábitat no se encuentra en buen estado.

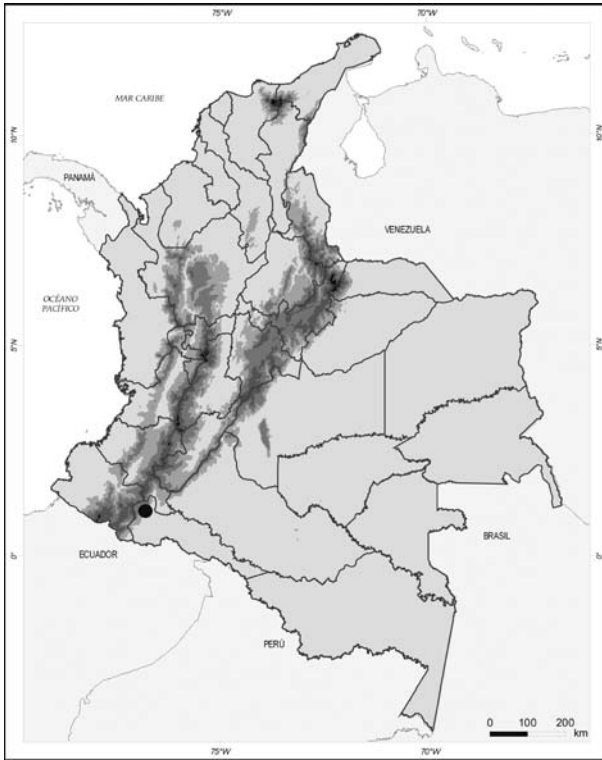
Califica como **En Peligro** por el criterio B1abiii, al conocerse de una sola localidad, teniendo una extensión de presencia estimada de menos de 5000 km<sup>2</sup>, y con disminución continua en la calidad del hábitat. También califica como **Vulnerable** por el criterio D2.

### **Fuentes de información**

Luer 1993, Pridgeon et al. 2001, Peláez 2003.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán, Emilio Constantino y Nicolás Peláez.*



---

# *Dracula lemurella*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 15: 23. 1981.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



Orquídeas del Valle

### **Distribución geográfica**

Se conoce sólo de la Cordillera Central, en la cuenca del río Nechí (municipio de Yarumal, departamento de Antioquia), a 1650 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta mediana, epífita en bosque nublado. La inflorescencia es un racimo de dos flores sucesivas, sostenidas por un pedúnculo horizontal.

### **Usos e importancia**

La especie es ornamental y de fácil cultivo y se ha logrado reproducir vegetivamente con éxito en varias colecciones del país. Además, existen plantas conservadas *ex situ* en muchas colecciones alrededor del mundo.

### **Situación actual**

Conocida inicialmente por una sola planta encontrada en 1974. Posteriormente se ha vuelto a encontrar en unas pocas ocasiones en la misma localidad. La localidad de origen no está incluida en el sistema nacional de áreas protegidas, y su hábitat ha sido afectado por actividades agropecuarias y por la proble-

mática asociada a los cultivos ilícitos. La deforestación es notable y extensiva en el área, al punto que en ciertas épocas del año, el efecto sobre la cantidad de neblina es notable, con una reducción en comparación con lo que era hace décadas (y esto está sucediendo en un área con muchos endemismos, inclusive en orquídeas).

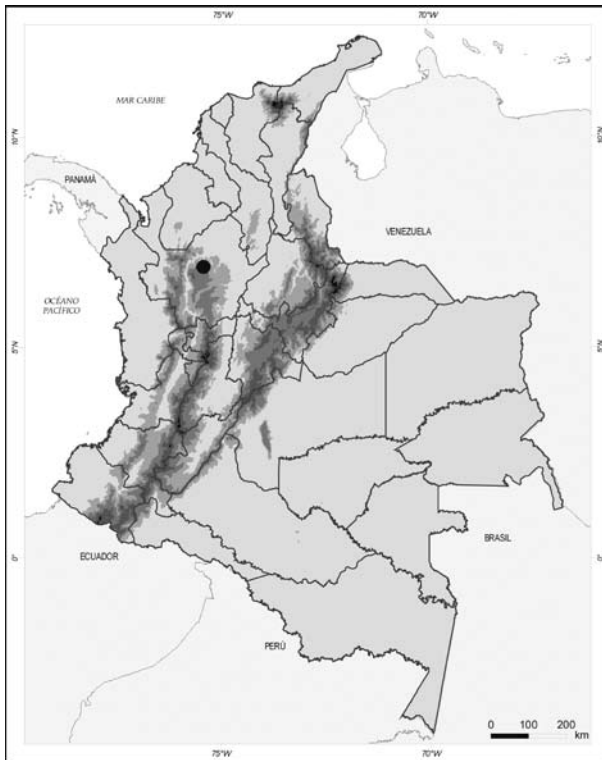
Califica como **En Peligro** por los criterios B1abiii, ya que se estima una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, es conocida de una sola localidad y presenta disminución continua en la extensión y calidad del hábitat. Además, se cree que la especie, en la localidad donde fue encontrada por primera vez, ha sido objeto, en el pasado, de recolección más o menos intensiva por recolectores profesionales. También califica como **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas.

### **Fuentes de información**

Luer 1993.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón, Nicolás Peláez y Emilio Constantino*



---

*Dracula levii*

Luer

Selbyana 2: 369. 1978.

**Categoría nacional: En Peligro (EN)**



Francisco Nieto



---

### **Distribución geográfica**

Andes del sur de Colombia y en el norte de Ecuador, muy cerca de la frontera con Colombia. En Colombia, se ha encontrado en el municipio de Piedrancha (departamento de Nariño) entre 1800 y 2000 m de altitud.

### **Ecología**

Planta de tamaño grande, epífita, cespitosa o ascendente, presente en bosque nublado. En cultivo, ha florecido en octubre y diciembre.

### **Usos e importancia**

Ornamental. Las flores, por su gran tamaño, color y forma, son muy atractivas.

### **Situación actual**

Para Colombia, se conoce de una sola localidad, la cual no pertenece al sistema nacional

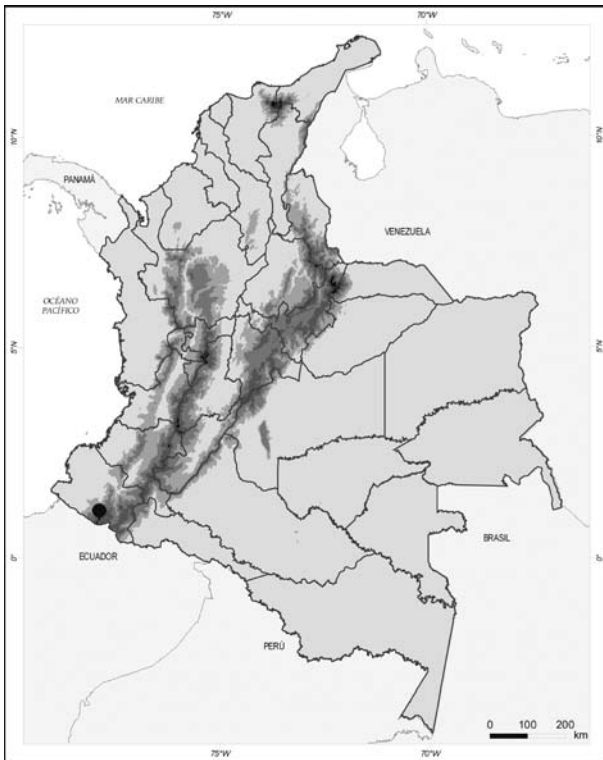
de áreas protegidas. Además, la única localidad ecuatoriana conocida está localizada cerca de la zona fronteriza con Colombia. Por lo tanto, el área global de distribución es restringida, y se estima inferior a 5000 km<sup>2</sup>. También se estima una disminución continua por deterioro en la calidad del hábitat, y en consecuencia califica como **En Peligro** por los criterios B1abiii. No se practica un descenso de categoría al ser una especie de distribución restringida. Adicionalmente, califica como **Vulnerable** por el criterio D2, al ser conocida de menos de cinco localidades.

### **Fuentes de información**

Luer 1993.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



---

# *Dracula nosferatu*

Luer & R. Escobar

American Orchid Society Bulletin 58: 1009. 1989.

## Categoría global: En Peligro (EN)

### Distribución geográfica

Conocida únicamente de una pequeña área de la Cordillera Central, en el municipio de La Unión (departamento de Antioquia), a 2400 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### Ecología

Planta de tamaño medio a grande, epífita y terrestre en bosque nublado. Crece simpatricamente con *D. houteana* y *D. cutis-bufonis*, aunque no se conocen híbridos naturales entre ninguna de las anteriores. En cultivo ha florecido durante todo el año. Se sospecha que es polinizada por moscas del género *Drosophila* aunque nunca se ha observado su polinización *in situ* o *ex-situ*, así como tampoco la presencia de frutos en las plantas observadas en la naturaleza. Se ha encontrado recientemente una pequeña colonia de menos de

ocho individuos en un pequeño relicto de bosque en la localidad tipo, así como dos plantas aisladas, terrestres, en otros fragmentos de bosque.

### Usos e importancia

Es una especie de gran valor ornamental, muy vistosa por su combinación vinotinto y blanco en los sépalos y labelo. Es apreciada entre los aficionados al cultivo de *Dracula* existentes en todo el mundo. Es relativamente fácil de cultivar y ha sido propagada asexualmente en el país.

### Situación actual

Conocida, con certeza, de una sola localidad, la cual no pertenece al sistema nacional de áreas protegidas y donde al parecer sólo se ha recolectado en cuatro ocasiones. Desde su descubrimiento en los años ochenta,

permaneció sin recolectarse durante más de 15 años, a pesar de numerosos intentos de varios orquideólogos por localizar más individuos en la localidad de origen.

Durante más de 8 años se ha tratado infructuosamente de realizar polinizaciones artificiales entre dichas plantas en Colombia. Recientemente, N. Londoño y N. Peláez encontraron 10 plantas de la especie en la localidad tipo, cuatro de las cuales fueron donadas a Colomborquideas Ltda., en donde han sido cultivadas y propagadas asexualmente con éxito. Se han realizado polinizaciones cruzadas entre las plantas recientemente recolectadas, así como entre éstas y la original, además de polinizaciones no cruzadas. Ninguno de los intentos anteriores ha originado la formación de frutos para su reproducción sexual *in vitro*, por lo que hasta el presente el único método de reproducción ha sido el vegetativo. Curiosamente la especie ha permitido la formación de híbridos artificiales, lo que indica que aparato reproductivo es viable. No obstante, dado que las polinizacio-

nes manuales realizadas entre individuos de la especie, no han llevado a la formación de frutos en ningún caso, se sospecha que los individuos de la especie son altamente autoincompatibles y que la existencia de eventos reproductivos es menos frecuente en la naturaleza que en otras especies del género. Las plantas que se han encontrado son todas adultas y no se ha observado reclutamiento en la población conocida. Aunque nunca se han cuantificado, se cree que las densidades poblacionales son muy bajas, dado que la búsqueda de la especie en la región por años no ha permitido localizar sino muy pocas plantas, revelando esto su gran rareza geográfica y demográfica. Las plantas se han encontrado siempre de manera aislada o en colonias pequeñas. Si los datos anteriores sobre su biología reproductiva y demografía se confirman, se cree que lo anterior haría notablemente más vulnerable la especie a la amenaza de extinción.

Un clon de la especie ha sido cultivado y reproducido asexualmente en Colombia, y todas las plantas que se han distribuido entre los numerosos

aficionados al cultivo de *Dracula*, existentes en todo el mundo, así como aquellas presentes en los jardines botánicos de Europa y Estados Unidos de América, son divisiones vegetativas de este clon.

Es una especie muy rara y, además, la localidad de origen ha sido afectada por tala y deforestación. Se asume disminución continua en la calidad del hábitat, y al tener una extensión de presencia con seguridad inferior

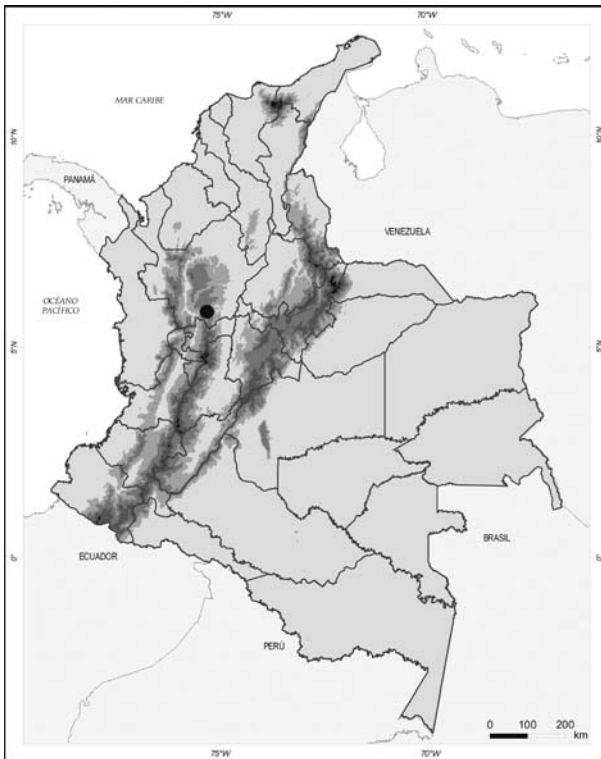
a 5000 km<sup>2</sup>, cumple el criterio B1abiii para la categoría **En Peligro**. Adicionalmente, cumple el criterio D2 para la categoría **Vulnerable**, dado el bajo número de localidades conocidas.

### Fuentes de información

Luer 1993.

### Autores

Nicolás Peláez, *Eduardo Calderón*, *Julián Farfán* y *Emilio Constantino*



---

# *Dracula nycterina*

(Rchb. f.) Luer  
Selbyana 2: 196. 1978.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



Orquídeas Eva

## **Distribución geográfica**

Se conoce sólo del flanco oriental la Cordillera Central, en el departamento de Antioquia, entre 1200 y 1600 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita en bosque nublado. En cultivo ha florecido durante casi todo el año, y

es de fácil cultivo y propagación asexual (vegetativa). En cultivo, sus flores son ocasionalmente visitadas por moscas del género *Drosophila* (observación de N. Peláez), aunque *in situ* nunca se han hecho observaciones relativas a su polinización.

## **Usos e importancia**

Ornamental, apreciada entre

los aficionados al cultivo de este género. Es una de las pocas especies del género que se deja cultivar en climas medios, teniendo en cuenta que proviene de altitudes cercanas a los 1200 m.

### **Situación actual**

Conocida de sólo tres localidades cercanas entre sí, y que forman un pequeño areal. Estas localidades no están incluidas en el sistema nacional de áreas protegidas y podrían estar afectadas por deforestación y fragmentación del ecosistema. No se tiene noticia de colecciones recientes de la especie, y las plantas existentes en colecciones colombianas y extranjeras son, en su mayoría, derivadas de divisiones vegetativas de unas pocas plantas. Se ha intentado polinizar numerosas veces manualmente en forma artificial y la inmensa mayoría de las veces esto no ha resultado en la formación de frutos, por lo que se sospecha algún grado de autoincompatibilidad (lo que ayudaría a explicar su rareza demográfica y quizás geográfica). Es posible que en especies

como *D. nosferatu* y *D. nycterina*, las cuales están categorizadas actualmente como **En Peligro**, la autoincompatibilidad las haga más vulnerables, ya que probablemente las moscas polinizadoras no vuelan grandes distancias y son de corta vida, lo que hace difícil la polinización natural cruzada, quizás resultando en menos eventos reproductivos para las poblaciones naturales, que en otras especies del género.

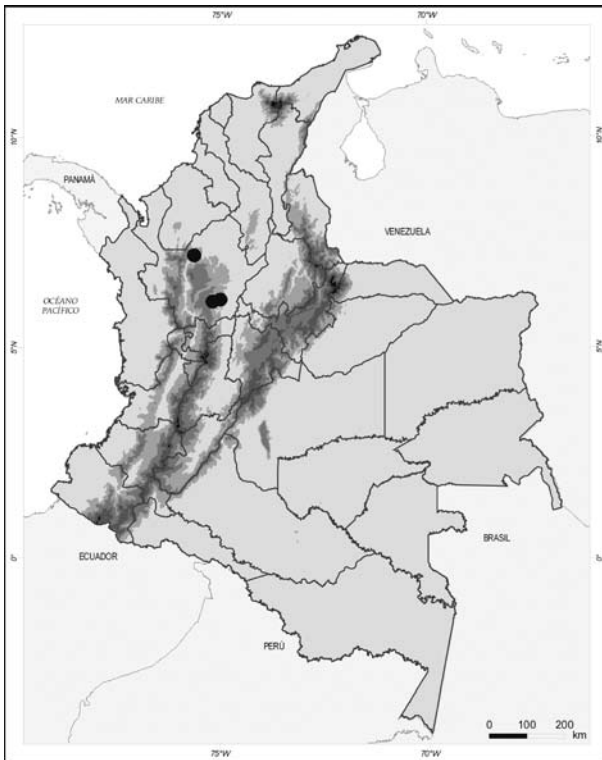
Con una extensión de presencia estimada inferior a 5000 km<sup>2</sup>, y presentando una disminución continua en la calidad del hábitat, califica para la categoría **En Peligro**, por el criterio B1abiii. Adicionalmente, califica como **Vulnerable** por el criterio D2, al ser conocida de menos de cinco localidades.

### **Fuentes de información**

Misas 1976a; Luer 1993.

### **Autores**

*Julián Farfán, Nicolás Peláez,  
Eduardo Calderón y Emilio Constantino*





---

# *Dracula octavioi*

Luer & R. Escobar

Orquideología 13: 128. 1979.

**Categoría global: En Peligro (EN)**

## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la región del valle de Sibundoy (departamento de Putumayo), a 2300 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta de tamaño grande, epífita en bosque nublado. Ha florecido en un cultivo (ubicado cerca de la localidad original), en el mes de julio.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida de una sola localidad, donde ha sido colectada dos veces; esta localidad no está incluida en el sistema nacional de áreas protegidas. Su hábitat potencial está limitado a remanentes de bosque nublado, y la población está afectada por la destrucción de hábitat, debido a la intensa actividad agrícola.

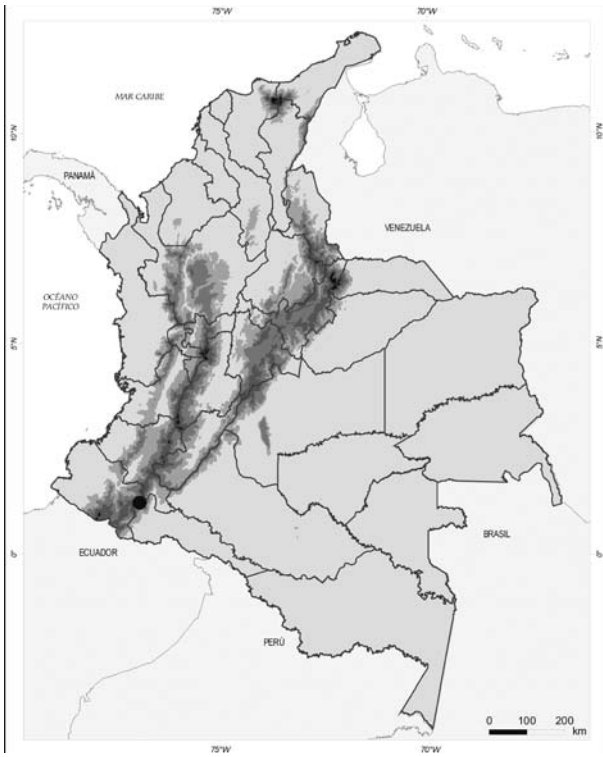
En todo el valle de Sibundoy, actualmente *D. octavioi* sólo se conoce por unas pocas plantas cultivadas, divisiones de una planta encontrada originalmente por el Hno. Octavio Ospina, y la especie no se ha vuelto a ver en estado silvestre, a pesar de la búsqueda intensiva por parte de Camilo Barrera, y su equipo de EcoAmazonia. Con una extensión de presencia considerada inferior a 5000 km<sup>2</sup>, conocida de una sola localidad y con disminución continua en la calidad del hábitat, califica como **En Peligro**, por los criterios Biabiiii. También califica como **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas.

## **Fuentes de información**

Luer 1993.

## **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



---

# *Dracula ophioiceps*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 13: 26. 1978.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



### **Distribución geográfica**

Conocida sólo del sector norte del Macizo Colombiano, en la cuenca del río Palacé, municipio de Totoró (departamento del Cauca), a 1620 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta de tamaño mediano, epífita, cespitosa, presente en bosque nublado.

### **Usos e importancia**

Ornamental, de cultivo relativamente fácil, aunque no muy vistosa, ni muy apetecida entre los aficionados al cultivo de este género. Actualmente se conserva *ex situ* en algunas colecciones en Colombia y el exterior, en las que ha sido propagada vegetativamente. Florece más o menos profusamente y se propaga asexualmente de manera más bien fácil.

### **Situación actual**

Conocida por una sola plan-

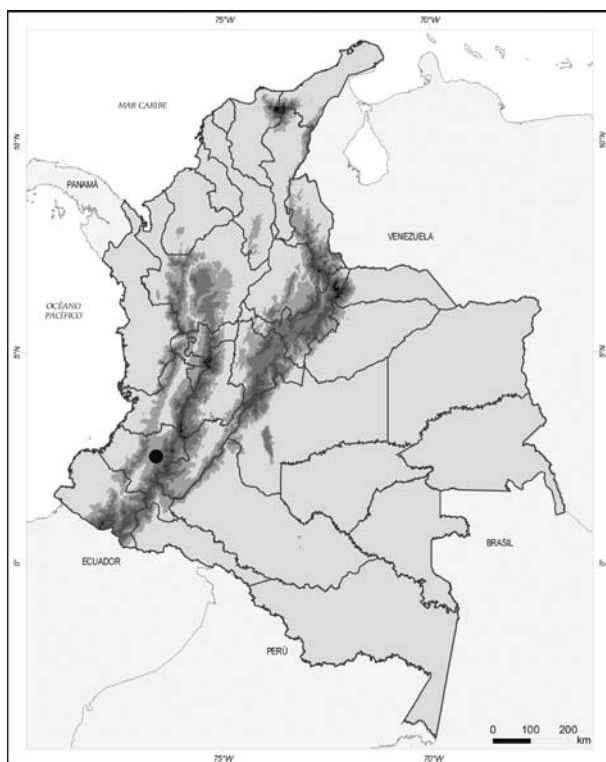
ta encontrada en 1974, en una localidad que no está incluida en el sistema nacional de áreas protegidas, y no se tienen noticias de nuevas colecciones desde su descubrimiento. Probablemente, la población remanente se encuentra afectada por deforestación y actividades agropecuarias. Se estima que la especie tiene una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, y presenta disminución continua en la calidad del hábitat; en consecuencia, califica para la categoría **En Peligro** por los criterios B1abiii. También califica para **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas.

### **Fuentes de información**

Luer 1993.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón,  
Emilio Constantino y Nicolás Peláez*



---

# *Dracula robledorum*

(P. Ortiz) Luer & R. Escobar

Selbyana 2: 197. 1978.

**Categoría global: En Peligro (EN)**

## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Occidental de Colombia, en jurisdicción del municipio de Urrao (departamento de Antioquia) entre 2000 y 2200 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta grande, con hojas anchas subplicasadas, epífita en bosque nublado. Se ha encontrado florecida en abril y junio, pero en cultivo florece durante todo el año.

## **Usos e importancia**

Ornamental; las flores son de gran tamaño (para el género) y muy atractivas. Especie de gran valor comercial, que ha sido recolectada y comercializada, desde su descubrimiento, por varios recolectores profesionales.

## **Situación actual**

Conocida de una sola localidad, donde aparentemente era abundante (Luer 1993). En el presente no se conoce con precisión el estado actual de la población de la especie, aunque se han recibido informes, de al menos un recolector, quien ha dicho que la especie, en la localidad de origen, ya no es tan frecuente como en el pasado. Esta localidad no está incluida en el sistema nacional de áreas protegidas. La zona aún presenta remanentes de bosque que podrían albergar una parte importante de la población. La principal amenaza es la recolección excesiva, pero también podría estar afectada por deforestación y destrucción del hábitat. Puede ser categorizada como **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo nú-

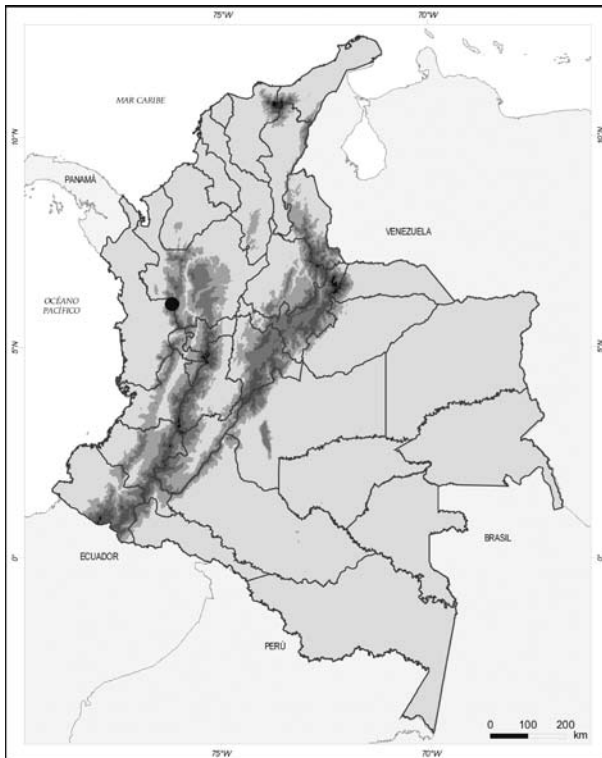
mero de localidades conocidas, pero también cumple el criterio B1abiii para la categoría **En Peligro**, al tener una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, con disminución continua en el tamaño de la población, y con la población concentrada en una sola localidad.

## Fuentes de información

Luer 1993.

## Autores

*Julián Farfán, Eduardo Calderón,  
Emilio Constantino y Nicolás Pe-  
láez*



---

# *Dracula severa*

(Rchb. f.) Luer

Selbyana 2: 197. 1978.

**Categoría global: En Peligro (EN)**

## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Occidental, en la región de la Serranía de Urama (departamento de Antioquia), entre 1600 y 2000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta grande, epífita en bosque nublado.

## **Usos e importancia**

Ornamental, flores atractivas por su tamaño relativamente grande.

## **Situación actual**

Conocida sólo de cuatro localidades históricas; y una de ellas corresponde a un confuso regis-

tro del siglo XIX. La población de esta especie se encuentra afectada por la tala, la deforestación y la fragmentación de su hábitat. Con una extensión de presencia estimada inferior a 5000 km<sup>2</sup> y con disminución continua en la calidad del hábitat, la especie entra en la categoría **En Peligro**, por el criterio B1abiii. También califica para **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas.

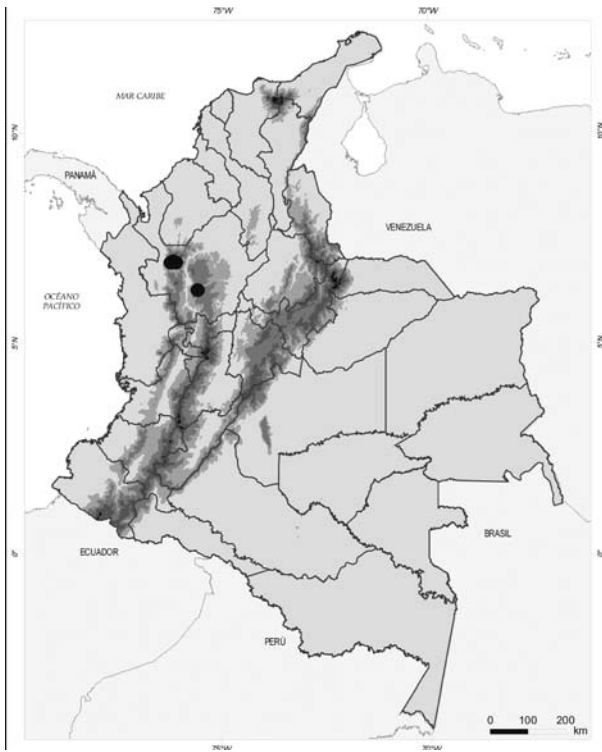
## **Fuentes de información**

Luer 1993.

## **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*





---

# *Dracula sibundoyensis*

Luer & R. Escobar

Orquideología 13: 137. 1979.

**Categoría nacional: En Peligro (EN)**



### **Distribución geográfica**

Andes del sur de Colombia y norte de Ecuador. En Colombia, se conoce de la región del Sibundoy, al oriente del Nudo de Los Pastos (departamento del Putumayo) entre 2200 y 2300 m de altitud.

### **Ecología**

Planta grande, epífita en bosque nublado. Se ha encontrado creciendo simpátricamente con *Dracula octavioi* (Luer 1993). Bajo condiciones de cultivo, ha florecido constantemente a lo largo del año. La especie es de fácil cultivo y está siendo conservada *ex situ* en algunas colecciones privadas, en donde ha sido reproducida fácilmente de manera vegetativa.

### **Situación actual**

Para Colombia, *D. sibundoyensis* es conocida de una sola localidad histórica, la cual no está incluida en el sistema nacional de áreas protegidas. Aunque alrededor de esta localidad aún hay algunos remanentes de bosque, la población se encuentra probablemente bastante afectada por la destrucción de hábitat,

debido a actividades agropecuarias.

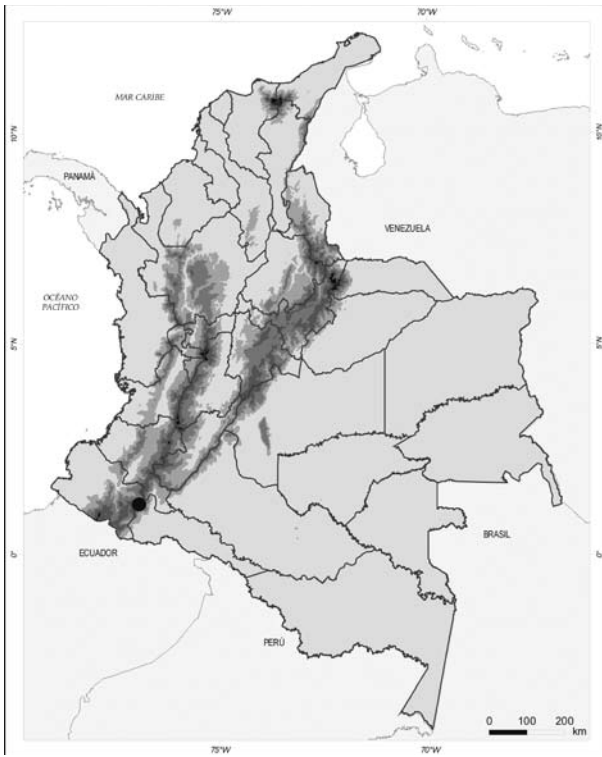
La especie también está presente en dos o tres localidades ecuatorianas, y éstas se localizan cerca de la frontera con Colombia; por lo tanto se estima una extensión de presencia global inferior a 5000 km<sup>2</sup>. La única localidad colombiana conocida presenta disminución continua en la calidad del hábitat, y por lo tanto califica como una especie **En Peligro**, por los criterios Biabiiii. No se practica descenso de categoría, teniendo en cuenta la distribución restringida de la especie (la distancia máxima entre las dos localidades más apartadas está comprendida entre 30 y 300 km de distancia). También califica como **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas.

### **Fuentes de información**

Luer 1993.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón, Emilio Constantino y Nicolás Pe-láez*



---

# *Masdevallia alismifolia*

Kraenzl.

Repertorium Specierum Novarum Regni Vegetabilis 17: 422. 1921.

## Categoría global: **En Peligro (EN)**

### **Distribución geográfica**

Región paramuna entre la laguna de La Cocha y el valle de Sibundoy, en los departamentos de Nariño y Putumayo; de 2800 a 3300 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta grande, epífita o terrestre, presente en bosque andino. Se ha encontrado florecida en los meses de agosto, octubre y enero.

### **Situación actual**

Conocida de sólo dos localidades, las cuales se encuentran muy cercanas entre sí, formando un pequeño areal. La población de esta especie está afectada por deforestación y destrucción del hábitat para ac-

tividades agrícolas. Posiblemente, una parte de su población se encuentra dentro de la Red de Reservas “José Gabriel” (que agrupa varias reservas privadas alrededor de La Cocha) o dentro de la Reserva Municipal de El Estero (perteneciente al municipio de Pasto).

Se puede categorizar como una especie **En Peligro** por los criterios B1abiii, dado que tiene una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, y se conoce con certeza de sólo dos localidades; además, se asume disminución continua en área y/o calidad del hábitat. También califica como **Vulnerable** por el criterio D2. No aplica un descenso de categoría, por tratarse de una población tan restringida.

### Comentarios

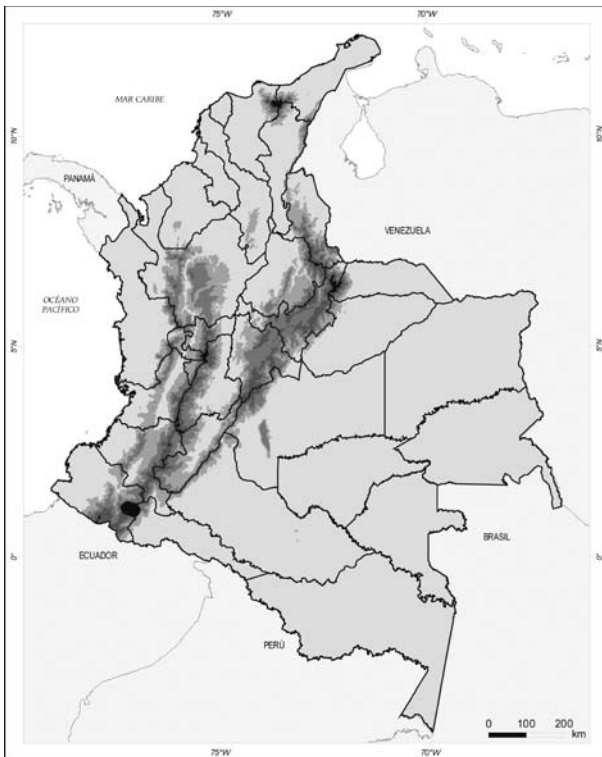
El nombre *Masdevallia alismifolia* era considerado sinónimo de *M. laevis* Lindl., pero recientemente ha sido segregado de éste.

### Fuentes de información

Luer 2002a.

### Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia arangoi*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 13: 149. 1979.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



Orquídeas Eva

## **Distribución geográfica**

Conocida de una sola pequeña área en la Serranía de Urama (Cordillera Occidental Colombiana), en el departamento de Antioquia, entre 1700 y 2000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, cespitosa, epífita en bosque de niebla. Se ha encontrado florecida en el mes de septiembre (Luer 2001).

## **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Especie de distribución restringida, conocida de sólo tres localidades, donde ha sido recolectado varias veces, la última vez en 1985. Es probable su presencia en el PNN Las Orquídeas (en Antioquia). Esta especie se encuentra afectada por la destrucción de su hábitat (el bosque nublado), como consecuencia de la expansión de la frontera agropecuaria. Se desconoce el actual estado de conservación de esta especie.

Con una extensión de presencia probablemente inferior a 5000

km<sup>2</sup>, con un número de localidades conocidas inferior a 5, y con disminución continua en la calidad del hábitat, cumple el criterio B1abiii para la categoría **En Peligro**. También se puede categorizar como **Vulnerable**, en razón al criterio D2, ya que la especie está presente en menos de cinco localidades.

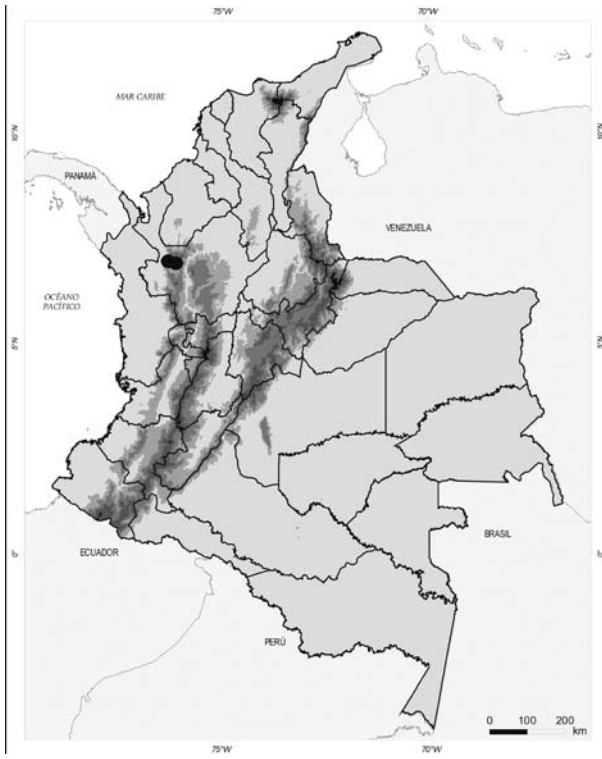
### **Fuentes de información**

Luer 2001.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y  
Emilio Constantino*





---

# *Masdevallia buccinator*

Rchb. f. & Warsc.  
Bonplandia 2: 115. 1854.

**Catetgoría global: En Peligro (EN)**



## **Distribución geográfica**

Cordillera Oriental de Colombia, en la región de La Baja y Cachirí (departamento de Santander y probablemente en Norte de Santander), entre 2500 y 2600 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta grande, epífita; ha sido encontrada en robledales (Luer 2001). La inflorescencia generalmente muestra dos flores simultáneamente abiertas. Se ha encontrado florecida en el mes de mayo.

---

### **Usos e importancia**

Ornamental, flores simultáneas y de color atractivo.

### **Situación actual**

Conocida únicamente de dos localidades muy cercanas entre sí, y que no se encuentran dentro del sistema nacional de áreas protegidas. Esta especie es rara; se ha encontrado creciendo en robledales, y su población podría estar afectada por la tala con fines madereros. Ha sido muy buscada (Escobar 1983) pero muy pocas veces encontrada, y las colecciones más recientes corresponden a 1982

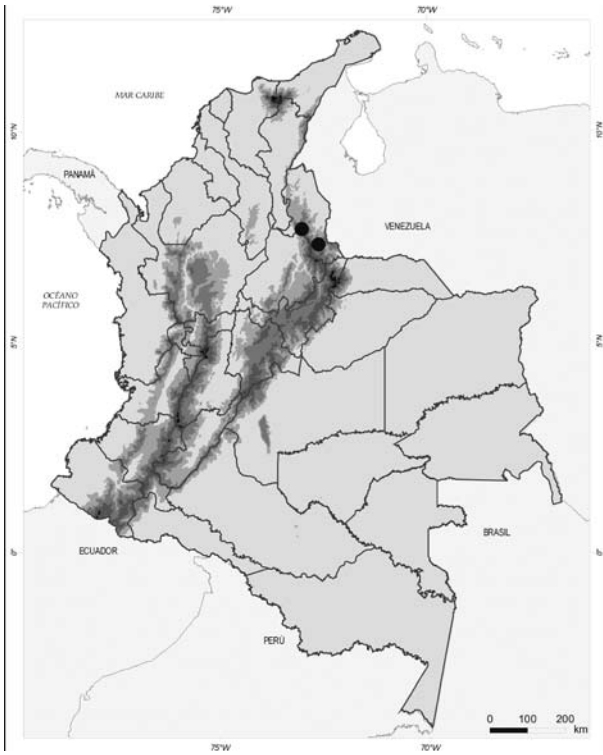
y 1987. Califica para la categoría **En Peligro** por el criterio B1abiii, dado que tiene una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup> y por ser conocida de sólo dos localidades, en las cuales se puede asumir disminución continua. También califica como **Vulnerable** por el criterio D2.

### **Fuentes de información**

Luer 2000a.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia cacodes*

Luer & R. Escobar  
Selbyana 7: 70. 1982.

## Categoría global: En Peligro (EN)

### Distribución geográfica

Cordillera Central de Colombia, en el Macizo Central Antioqueño, región de Tenche-Carolina-Guatapé (departamento de Antioquia), entre 1800 y 2000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### Ecología

Planta de tamaño medio, epífita, presente en bosque nublado; ha sido encontrada creciendo junto con *Masdevallia foetens* y *M. platyglossa* (Luer 2000b). Ha florecido en cultivo en los meses de septiembre y octubre.

### Usos e importancia

Ornamental.

### Situación actual

Especie conocida únicamente de dos localidades, alrededor de las represas de Tenche y Guatapé (Antioquia), y cuyos registros datan de 1975 (estas

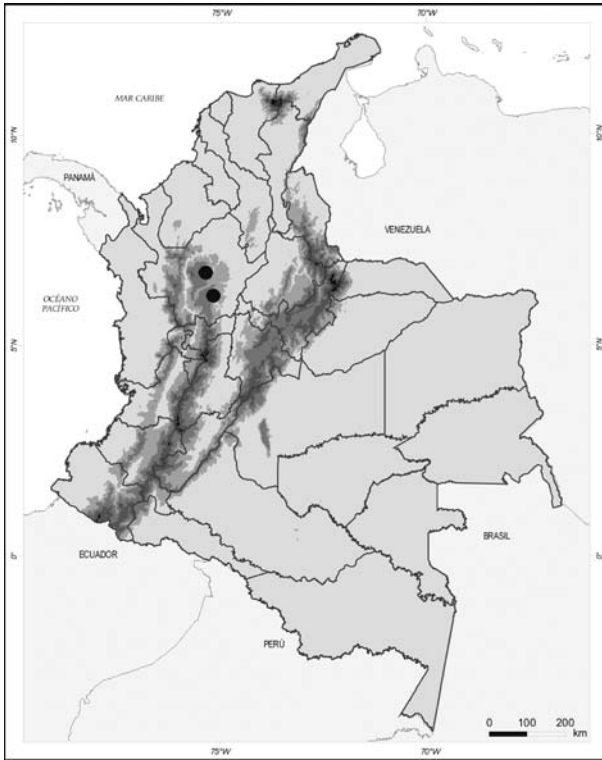
localidades no se encuentran dentro del sistema nacional de áreas protegidas). Se asume que la población de la especie está afectada por deterioro del hábitat, al encontrarse en un sitio turístico. Tiene una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, y se conoce de sólo dos localidades; además, se asume disminución continua por deterioro en la calidad del hábitat, en una zona que se caracteriza por el minifundio recreativo y el cultivo de árboles exóticos. En consecuencia, cumple el criterio de la categoría **En Peligro**, y también califica como **Vulnerable** por el criterio D2.

### Fuentes de información

Luer 2000b.

### Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia caudata*

Lindl.

Genera and Species of Orchidaceous Plants 193. 1833.

**Categoría nacional: En Peligro (EN)**

Nombre común: Colibrí



## **Distribución geográfica**

Andes del Norte, en Colombia y Venezuela. En Colombia, se ha encontrado en la Cordillera Oriental, en Cundinamarca y Norte de Santander, entre 1800 y 3300 m de altitud. La especie

no se ha encontrado en Boyacá ni en Santander del Sur.

## **Ecología**

Planta epífita, de tamaño medio, presente en bosque de niebla. Se ha encontrado en flor

en los meses de enero, febrero, mayo, agosto y diciembre (Luer 2002).

### Usos e importancia

Ornamental y comercial: es una de las especies más llamativas del género, por su atractivo colorido y también es una de las especies del género que ha sido más comercializada.

### Situación actual

Conocida de cerca de 12 localidades históricas para Colombia, cinco de las cuales corresponden a registros del siglo XIX. No se ha encontrado en áreas protegidas. Esta especie es una de las masdevallias más perseguidas por su gran valor ornamental, y se encuentra muy afectada por recolección excesiva, así como por la destrucción de hábitat para actividades agrícolas. Las poblaciones de Fusagasugá están muy degradadas por recolección excesiva; las de los alrededores de la sabana de Bogotá están muy deteriora-

das por la pérdida de su hábitat. Probablemente las mejor conservadas están en Norte de Santander. La especie se encuentra seriamente amenazada, debido especialmente a la recolección excesiva.

Se cree que las poblaciones colombianas han sufrido una reducción poblacional del 50% en los últimos 30 años, con disminución en la calidad del hábitat y niveles de extracción muy altos. Por lo tanto, califica como una especie **En Peligro**, por el criterio A2cd.

### Comentarios

Luer (2002) acepta el taxón *Masdevallia tricolor* Rchb.f. como sinónimo de *M. caudata* Lindl.

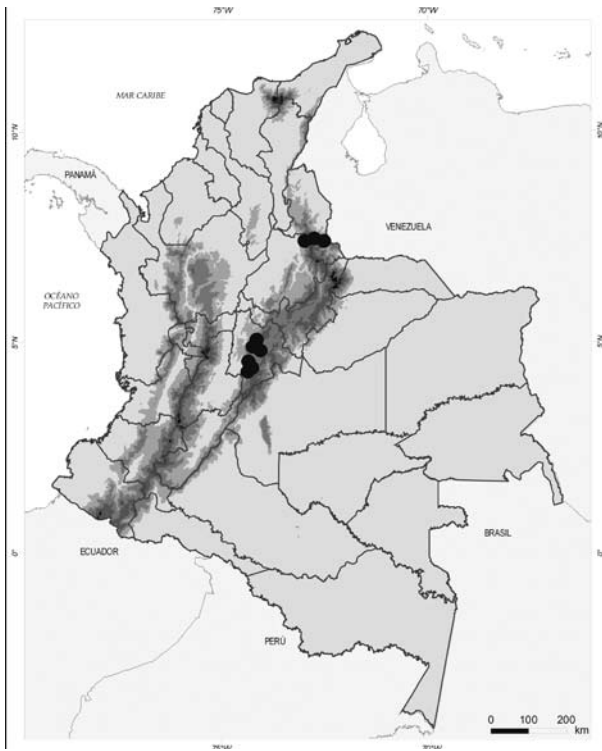
### Fuentes de información

Luer 2002a.

### Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*





---

## *Masdevallia cerastes*

Luer & R. Escobar  
Orquídeología 13: 51. 1979.

**Categoría global:** En Peligro (EN)



---

### **Distribución geográfica**

Región del valle del Sibundoy (departamento del Putumayo), cuenca del río Putumayo, entre 2200 y 2600 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta grande, epífita, cespitosa, presente en bosque nublado. La inflorescencia es erecta, uniflora y sólo se ha observado florecida en cultivo en Bogotá, en el mes de agosto.

### **Usos e importancia**

Ornamental, especie atractiva por su raro aspecto.

### **Situación actual**

Especie rara, conocida únicamente de dos localidades muy cercanas entre sí, en el Valle del Sibundoy (Putumayo), por dos

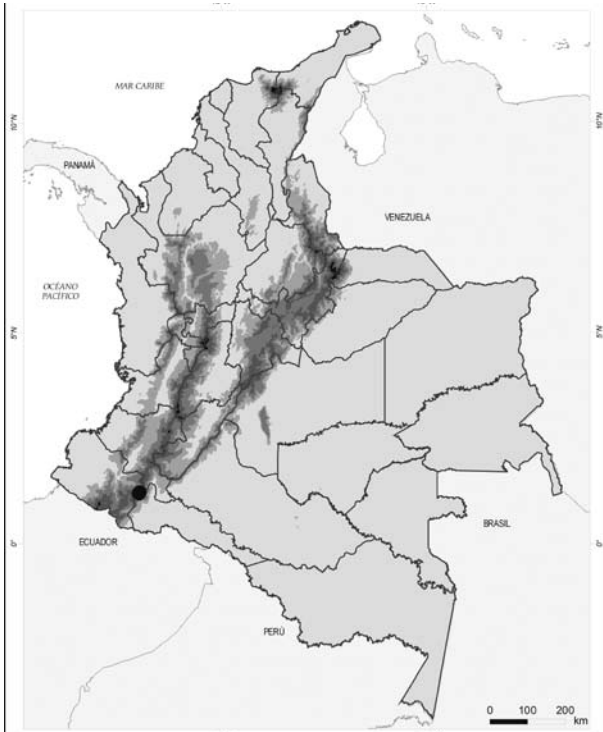
registros que datan de 1976 y 1977; estas localidades no pertenecen al sistema nacional de áreas protegidas. El hábitat presenta deterioro debido a las actividades agropecuarias y tala, y por lo tanto se cree que la población está afectada. Con una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, y con disminución continua en la calidad del hábitat, califica como **En Peligro**, por el criterio B1abiii. Adicionalmente, al ser conocida de sólo una o dos localidades, califica como **Vulnerable**, por el criterio D2.

### **Fuentes de información**

Luer 2003.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia coccinea*

Linden ex Lindl.

Orchidaceae Lindenianae 5. 1846.

**Categoría global: En Peligro (EN)**

**Nombres comunes:** Banderita; San Juanito



## **Distribución geográfica**

Conocida de la Cordillera Oriental de Colombia, en los departamentos de Cundinamarca, Boyacá, Santander y Norte de Santander; entre 2400 y 3400 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta grande, terrestre. Se ha observado florecida desde mayo hasta noviembre, así como en enero.

## **Usos e importancia**

Se puede considerar como la es-

pecie más llamativa del género en Colombia, y la que más se ha sobreexplotado y comercializado. También es empleada en la generación de híbridos ornamentales.

### **Situación actual**

Conocida en cerca de 15 localidades históricas. En Boyacá aún existen algunas poblaciones en estado silvestre y dos se encuentran protegidas, una en la Reserva Natural Ranchería (por confirmar), y otra en el PNN El Cocuy. La mayoría de las subpoblaciones están afectadas por la recolección excesiva y degradación del hábitat debido a las actividades agropecuarias. El Jardín Botánico de Bogotá realiza un programa de propagación *in vitro* de esta especie.

Se puede inferir una reducción poblacional mayor al 50% en los últimos 30 años, debido a altos niveles de recolección y a una disminución en la calidad

del hábitat; por lo tanto, como una especie **En Peligro**, por el criterio A2cd. No son aplicables los criterios B y D2, debido a su distribución relativamente amplia, y al número relativamente elevado de localidades conocidas. No se hace un descenso de categoría, al tener en cuenta el alto grado de degradación de las poblaciones actuales en todo su areal, lo cual se debe, principalmente, a la recolección excesiva por parte de materos y coleccionistas de orquídeas.

### **Comentarios**

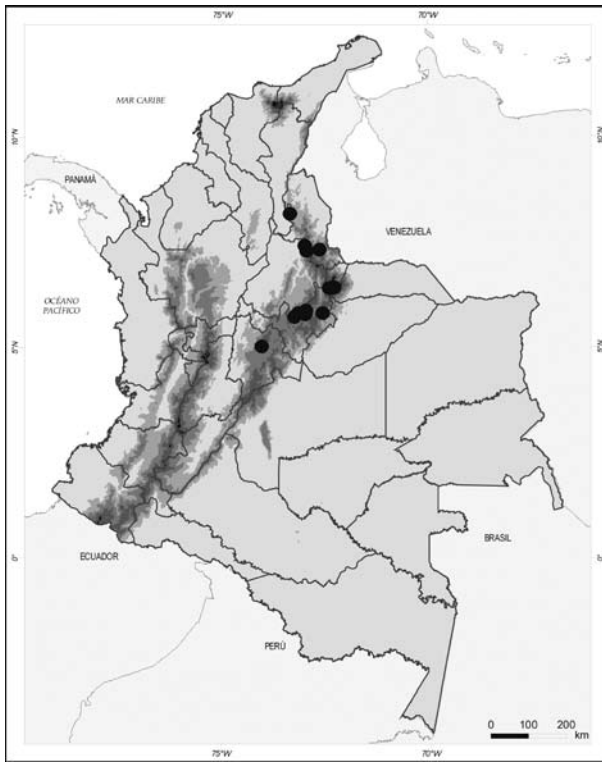
Dentro de los sinónimos más empleados para esta especie, tenemos: *M. militaris* Rchb. f. & Warsc., *M. lindenbergii* André y *M. harringtoniana* Rchb. f.

### **Fuentes de información**

Luer 2003.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia elephanticeps*

Rchb. f. & Warsc.  
Bonplandia 2: 116. 1854.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



## **Distribución geográfica**

Se conoce sólo de la cordillera Oriental colombiana, en la región del Cerro de Jurisdicciones, en el departamento de Norte de Santander; entre 1950 y 3150 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Epífita de gran tamaño, crece en bosque nublado, sobre ramas musgosas. Se ha encontrado florecida en los meses de abril, mayo, junio y noviembre.



### **Usos e importancia**

Ornamental: bastante atractiva por el gran tamaño y color de las flores.

### **Situación actual**

Conocida únicamente de dos localidades muy cercanas, que no forman parte del sistema nacional de áreas protegidas. La población de esta especie se encuentra probablemente muy afectada por deforestación y también por recolección excesiva. En 1982 aún quedaban grandes zonas boscosas por encima de 1950 m de altitud, en el área donde está presente la especie

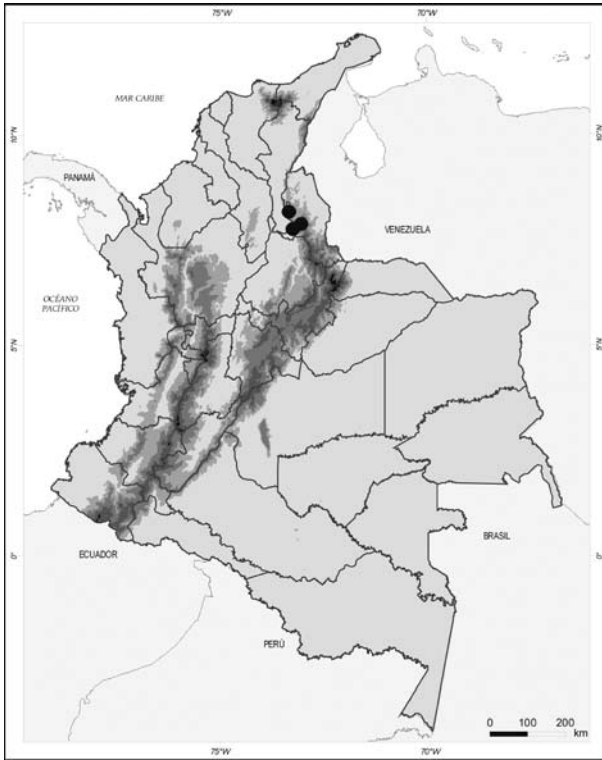
(Escobar 1983). Por tener una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, por el bajo número de localidades conocidas y por una disminución continua proyectada en la calidad del hábitat, cumple el criterio B1abiii para la categoría **En Peligro**. Además, califica como **Vulnerable** por el criterio D2.

### **Fuentes de información**

Escobar 1983, Luer 2000b.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y  
Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia falcago*

Rchb. f.

Otia Botanica Hamburgensia 1: 16. 1878.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



Orquídeas del Valle

### **Distribución geográfica**

Conocida de la Cordillera Oriental colombiana, en los departamentos de Norte de Santander y Santander, entre 2400 y 3000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta pequeña, epífita, presente en bosque de niebla. Se ha encontrado florecida en abril y mayo.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de sólo cuatro localidades históricas (una de ellas corresponde a un registro que

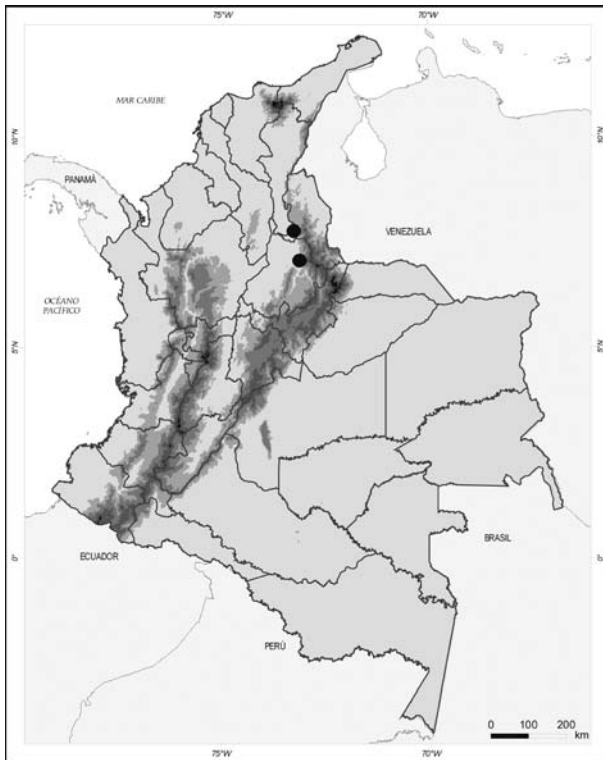
data del siglo XIX). No se conoce de ningún área protegida. La población, está afectada por la deforestación. Se estima una extensión de presencia menor a 5000 km<sup>2</sup>, y se infiere una disminución continua en la extensión de presencia y la calidad del hábitat; por lo tanto, califica para la categoría **En Peligro** por el criterio B1abiii. Adicionalmente, califica como **Vulnerable** por el criterio D2.

### **Fuentes de información**

Luer 2001.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia fasciata*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette 15(1): 202. 1881.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la cordillera Central Colombiana, en inmediaciones del municipio de Medellín, en el departamento de Antioquia, entre 2000 y 3000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, crece en bosque de niebla secundario, epífita sobre ramas musgosas cerca del suelo en sitios sombreados. Se ha encontrado florecida en abril, octubre, noviembre y diciembre.

### **Usos e importancia**

Ornamental, de flores sucesivas.

### **Situación actual**

Conocida de tres o cuatro localidades, muy cercanas entre sí, que forman un pequeño areal, y una de la cuales forma parte de una reserva del municipio de El Retiro. Las otras dos localidades aún presentan remanentes de bosque donde, aparentemente, la especie es frecuente. A pesar de esto, la zona ha sido intensamente transformada por usos de la tierra que van desde la reforestación con especies

exóticas hasta la parcelación de la tierra.

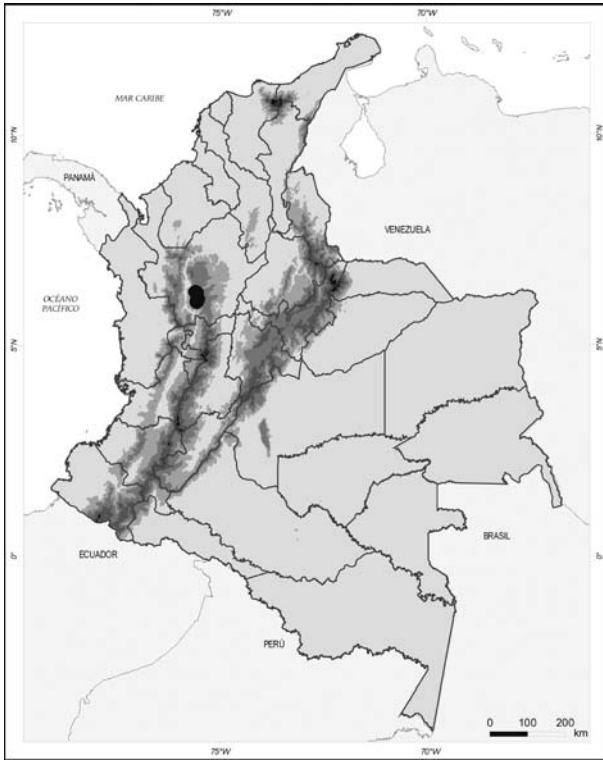
Se estima una extensión de presencia inferior de 5000 km<sup>2</sup>, con disminución continua en la extensión y calidad del hábitat; por lo tanto se categoriza como **En Peligro** por el criterio A1abiii. Adicionalmente, califica como **Vulnerable** por el criterio D2.

### **Fuentes de información**

Luer 2003.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*





---

# *Masdevallia foetens*

Luer & R. Escobar

Orquideología 13: 157. 1979.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



Julían Farfán

## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Central colombiana en la región de Miraflores-Troneras-Zuláibar (Macizo Central Antioqueño, departamento de Antioquia)

de 1850 a 2400 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita, presente en remanentes o fragmentos de bosque nublado. Tiene flores

malolientes, posiblemente polinizadas por moscas carroñeras. Se ha encontrado florecida en los meses de enero, mayo y octubre.

### **Usos e importancia.**

Ornamental, a pesar de sus flores malolientes.

### **Situación actual**

Conocida de sólo cuatro localidades históricas, dos de las cuales quedan en el mismo municipio. Las localidades conocidas no forman parte del sistema nacional de áreas protegidas. La población se considera afectada por deforestación, la fragmentación de hábitat y la conversión de tierras para la silvicultura con especies exóticas. Se cree

que las poblaciones están en mal estado, debido a la intensa transformación del paisaje que ha sufrido la región.

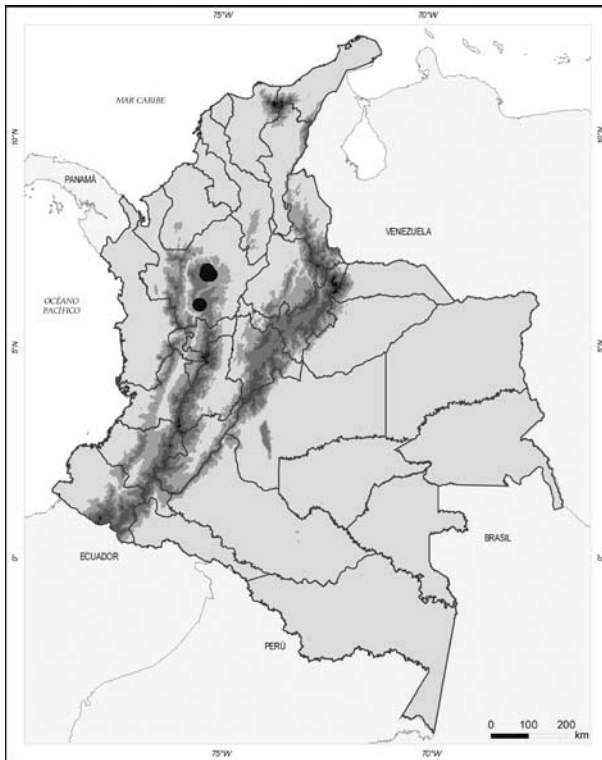
Tiene menos de 5000 km<sup>2</sup> de extensión de presencia, con disminución continua en la calidad del hábitat, lo que aunado al bajo número de localidades, hace que la especie cumpla el criterio B1abiii para la categoría **En Peligro**, a nivel global. Adicionalmente, califica como **Vulnerable** por el criterio D2.

### **Fuentes de información**

Luer 2000b.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia fragrans*

Woolw.

The Genus *Masdevallia* 18. 1896.

**Categoría global: En Peligro (EN)**

## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la Cordillera Oriental colombiana, en la región del Cerro de Jurisdicciones, departamento de Norte de Santander; entre 2900 y 3750 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología.**

Planta de tamaño grande, cespitosa, epífita presente en bosque de niebla; crece en las ramas bajas de los árboles. Se ha encontrado en floración en los meses de abril y mayo.

## **Usos e importancia.**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida de una o dos localidades cercanas entre sí (Luer 2000b) y las cuales no se en-

cuentran dentro del sistema de áreas protegidas. En 1982, era localmente abundante (Escobar 1983). Desde 1984 no se tienen más registros, pero la región aún conserva manchas importantes de bosques.

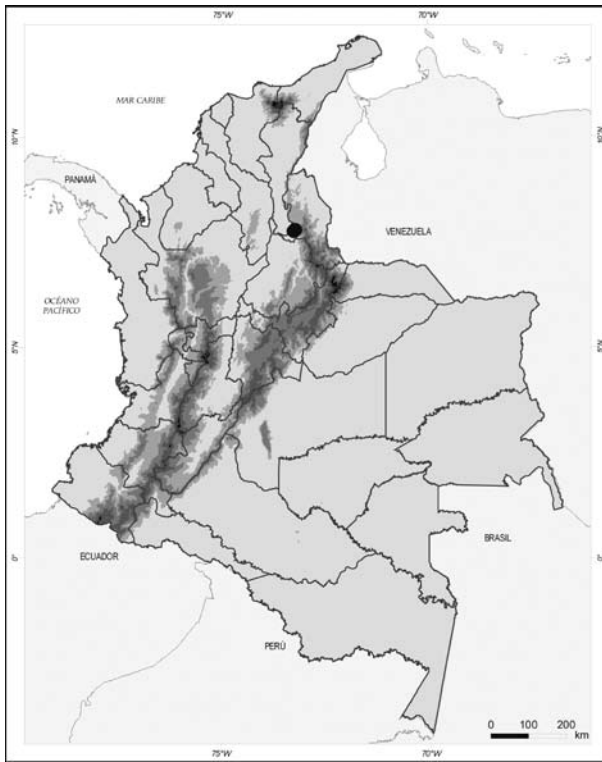
Con una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup> y con disminución continua en la calidad del hábitat, cumple el criterio B1abiii para la categoría **En Peligro**. También se categoriza como **Vulnerable** por el criterio D2.

## **Fuentes de información**

Escobar 1983, Luer 2000b.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y  
Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia gilbertoi*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 13: 75. 1979.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



Julían Farfán

## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la Cordillera Occidental de Colombia, en el departamento de Risaralda y Caldas (y probablemente en el Valle del Cauca), en la región aledaña al Cerro Tatamá; entre

2000 y 2300 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Epífita, en bosque nublado. Ha florecido en cultivo en los meses de abril, julio y octubre.

---

### **Usos e importancia**

Ornamental, con flores muy vistosas y de gran colorido. Es frecuente en cultivos de orquídeas.

### **Situación actual**

Esta rara especie es conocida de sólo dos localidades en el eje cafetero, una de las cuales es un registro de 1966 sin datos muy precisos, pero que probablemente corresponde a un área no protegida en Caldas o Risaralda, mientras que la otra localidad coincide con un área protegida de la región. La especie muy probablemente ha sido objeto de recolección excesiva, localmente.

Califica para la categoría **En Peligro** por los criterios B1ab,iv,v al estimarse una reducción >50% en los últimos 25 o 30 años, y con disminución con-

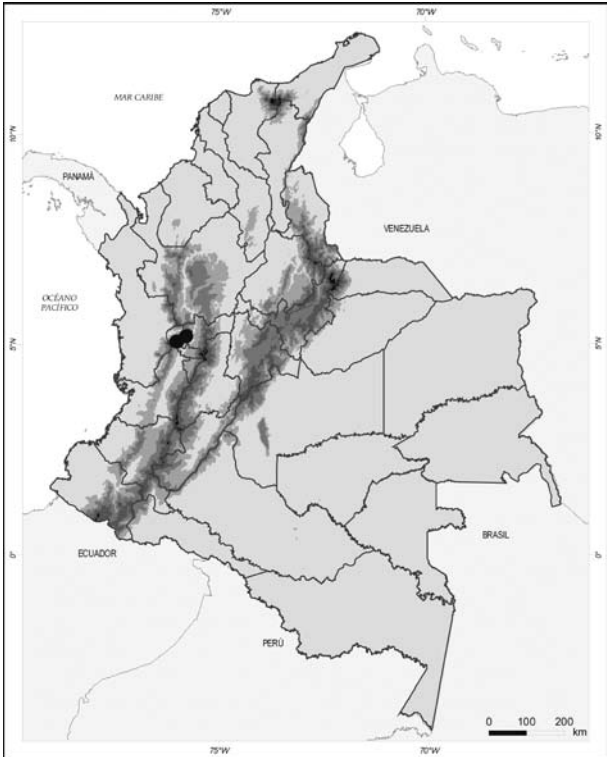
tinua, debido a altos niveles de recolección y destrucción del hábitat, y teniendo en cuenta un bajo número de localidades conocidas y suponiendo una población efectiva muy pequeña (bajo número de individuos maduros). También es aplicable el criterio A2d para la categoría **En Peligro**, al sospecharse una reducción mayor al 50% en los últimos 30 años (lapso de tiempo aproximadamente equivalente a tres generaciones de la especie) causado por excesivos niveles de recolección. Adicionalmente, la población cumple el criterio D2 para la categoría de **Vulnerable**.

### **Fuentes de información**

Luer 2001.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*





---

# *Masdevallia hieroglyphica*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette, New Series 18: 130. 1882.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la vertiente occidental de la Cordillera Oriental colombiana, en la región de los páramos de Jurisdicciones y Berlín, departamentos de Santander y Norte de Santander, respectivamente; entre

2300 y 2600 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita, cespitosa, presente en bosque de niebla. Se ha encontrado florecida en abril y mayo.

### **Usos e importancia**

Ornamental; especie apreciada por cultivadores y coleccionistas.

### **Situación actual**

Conocida con certeza de sólo dos localidades, que no pertenecen al Sistema nacional de áreas protegidas; los registros más recientes datan de 1984. Una de estas localidades (en el departamento de Santander) es frecuentemente visitada por recolectores de orquídeas. Se desconoce el actual estado de conservación de la especie.

Por tener una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, con

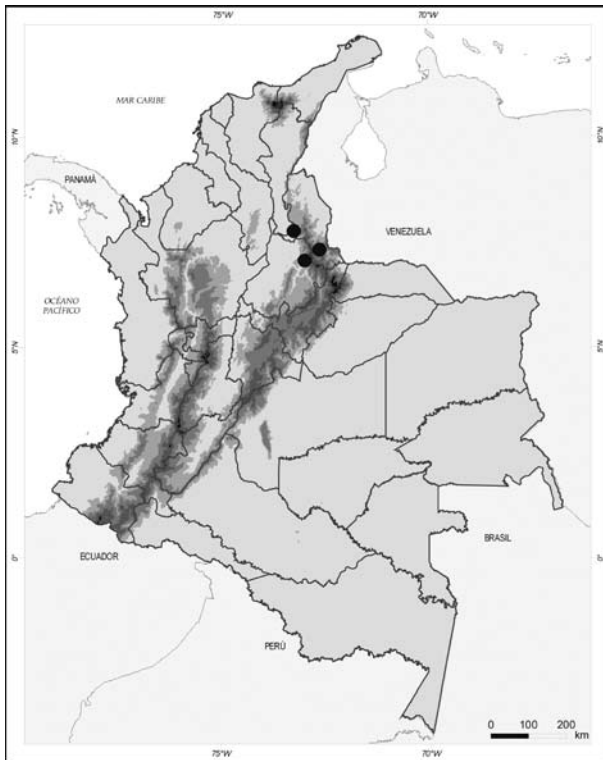
sólo dos localidades conocidas, y al inferirse disminución continua (por deterioro del hábitat y por presunta recolección excesiva en algunas de sus localidades) cumple el criterio B1abiii para la categoría **En Peligro**. Adicionalmente, cumple el criterio D2 para la categoría de **Vulnerable**, al tener muy pocas localidades conocidas.

### **Fuentes de información**

Luer 2001.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia hylodes*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 13: 162. 1979.

**Categoría global: En Peligro (EN)**

## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente del Macizo Colombiano, en el páramo de Barbillas, (departamento de Cauca), a 3100 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita, creciendo en las ramas musgosas de árboles poco desarrollados, en subpáramo. Se ha encontrado creciendo entremezclada con *M. pachyantha* (Luer & R. Escobar, 1979). Se ha registrado floración para el mes de julio.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida únicamente por una colección realizada en 1978, donde sólo se encontró una planta grande. La localidad no se encuentra dentro del sistema

nacional de áreas protegidas, y está afectada por deforestación y actividades agrícolas en el páramo; y también podría estar afectada por la problemática asociada a los cultivos ilícitos de amapola.

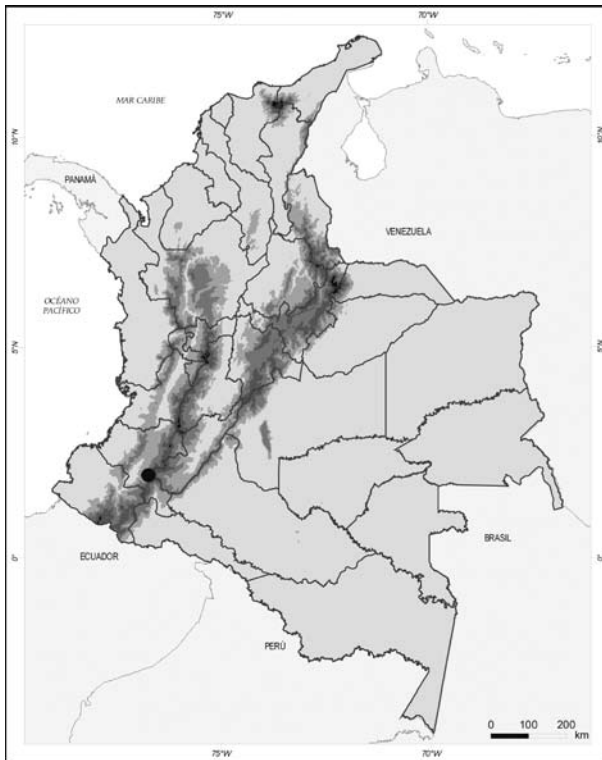
La extensión de presencia se estima inferior a 5000 km<sup>2</sup>, con disminución continua en la calidad del hábitat, y por lo tanto cumple el criterio B1abiii para la categoría **En Peligro**. Además, cumple el criterio D2 para la categoría de **Vulnerable**, al ser conocida de una sola localidad.

## **Fuentes de información**

Luer & Escobar 1979, Luer 2000b.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia leontoglossa*

Rchb. f.

Bonplandia 3: 69. 1855.

**Categoría global: En Peligro (EN)**

## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Oriental colombiana, en la Serranía de Oroque, departamento de Norte de Santander, de 2600 a 3150 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Epífita en bosque nublado primario, sobre troncos musgosos de grandes árboles; frecuentemente crece en compañía de *Masdevallia hians*, *M. tubulosa* y *M. urceolaris* (Luer 2000b). Se ha encontrado florecida en abril y mayo.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida únicamente de dos localidades y ninguna de ellas está dentro del sistema nacional de áreas protegidas. Una localidad corresponde a un registro del año 1890, y en la otra localidad, el bosque había sido talada por debajo de los 1800 m con

fines ganaderos (Escobar 1983). Aunque en 1983 todavía la tala no afectaba la franja altitudinal donde crece la especie, es posible que en las dos últimas décadas, la frontera agrícola se haya expandido de tal manera, que haya comenzado a afectar la especie.

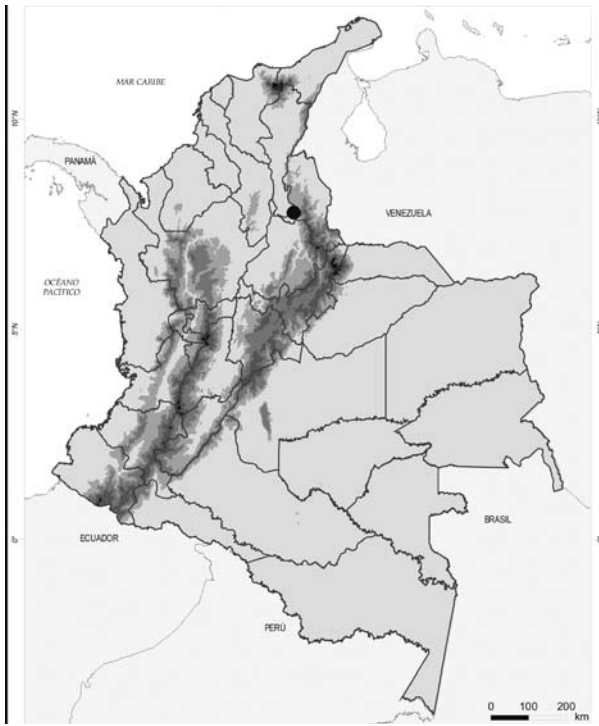
Califica como una especie **En Peligro** por el criterio B1abiii, pues se infiere una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, y se conoce de pocas localidades, con una disminución continua en la extensión y calidad del hábitat. También califica como **Vulnerable** por el criterio D2, al ser conocida de muy pocas localidades.

## **Fuentes de información**

Escobar 1983, Luer 2000b.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia macrura*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette, New Series 1: 240. 1874.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



Francisco Nieto



---

### **Distribución geográfica**

Cordillera Central (en Antioquia) y Cordillera Occidental (en Antioquia y Chocó); entre 1850 y 2600 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Plantas de tamaño grande, rupícolas o epífitas, en bosques de niebla. La especie se ha encontrado florecida en marzo.

### **Usos e importancia**

Ornamental. Esta especie posee las flores de mayor tamaño del género, razón por la cual es muy comercializada.

### **Situación actual**

Conocida de seis localidades históricas. Esta rara especie podría estar seriamente afectada por la recolección excesiva, y las localidades conocidas no están dentro del sistema nacional de áreas protegidas. Se estima una reducción mayor al 50% en los últimos 45 años (para un tiem-

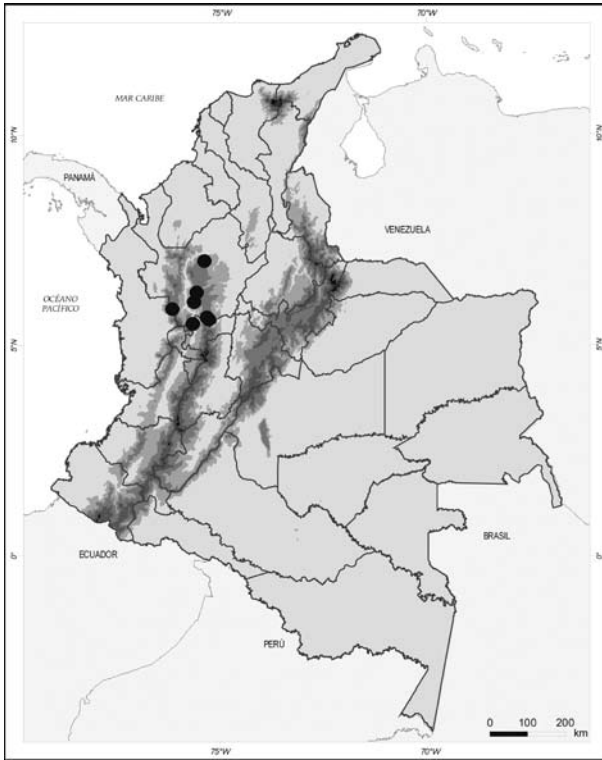
po de generación estimado en 15 años), debido a altos niveles de recolección, y por lo tanto cumple el criterio A2d para la categoría **En Peligro**. También califica como **Vulnerable** por el criterio D2, dado que la especie persiste, actualmente, en menos de cinco de localidades (se infiere que la especie ha sido agotada en algunas de las localidades más antiguamente descubiertas). Adicionalmente, califica como **Vulnerable** por los criterios B1ab,iv,v, al tener una extensión de presencia inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, con disminución continua en el número de localidades y poblaciones, así como en el número de individuos maduros.

### **Fuentes de información**

Luer 2000b.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia medusa*

Luer & R. Escobar  
Selbyana 7: 72. 1982.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



Orquídeas del Valle

### **Distribución geográfica**

Cordillera Oriental de Colombia, departamento de Boyacá, en las cuencas de los ríos Fonc y Chicamocha; entre 2800 y 3400 m de altitud. Exclusiva de Colombia

### **Ecología**

Epífita, de tamaño grande, en bosque de subpáramo y ocasionalmente en robledales de *Quercus humboldtii*. Se ha encontrado florecida en los meses de mayo y junio.

### **Usos e importancia**

Ornamental: es muy atractiva, ya que cada pedúnculo sostiene entre dos y seis flores de tamaño mediano.

### **Situación actual**

Conocida únicamente de dos localidades, ninguna perteneciente al sistema nacional de áreas protegidas. Las poblaciones de esta especie se encuentran en parches de hábitat muy limita-

dos: los parches del páramo de La Rusia están degradados por deforestación de la zona; y los de Susacón se encuentran amenazados por la tala con fines madereros y posiblemente por recolección excesiva; sin embargo, en esta localidad podrían estar las poblaciones mejor conservadas, al encontrarse individuos en áreas escarpadas.

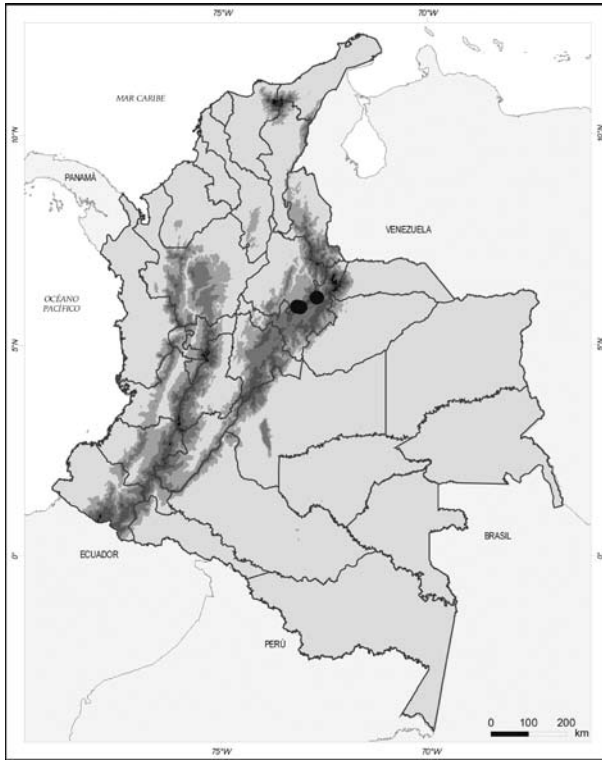
Con una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup> y con disminución continua en la calidad del hábitat, califica como una especie **En Peligro**, por el criterio B1abiii. También califica como **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas.

### **Fuentes de información**

Luer 2000a.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia mejiana*

Garay

Orquideología 5: 17. 1970.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



## **Distribución geográfica**

Región norte de la Cordillera Central, cuenca del río Nechí, en el departamento de Antioquia, entre 500 y 850 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Epífita de grandes árboles, en ramas altas expuestas a la luz; en su hábitat, florece en periodos secos, de diciembre a febrero (Luer 2000b, Misas 1976b).

A diferencia de otras especies del género, su florescencia es marcadamente estacional, tanto en cultivo como en el hábitat natural.

### Usos e importancia

Ornamental. Es una especie muy apetecida entre los cultivadores aficionados a este género por su profusa floración y sus colores blanco y amarillo que contrastan con el color de su follaje. Además, *M. mejiana* es una de las pocas especies del género que se deja cultivar en climas medios y calientes, lo que la ha hecho popular entre los aficionados a las orquídeas pequeñas. Se la ha propagado vegetativamente en varias colecciones privadas en el país y es conservada *ex situ* en múltiples lugares alrededor del mundo. La especie se conoció originalmente por una única planta y no se volvió a recolectar por años (dado que se la buscaba a mayor elevación). Posteriormente se encontró en otra localidad donde se sabe que los recolectores profesionales han extraído muchas plantas para su comercialización por más de dos décadas.

### Situación actual

Conocida de sólo dos cercanas

localidades en el departamento de Antioquia, las cuales no pertenecen al sistema nacional de áreas protegidas. Se asume una mayor distribución en los bosques húmedos tropicales de las estribaciones de la Cordillera Central. Se encuentra afectada por la deforestación, y posiblemente también por la problemática asociada a los cultivos ilícitos, y se cree que ha sido objeto de extracción reiterada con fines comerciales desde la década de 1980. Se desconoce el estado actual de la población, pero se sabe que su hábitat ha sido reducido y degradado por la tala de la vegetación.

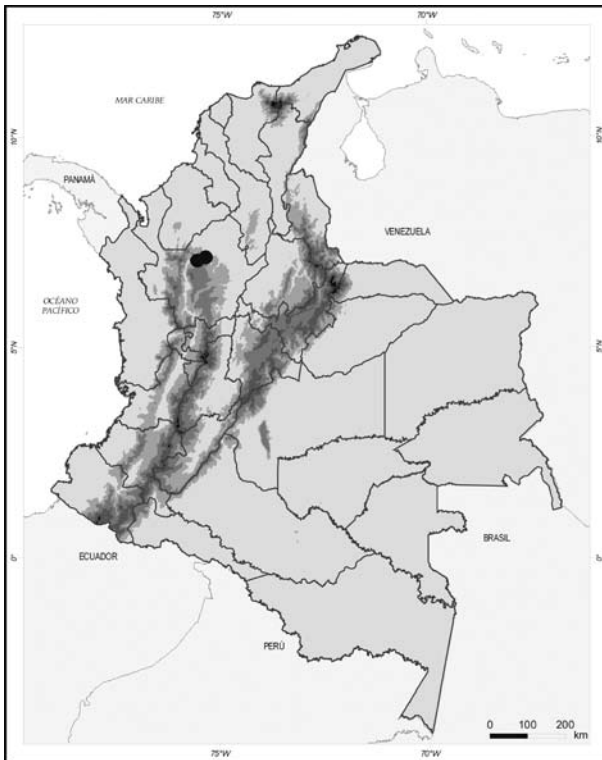
Con una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup> y con disminución continua en la calidad del hábitat, cumple el criterio B1abiii para la categoría **En Peligro**. También se categoriza como **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas.

### Fuentes de información

Misas 1976b, Luer 2000b.

### Autores

*Eduardo Calderón, Nicolás Peláez, Julián Farfán y Emilio Constantino*





---

# *Masdevallia misasii*

Braas

Die Orchidee 33: 148. 1982.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



### **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la Cordillera Oriental, en los departamentos de Santander y Boyacá; entre 2400 y 2500 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Epífita, de tamaño medio; crece en ramas musgosas a gran altura del suelo; presente en bosque de niebla (Luer 2000b). Se ha encontrado florecida en el mes de mayo.

### **Usos e importancia**

Ornamental, atractiva por el tamaño y color de las flores.

### **Situación actual**

Conocida únicamente de dos localidades, las cuales no pertenecen al sistema nacional de áreas protegidas. Una de las localidades está afectada por una intensa actividad agrícola, y la subpoblación respectiva ha sido recolectada intensamente, lo

cual podría estar amenazando seriamente la población.

Con una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, con disminución continua en la calidad del hábitat y con una disminución en el número de individuos maduros (ocasionada por la recolección excesiva), cumple los criterios B1abiii,v para la categoría **En Peligro**. Además, califica como **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas.

### **Comentarios**

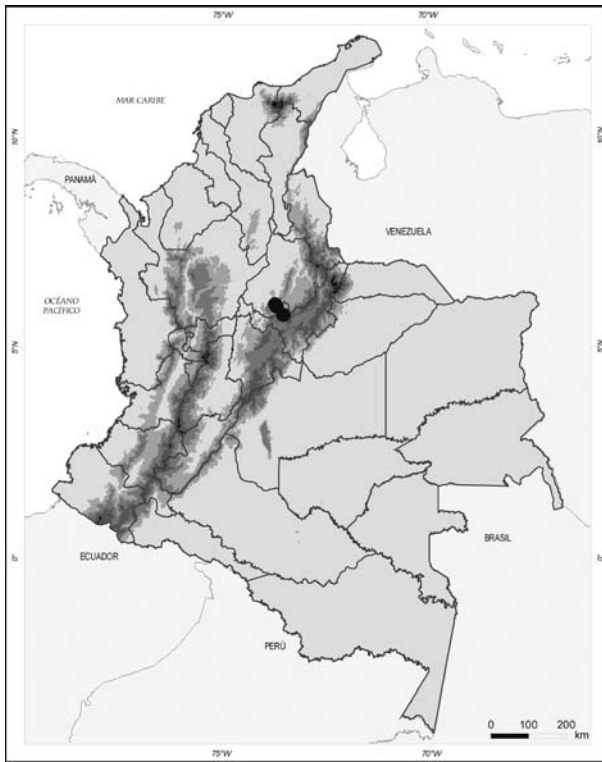
Primero se publicó esta especie con el nombre de *Masdevallia reflexa* Misas, pero este nombre fue rechazado, porque el epíteto ya había sido empleado.

### **Fuentes de información**

Luer 2000b.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia mooreana*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette, New Series 21: 408. 1884.

## **Categoría global: En Peligro (EN)**

### **Distribución geográfica**

Cordillera Oriental colombiana, en la región de Berlín (departamento de Santander); y en el cerro de Jurisdicciones (departamento de Norte de Santander); entre 2550 y 2800 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta grande, epífita o terrestre. Se ha encontrado florecida en los meses de abril y mayo.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida únicamente de dos

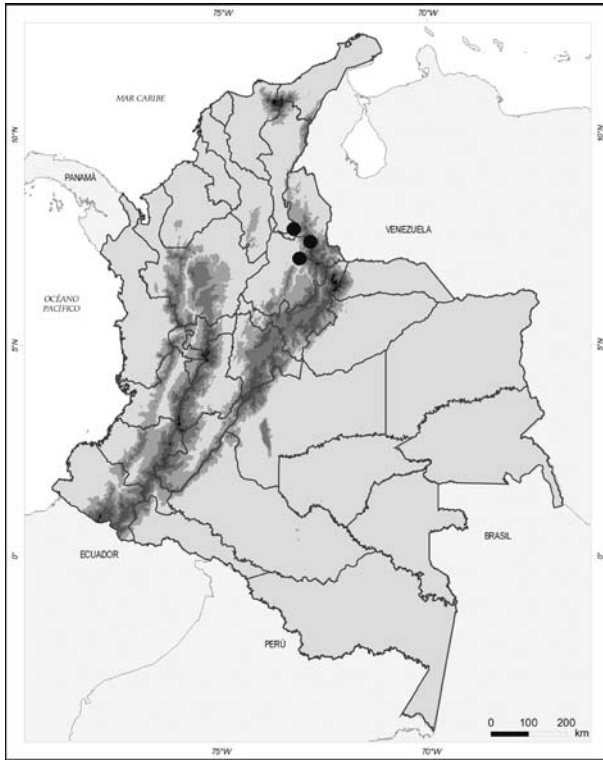
localidades, ninguna dentro del sistema nacional de áreas protegidas. Una de estas localidades es de difícil acceso. La extensión de presencia es inferior a 5000 km<sup>2</sup> y se tiene evidencia de disminución continua en la calidad del hábitat; por lo tanto, cumple el criterio B1abiii para la categoría **En Peligro**; además, cumple el criterio D2 para **Vulnerable**.

### **Fuentes de información**

Luer 2000b.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia pachysepala*

(Rchb. f.) Luer

Lindleyana 9: 245. 1995.

**Categoría nacional: En Peligro (EN)**

## **Distribución geográfica**

Andes de Colombia y Venezuela. En Colombia, en la Cordillera Oriental, en el departamento de Norte de Santander, entre 2100 y 2500 m de altitud.

## **Ecología**

Plantas epífitas, presentes en bosque nublado.

## **Usos e importancia**

Ornamental, llamativa por el tamaño grande de las flores.

## **Situación actual**

Conocida de sólo dos localidades para Colombia, cuyos registros datan de mediados del siglo XIX. Esta especie también se ha encontrado en el páramo de Tamá en Venezuela, cerca de la frontera con Colombia, por lo que existe la alta probabilidad de su presencia en el PNN Tamá en Colombia, donde estaría protegida.

Con una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, y con una disminución continua en la calidad del hábitat y en el número de localidades, califica como **En Peligro** por el criterio B1abiii. También se categoriza como **Vulnerable** por el criterio D2, por el bajo número de registros conocidos.

## **Comentarios**

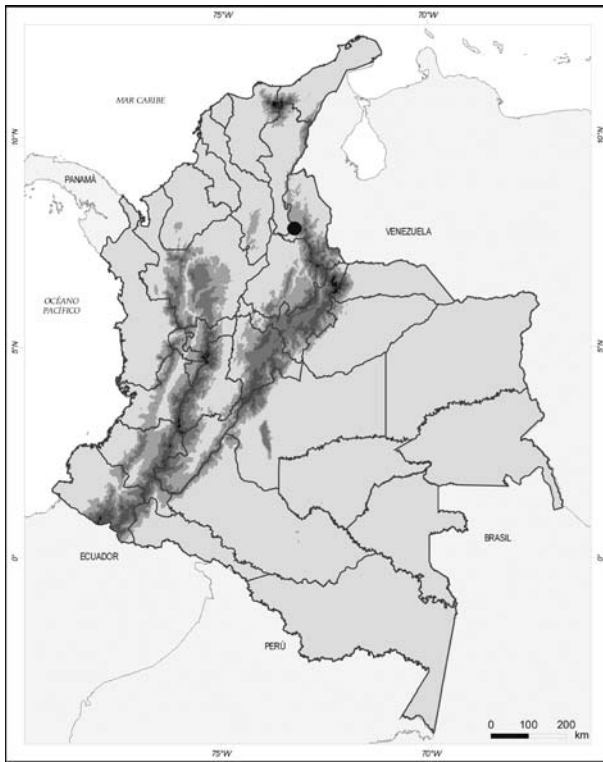
*Masdevallia pachysepala* era considerada por Luer (hasta 1995) como una subespecie de *Masdevallia elephanticeps* Rchb. f. & Warsc.

## **Fuentes de información**

Luer 2000b.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia pescadoënsis*

Luer & R. Escobar

Orquideología 13:179. 1979.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



## **Distribución geográfica**

Se conoce únicamente de la cuenca del río Cocorná, cerca del municipio de Cocorná, en el departamento de Antioquia, en clima húmedo y cálido, entre 600 y 800 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita, presente en bosque pluvial tropical. Se ha en-

contrado creciendo cerca de corrientes de agua.

## **Usos e importancia**

Ornamental, poco vistosa y no muy apreciada por los cultivadores, dado el color pálido, el tamaño y la forma de sus flores. La especie es de muy fácil cultivo. Ha florecido en los meses de abril-junio, presentando una floración marcadamente



estacional. En cultivo, en Medellín, sus flores son visitadas por moscas de la familia *Drosophilidae*, las cuales han efectuado en repetidas ocasiones polinizaciones que han llevado a la formación de frutos. No se han realizado observaciones sobre su polinización en el hábitat natural. Se han mantenido algunas pocas plantas en cultivo en el país, algunas de las cuales se cree fueron distribuidas entre aficionados al cultivo del género en otras partes del mundo. Posiblemente, a diferencia de otras especies del género **En Peligro**, no hay muchos especímenes conservados *ex situ* de la especie en el país, dado que es poco atractiva para los coleccionistas.

### **Situación actual**

Conocida únicamente por dos colecciones, una realizada en 1976, en una localidad que no se encuentra dentro del sistema nacional de áreas protegidas, y la otra en 1992, en la misma región geográfica, a algunos kilómetros de la localidad original. En la población observada en la década de 1990, la especie era

frecuente, aunque se encontraba en un pequeño fragmento boscoso en regular estado de conservación. No se ha visitado la localidad desde entonces. La cuenca del río Cocorná está muy afectada por la explotación maderera, por la destrucción de hábitat con fines ganaderos, y posiblemente también por la problemática asociada a los cultivos de coca. En el área ha desaparecido una gran parte de los bosques que había en dicha cuenca.

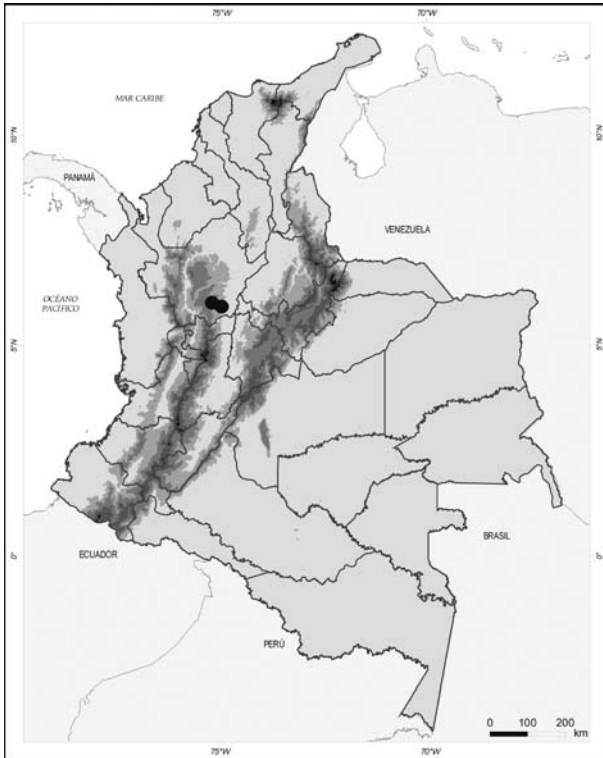
Se asume una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, con disminución continua en la calidad del hábitat, y por lo tanto califica como **En Peligro** por el criterio B1abiii. También califica como **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas.

### **Fuentes de información**

Luer 2001.

### **Autores**

Nicolás Peláez, *Eduardo Calderón*, *Julián Farfán* y *Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia pterygiophora*

Luer & R. Escobar  
Lindleyana 3(1): 50. 1988.

**Categoría global: En Peligro (EN)**

## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la hoya del Magdalena, cerca del municipio de Cocorná (departamento de Antioquia), entre 1600 y 2000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta pequeña, epífita en bosque. Inflorescencia suberecta, uniflora. Se ha encontrado florecida en el mes de diciembre.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Especie conocida de una sola localidad, donde es rara y difícil de encontrar; además, se recolectó por última vez en 1975. La localidad aún conserva remanentes de bosque, pero no se encuentra dentro del sistema nacional de áreas protegidas.

Con una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup> y con disminución continua en la calidad del hábitat, cumple el criterio B1abiii para la categoría **En Peligro**. También cumple el criterio D2 para **Vulnerable**.

## **Comentarios**

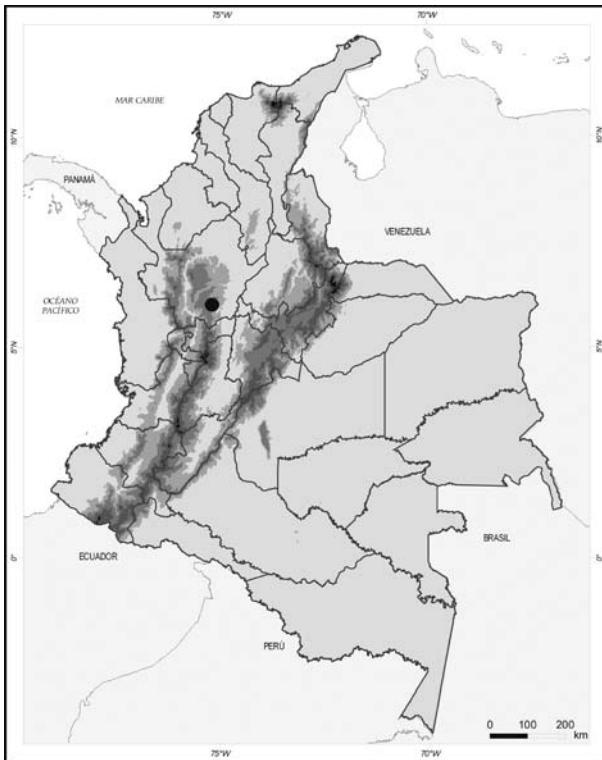
Pridgeon & Chase (2001) transfirieron esta especie al género *Diodonopsis*, pero este cambio de nombre no ha sido aceptado por los expertos.

## **Fuentes de información**

Luer 2000b, Pridgeon & Chase 2001.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia racemosa*

Lindl.

Annals and Magazine of Natural History, ser. 1, 15: 256. 1845.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la parte alta del Macizo Colombiano, en el departamento del Cauca, entre 2800 y 3900 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta de tamaño medio, con tallos trepadores; terrestre o

rupícola en páramo y subpáramo. Se ha encontrado florecida en los meses de enero, febrero, marzo, mayo, junio, julio, octubre y noviembre.

## **Usos e importancia**

Ornamental. A pesar de su difícil cultivo, es perseguida por el color de rojo vivo de las flores.

### **Situación actual**

Conocida de cerca de diez localidades históricas para Colombia. Aparentemente era muy abundante en los páramos del Cauca, pero sólo se tienen registros recientes de tres localidades cercanas entre sí y cercanas al PNN Puracé. Se cree que la especie está muy afectada por recolección excesiva, si bien una parte de la población está protegida en un resguardo indígena, y otra parte podría estar dentro del PNN Puracé.

Se estima una reducción mayor al 50% en los últimos 30 años, teniendo en cuenta altos niveles de recolección, así como una

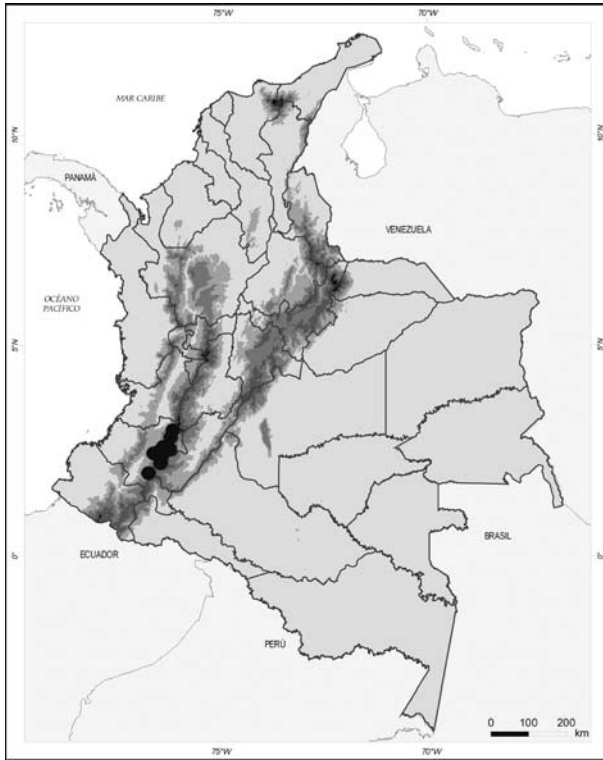
disminución en la calidad del hábitat; por lo tanto, se aplica el criterio A2cd para la categoría **En Peligro**. También cumple los criterios B1abiii,iv.v para la misma categoría, al tener una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, con disminución continua tanto en la calidad del hábitat y el número de localidades y subpoblaciones, así como en el número de individuos maduros.

### **Fuentes de información**

Luer 2003.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia schmidt-mummii*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 13: 96. 1978.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la Cordillera Oriental de Colombia, en la región del páramo de la Rusia y Charalá, entre los departamentos de Boyacá y Santander; de 2200 a 2600 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita, presente en bosque nublado. Se ha encontrado florecida en mayo.

## **Usos e importancia**

Ornamental.



### Situación actual

Conocida de una sola localidad, donde aún quedan grandes remanentes de bosque, y donde podría persistir una cierta población de la especie; sin embargo, se cree que la población ha sido objeto de recolección excesiva. Es probable su presencia en el SFF Guanentá-Alto Río Fonce.

Se infiere una reducción poblacional mayor al 50% en los últimos 30 años, causada por altos niveles de recolección, y por lo tanto califica como **En Peligro**

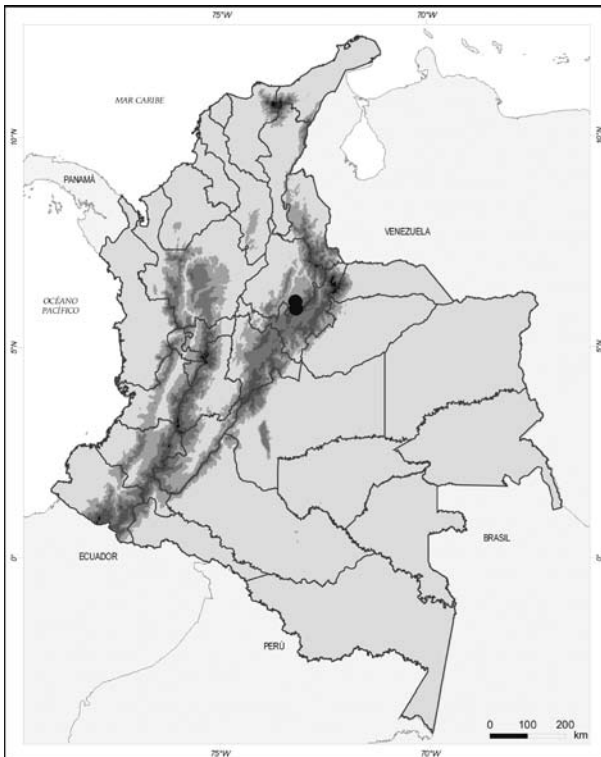
por el criterio A2d. Como extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, y al inferirse disminución continua en la calidad del hábitat, también cumple el criterio B1abiii para la categoría **En Peligro**. Adicionalmente, califica como **Vulnerable** por el criterio D2.

### Fuentes de información

Luer 2002.

### Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia scobina*

Luer & R. Escobar  
Selbyana 7: 75. 1982.

**Categoría global: En Peligro (EN)**

## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Occidental de Colombia, en inmediaciones del municipio de Urrao, en el departamento de Antioquia, entre 2000 y 2200 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta de tamaño medio a grande, epífita, presente en bosque nublado. Se encontró creciendo con *Masdevallia stenorrhynchos* Kraenzl.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida únicamente de dos

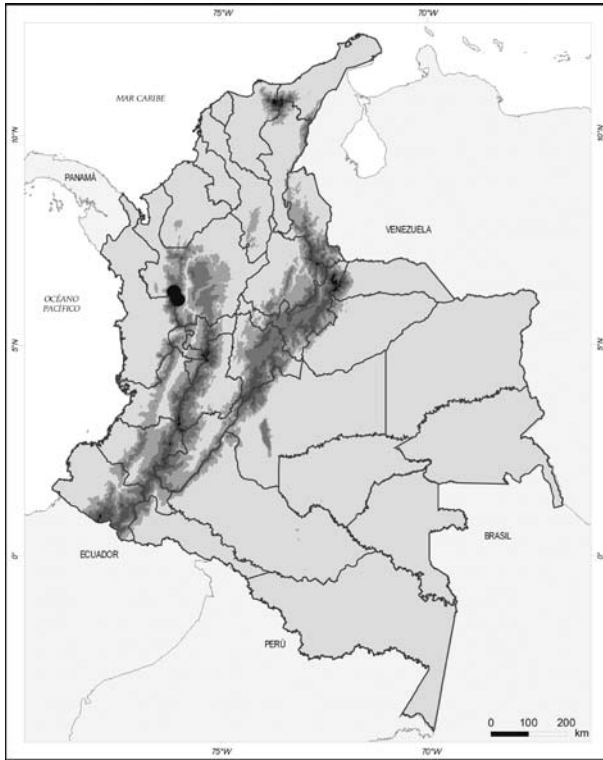
localidades pertenecientes al municipio de Urrao. Es probable su presencia en el PNN las Orquídeas. Con una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, y con disminución continua en la calidad del hábitat, califica como para la categoría **En Peligro**, por el criterio B1abiii. También cumple el criterio D2 para **Vulnerable**, por el bajo número de localidades conocidas.

## **Fuentes de información**

Luer 2000a.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y  
Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia segurae*

Luer & R. Escobar

Orquideología 13: 100. 1978.

**Categoría global: En Peligro (EN)**

## **Distribución geográfica**

Se conoce sólo por una colección de 1975, realizada en los alrededores del municipio de Urrao (Cordillera Occidental), entre 2000 y 2200 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita, presente en bosque nublado.

## **Usos e importancia**

Ornamental. Especie de muy difícil cultivo, al igual que la cercanamente emparentada *M. hortensis*. Casi no existen en el país plantas de *M. segurae* en conservación *ex situ*, y probablemente la especie no ha sido propagada por medios sexuales en el país.

## **Situación actual**

Conocida de una sola localidad, donde se encontró una vez en 1975. Se cree que la especie ha sido reencontrada en varias ocasiones, dado que se han visto algunas (muy pocas) plantas culti-

vadas. La única localidad donde se ha encontrado la especie no se encuentra protegida, pero queda cerca al PNN Las Orquídeas. La población de *M. segurae* podría encontrarse en regular estado, debido a la transformación que ha sufrido el paisaje en esta parte de Antioquia, y que inclusive involucra sectores del PNN.

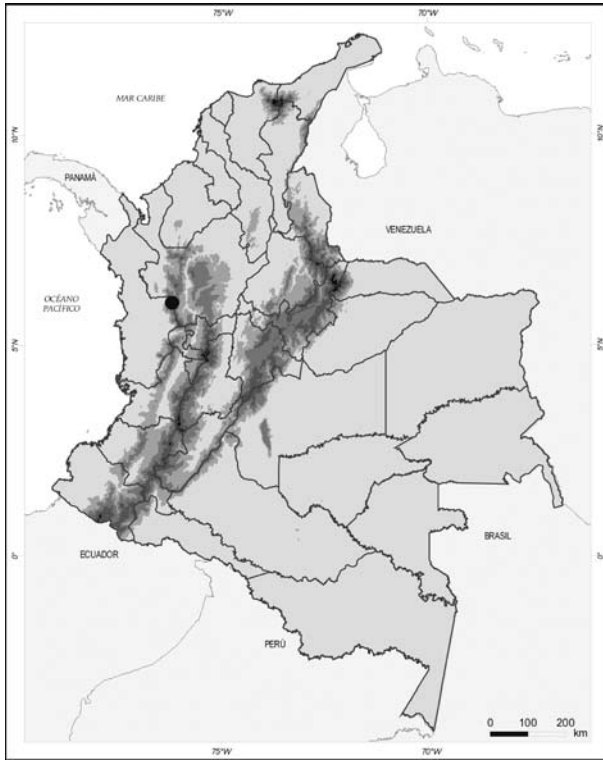
Con una extensión de presencia estimada inferior a 5000 km<sup>2</sup>, y con disminución continua en la calidad del hábitat, califica como **En Peligro** por el criterio B1abiii; también cumple el criterio D2 para **Vulnerable**, por el bajo número de localidades conocidas.

## **Fuentes de información**

Luer 2003.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán, Emilio Constantino y Nicolás Peñaléiz*



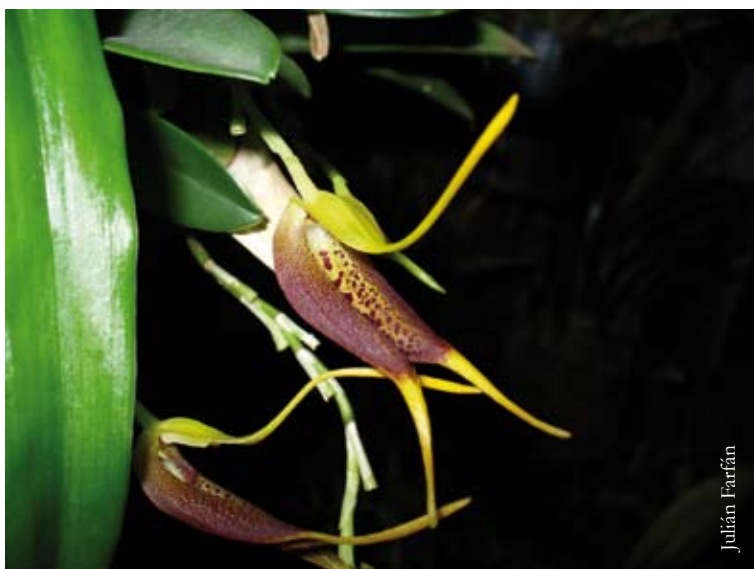
---

# *Masdevallia stenorrhynchos*

Kraenzl.

Notizblatt des Botanischen Gartens und Museums zu Berlin-Dahlem 8: 130. 1922.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



## **Distribución geográfica**

Cordillera Occidental de Colombia, en la región comprendida entre Frontino y Betania, en el departamento de Antioquia a 2000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita en bosque de niebla. Se ha encontrado creciendo en compañía de *M. scobina* y *M. trochilus*. Se ha observado florecida en diciembre.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Es una especie poco frecuente (Luer 2000a), conocida de sólo tres localidades en el departamento de Antioquia, en los municipios de Betania, Frontino y Urrao. Dos de estas localidades podrían estar muy afectada por la deforestación, y en la otra localidad, en la Reserva Farallones del Citará (departamento de Antioquia), todavía hay hábitat en buen estado de conservación. Además, una parte de la población podría estar dentro del PNN Las Orquídeas.

Con una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, con dismi-

nución continua en la calidad del hábitat y el número de localidades, cumple el criterio B1abiii para la categoría **En Peligro**. También cumple el criterio D2 para la categoría **Vulnerable**.

## **Comentarios**

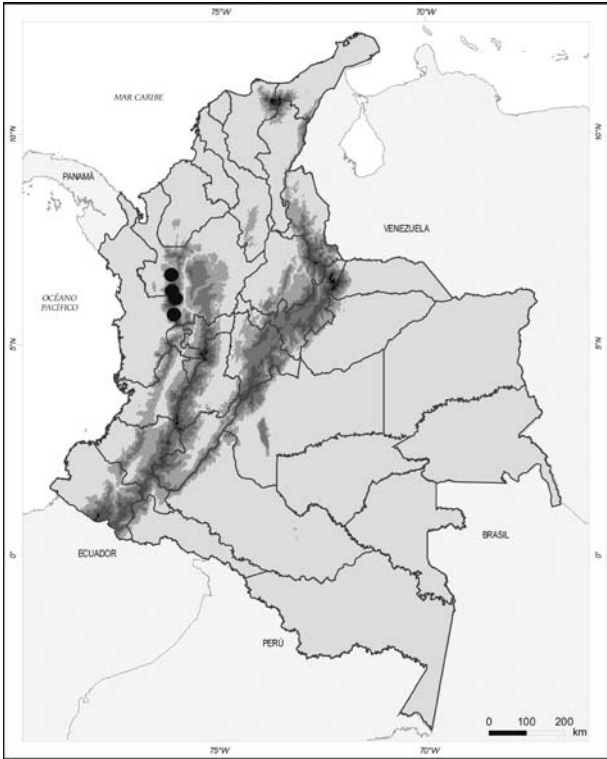
La Corporación para Investigaciones Biológicas de Antioquia se encuentra realizando un programa de propagación *in vitro* de esta especie.

## **Fuentes de información**

Luer 2000a.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*





---

# *Masdevallia urceolaris*

Kraenzl.

Notizblatt des Botanischen Gartens und Museums zu Berlin-Dahlem 8: 132. 1922.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la Cordillera Oriental de Colombia, en la región del páramo de Jurisdicciones, departamento de Norte de Santander, entre 2600 y 3000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta pequeña, epífita, presente en bosque de niebla. La inflorescencia es subhorizontal o péndula, se ha encontrado florecida en abril y noviembre.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

### Situación actual

Conocida con certeza únicamente de la región del Cerro de Jurisdicciones en Norte de Santander, región que no pertenece al sistema nacional de áreas protegidas. Aunque se desconoce el estado de conservación de las poblaciones, muy probablemente se encuentra afectada por la destrucción de hábitat debido a actividades agrícolas.

Con una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup> y con dismi-

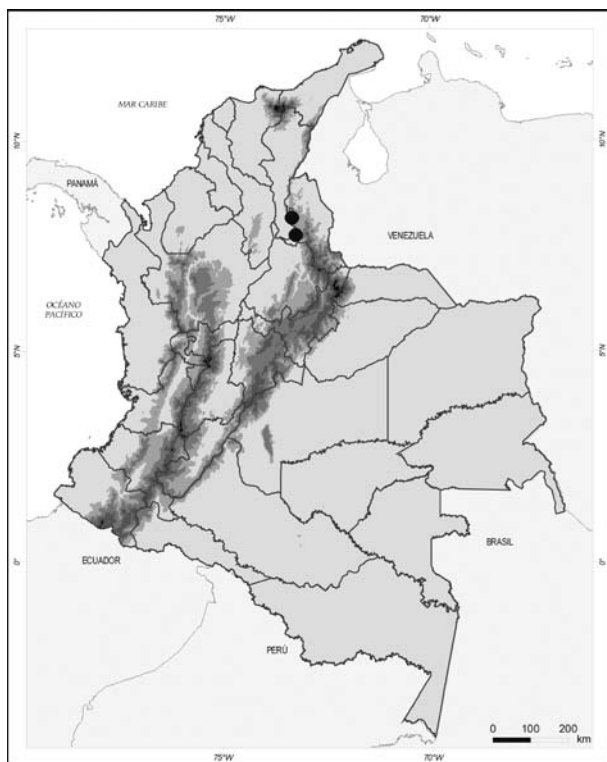
nución continua en la calidad del hábitat, cumple el criterio B1abiii para la categoría **En Peligro**. También califica como **Vulnerable** por el criterio D2, teniendo en cuenta el bajo número de localidades conocidas.

### Fuentes de información

Luer 2001.

### Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia valenciae*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 16(3): 36. 1986.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



## **Distribución geográfica**

Se conoce sólo de la Cordillera Oriental de Colombia, cerca del municipio de Villacaro, en Norte de Santander, en la hoya del río Catatumbo, a 2900 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita presente en bosque nublado. Se encontró creciendo en compañía de *Masdevallia odontocera*. Se ha encontrado florecida en mayo.

### Usos e importancia

Ornamental, muy llamativa por sus colores.

### Situación actual

Conocida únicamente por una colección realizada en 1984, en una localidad que no pertenece al sistema nacional de áreas protegidas. Podría estar afectada por actividades agrícolas de diversa índole.

Con una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, y una

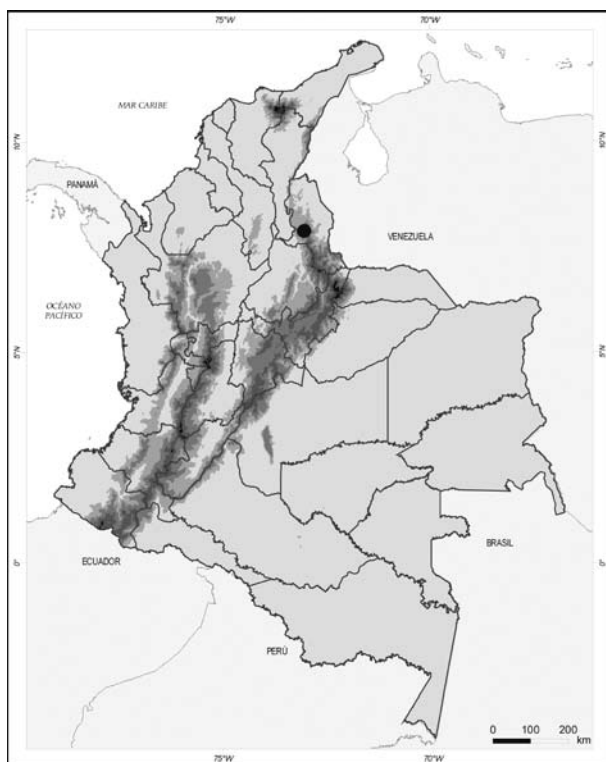
disminución continua en la calidad del hábitat, aplica el criterio B1abiii para la categoría **En Peligro**. También califica el criterio D2 para la categoría **Vulnerable**, por el bajo número de localidades conocidas.

### Fuentes de información

Luer 2001.

### Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia velifera*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette, New Series 2: 98. 1874.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



## **Distribución geográfica**

Se conoce con certeza sólo de la Cordillera Central colombiana, en la región del municipio de Santo Domingo (departamento de Antioquia) a 2130 m de altitud. Existe un reporte dudoso para el departamento de Norte de Santander. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta grande, epífita en bosque nublado. La inflorescencia es erecta, uniflora, con flores de tamaño grande, que despiden un olor fuerte y desagradable, similar a carne en descomposición, y que al parecer (según observaciones en cultivos) atrae moscas que podrían operar

como polinizadores en el hábitat natural.

### **Usos e importancia**

Ornamental, muy atractiva por el tamaño, coloración y forma de sus flores. Se sabe que la especie ha sido propagada por medios asexuales (vegetativamente) en varias colecciones del país. Igualmente se sabe de al menos dos casos en los que ha sido reproducida sexualmente de modo exitoso en el país, por semillas en cultivo *in vitro*. La especie es actualmente conservada *ex situ* en colecciones colombianas y en varios lugares del mundo, en colecciones privadas.

### **Situación actual**

Conocida con certeza únicamente de dos localidades en Antioquia; fue redescubierta en

1985, pues había permanecido perdida por más de un siglo. Probablemente su mayor amenaza es la recolección excesiva, y el hábitat podría encontrarse profundamente degradado.

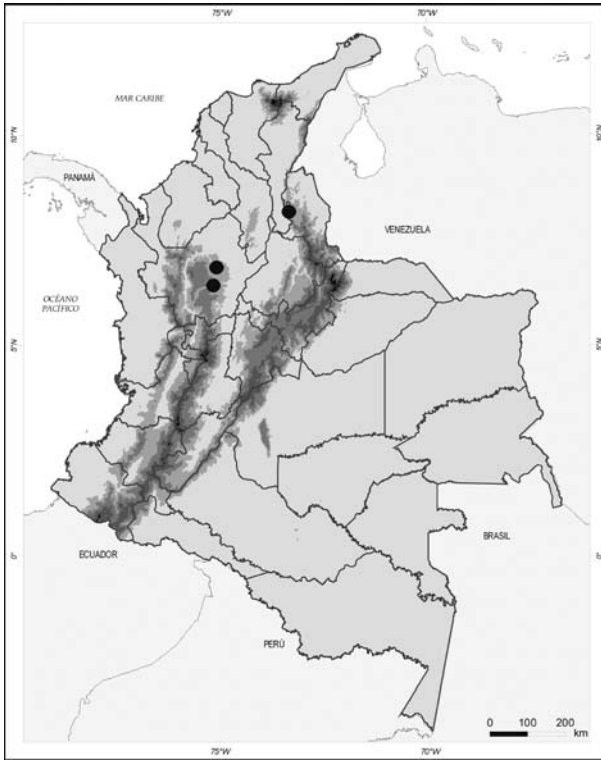
Con una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup> y con disminución continua en la calidad del hábitat, cumple el criterio B1abiii para la categoría **En Peligro**. También cumple el criterio D2 para **Vulnerable**, teniendo en cuenta del bajo número de localidades conocidas.

### **Fuentes de información**

Luer 2000b

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán, Nicolás Peláez y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia ventricularia*

Rchb. f.

Otia Botanica Hamburgensia 1: 14. 1878.

**Categoría nacional: En Peligro (EN)**





---

### **Distribución geográfica**

Andes de Colombia y Ecuador. En Colombia, en la región de Yarumal (Cordillera Central), departamento de Antioquia, a 2000 m de altitud.

### **Ecología**

Planta pequeña, epífita en bosque de niebla. Se ha encontrado florecida en marzo.

### **Usos e importancia**

Ornamental: flor muy atractiva por su forma.

### **Situación actual**

Para Colombia, es conocida de una sola localidad, la cual no está incluida en el sistema nacional de áreas protegidas. En Ecuador se conoce de cuatro localidades adicionales.

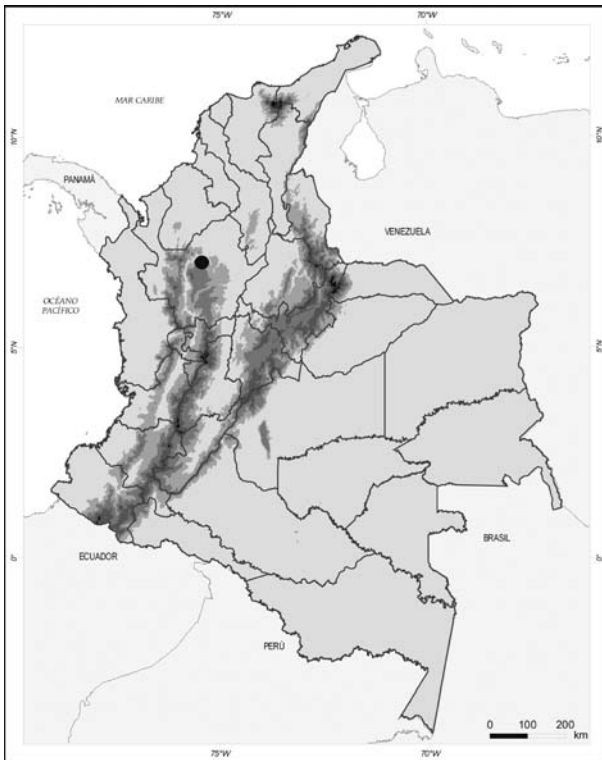
La extensión de presencia (de la aparentemente disyunta población colombiana) podría ser inferior a 5000 km<sup>2</sup>, con disminución continua en la calidad del hábitat, y por lo tanto cumple el criterio B1abiii para la categoría **En Peligro**. También cumple el criterio D2 para la categoría de **Vulnerable**, dado el bajo número de localidades conocidas. Teniendo en cuenta que la población colombiana está relativamente distante de la población ecuatoriana, no se practica un censo de categoría.

### **Fuentes de información**

Luer 2003.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia zapatae*

Luer & R. Escobar  
Novon 1(4):175. 1991.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



Orquídeas del Valle

### **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Occidental de Colombia, en la región de Urrao, en el departamento de Antioquia, entre 1400 y 1600 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Plantas de tamaño medio, epífita en bosque nublado.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de una sola localidad, la cual es cercana al PNN Las

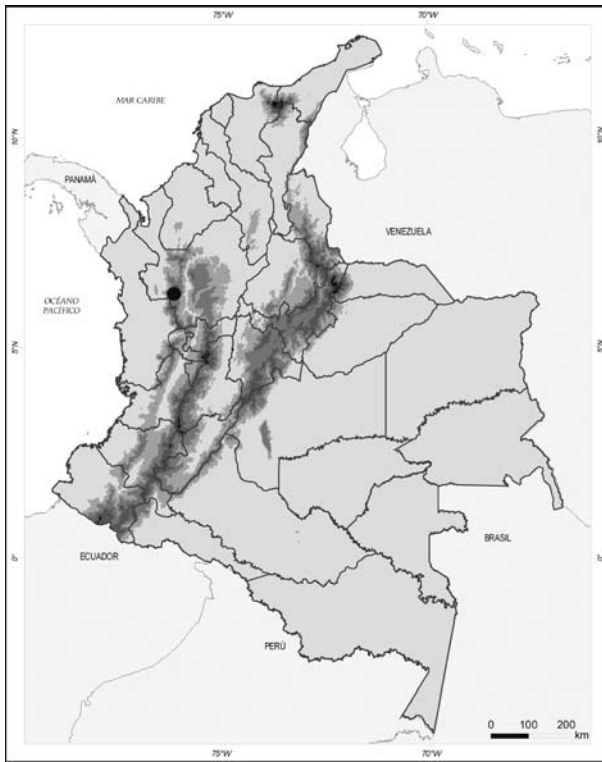
Orquídeas. La extensión de presencia es inferior a 5000 km<sup>2</sup>, con disminución continua en la calidad del hábitat, y por lo tanto cumple el criterio B1abiii para la categoría **En Peligro**. También califica como **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas.

### **Fuentes de información**

Luer 2000b

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Odontoglossum crispum*

Lindl.

Annals and Magazine of Natural History 15: 256. 1845.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



Francisco Nieto

## **Distribución geográfica**

Andes de Colombia: Cordillera Oriental (desde Cundinamarca hasta Santander), Macizo Colombiano (departamento de Cauca) y alrededores del Nudo de Los Pastos (Nariño y Putumayo); entre 2300 y 3000 m de altitud. Especie exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita; crece en claros de bosque nublado.

## **Usos e importancia**

Es la especie más empleada del género con fines ornamentales, y por lo tanto la que más se ha comercializado en Colombia y en mercados internacionales;

---

además es utilizada en la producción de híbridos ornamentales.

### **Situación actual**

Conocida de cerca de diez localidades históricas para Colombia; se sabe que está presente en una RNSC del departamento del Putumayo así como en el SFF Volcán Galeras (departamento de Nariño). Al parecer no se ha recolectado desde el siglo XIX en los departamentos de Boyacá y Santander, y para Cundinamarca sólo se conoce con certeza de una localidad, ya que las otras se encuentran muy degradadas por la recolección excesiva. A pesar de que las localidades mejor conservadas podrían ser las de Putumayo,

Nariño y Cauca, es claro que, a nivel nacional, la especie está seriamente afectada por la recolección excesiva.

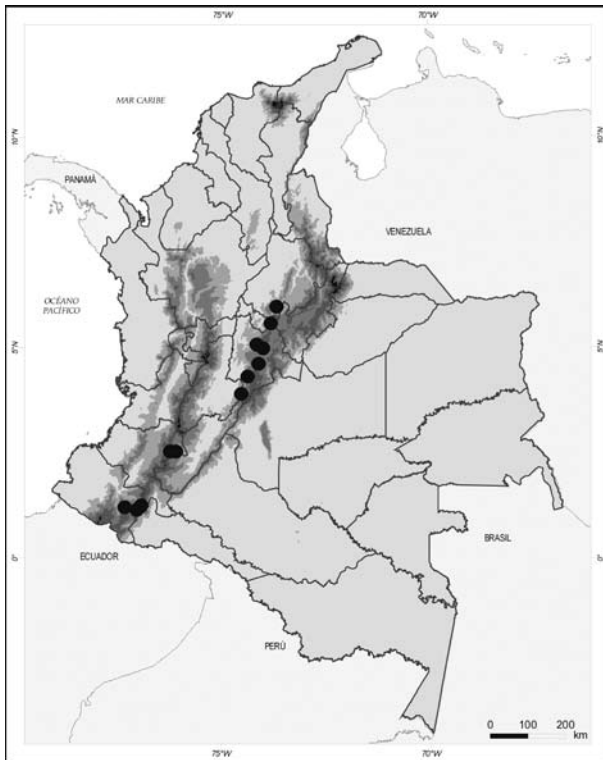
Se estima una reducción poblacional mayor al 50% en los últimos 45 años (teniendo en cuenta una edad generacional aproximada de 15 años) causada por altos niveles de explotación, y con deterioro en la calidad del hábitat; en consecuencia, califica para la categoría **En Peligro**, por el criterio A2d.

### **Fuentes de información**

Bockemühl 1989.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*





---

# *Odontoglossum harryanum*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette, New Series 2:486, 1886

**Categoría global: En Peligro (EN)**



### **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la Cordillera Central colombiana, en la región aledaña a los municipios de Carolina, Angostura y Santa Rosa (Antioquia), entre 1800 y 2300 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta epífita en bordes de bosque nublado.

### **Usos e importancia**

Especie muy perseguida por su atractiva forma y color; es muy comercializada para los mercados nacionales e internacionales.

### **Situación actual**

Conocida únicamente de tres localidades históricas; dos de las cuales se encuentran en un área con remanentes de bosque, pertenecientes a reservas privadas. Esta especie es muy perseguida por su gran valor ornamental.

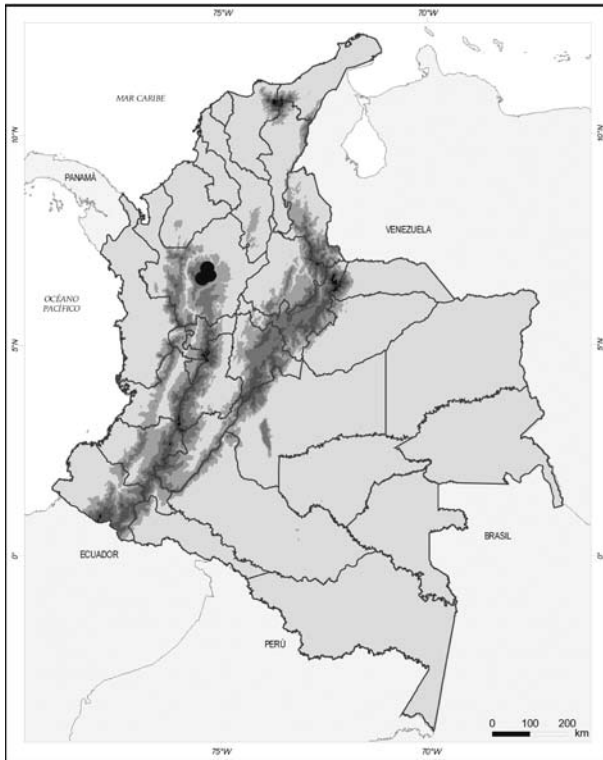
Se estima una reducción poblacional mayor al 50% en los últimos 45 años (tiempo estimado de tres generaciones de la especie) causada principalmente por la recolección excesiva y pérdida de hábitat; en consecuencia califica como **En Peligro** por los criterios A2c,d. También se estima una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, es conocida de menos de cinco localidades y presenta una disminución continua en la extensión de presencia así como en el número de individuos adultos; por lo tanto también aplica para la categoría **En Peligro** por los criterios B1abiii,v. Adicionalmente califica para **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas.

### **Fuentes de información**

Bockemühl 1989.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



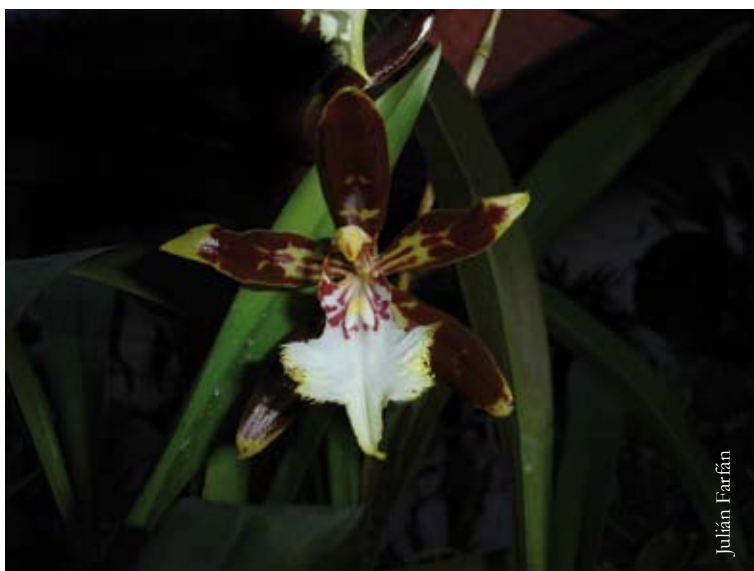
---

# *Odontoglossum nevadense*

Rchb. f.

L'Illustration Horticole 17: 243. 1870.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Sierra Nevada de Santa Marta, en el departamento de Magdalena, a 2000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita en bosque nublado.

## **Usos e importancia**

Ornamental; esta especie es

muy perseguida y buscada ya que es considerada una especie “rara”.

### **Situación actual**

Conocida de una sola localidad, la cual podría estar protegida en el PNN Sierra Nevada de Santa Marta. El último registro de colección con el que se cuenta, data de la década de 1960 y no incluye datos precisos. Pero, al parecer, esta especie se encuentra muy afectada por la recolección excesiva y la destrucción y fragmentación de hábitat.

Es seguro inferir una reducción en el tamaño poblacional mayor al 50% en los últimos 45 años

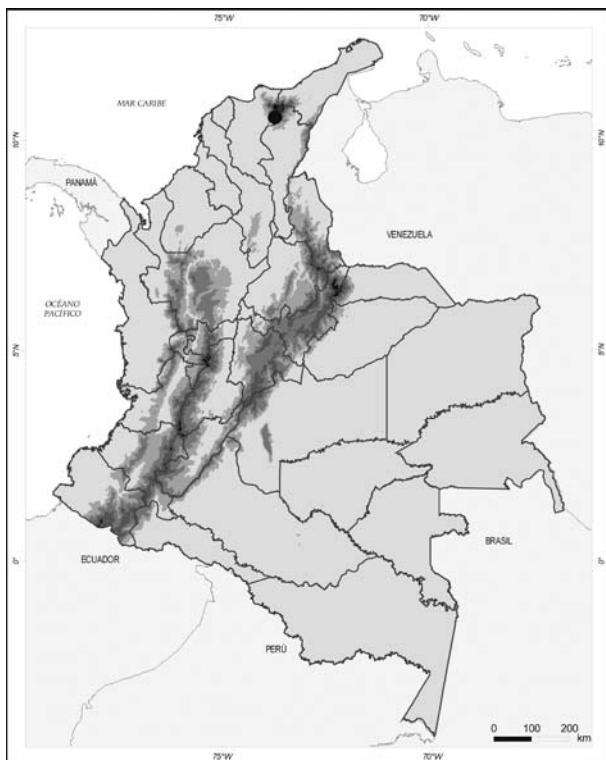
(tiempo estimado de tres generaciones) con disminución continua en extensión de presencia y por altos niveles de explotación (recolección excesiva); en consecuencia, califica para la categoría **En Peligro** por los criterios A2c,d. Adicionalmente, cumple el criterio D2 para la categoría de **Vulnerable**, dado el bajo número de localidades conocidas.

### **Fuentes de información**

Bockemühl 1989.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



---

# *Odontoglossum rhynchanthum*

Rchb. f.

Annals and Magazine of Natural History, ser. 1, 15: 256. 1845.

## **Categoría global: En Peligro (EN)**

### **Distribución geográfica**

Conocida de la Cordillera Central, en la región comprendida entre los municipios de Angostura, Santa Rosa y Carmen de Viboral (en el departamento de Antioquia); entre 2200 y 2400 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta epífita, presente en bordes de bosque nublado.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida únicamente de tres localidades, ninguna de ellas integrada al sistema nacional de áreas protegidas. El hábitat de la especie se encuentra deterio-

rado por deforestación y fragmentación.

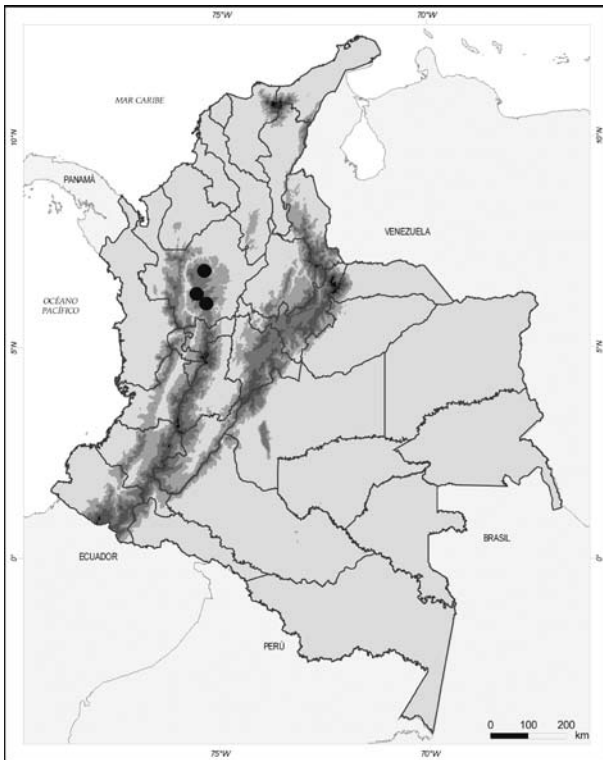
Con base en las localidades conocidas, se infiere que la extensión de presencia es menor a 5000 km<sup>2</sup> y que la población presenta disminución continua, con pérdida de la calidad del hábitat; por lo tanto, cumple el criterio B1abiii para la categoría **En Peligro**. Adicionalmente, califica como **Vulnerable** por el criterio D2, al ser conocida de menos de cinco localidades.

### **Fuentes de información**

Bockemühl 1989.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y  
Emilio Constantino*





---

# *Restrepia cuprea*

Luer & R. Escobar

Orquideología 20(2): 131. 1996.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



### **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la vertiente oriental de la Cordillera Central, en la cuencas que drenan al río Cocorná, en el departamento de Antioquia, entre 1600 y 1700 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta epífita de bosque nublado. Se ha encontrado florecida en el mes de abril.

### **Usos e importancia**

Ornamental, las flores son de color muy atractivo.

### **Situación actual**

Conocida únicamente de dos localidades cercanas que forman

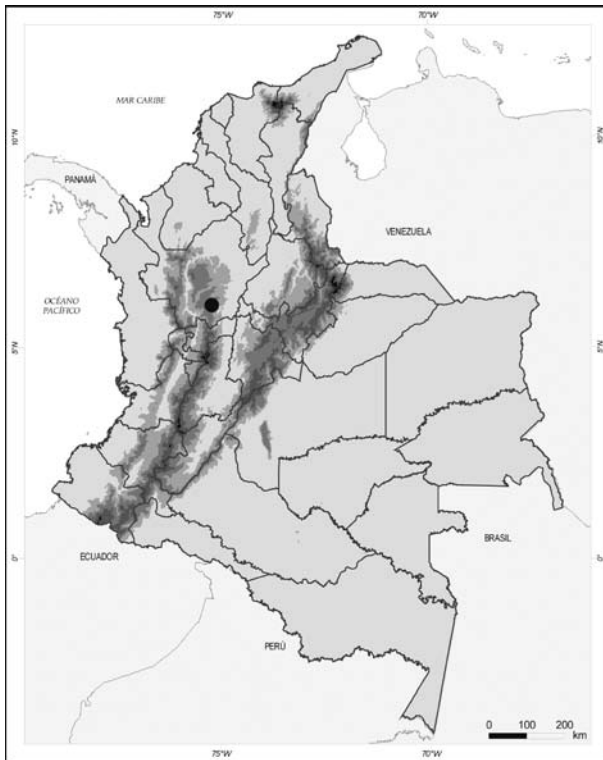
un pequeño areal, y las cuales no pertenecen al sistema nacional de áreas protegidas. Estas localidades han sido bastante alteradas por la tala, con el fin de desarrollar actividades agropecuarias, y sólo quedan pequeños remanentes de bosque. Como se estima una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, con disminución continua en la extensión y calidad del hábitat, se cumplen los criterios B1abi,iii para la categoría **En Peligro**.

### **Fuentes de información**

Luer 1996.

### **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*



---

# *Restrepia falkenbergii*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette 1: 232. 1880.

**Categoría global: En Peligro (EN)**



---

### **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Central (en ambas vertientes), en la región comprendida entre los municipios de Venecia, Medellín y Alejandría, en el departamento de Antioquia, entre 1000 y 2000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta epífita de bosque andino.

### **Usos e importancia**

Ornamental; vegetativamente, es la más grande del género.

### **Situación actual**

Conocida únicamente de tres localidades históricas y con sólo un registro reciente de 1993 (los otros dos son: uno del siglo

XIX y otro de 1969). Al parecer las localidades no cuentan con protección, y el hábitat de esta especie está siendo severamente transformado y fragmentado por la deforestación.

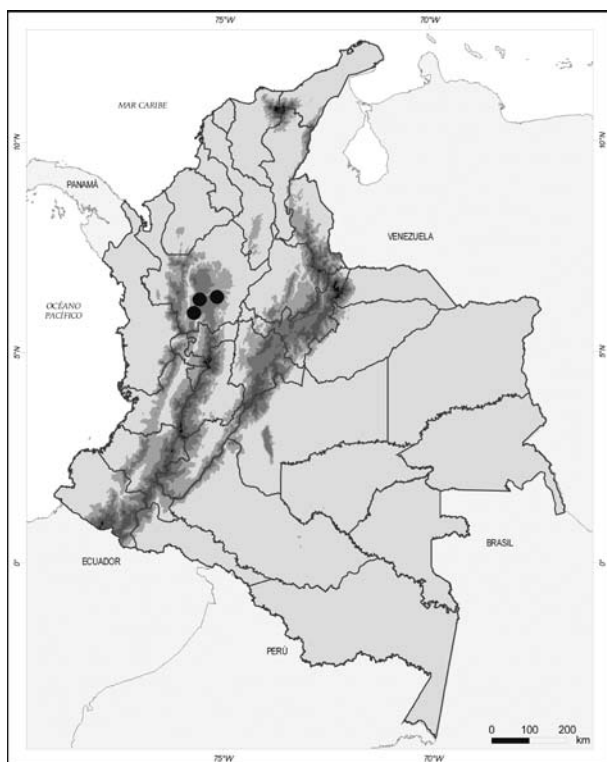
Como presenta disminución continua en la calidad del hábitat y tiene una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, cumple el criterio B1abiii para la categoría **En Peligro**. Adicionalmente, califica para la categoría de **Vulnerable**, por el criterio D2, ya que es conocida de menos de cinco localidades.

### **Fuentes de información**

Luer 1996.

### **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*



---

# *Restrepia nittiorhyncha*

(Lindl.) Garay

Botanical Museum Leaflets 21: 253. 1967.

**Categoría global: En Peligro (EN)**

## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la Cordillera Oriental, en el departamento de Norte de Santander, entre 2200 y 3500 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita en bosque andino. Se ha encontrado florecida en mayo.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida principalmente por colecciones antiguas, y sólo en dos de los registros se mencionan las localidades precisas, una de las cuales queda cerca al

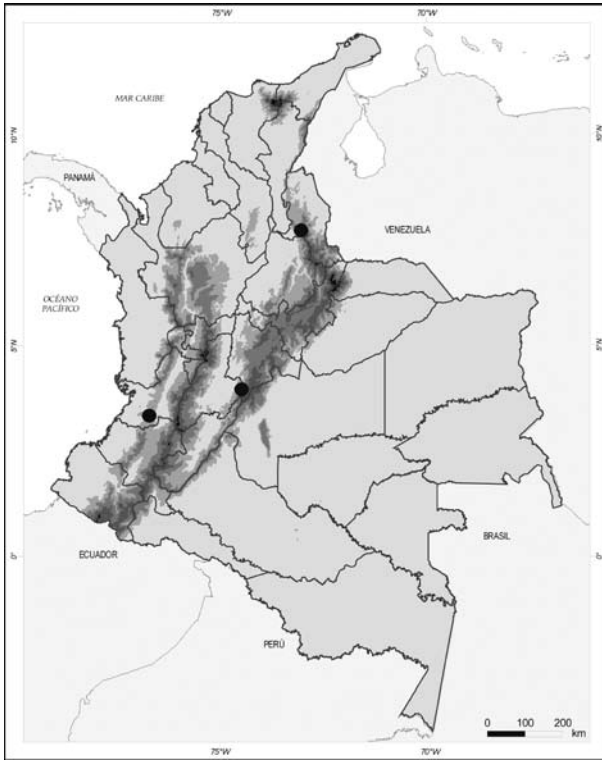
PNN Tamá (Norte de Santander). Esta localidad aún cuenta con remanentes de bosque, pero está siendo deforestada. Con una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, conocida de menos de cinco localidades y con disminución continua en la calidad del hábitat, cumple el criterio B1abiii para la categoría **En Peligro**. Además, cumple el criterio D2 para **Vulnerable**, por el bajo número de localidades conocidas.

## **Fuentes de información**

Luer 1996.

## **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*





---

# *Restrepia tsubotae*

Luer & R. Escobar

Orquideología 20(2): 178. 1996.

**Categoría nacional: En Peligro (EN)**

## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente del norte de la Cordillera Central, en la región del municipio de Briceño, departamento de Antioquia, a 600 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita en selva húmeda. Se ha encontrado florecida en diciembre.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida de una sola colección realizada en 1991, obtenida en una localidad que no pertenece al sistema nacional de áreas protegidas. El hábitat podría estar

deteriorándose por actividades agrícolas y por la problemática asociada a los cultivos ilícitos.

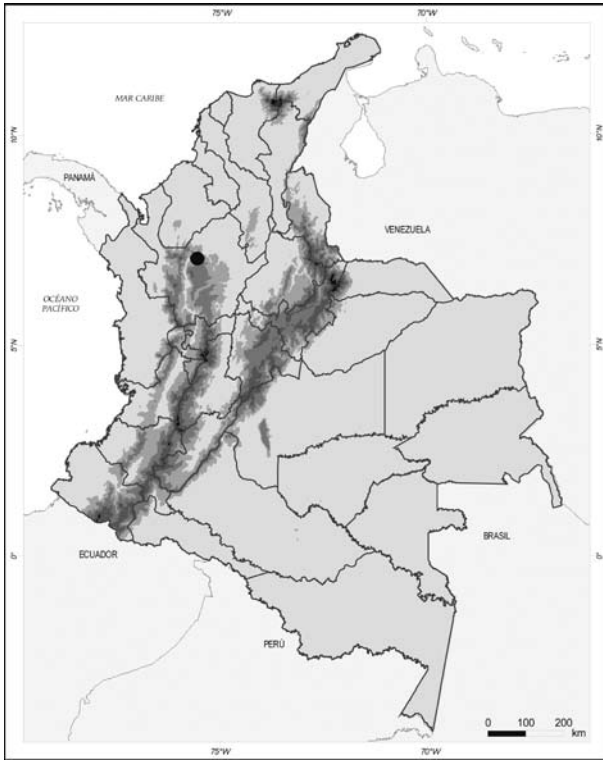
Con una extensión de presencia estimada inferior a 5000 km<sup>2</sup>, y con disminución continua en la calidad del hábitat, cumple el criterio B1abiii para la categoría **En Peligro**, pero es probable que la situación de la especie sea incluso más grave. Adicionalmente, califica como **Vulnerable** por el criterio D2.

## **Fuentes de información**

Luer 1996

## **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*



---

## Especies Vulnerables (VU)

---

# *Anguloa eburnea*

B. S. Williams

The Orchid-Growers Manual 3: 67. 1868.

**Categoría nacional: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Andes de Colombia, Ecuador y Perú. En Colombia, se conoce una población en el flanco oriental de los Andes (departamento del Putumayo) y se tienen indicios de que la espe-

cie, antiguamente, existía en el Quindío.

## **Ecología**

Planta terrestre, de tamaño medio.

---

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Se ha encontrado una población en el departamento del Putumayo, en un sector de los Andes caracterizado por altas pendientes y acantilados. Se cree que esta región, por su inaccesibilidad, podría albergar todavía una población viable de la especie; sin embargo, en regiones muy cercanas se han presentado aspersiones aéreas con glifosato, como parte de las operaciones de erradicación de cultivos de coca, lo que podría estar afectando directamente la subpoblación putumayense de *A. eburnea*, o influyendo negativamente sobre las poblaciones de sus insectos polinizadores. Adicionalmente, se cree (por una colección del siglo XIX) que la especie también ha estado presente en el departamento del Quindío, y que la subpoblación

quindiana estaría muy afectada, o inclusive agotada, por recolección excesiva y destrucción del bosque.

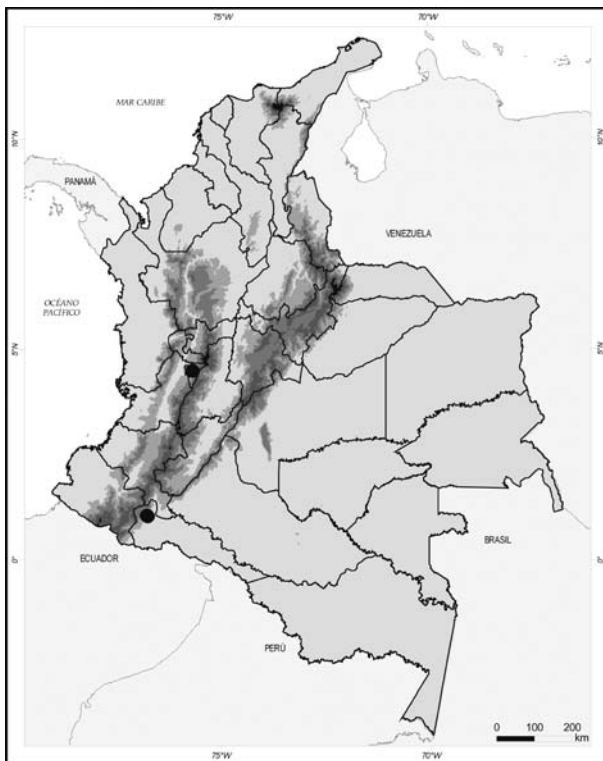
Califica como **Vulnerable**, a nivel nacional, por el criterio D2, dado el bajo número de localidades donde la especie ha sido encontrada. No se aplican otros criterios, al no existir seguridad con respecto a una posible disminución continua o reducción poblacional. No se realiza un descenso de categoría, pues se cree que las poblaciones ecuatorianas y peruanas podrían estar relativamente deterioradas.

## Fuentes de información

Oakeley 1999; P. Ortiz (comunicación personal a E. Calderón, 2006)

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Anguloa virginalis*

Linden ex Schltr.  
Orchis 10: 132. 1916.

**Categoría nacional:** Vulnerable (VU)

**Nombre común:** Cuna de Venus



## **Distribución geográfica**

Andes de Colombia hasta Bolivia y posiblemente en Venezuela. En Colombia sólo se conoce con certeza para los departamentos de Norte de Santander

y Valle del Cauca, entre 1200 y 2100 m de altitud.

## **Ecología**

Planta terrestre.

### **Usos e importancia**

Ornamental, atractiva por el color blanco de la flor.

### **Situación actual**

Conocida con certeza de tres localidades, donde su hábitat —el bosque— se encuentra fragmentado y perturbado por actividades agropecuarias o fragmentación predial. Sin embargo, se asume una distribución mayor en los Andes colombianos; y podría encontrarse protegida en el PNN Farallones de Cali así como en el Parque Natural Regional Páramo del Duende (ambos en el departamento del Valle del Cauca); además, dada su distribución relativamente amplia, la especie muy probablemente también está presente en otras áreas protegidas del país. De otra parte, se sospecha recolección excesiva, al ser un objeto muy deseable por los coleccionistas de orquídeas.

Se categoriza como **Vulnerable** por el bajo número de localidades históricas donde la especie se ha encontrado en Colombia (criterio D2). No se realiza un descenso de categoría, teniendo en cuenta que las localidades conocidas están muy apartadas entre sí, y porque se cree que las poblaciones de los países vecinos también están deterioradas. No es posible aplicar el criterio B, pues la extensión de presencia es  $>20.000 \text{ km}^2$ .

### **Comentarios**

Oakeley (1999) redujo *Anguloa turneri* B. S. Williams a una variedad de *A. virginalis*.

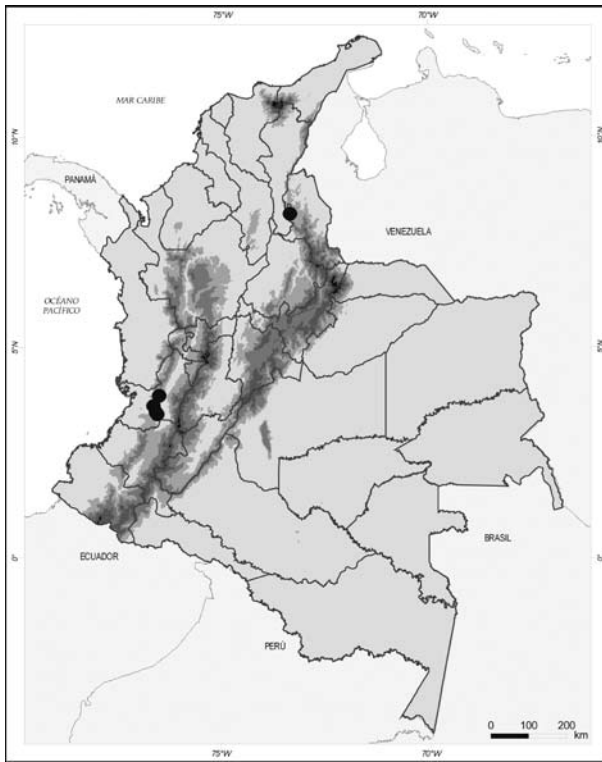
### **Fuentes de información**

Oakeley 1999.

### **Autores**

*Julián Farfán, Emilio Constantino y Eduardo Calderón*





---

# *Cattleya dowiana*

Bateman

Gardeners' Chronicle and Agricultural Gazette 922. 1866.

**Categoría nacional: Vulnerable: (VU•)**



## **Distribución geográfica**

Especie distribuida desde Costa Rica hasta el norte de Colombia, incluyendo Panamá. En Colombia, se conoce de la región del Darién y de las cuencas de los ríos Sinú, Atrato y San Juan, tanto en tierras bajas como en las estribaciones occidentales de

la cordillera Occidental (sector Norte); también se conoce del norte de Antioquia, del Nudo de Paramillo y de las serranías de Abibe, Baudó (y Tripogadí?) y en Los Saltos, así como en las selvas bajas de las vegas y planicies de los ríos Atrato, Baudó y San Juan, incluyendo otros

afluentes importantes como el Salaquí, el Tanela y el Riosucio. Su distribución incluye los departamentos de Córdoba, Antioquia, Chocó y Risaralda, desde 5° a 8° 40' latitud Norte y 76° a 77° 40' longitud Oeste; en altitudes comprendidas entre 50 a 1600 msnm.

### **Ecología**

Selvas húmedas a muy húmedas en las laderas de la Cordillera Occidental y la serranía costera del Baudó, así como en las selvas bajas de las vegas y planicies de los ríos. Crece epífita en las ramas más altas del dosel, sobre árboles grandes de guacamayo o espavé *Anacardium excelsum*, y sobre otros árboles aún no identificados. A diferencia de otras cattleyas, *C. dowiana* por lo general se ubica en las ramas delgadas y más elevadas de los árboles emergentes, en el dosel de la selva.

La floración puede extenderse durante varios meses, generalmente coincidiendo con las épocas más secas, entre diciembre, enero y marzo. Es una especie con flores muy fragantes, emitiendo en horas de la mañana un aroma que recuerda a la lima. En el alto Sinú y en Fron-

tino, florece simultáneamente con *Cattleya warszewiczii*, lo que explica la presencia del híbrido natural *Cattleya* x *Hardyana*.

### **Usos e importancia**

Ornamental

### **Situación actual**

Desde el momento de su descubrimiento en 1868, y debido a su espectacularidad, a su coloración amarilla y a las características transmitidas a sus híbridos, esta especie fue muy apetecida por los coleccionistas y fitomejoradores de principios del siglo XX, quienes la requerían con prioridad. Debido a esto, fue recolectada en exceso, y ya en 1938 se consideraba como muy escasa. En la década de 1960 el gobierno impulsó una severa colonización en la región de Urabá, para la conversión de estas fértiles tierras a ganaderías y cultivos de banano, lo que ha continuado hasta nuestros días, con severo impacto sobre los ecosistemas. Hoy, la deforestación, la apertura de carreteras como la Panamericana, y la recolección excesiva continúan siendo amenazas serias para las poblaciones remanentes.

Esta especie es conocida de al menos seis localidades históricas en Colombia, pero en un areal relativamente extenso, que abarca desde la serranía del Darién hasta el río San Juan y hasta la Cordillera Occidental; en estas regiones aún existen importantes extensiones de selvas, que comprenden aproximadamente el 60% de la selva que existía antiguamente en su areal. En esta región hay algunos parques nacionales que podrían contener poblaciones de la especie (PNN Paramillo, Las Orquídeas, Los Katíos, Tatamá y Ensenada de Utría); también hay algunas reservas naturales de la sociedad civil que podrían albergar una parte de la población de *C. dowiana*, especialmente a lo largo de las serranías de Tripogadí y Baudó, así como en la región del Darién.

Para categorizar esta especie, sólo es aplicable el criterio A2cd, para la categoría **En Peligro**, teniendo en cuenta una reducción

mayor al 50% en los últimos 100 años, junto con una disminución en la calidad del hábitat, así como unos altos niveles de extracción o recolección en el pasado, lo que implicó la tala de muchos árboles hospederos. Sin embargo, esta categoría se desciende en un punto (para quedar como **Vulnerable**) dada la alta capacidad de dispersión de la especie, y dada la existencia de poblaciones viables al otro lado de la frontera con Panamá, y las cuales podrían estar aportando semillas hacia Colombia.

### **Comentarios**

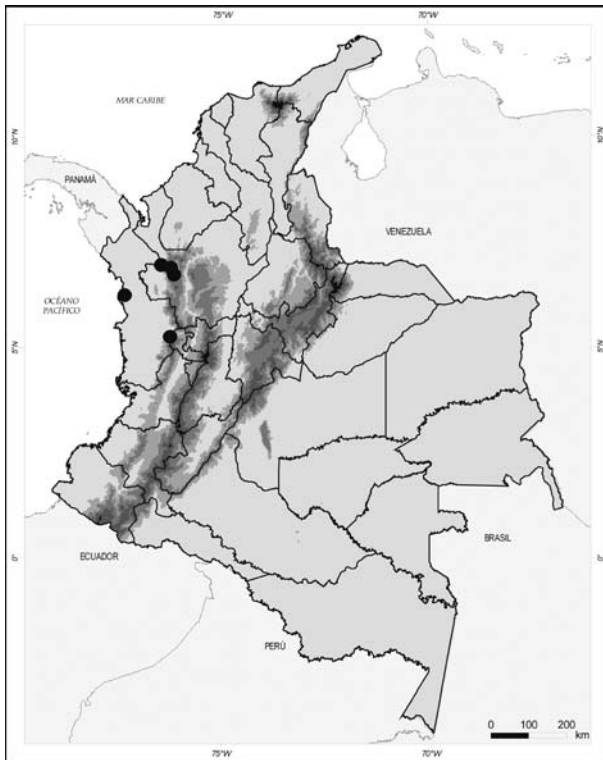
La población colombiana de esta especie también ha sido referida como *Cattleya aurea* y como *Cattleya dowiana* var. *aurea*.

### **Fuentes de información**

Hetherington 1967.

### **Autores**

*Emilio Constantino, Eduardo Calderón y Julián Farfán*



---

# *Cattleya patinii*

Cogn.

Dict. Icon. Orchid Cattleya, pl. 25. 1900.

## **Categoría nacional: Vulnerable (VU)**

### **Distribución geográfica**

Costa Caribe, desde Costa Rica hasta Panamá, Colombia, Venezuela y Trinidad. En Colombia, conocida con certeza únicamente del departamento de Antioquia, pero también podría estar presente en los departamentos de Chocó, Córdoba, Sucre, Bolívar, Atlántico, Magdalena o Cesar (por verificar).

### **Ecología**

Crece en ecosistemas secos y en ecosistemas de transición hacia el bosque húmedo. Abundante en árboles aislados en potreros, en la desembocadura del río Ituango al río Cauca, Dpto. de Antioquia (L. C. Vieira & F. Siebert, com. pers. a E. Constantino, 2002). Se ha encontrado creciendo epífita sobre caracolí *Anacardium excelsum* y otros árboles no identificados, desde el nivel del mar hasta 500 msnm.

Florece entre octubre y diciembre.

### **Usos e importancia**

Ornamental, aunque se considera poco atractiva, debido a que con frecuencia, las flores son deformes y no se abren completamente (este es justamente el caso de la única población colombiana conocida).

### **Situación actual**

En Colombia, *Cattleya patinii* se conoce de una sola localidad en Antioquia, la cual está muy alterada por actividades humanas; sin embargo, en algunos sectores del Bajo Cauca y la ecorregión del Caribe, podría existir hábitat adecuado para esta especie. Ha sido encontrada con frecuencia en Panamá, Venezuela y Trinidad, lo que lleva a pensar que, para Colombia, la especie podría estar presente

en el Darién y la Sierra Nevada de Santa Marta, así como en sectores de la cuenca del Catatumbo. La única subpoblación colombiana conocida con certeza, se encuentra aparentemente aislada en el cañón seco del río Cauca en Antioquia, y consiste en individuos que siempre presentan las flores deformes. Esta condición lleva a pensar en fenómenos de endogamia por aislamiento y empobrecimiento genético.

Dado que sólo se conoce de una localidad en Colombia, la especie califica como **Vulnerable** por el criterio D2. Nos absteneremos de practicar un descenso de categoría para esta especie, teniendo en cuenta el aparente aislamiento de la subpoblación colombiana.

### **Comentarios**

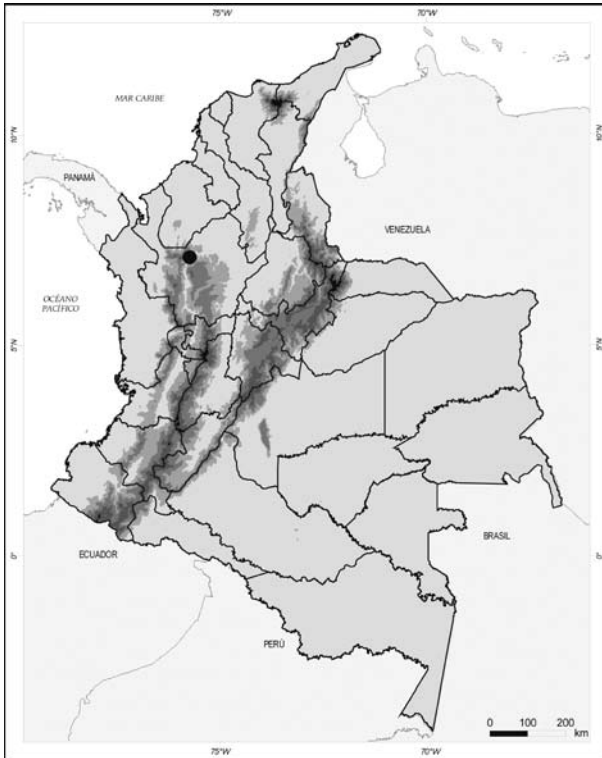
Por mucho tiempo, las poblaciones colombianas de *Cattleya patinii* fueron equivocadamente denominadas “*Cattleya deckeri* Klotsch”. Sin embargo, Dressler (1998) demostró, una vez más, que la población colombiana realmente corresponde a *Cattleya patinii*, mientras que *C. deckeri* es el nombre válido de una especie centroamericana que no está presente en Colombia.

### **Fuentes de información**

Fowlie 1967, Dressler 1998, Dressler 1999; Constantino 2001 (como “*C. deckeri*”).

### **Autores**

*Emilio Constantino, Eduardo Calderón y Julián Farfán*





---

# *Cattleya schroederae*

Sander 1885

Reichenbachia 1(2): 37. 1888.

**Categoría global: Vulnerable: (VU•)**

**Nombre común: Lirio**



### **Distribución geográfica**

Colombia, piedemonte llanero, en los departamentos de Meta, Casanare, Arauca, Boyacá, Norte de Santander (?), Caquetá (?); desde 3° 30' a 7° 15' latitud Norte, y desde 72° a 74° longitud Oeste; entre 500 y 1600 msnm. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Selvas húmedas estacionales del piedemonte o ladera oriental de la cordillera Oriental, vertiente de la Orinoquia. Crece epífita sobre árboles grandes. Es la *Cattleya* más fragante de las especies colombianas, con olor a vainilla. Puede crecer en agroecosistemas arbolados (por ejemplo: cafetales con sombrero), y se ha encontrado creciendo en árboles relativamente aislados. Florece en los meses de la temporada de verano, entre diciembre y marzo.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Las selvas del piedemonte llanero colombiano, hoy se encuentran muy intervenidas, por efectos de la severa colonización que se viene dando allí desde

hace unos cincuenta años, y que se ha intensificado en las últimas décadas por la fuerte presencia de empresas de explotación petrolera. Muchas de estas selvas fueron degradadas primero por la explotación de sus maderas finas, tras la apertura de carreteras que conectaron a la región con el centro del país; luego vino una intensa tala para convertir los terrenos en zonas ganaderas y agrícolas; y recientemente ha llegado la industria petrolera a la región. Además, la población de la especie ha sido excesivamente recolectada desde hace más de un siglo. Sin embargo, una parte de la población podría estar conservada en los límites inferiores de los parques nacionales Chingaza, El Cocuy y Tamá. Se necesita con urgencia determinar zonas para asegurar la conservación de esta especie, con miras a establecer reservas naturales en los departamentos de Arauca, Casanare, Meta y Cundinamarca, que incorporen fragmentos de bosque del piedemonte llanero que aún contengan poblaciones de esta especie

Aunque se conocen sólo cerca de cinco registros históricos, creemos que la especie se en-

cuentra en otras localidades adicionales, dada su distribución relativamente amplia en el piedemonte llanero, y dada su capacidad de crecer en ambientes intervenidos. Sin embargo, es seguro asumir una reducción de las poblaciones en los últimos 100 años, de por lo menos el 50%, según se infiere por el grado de transformación del paisaje ocurrido durante los últimos 30 años en esta parte de la Cordillera Oriental colombiana, y por crónicas de los colectores extranjeros. Por lo tanto, se aplica el criterio A2cd para la categoría **En Peligro**, teniendo en cuenta que ha existido

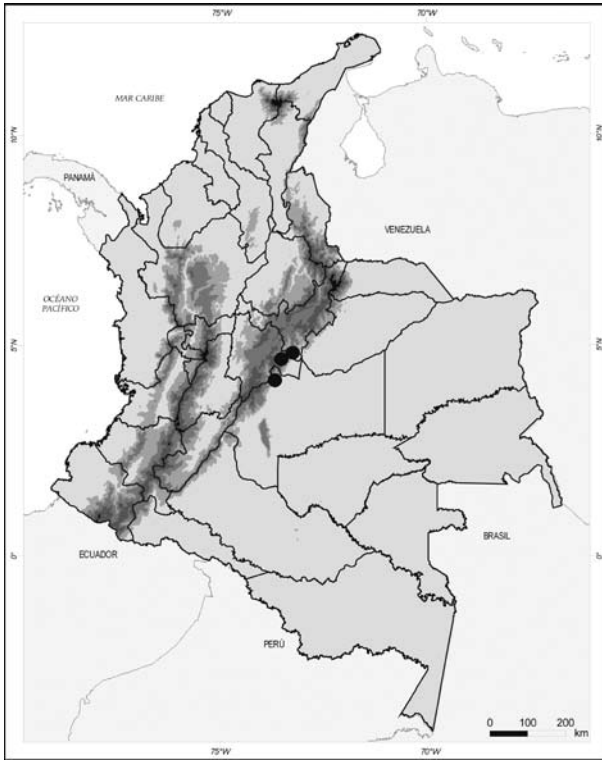
un deterioro en la calidad del hábitat, junto con niveles relativamente altos de recolección; sin embargo, se desciende la categoría en un punto, teniendo en cuenta una alta capacidad de dispersión por viento, aunada a la existencia de hábitat viable en una amplia zona del piedemonte llanero colombiano (quedando, entonces, como **Vulnerable**).

### **Fuentes de información**

Constantino 2001, Chadwick 2000.

### **Autores**

*Emilio Constantino, Eduardo Calderón y Julián Farfán*



---

# *Cattleya warscewiczii*

Rchb. f.

Bonplandia. 2: 12. 1854.

**Categoría global:** Vulnerable: (VU•)

**Nombres comunes:** Flor de San Juan, Flor de San Roque, Lirio



## **Distribución geográfica**

Colombia, en las cuencas del bajo Cauca, Nechí y Magdalena medio, incluyendo la serranía de San Lucas. Adicionalmente, hay indicios de su presencia en las cuencas del Sinú y San Jorge. Penetra hacia el Chocó, hasta la región de Fron-

tino. Departamentos de Caldas, Risaralda, Antioquia, Córdoba, Cundinamarca, Boyacá y Santander (Bolívar?, Sucre? y Tolima?), entre 5° 10' a 8° 30' latitud norte; 73° 15' a 76° 15' longitud oeste; altitud entre 300 y 1600 msnm. Exclusiva de Colombia.

## Ecología

Selvas secas y en transición hasta muy húmedas, en la cuenca media del río Magdalena, o Magdalena Medio, desde la zona de La Palma, Cundinamarca; cuencas de los ríos Carare y Opón, y hacia el norte por toda la cuenca del Magdalena, incluyendo las selvas del Bajo Cauca, continuando por las vertientes de los ramales terminales de las Cordilleras Central y Occidental (cuencas del Nechí, San Jorge, Sinú y Atrato) y penetrando hacia el sur por la cuenca seca del Cauca, hasta Caldas y el valle del Risaralda. También en las selvas húmedas y nubladas de las laderas de la cordillera Central, al norte del río La Miel; y en las laderas de la serranía de San Lucas. Por la Cordillera Occidental, hasta la región del cerro Frontino.

Crece epífita sobre árboles grandes de caracolí *Anacardium excelsum* y otras especies de árboles. En el valle medio del río Cauca, crece sobre guamos *Inga* spp. y cafetos *Coffea arabica* (en cafetales con sombrío). En el alto Sinú y en Frontino, florece simultáneamente con *Cattleya dowiana*, lo que explica la presencia del híbrido natural

*Cattleya* x *Hardyana*. La profusa floración de *C. warscewiczii* es simultánea con el desarrollo del nuevo pseudobulbo, al inicio de la época lluviosa, entre los meses de marzo y abril.

## Usos e importancia

Ornamental

## Situación actual

Las ecorregiones del Magdalena Medio y el Alto Sinú hoy están siendo intervenidas en alto grado, especialmente por la tala de selvas para abrir potreros para ganadería y lotes de cultivo. Igualmente, la recolección excesiva es un factor de amenaza severo. La tala de maderas para aserrío en la región del Carare (Magdalena Medio) está afectando severamente las poblaciones locales. Obras de infraestructura como la represa de Urrá II, han destruido parte del hábitat remanente de esta especie. Sin embargo, aún existe hábitat extenso y en buen estado en la serranía de San Lucas y en el PNN Paramillo, que podrían albergar poblaciones importantes de la especie.

Se tiene información de al menos 11 localidades históricas, y posiblemente existe en otras lo-

calidades adicionales. Se estima una extensión de presencia mayor a 20.000 km<sup>2</sup>, y por lo tanto no cumple el criterio B. De los bosques que antiguamente crecían en su territorio, sólo queda un 25%, aproximadamente. La especie es muy perseguida, y con frecuencia los árboles portantes son derribados para recolectarlas. Se estima que ha existido una reducción mayor al 50% de la población original, en los últimos 100 años, lo que, *grasso modo*, equivale a tres veces su tiempo de generación; esto implica que la especie cumple con el criterio A2cd, para la categoría **En Peligro**, teniendo en cuenta que ha existido una disminución en la calidad del hábitat así como niveles pre-

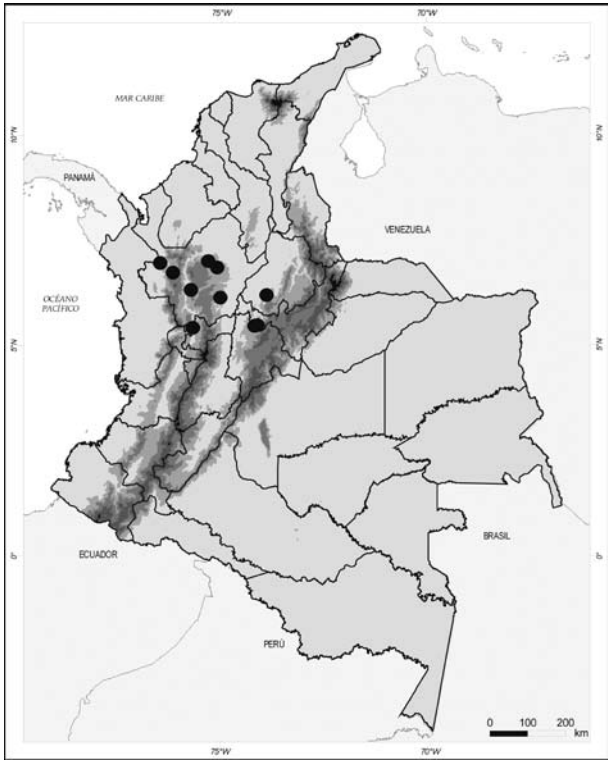
ocupantes de recolección excesiva o extracción. Sin embargo, se desciende la categoría en un punto, para quedar como **Vulnerable**, teniendo en cuenta la distribución tan amplia de la especie (ha sido encontrada en las macrocuencas de los ríos Magdalena, Sinú y Atrato) así como la existencia de hábitat viable en una vasta región del noroccidente colombiano.

### **Fuentes de información**

Echavarría & Escobar 1973, Villegas 1997, Chadwick 1999; Misas, G. (comunicación personal a E. Constantino, 1999).

### **Autores**

*Emilio Constantino, Eduardo Calderón y Julián Farfán*





---

# *Coryanthes flava*

Gerlach

Orquideología 18(1): 6, 1991.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



Günter Gerlach

### **Distribución geográfica**

Conocida de la costa pacífica colombiana, en la Serranía del Baudó, en el departamento del Chocó; a 10 m de altitud. Es exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta epífita en selva húmeda. Se ha encontrado exclusivamente en áreas de manglar, asociada siempre a “jardines de hormigas” (se sospecha que ambas asociaciones son estrictas). Es más frecuente en árboles jóvenes de mangle. Es polinizada por los machos de la abeja *Euglossa tridentata* (Peláez, 2006).

### **Usos e importancia**

Ornamental. Hasta el presente no se sabe de su existencia en cultivos en Colombia, ni de su reproducción *in vitro* en el país. Un sondeo entre los orquideófilos entre los años 2000 y 2006, no permitió confirmar la presencia de plantas cultivadas de la especie. No obstante, a partir de una colección realizada por Taggesell, la cual fue llevada a Alemania al Jardín Botánico de Heidelberg, la especie ha sido reproducida *in vitro* y distribuida entre varios orquideófilos y

jardines botánicos en Alemania. Este material podría ser usado para aumentar su propagación y/o reintroducción futura.

### **Situación actual**

Es conocida de tres localidades en la costa pacífica, donde ha sido encontrada varias veces, y una de estas localidades es el PNN Ensenada de Utría. Aunque en el pasado se ha sospechado la existencia de la especie en otras regiones del Chocó biogeográfico, esta suposición no ha podido ser confirmada, a pesar de numerosos intentos por localizarla al sur de los límites conocidos de su distribución (Bahía Utría). Igualmente sucede, al parecer, con su asociación a los manglares, la cual parece ser estricta. A pesar de numerosos intentos por localizar poblaciones hacia las partes donde el manglar se continúa con la selva (inclusive siguiendo los mismos ríos en los que crece en el litoral), en más de 10 años de búsquedas de G. Misas (com. pers.), N. Peláez y S. Viera (com. pers.) nunca se han encontrado individuos creciendo fuera de estos ecosistemas costeros. A diferencia de todas las especies

del género, esta asociación estricta con el manglar indicaría una mayor vulnerabilidad.

Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, al ser conocida de menos de cinco localidades. No se aplica el criterio B, ya que no hay una clara disminución continua. No se realiza un descenso de categoría, al ser la especie exclusivamente colombiana, y al existir en un sólo tipo de hábitat (el manglar).

### **Comentarios**

Peláez (2006) ha revisado los argumentos propuestos por Gerlach (1991) y Gerlach & Schill (1993) para reconocer *Coryanthes flava* como una especie válida y diferente de *C. elegantium* (a la cual es fenotípicamente más parecida), y ha mostrado que los

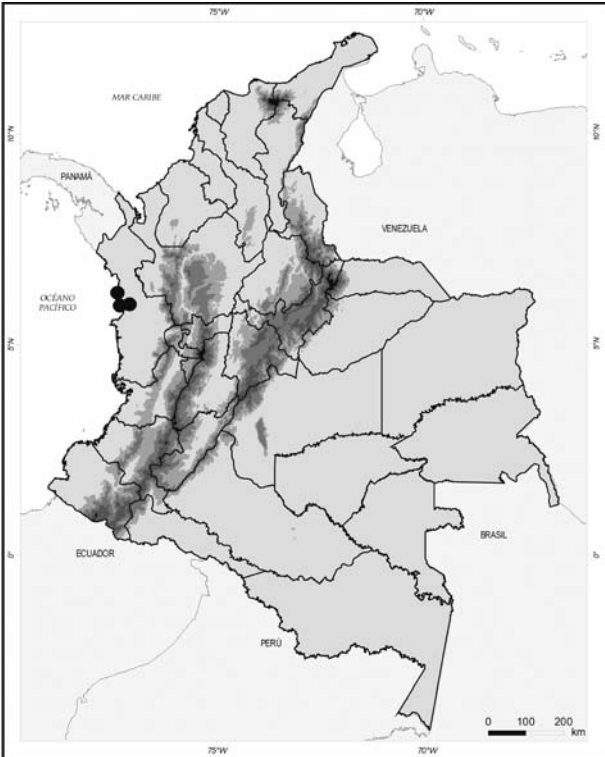
argumentos, salvo el relativo a la coloración de las estructuras florales, son ambiguos; no obstante, la especie tiene hasta el presente un estatus válido. Se ha recomendado la realización de más trabajos filogenéticos y en filogeografía (o genética evolutiva espacial), así como estudios más detallados de las fragancias florales y la polinización.

### **Fuentes de información**

Gerlach 1991, Senghas & Gerlach 1992, Gerlach & Schill 1993, Gerlach 1994a, Misas 2005, Peláez 2006;  
[http://www.botanik.biologie.uni-muenchen.de/botgart/e/research/gg\\_species.html](http://www.botanik.biologie.uni-muenchen.de/botgart/e/research/gg_species.html)

### **Autores**

*Nicolás Peláez y Julián Farfán*



---

# *Coryanthes toulemondiana*

Gerlach & T. Franke

Orquideología 19(3): 38. 1994.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida de la Cuenca Amazónica de Colombia, en el departamento del Putumayo. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita en selva húmeda. Se ha encontrado creciendo sobre la vegetación ribereña (en la orilla de un pequeño curso de agua), y asociada a “jardines de hormigas”. Por el tamaño de las flores se cree que puede ser polinizada por machos de abejas del género *Englossa*.

## **Usos e importancia**

Es ornamental y se ha logrado mantenerla en cultivo por algunos años en colecciones de orquídeas en Alemania y en Colombia (en Cali, Medellín y Pereira), pero al parecer todas estas plantas han perecido. No se sabe si actualmente existe

material de la especie en cultivo, en Colombia o el exterior.

## **Situación actual**

Conocida de una sola localidad, cercana al PNN La Paya (departamento de Putumayo). Se cree en la localidad de origen todavía existe suficiente hábitat para la especie, en buen estado de conservación. No se sabe si la especie existe en Perú, aunque se sospecha su presencia en el país vecino (así como en otras localidades colombianas). El hábitat de esta especie podría estar parcialmente afectado por actividades agropecuarias y por la problemática asociada a los cultivos de coca.

La población de *C. toulemondiana* califica como **Vulnerable** por el criterio D2, ya que es conocida de una sola localidad. No se aplica el criterio B, al no haber clari-

dad con respecto a una posible  
disminución continua.

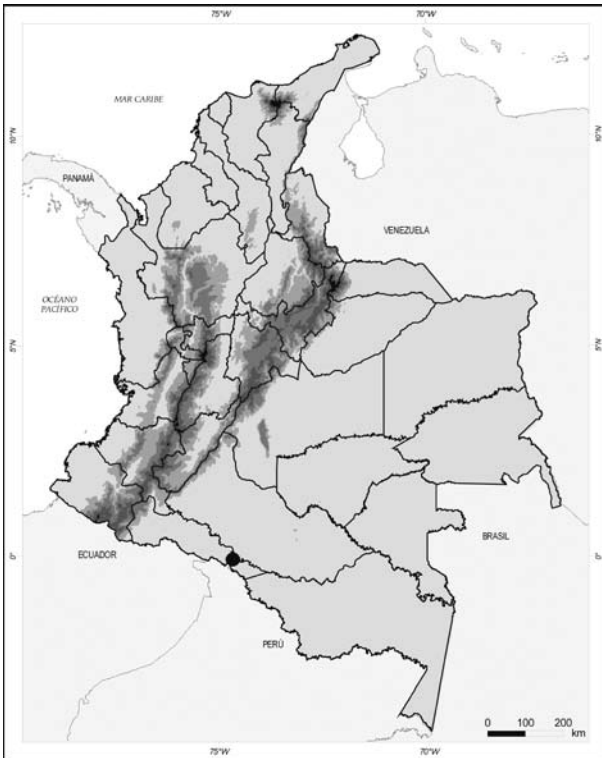
**Fuentes de información**

Gerlach 1994b;  
[http://www.botanik.biologie.uni-muenchen.de/botgart/e/research/gg\\_species.html](http://www.botanik.biologie.uni-muenchen.de/botgart/e/research/gg_species.html)

[uni-muenchen.de/botgart/e/research/gg\\_species.html](http://www.botanik.biologie.uni-muenchen.de/botgart/e/research/gg_species.html)

**Autores**

*Julián Farfán, Nicolás Peláez y  
Eduardo Calderón*



---

# *Coryanthes villegasiana*

N. Peláez

Orquideología 24(2): 99. 2005

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



### **Distribución geográfica**

Conocida con certeza únicamente del norte de la Cordillera Central de Colombia, en el municipio de San Roque (departamento de Antioquia), entre 800 y 1100 m de altitud. Una colección reciente sugiere su presencia en el Urabá antioqueño, pero no hay datos precisos sobre su proveniencia. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta epífita, asociada a jardines de hormigas. Las flores son polinizadas posiblemente por abejas del género *Euglossa*. Se ha encontrado creciendo cerca de corrientes de agua.

### **Usos e importancia**

Ornamental. Se ha cultivado y propagado exitosamente en años recientes en Medellín en el vivero de Orquifollajes Ltda. por el Sr. F. Villegas, en cuyo honor fue bautizada la especie.

### **Situación actual**

Es conocida con certeza de una o dos localidades, no incluidas en el sistema nacional de áreas protegidas; estas localidades podrían estar afectadas por actividades agropecuarias de diversa índole. Al ser conocida de menos de cinco localidades, automáticamente califica para la categoría de **Vulnerable** por el criterio D2. No se aplica el criterio B, al no haber claridad sobre una posible disminución continua en el tamaño de la población o en la cantidad y calidad de hábitat disponible.

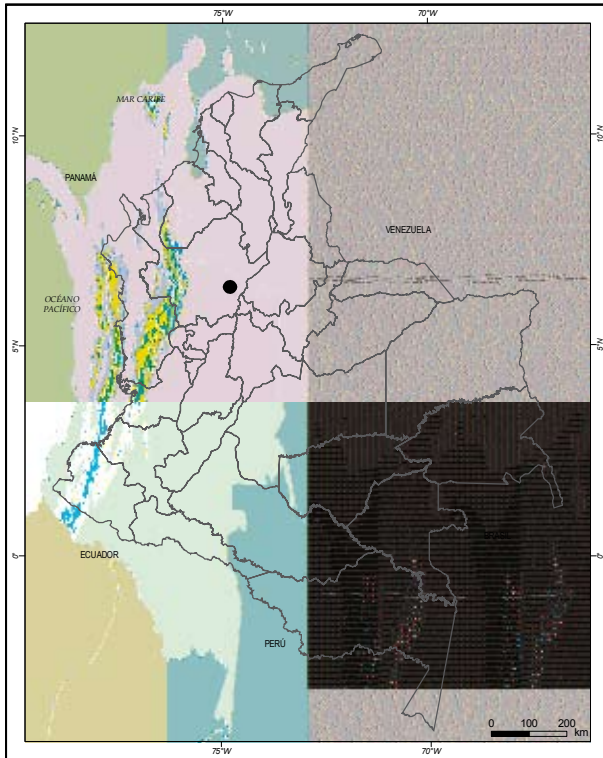
### **Fuentes de información**

Peláez 2005; Adelaida Ángel de Böhmer (comunicación personal con Nicolás Peláez).

### **Autores**

*Julián Farfán, Nicolás Peláez y Eduardo Calderón*





---

# *Cycnoches barthiorum*

G. F. Carr & Christenson  
Orchids 68(6): 600. 1999.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



---

### **Distribución geográfica**

Conocida sólo de las estribaciones de la cordillera Occidental, en el departamento del Cauca, cerca del nivel del mar. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta epífita.

### **Usos e importancia**

Ornamental, posee flores grandes y fragantes.

### **Situación actual**

Conocida de una sola localidad, la cual no pertenece al sistema nacional de áreas protegidas.

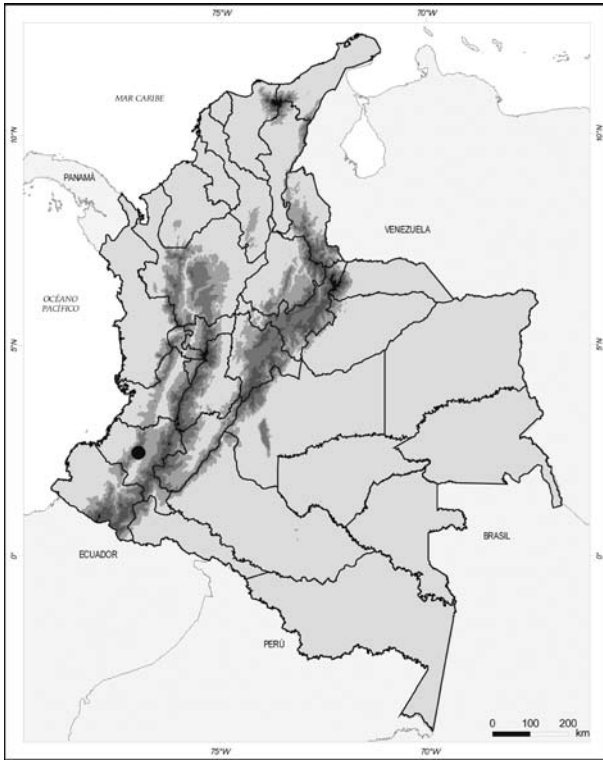
Aunque la localidad podría estar afectada por deforestación, también es probable la presencia de esta especie en árboles aislados en potreros. Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas. No es posible aplicar el criterio B, ya que no hay claros indicios de disminución continua.

### **Fuentes de información**

Carr 2002.

### **Autores**

*Eduardo Calderón y Julián Farfán*



---

# *Cycnoches densiflorum*

Rolfe

Bulletin of Miscellaneous Information Kew 63. 1909.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida de Colombia y posiblemente Panamá. En Colombia se conoce de las cuencas que van a drenar al Magdalena medio, tanto en la Cordillera Oriental (departamento de Santander y posiblemente Boyacá) como en la Cordillera Central (Antioquia y probablemente Caldas); entre 800 y 900 m de altitud. Es muy posible que sea exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita; crece en bosques de clima cálido.

## **Usos e importancia**

Ornamental, posee flores muy grandes y fragantes.

## **Situación actual**

Para Colombia, se conoce con certeza de dos localidades, ninguna perteneciente al sistema

nacional de áreas protegidas. Las localidades podrían estar degradadas debido a actividades agrícolas y ganaderas; sin embargo, no hay claridad sobre la influencia de tal degradación sobre la población de la especie. De otra parte, no es seguro afirmar que la especie está presente en Panamá (Carr 2002).

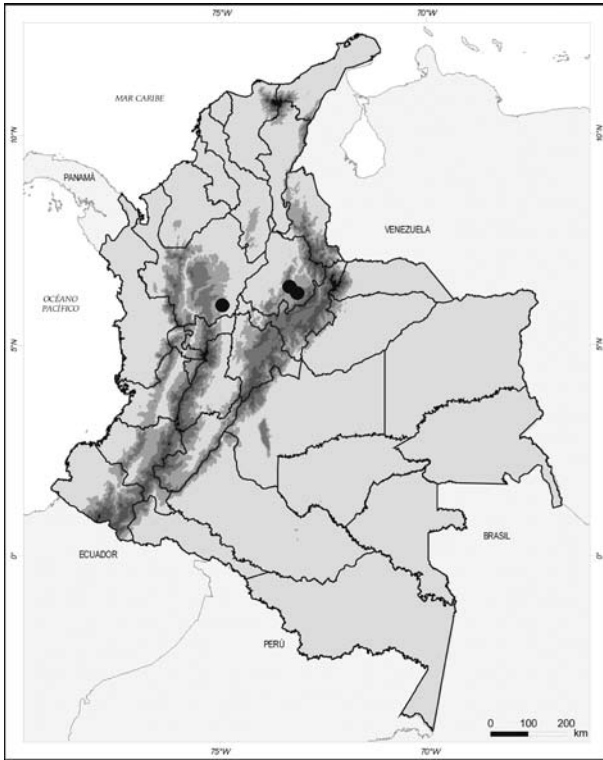
Se categoriza como **Vulnerable** por el criterio D2, ya que es conocida de menos de cinco localidades. Aunque se estima una extensión de presencia inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, no es posible asegurar disminución continua, y por lo tanto no se aplica el criterio B.

## **Fuentes de información**

Carr 2002.

## **Autor**

*Julián Farfán*



---

# *Cycnoches herrenhusanum*

Jenny & G. A. Romero  
Die Orchidee 42: 71. 1991.

**Categoría nacional: Vulnerable (VU)**



Orquídeas Eva

### **Distribución geográfica**

Conocida de Colombia y Ecuador. En Colombia se conoce de una sola localidad en el suroeste del andén Pacífico, en el departamento de Nariño, a 50 m de altitud.

### **Ecología**

Planta epífita.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

La única localidad colombiana conocida no pertenece al sistema nacional de áreas protegidas. Adicionalmente, esa localidad se encuentra bastante deteriorada por deforestación y por la problemática asociada a cultivos ilícitos. Para Ecuador, es conocida de una localidad al noroeste, en una región cercana a Colombia.

Como la especie es conocida del andén Pacífico binacional, se podría esperar su presencia en localidades adicionales, y por eso se estima una extensión de presencia mayor a 5000 km<sup>2</sup>, aunque menor a 20.000 km<sup>2</sup>; sin embargo, se presume disminución continua en la calidad del hábitat; por lo anterior, cumple el criterio B1abiii para **Vulnerable**. No se practica descenso en la categoría, ya que el areal global es relativamente restringido. También cumple el criterio D2 para **Vulnerable**, dado el bajo número de localidades conocidas.

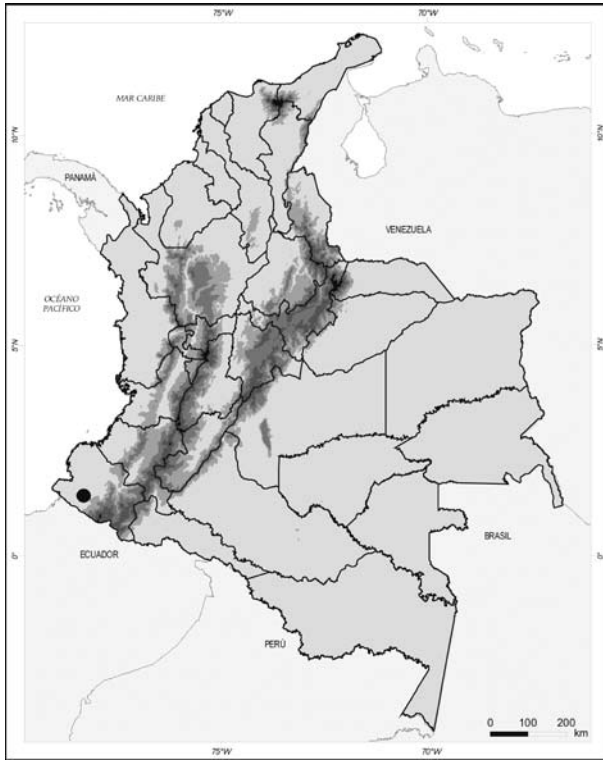
### **Fuentes de información**

Carr 2002.

### **Autor**

*Julián Farfán*





---

# *Dracula amaliae*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 13: 5. 1978.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



Orquideas del Valle

### **Distribución geográfica**

Conocida de la Cordillera Central (departamento del Valle del Cauca) y de la Cordillera Occidental (departamentos de Cauca y Valle del Cauca), entre 1800 y 1900 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Plantas de tamaño mediano a grande, epífitas en bosque nublado. La inflorescencia es horizontal o ascendente, compuesta por flores sucesivas. En cultivo ha florecido en agosto y diciembre.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de sólo dos localidades. Probablemente presente en el PNN Farallones de Cali (departamento del Valle del Cauca). En una de las localidades conocidas (en el municipio

de Ginebra, departamento del Valle) el hábitat se encuentra en recuperación, por el manejo de la cuenca del río Guabas, por parte de la Asociación de Usuarios del Río Guabas; mientras que la población de la otra localidad (en las cabeceras del río Naya) podría estar afectada por la deforestación.

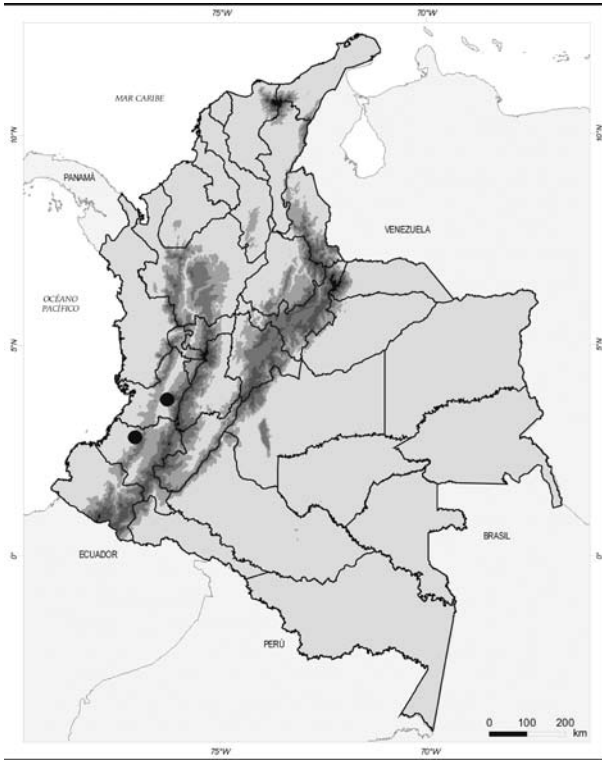
Asumiendo que la especie podría estar en otras localidades no reportadas aún, es relativamente seguro asumir una extensión de presencia inferior a 20.000 km<sup>2</sup>; y al conocerse de menos de 10 localidades, ésta califica como **Vulnerable** (B1a-biii). Adicionalmente, cumple el criterio D2 para **Vulnerable**.

### **Fuentes de información**

Luer 1993.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



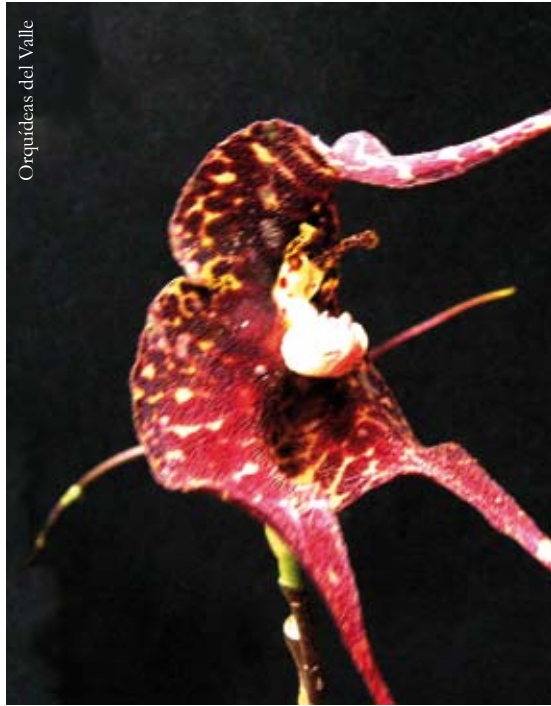
---

# *Dracula andreettae*

Luer (Luer)

Selbyana 2: 193. 1978.

**Categoría nacional: Vulnerable (VU)**



### **Distribución geográfica**

Andes occidentales, en Colombia y norte de Ecuador. En Colombia, Occidental, en los departamentos de Nariño, Valle del Cauca (en la Serranía de los Paraguas y en la cuenca del río Dagua) y Antioquia (en el municipio de Jardín, según observación de Gustavo Adolfo Aguirre); entre 1500 y 2000 m de altitud.

### **Ecología**

Planta de tamaño medio a grande, epífita en bosque nublado. Se ha encontrado florecida en enero.

### **Usos e importancia**

Ornamental; especie muy atractiva por su aspecto extravagante.

### **Situación actual**

Para Colombia es conocida de sólo dos localidades. Es proba-

ble su presencia en el PNN Farrallones de Cali. Para Ecuador sólo se conoce de una localidad, cerca de la frontera con Colombia. La especie podría encontrarse globalmente afectada por deforestación.

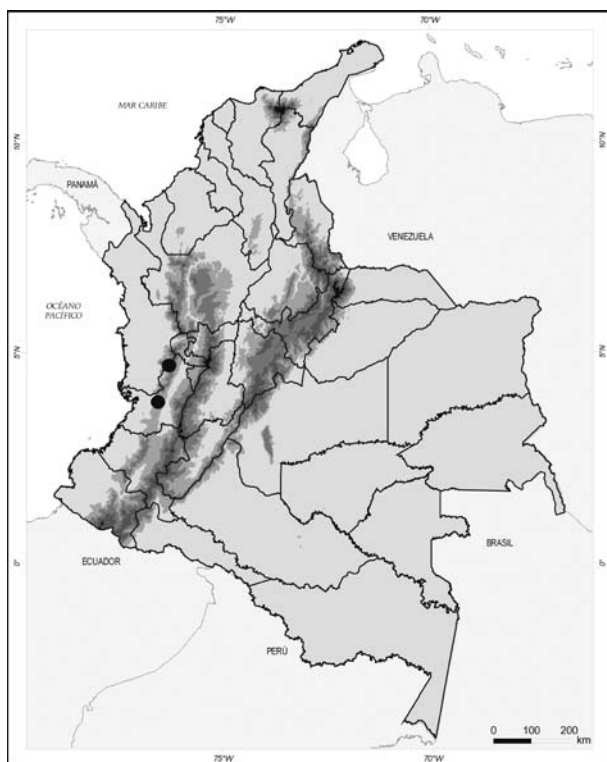
Se categoriza como **Vulnerable** por el criterio D2 (se supone que existe en menos de 5 localidades). No se hace un descenso de categoría, porque la población ecuatoriana es marginal, y el hábitat en Ecuador podría estar muy deteriorado. No aplica el criterio B, al tener una extensión de presencia  $> 20.000$  km<sup>2</sup>.

### **Fuentes de información**

Luer 1993.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Dracula aphrodes*

Luer & R. Escobar

American Orchid Society Bulletin 58: 1002. 1989.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Central de Colombia, en la región del municipio de Ginebra (departamento de Valle del Cauca), de 1800 a 1900 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta grande, epífita en bosque de niebla.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida de una sola localidad, la cual está parcialmente protegida en las áreas de reserva natural manejadas por la Asociación de Usuarios del Río Guabas, en la cuenca alta del río Guabas (municipio de Ginebra, Valle). El hábitat se encuentra

actualmente en recuperación, gracias a la regeneración natural que se está propiciando en el territorio, y dada la existencia de áreas boscosas en zonas de relieve abrupto.

Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, debido al bajo número de localidades conocidas. Aunque su extensión de presencia es inferior a 5000 km<sup>2</sup>, no es factible aplicar el criterio B, ya que no existe una clara disminución continua en la calidad del hábitat.

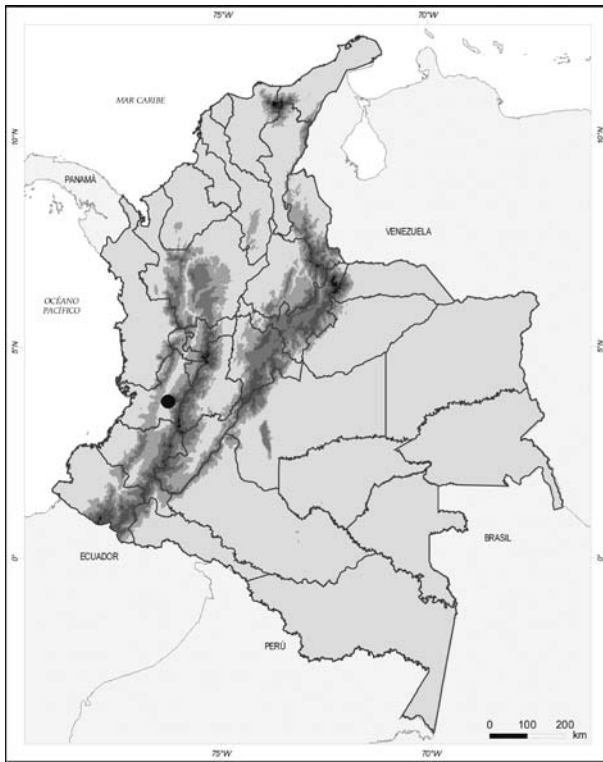
## **Fuentes de información**

Luer 1993.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*





---

# *Dracula bella*

(Rchb. f.) Luer

Selbyana 2: 194. 1978.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

Nombre común: Banderita linda



Eduardo Calderón

## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Occidental de Colombia (en ambas vertientes), en los departamentos de Antioquia, Chocó y Risaralda; entre 1700 y 2000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita en ramas de árboles a poca altura del suelo; presente en bosque muy húmedo, y se ha encontrado creciendo junto con *Dracula vespertilio* (Misas 1975). Se ha recolectado florecida en mayo y noviembre.

### Usos e importancia

Ornamental. Valiosa por el gran tamaño de las flores, lo que la hace muy apetecida en mercados nacionales e internacionales.

### Situación actual

Conocida de cerca de ocho localidades. Presente en el PNN Tatamá (Risaralda), y probablemente en el PNN Las Orquídeas (Antioquia).

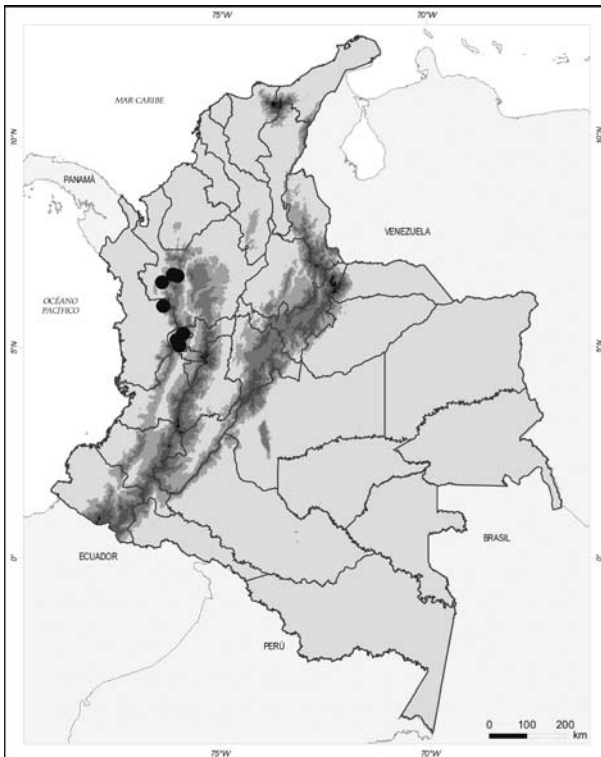
Con una extensión de presencia inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, conocida de menos de diez localidades, y con una disminución continua en el número de individuos maduros (se asume recolección excesiva), aplica el criterio B1abv, para la categoría **Vulnerable**.

### Fuentes de información

Misas 1975, Luer 1993.

### Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Dracula benedictii*

(Rchb. f.) Luer

Selbyana 2: 194. 1978.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



Orquídeas del Valle

---

### **Distribución geográfica**

Presente en la Cordillera Central (departamentos de Antioquia, Quindío y Valle del Cauca) y en la Cordillera Occidental (Risarcaldá), entre 1700 y 2400 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta mediana, epífita, presente en bosque de niebla. El color interno de los sépalos es variable: incluye formas negras y otras más claras.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de cerca de ocho loca-

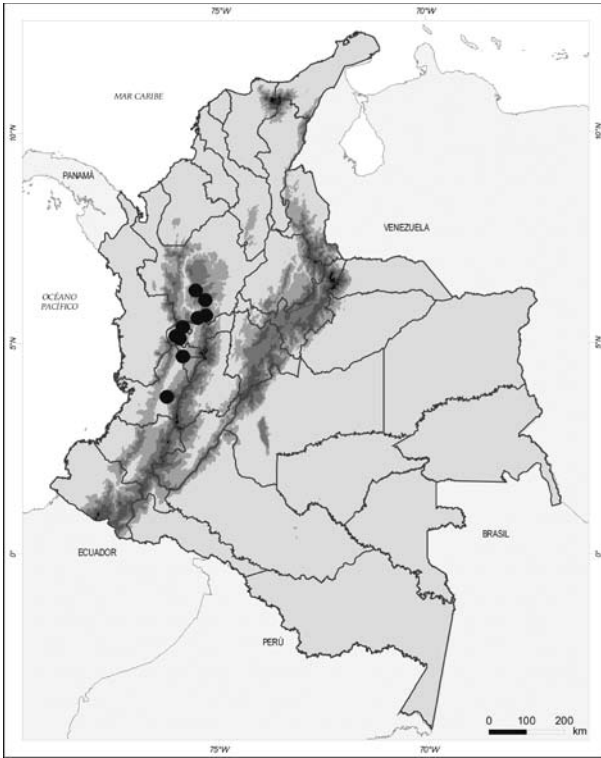
lidades históricas; sin embargo, sólo una de ellas está incluida en un área protegida (en la cuenca del río Guabas, departamento del Valle del Cauca), aunque es muy probable la presencia de la especie en el PNN Tatamá. Con una extensión de presencia inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, y con disminución continua en la calidad del hábitat, cumple el criterio B1abiii para **Vulnerable**.

### **Fuentes de información**

Luer 1993.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Dracula berthae*

Luer & R. Escobar

Orquideología 13(2): 115. 1978.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Oriental de Colombia, en la región del cañón del río Póme-ca (departamento de Boyacá), donde crece en una franja de altitudes entre 2300 y 2600 m. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta pequeña, epífita en bosque nublado. En cultivo, ha florecido en los meses de abril y octubre.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida de una sola localidad

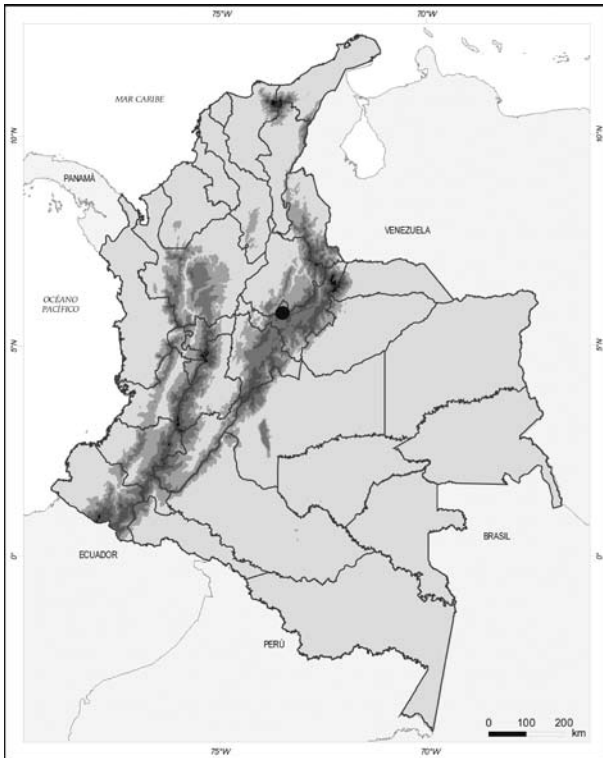
que no se encuentra protegida, aunque en sus alrededores aún existen remanentes de bosque sobre terrenos abruptos, donde la población podría estar conservada; sin embargo, esta especie es muy rara y no ha podido ser reencontrada (Luer 1993) a pesar de varias búsquedas (según observación de J. Farfán). Cumple el criterio D2 para **Vulnerable**.

## **Fuentes de información**

Luer 1993.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*





---

# *Dracula chiroptera*

Luer & Malo

Selbyana 2: 367. 1978.

Categoría nacional: Vulnerable (VU)

## **Distribución geográfica**

Andes occidentales del sur de Colombia y noroeste del Ecuador. En Colombia, se conoce de la vertiente occidental de los Andes en el departamento de Nariño, a 1750 m de altitud.

## **Ecología**

Planta de gran tamaño, epífita en bosque de niebla. En cultivo ha florecido en abril.

## **Usos e importancia**

Ornamental, y las plantas colombianas presentan mayor tamaño que las ecuatorianas.

## **Situación actual**

Para Colombia, es conocida de

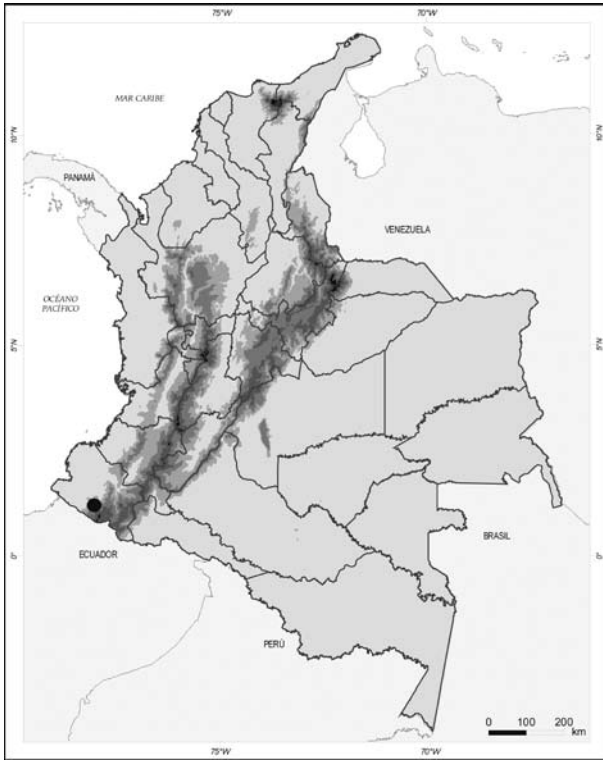
una sola localidad, la cual se encuentra protegida en la Reserva La Planada (Nariño). Califica como **Vulnerable (VU)**, por el criterio D2, según el número de localidades conocidas. No se practica el descenso de categoría, ya que para Ecuador se conoce de sólo dos localidades y además la distribución global de la especie es relativamente restringida.

## **Fuentes de información**

Luer 1993.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

## *Dracula citrina*

Luer & R. Escobar  
Selbyana 7: 64. 1981.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



### **Distribución geográfica**

Se conoce sólo de la Cordillera Occidental de Colombia, en el municipio de Urrao, departamento de Antioquia, a 2000 m de altitud. Especie exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Plantas medianas en tamaño, epífitas en bosque de niebla.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### Situación actual

Conocida únicamente por una planta encontrada en 1981. La localidad de origen queda cerca del PNN Las Orquídeas. Califica como **Vulnerable** por el criterio D2; y no es posible aplicar el criterio B, al no haber una clara disminución continua

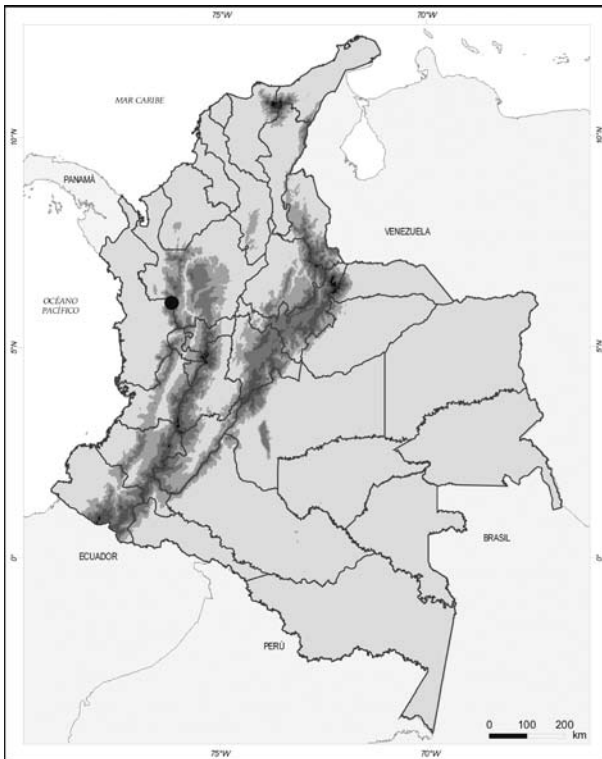
en la calidad del hábitat o en la densidad de individuos adultos.

### Fuentes de información

Luer 1993.

### Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Dracula cutis-bufonis*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 13: 13. 1978.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

Nombre común: Piel de sapo



Nicolás Peláez

### **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Central, en ambas vertientes de la cordillera, en los departamentos de Antioquia y posiblemente en Caldas (observación de E. Constantino), entre 1800 y 2600 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta mediana, epífita y terrestre en bosque de niebla. Se ha encontrado florecida en diciembre. En cultivo florece constantemente durante todo el año. Se sospecha que es polinizada por moscas del género *Drosophila*.

### **Usos e importancia**

Ornamental; especie llamativa por la textura de los sépalos y el exagerado tamaño del labelo. Ha sido cultivada por los entusiastas de este género desde su descubrimiento y está siendo conservada *ex situ* desde entonces en numerosos lugares y jardines botánicos del mundo. Ha sido reproducida *in vitro* a partir de semillas así como vegetativamente en el país. La mayoría de las plantas que existen en el mundo son divisiones vegetati-

vas, y en algunos casos son plantas obtenidas por reproducción sexual de las plantas originales que se descubrieron en la década de 1970.

### **Situación actual**

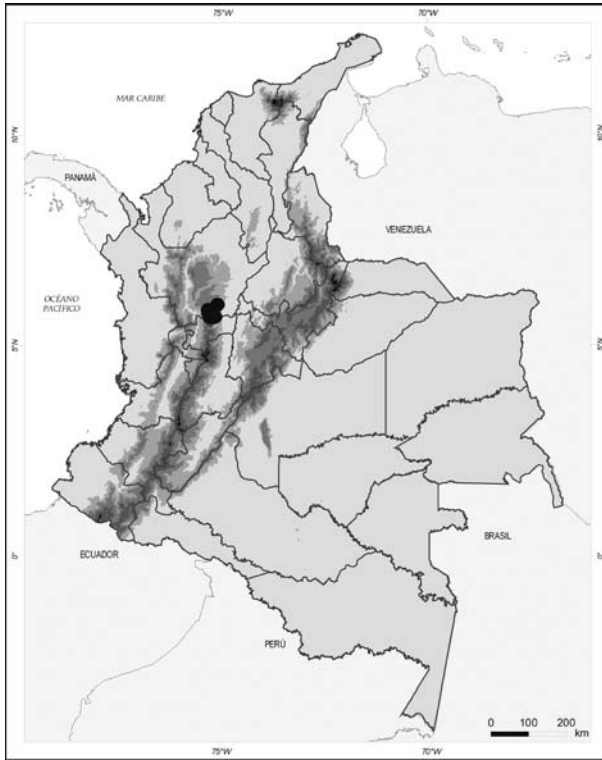
Conocida con certeza de cuatro localidades cercanas, ninguna de ellas incluida en el sistema nacional de áreas protegidas. La especie es demográficamente rara, y se ha encontrado conformando colonias pequeñas o como individuos aislados. Podría estar afectada por destrucción de hábitat. Aunque la extensión de presencia estimada es inferior a 5000 km<sup>2</sup>, y aunque hay disminución continua en la calidad del hábitat, no alcanza a calificar para **En Peligro** ya que el número de localidades reales podría ser igual o superior a cinco; en consecuencia, califica como **Vulnerable** por los criterios B1abiii.

### **Fuentes de información**

Luer 1993.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Nicolás Peláez, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Dracula decussata*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 13: 18. 1978.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida de la Cordillera Occidental de Colombia, en los Farallones del Citará, en el departamento del Chocó; también de la cuenca del río Bravo-Calima, en el departamento de Valle del Cauca. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita en bosque nublado. Ha florecido bajo condiciones de cultivo en los meses de enero y mayo.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida únicamente de dos

localidades, una de las cuales podría estar protegida en alguna reserva privada en los Farallones del Citará (Antioquia). Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, teniendo en cuenta el bajo número de localidades conocidas.

## **Comentarios**

*Dracula niesseniae* P. Ortiz se considera sinónimo de esta especie.

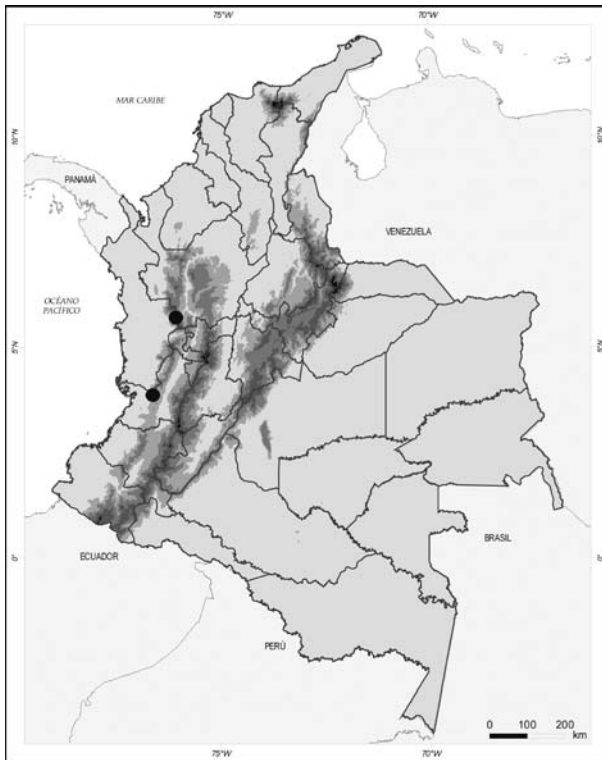
## **Fuentes de información**

Luer 1993.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*





---

# *Dracula diabola*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 13: 124. 1979.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Oriental de Colombia, en el departamento de Boyacá, entre 2200 y 2600 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Plantas de tamaño mediano,

epífitas en bosque nublado. Se ha observado florecida en mayo (Escobar 1983).

## **Usos e importancia**

Ornamental, es de las pocas especies del género que se encuentran en la Cordillera Oriental.

### **Situación actual**

Conocida de una sola localidad, que no pertenece al sistema nacional de áreas protegidas; sin embargo, en esta localidad (y en sus alrededores) aún se conservan remanentes de bosque sobre terrenos abruptos, donde podría estar refugiada una parte importante de la población. Ca-

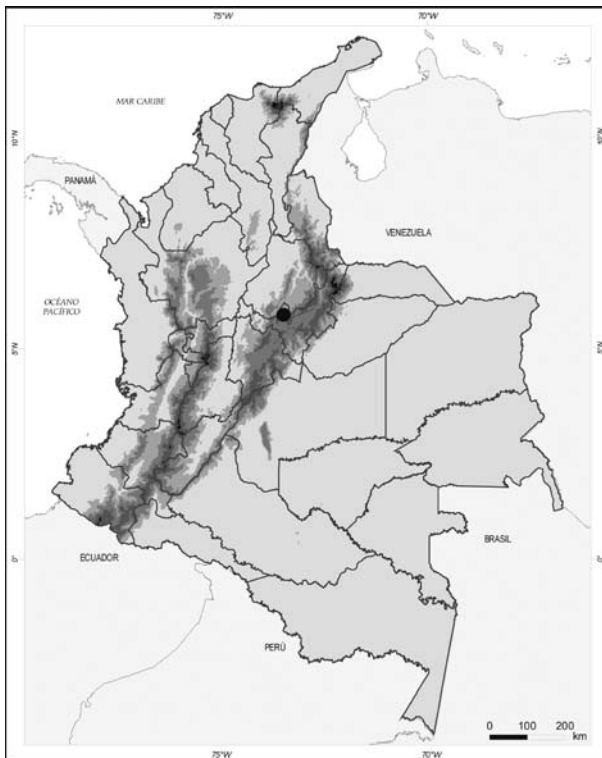
lifica como **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas.

### **Fuentes de información**

Escobar 1983; Luer 1993

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Dracula diana*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 15(1): 15. 1981.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Conocida sólo del departamento del Valle del Cauca, tanto en la Cordillera Central (cuenca del río Azul) como en la Cordillera Occidental (en la cuenca del Río Bravo-Calima), entre 1200

y 1600 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita en bosque nublado y en los pasos de la neblina. Ha florecido en cultivo

en los meses de abril y noviembre.

### Usos e importancia

Ornamental.

### Situación actual

Conocida únicamente de dos localidades, ninguna perteneciente al sistema nacional de áreas protegidas. Podría estar afectada por deforestación. Dado el bajo número de localidades conocidas, se categoriza como **Vulnerable** por el criterio D2. El criterio B no aplica, ya que a

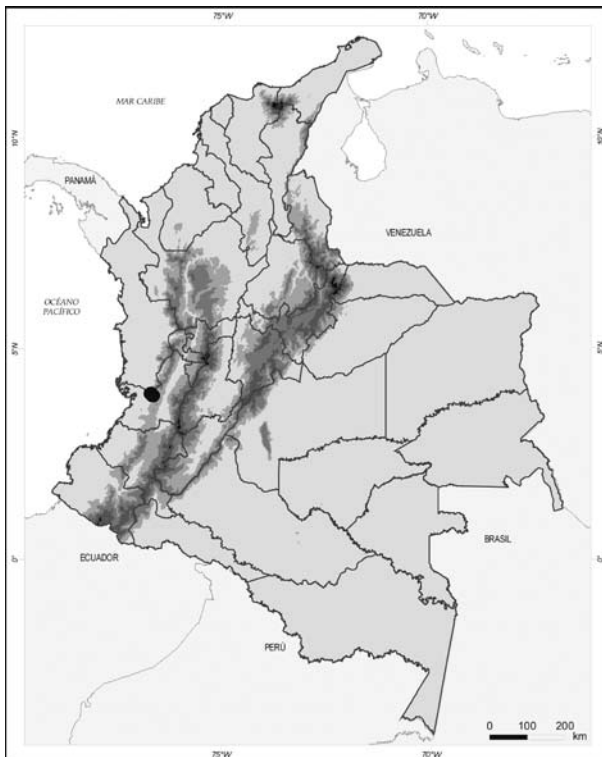
pesar de tener una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, las localidades conocidas cuentan con zonas boscosas en buen estado de conservación, razón por la cual no se puede asumir una disminución continua en la calidad del hábitat.

### Fuentes de información

Luer 1993

### Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Dracula exasperata*

Luer & R. Escobar

American Orchid Society Bulletin 58: 1005. 1989.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la vertiente oriental de los Andes, cerca del municipio de Mocoa (departamento de Putumayo) a 1800 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana epífita en bosque húmedo. En cultivo ha florecido en el mes de abril.

## **Usos e importancia**

Ornamental, con flores muy atractivas por su color y forma.

## **Situación actual**

Conocida de una única locali-

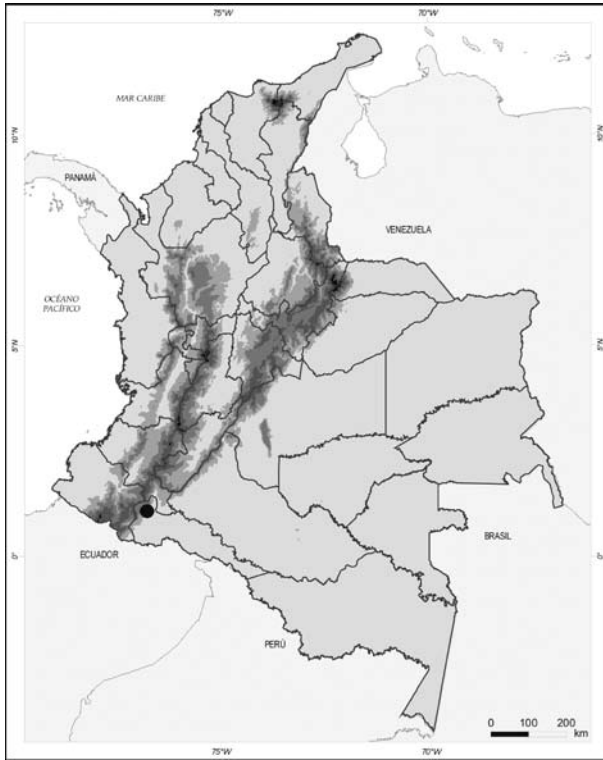
dad, donde se encontró la especie por primera vez en 1979, y esta localidad no está incluida en el sistema nacional de áreas protegidas. Califica como **Vulnerable** por el criterio D2. Aunque la extensión de presencia se estima en menos de 5000 km<sup>2</sup>, no hay disminución en la calidad del hábitat, y por lo tanto no es posible aplicar el criterio B.

## **Fuentes de información**

Luer 1993

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Dracula gigas*

(Luer & Andreetta) Luer

Selbyana 2: 195. 1978.

Categoría nacional: Vulnerable (VU)



## **Distribución geográfica**

Conocida de Colombia y del noroccidente de Ecuador. En Colombia, se ha encontrado con certeza en una localidad de la Cordillera Central del departamento del Valle del Cauca,

aunque existe un reporte verbal adicional para el flanco occidental de la Cordillera Occidental en el mismo departamento. Presente entre 1800 y 1900 m de altitud.



---

### **Ecología**

Planta grande, epífita, cespitosa, presente en bosque de niebla. En cultivo ha florecido en el mes de abril.

### **Usos e importancia**

Ornamental, muy llamativa debido al gran tamaño de la planta.

### **Situación actual**

Para Colombia, conocida de una o dos localidades. Una de ellas protegida en una RNSC. La otra localidad se encuentra en el borde del PNN Farallones de Cali, y es posible que este PNN albergue poblaciones viables de la especie. Por su distribución, es probable la presencia

en otros sectores de la Cordillera Occidental.

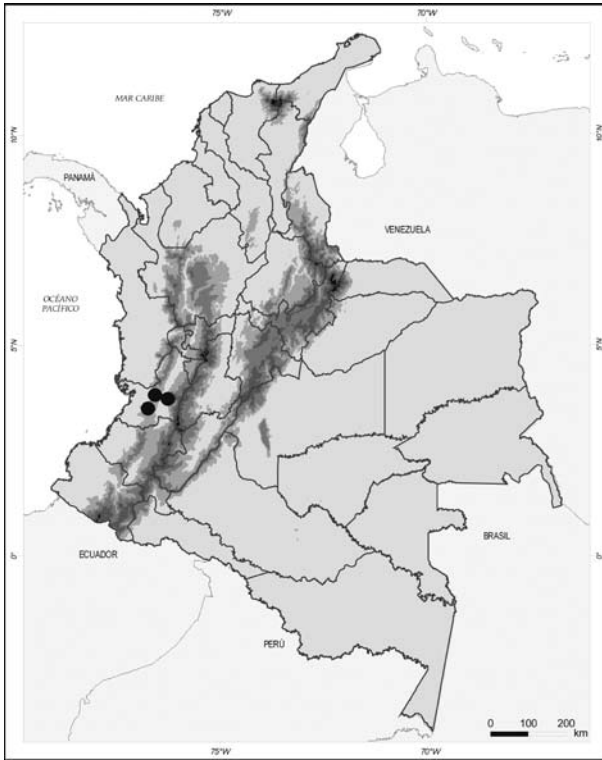
Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, al existir muy pocos registros para Colombia. Además, para Ecuador se conoce de una sola localidad muy cerca de la frontera con Colombia. Debido al bajo número de localidades conocidas a nivel global, es preferible en este caso, no practicar un censo de categoría.

### **Fuentes de información**

Luer 1993.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Dracula gorgona*

(H. J. Veitch) Luer & R. Escobar  
Selbyana 2: 195. 1978.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Se conoce de ambas vertientes de la Cordillera Occidental de Colombia, en los departamentos de Chocó, Caldas y Risaral-

da; entre 1800 y 2200 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta grande, epífita en bos-

que de niebla. En condiciones de cultivo ha florecido todo el año.

### **Usos e importancia**

Ornamental, con flores de gran tamaño; esta especie es muy apreciada por cultivadores.

### **Situación actual**

Conocida únicamente de tres localidades que forman un pequeño areal; podría estar presente en el PNN Tatamá. Probablemente está afectada por deforestación. Califica como **Vulnerable (VU)** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas.

### **Comentarios**

La especie presenta una variación considerable en sus patrones de coloración y tamaño flo-

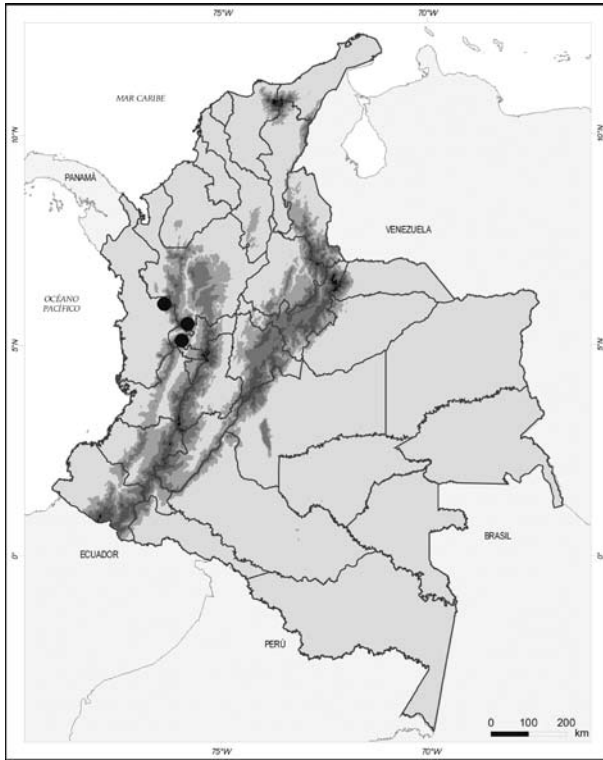
ral, aunque la distribución del color y la forma de las flores son bastante estables. Existe una variedad *xanthina* de la especie, de la que sólo se ha colectado una planta, que ha sido reproducida asexualmente (vegetativamente) y la cual es muy preciada entre los aficionados al cultivo de la especie en Colombia y el exterior. Una polinización manual de esta variedad *xanthina* y un análisis de su descendencia han sugerido que se trataría posiblemente de un carácter recesivo (observación de N. Peláez).

### **Fuentes de información**

Luer 1993.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán, Emilio Constantino y Nicolás Peláez*



---

# *Dracula gorgonella*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 15: 19. 1981.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



Orquídeas Eva

---

### **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Occidental, en la vertiente oriental de los Farallones del Citará (departamento de Antioquia), entre 1800 y 2000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta grande, epífita, cespitosa, presente en bosque nublado. Ha florecido en cultivo en abril, mayo y junio.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Esta especie es conocida de sólo una localidad histórica. La población podría encontrarse en

buen estado de conservación, dado que el área aún cuenta con importantes remanentes de bosque, localizados en una zona topográficamente abrupta.

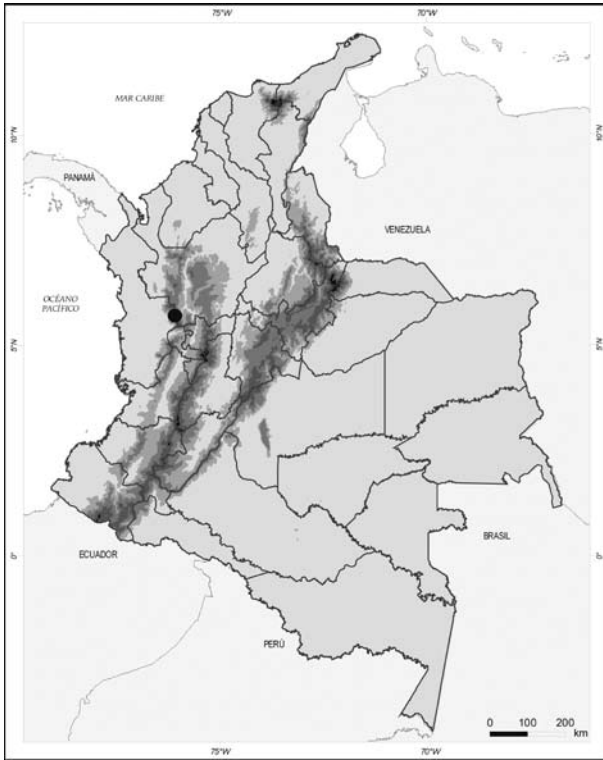
Se categoriza como **Vulnerable**, por el criterio D2, ya que se conoce en menos de cinco localidades. Como no hay una clara disminución continua en la calidad del hábitat, no es posible aplicar el criterio B.

### **Fuentes de información**

Luer 1993.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*





---

## *Dracula insolita*

Luer & R. Escobar

American Orchid Society Bulletin 58: 1007. 1989.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



### **Distribución geográfica**

Se conoce sólo de la Cordillera Central (departamento de Valle del Cauca), en la cuenca del río Guabas, entre 1800 y 1900 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta grande, epífita en bosque nublado. Bajo condiciones de cultivo ha florecido en diciembre, enero y marzo.

**Usos e importancia**

Ornamental, planta de tamaño grande.

**Situación actual**

Conocida de una sola localidad, donde se ha recolectado dos veces, la última vez en 1989. La localidad está protegida en una RNSC, y la zona se encuentra actualmente en recuperación. Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas.

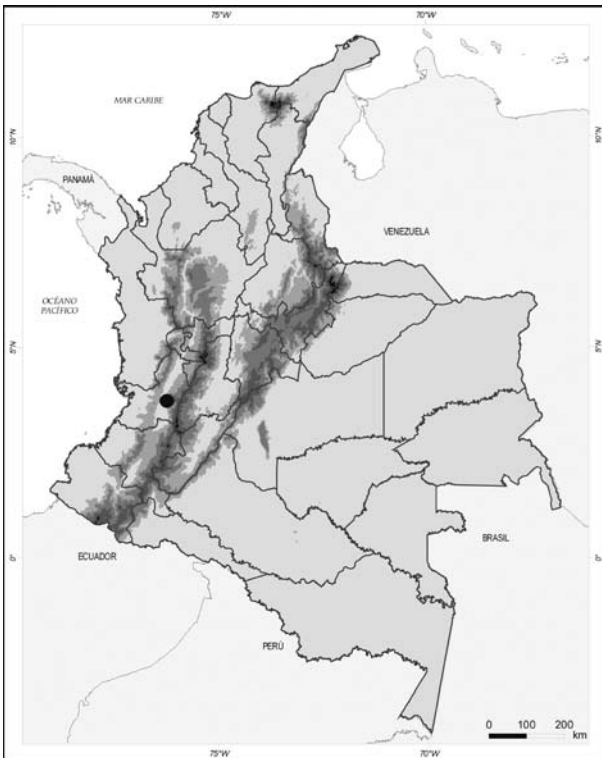
Al conocerse de una localidad protegida, y teniendo en cuenta el abrupto relieve en su región de origen, no es posible aplicar el criterio B, pues no hay una clara disminución continua por deterioro de su hábitat.

**Fuentes de información**

Luer 1993.

**Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

*Dracula lehmanniana*

Luer & R. Escobar  
Selbyana 7: 66. 1982.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



### **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Occidental de Colombia, en la región de El Tambo (departamento del Cauca), a 1800 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta grande, epífita en bosque de niebla. Ha florecido, bajo condiciones de cultivo, en abril, julio y noviembre.

### **Usos e importancia**

Ornamental: con inflorescencia erecta.

### **Situación actual**

Conocida de una sola una localidad, que no está dentro del sistema sistema nacional de áreas protegidas. Es una especie aparentemente rara, que no se ha vuelto a encontrar desde su descubrimiento. Al parecer, es conocida por una única planta que pereció. No se tiene noticia

de su existencia en ningún cultivo de orquídeas en el país o el extranjero: posiblemente es una de las pocas especies del género que tal vez no están siendo conservadas *ex situ* (en contraste con la mayoría de las especies colombianas de *Dracula*, para las cuales existen especímenes vivos en colecciones del país o el extranjero).

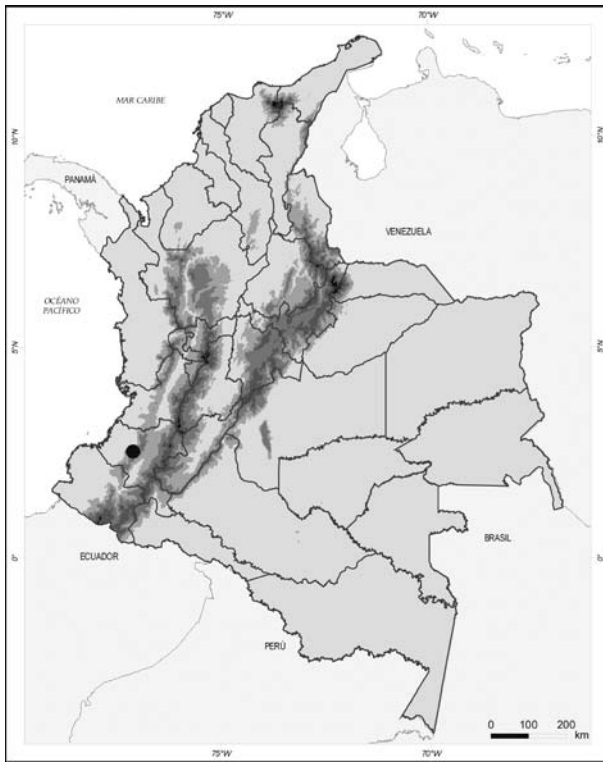
Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, al conocerse de una localidad. No es posible aplicar el criterio B, ya que no hay una clara disminución continua.

### **Fuentes de información**

Luer 1993.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón, Emilio Constantino y Nicolás Peláez*



---

# *Dracula ligiae*

Luer & R. Escobar

American Orchid Society Bulletin 58: 1008. 1989.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Se conoce sólo de la Cordillera Occidental de Colombia, cerca del municipio de Frontino (departamento de Antioquia), a 2050 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita en bosque nublado. Bajo condiciones de cultivo, ha florecido en abril y octubre.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida de una sola planta encontrada en 1972, y todas las plantas existentes en cultivo provienen de esta misma

colección (Luer 1993). La zona aún cuenta con zonas boscosas, donde podría haber subpoblaciones viables de la especie.

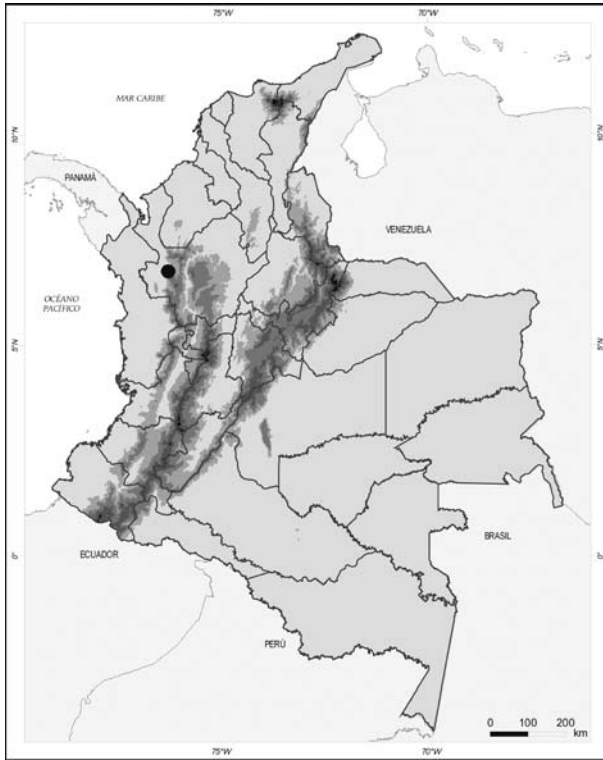
Cumple el criterio D2 para **Vulnerable**, de acuerdo con bajo número de localidades conocidas. Aunque la extensión de presencia es inferior a 5000 km<sup>2</sup>, no hay una clara disminución continua, y en consecuencia no se puede aplicar el criterio B.

## **Fuentes de información**

Luer 1993.

## **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



---

## *Dracula minax*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 15(1): 27. 1981.

**Categoría: Vulnerable (VU)**



Eduardo Calderón

### **Distribución geográfica**

Sin localidad conocida. Supuestamente, proviene de la Cordillera Central colombiana, cerca de Medellín, posiblemente de

las cercanías de Amalfi (departamento de Antioquia). Probablemente es exclusiva de Colombia.



### **Ecología**

Plantas de tamaño medio. En cultivo ha florecido ininterrumpidamente a lo largo del año.

### **Usos e importancia**

Ornamental. Es conservada *ex situ* en colecciones en Colombia y el extranjero. Es de fácil cultivo.

### **Situación actual**

Esta rara especie es conocida a partir de una única planta original, cultivada inicialmente en Medellín (colección de Herminia Mejía de Restrepo), a partir de la cual se han hecho numerosas divisiones vegetativas que se han repartido y comercializado entre los aficionados al cultivo de este género en Colombia y el mundo. La planta fue probablemente recolectada cerca de Medellín, aunque no se tiene certeza de su procedencia exacta. Por lo tanto, se desconoce el hábitat, las amenazas y el estado actual de la población. Además, desde mediados de la década

de 1970 no se sabe de ningún nuevo individuo de la especie encontrado en algún hábitat natural.

En este caso no se sospecha origen híbrido espontáneo. Aún sin estar seguros de su procedencia exacta, se infiere que la especie está presente en menos de cinco localidades (y tal vez en sólo una, o en ninguna actualmente). Por lo tanto, se categoriza como **Vulnerable** por el criterio D2.

### **Comentarios**

En el pasado, la especie era conocida como *Masdevallia chimaera* var. *senilis* (véase, por ejemplo, Escobar 1975).

### **Fuentes de información**

Escobar 1975 (como *Masdevallia chimaera* var. *senilis*); Luer 1993.

### **Autores**

*Nicolás Peláez, Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

# *Dracula orientalis*

Luer & R. Escobar  
Selbyana 7(1): 67, 1982.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la región del Alto de Santa Inés (municipio de Toledo, departamento de Norte de Santander), a 2050 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta grande, epífita en bosque nublado. Se ha encontrado florecida en mayo.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida de una sola localidad, donde se ha recolectado dos veces, la última vez en 1987 (esta

localidad no pertenece al sistema nacional de áreas protegidas). Hasta 1982, la zona contaba con bosques maduros por encima de los 1800 m de altitud (Escobar 1983).

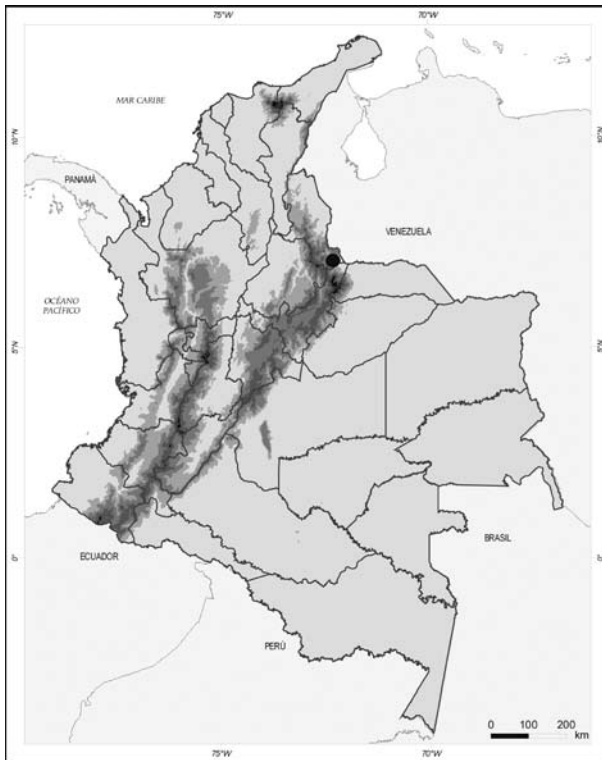
Aplica el criterio D2 para la categoría **Vulnerable**, por ser conocida de una sola localidad. No es posible aplicar el criterio B, pues no hay indicios de disminución continua.

## **Fuentes de información**

Escobar 1983, Luer 1993.

## **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



---

## *Dracula ortiziana*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 19: 40. 1993.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



### **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la vertiente occidental de la Cordillera Central, arriba del corregimiento de Costa Rica (municipio de Guinebra, departamento de Valle del Cauca), en la cuenca del río Guabas, entre 2200 y 2500 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Plantas de tamaño medio, epífitas, cespitosas, habitantes del bosque de niebla.

### **Usos e importancia**

Ornamental, apetecida entre los coleccionistas del este género, dado que además de su belleza,

---

hasta hace pocos años era una novedad conocida por una única planta que se había propagado asexualmente.

### **Situación actual**

Conocida de una sola localidad, la cual se encuentra dentro de un área de reserva natural que fue adquirida por la Asociación de Usuarios del Río Guabas. Muy seguramente, la población de la especie se encuentra aceptablemente conservada, al estar localizada en un área protegida y con una topografía relativamente abrupta, donde el hábitat se está recuperando, y donde aún existen manchas de bosques relativamente extensas. Por años, no existieron más que unas pocas plantas en cultivo, que eran divisiones de la planta original,

con base en la cual se realizó la descripción. En años recientes, se han encontrado más plantas en la misma localidad, que están siendo conservadas *ex situ* en varias colecciones privadas en el país.

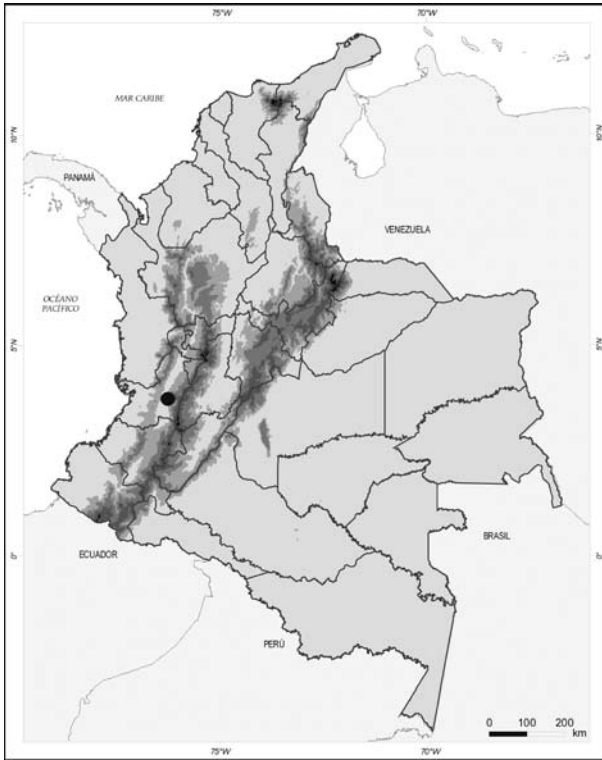
Al no existir una disminución continua en la calidad del hábitat, no es posible aplicar el criterio B; sin embargo, califica para **Vulnerable** por el criterio D2, al ser conocida de menos de cinco localidades.

### **Fuentes de información**

Luer 1993.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón,  
Emilio Constantino y Nicolás Pe-  
láez*



---

# *Dracula pholeodytes*

Luer & R. Escobar  
Selbyana 7: 68. 1982.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Oriental, en el cañón del río Pómecca (departamento de Boyacá), a 2500 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita en bosque de niebla. Se ha encontrado florecida en agosto.

## **Usos e importancia**

Ornamental, flores grandes.

## **Situación actual**

Conocida de una sola localidad, la cual no está incluida en el sistema nacional de áreas protegidas. Sin embargo, la zona aún conserva remanentes de bosque en zonas muy abruptas,

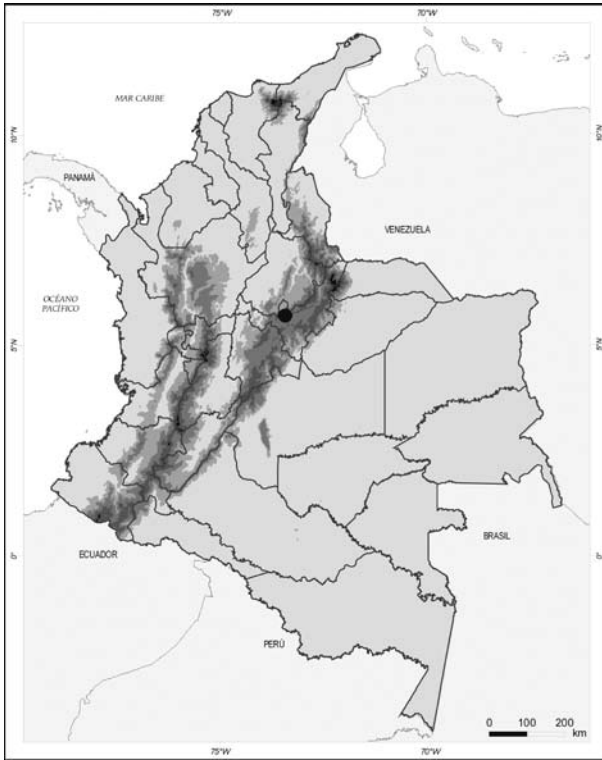
donde podría estar resguardada una parte de la población. Aunque tiene una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup> y es conocida de una sola localidad, no se puede aplicar el criterio B, ya que la zona aún cuenta con remanentes de bosque en zonas muy abruptas, que podrían albergar una parte de la población; en consecuencia se categoriza como **Vulnerable** por el criterio D2 (dado el bajo número de localidades conocidas).

## **Fuentes de información**

Luer 1993.

## **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y  
Emilio Constantino*





---

# *Dracula posadarum*

Luer & R. Escobar

Orquideología 15: 31. 1981.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Occidental, en inmediaciones del municipio de Urrao, departamento de Antioquia. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita en bosque nublado. Bajo condiciones de cultivo, ha florecido en los meses de enero y mayo.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida de una sola localidad. Cuando se encontró en 1978 era localmente abundante, a juzgar por el gran número de plantas recolectadas (Luer 1993). Esta localidad no está incluida en el

sistema nacional de áreas protegidas. Podría estar afectada por deforestación y por recolección excesiva, teniendo en cuenta que el área es visitada frecuentemente por recolectores de orquídeas.

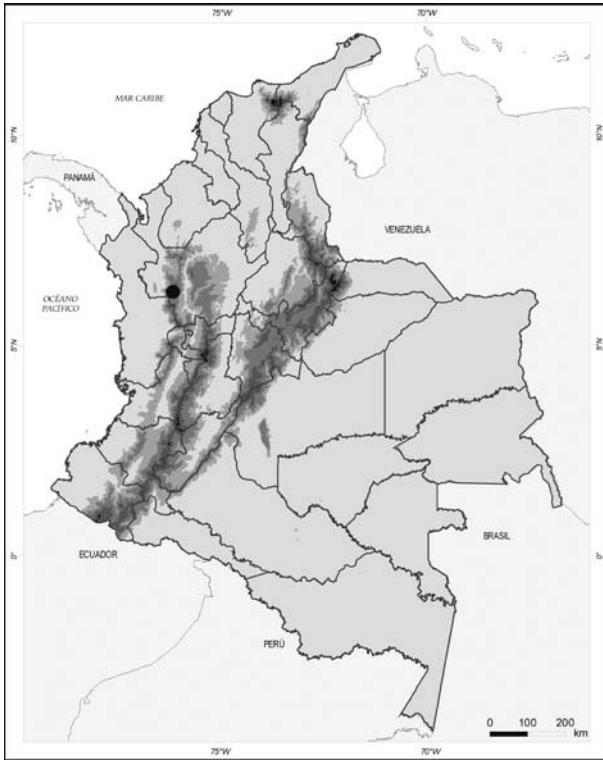
Aplica para el criterio D2 para **Vulnerable**, ya que se conoce de una localidad. Como la localidad aún cuenta con zonas boscosas, y no existe una clara disminución continua, no es posible aplicar el criterio B.

## **Fuentes de información**

Luer 1993.

## **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y  
Emilio Constantino*



---

# *Dracula psittacina*

(Rchb. f.) Luer

Thesaurus Dracularum 6: 10. 1993.

## Categoría global: Vulnerable (VU)

### Distribución geográfica

Cordillera Central (departamento de Antioquia) y Cordillera Oriental (departamento de Cundinamarca), entre 2200 y 2400 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### Ecología

Planta mediana, epífita en bosque de niebla. Se ha encontrado florecida en febrero, octubre y noviembre.

### Usos e importancia

Ornamental.

### Situación actual

Conocida de sólo cinco localidades históricas, ninguna de ellas dentro del sistema nacional de áreas protegidas. Las poblaciones en Antioquia podrían encontrarse deterioradas, teniendo en cuenta que los bosques nublados de la región de El Retiro

han sido talados en gran parte, y las tierras han sido adecuadas para parcelaciones, ganadería y silvicultura. En localidades aledañas a Medellín, donde se sabe que existió la especie en el pasado, ésta no se ha vuelto a encontrar, a pesar de varios intentos por localizar poblaciones de la especie. En Cundinamarca podría existir una población mejor conservada, al abrigo de zonas muy abruptas al occidente de la Sabana de Bogotá.

Califica para **Vulnerable** por el criterio B1abiii, ya que la extensión de presencia es inferior a 20.000 km<sup>2</sup> y presenta una disminución continua en la extensión y calidad del hábitat. También cumple el criterio D2 para **Vulnerable**, pues la especie actualmente persiste en menos de cinco localidades (teniendo en cuenta que las poblaciones

*Dracula psittacina*

antioqueñas podrían estar altamente degradadas o aún desaparecidas).

**Fuentes de información**

Luer 1993.

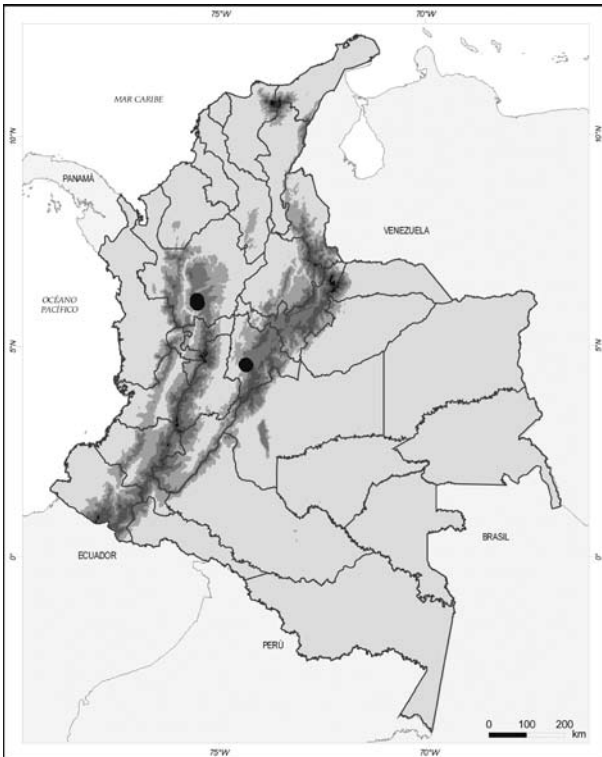
**Comentarios**

Aunque uno de nosotros considera que *D. psittacina* debería ser tratada como un sinónimo de *D.*

*boutteana* (N. Peláez, en comunicación personal a E. Calderón, 2006), en el presente libro rojo *D. psittacina* se categoriza como una especie independiente, siguiendo por ahora el esquema taxonómico de Luer (1993).

**Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón, Emilio Constantino y Nicolás Peláez*



---

# *Dracula roezlii*

(Rchb. f.) Luer

Selbyana 2: 197. 1978.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Conocida del flanco oriental de la Cordillera Central (departamento de Antioquia), en las cuencas que drenan al río Magdalena; y de la Cordillera Occidental, en ambas vertientes de la cordillera (Antioquia y Risa-

alda); entre 1800 y 2050 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta grande, epífita en bosque de niebla. Florece en cultivo durante casi todo el año.

### **Usos e importancia**

Ornamental, con flores grandes, muy vistosas. Muy apreciada por cultivadores, y de gran valor comercial. Se conocen dos variedades de esta especie, una descubierta en el siglo XIX, de color vinotinto oscuro, casi negro, y otra descubierta en el siglo XX, de colores rojo oscuro y marrón, y con flores ligeramente más pequeñas (de esta última sólo se ha recolectado una planta). Las dos variedades están conservadas *ex situ* en al menos una colección privada en el país.

### **Situación actual**

Es una especie rara, no encontrada sino esporádicamente, y conocida con certeza de sólo cuatro localidades. Es probable la presencia de la variedad oscura en el PNN Las Orquídeas (Antioquia). La variedad rojo oscuro-marrón no ha vuelto a ser recolectada desde su descubrimiento en una localidad aledaña a La Ceja (Antioquia), en donde la mayoría de los bosques ha sido talados para su

transformación en áreas agrícolas o ganaderas, o en pequeños núcleos rurales: varias visitas a esta localidad (donde se sabe con precisión el lugar donde se había encontrado la variedad) han mostrado una deforestación casi completa, lo que ha impedido reencontrarla en su hábitat natural (N. Peláez, observación personal).

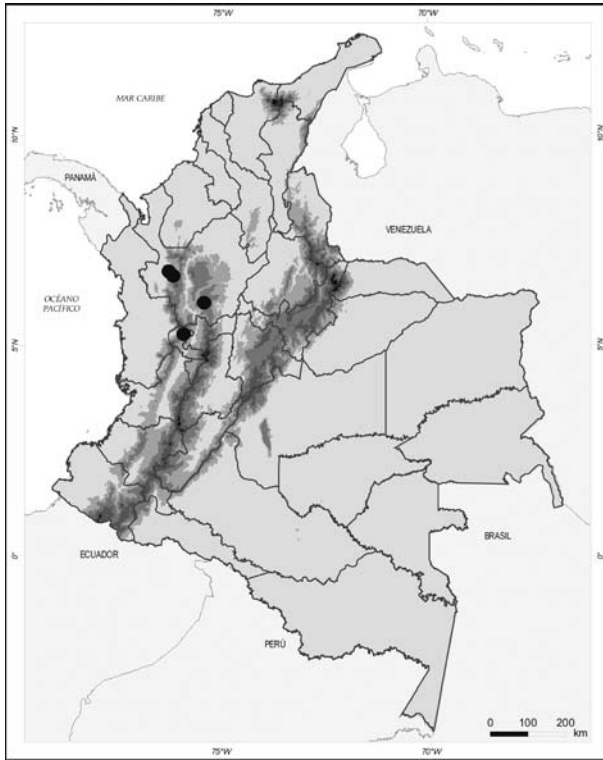
Cumple el criterio D2 para la categoría **Vulnerable**, al ser conocida de menos de cinco localidades. De acuerdo con los registros disponibles, la extensión de presencia es inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, y sin embargo se sospecha que podría ser mayor; y como no hay una clara disminución continua, no es posible aplicar el criterio B.

### **Fuentes de información**

Luer 1993.

### **Autores**

*Julián Farfán, Nicolás Peláez,  
Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



---

# *Dracula sergioi*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 13: 35. 1978.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Occidental de Colombia, en la región del municipio de Frontino (departamento de Antioquia), a 1950 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita en bosque nublado. Ha florecido en cultivo en los meses de abril, septiembre y diciembre.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida de una sola localidad, donde ha sido recolectada varias veces. Es probable

que se encuentre presente en el PNN Las Orquídeas. La zona aún cuenta con remanentes de bosque donde podrían existir poblaciones en buen estado de conservación. Y como no existen indicios de disminución continua, no es posible aplicar el criterio B. Teniendo en cuenta lo anterior, la especie califica como **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas.

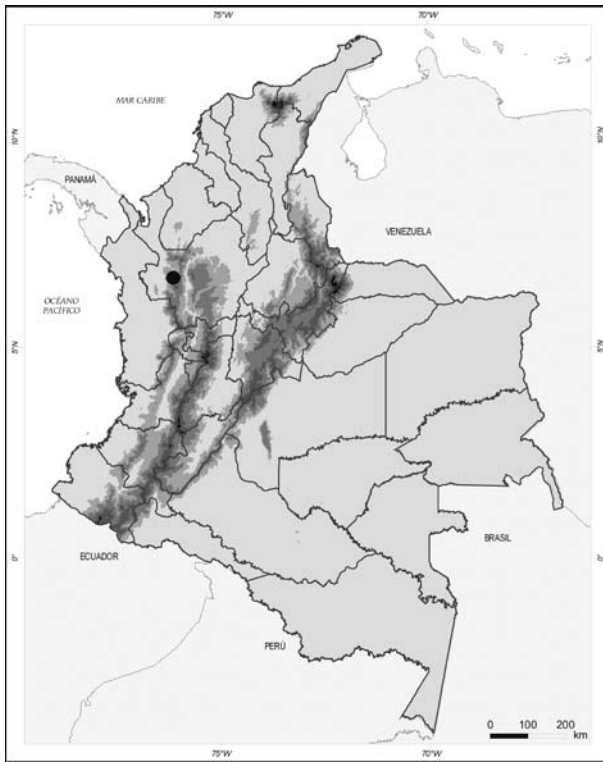
## **Fuentes de información**

Luer 1993.

## **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y  
Emilio Constantino*





---

# *Dracula syndactyla*

Luer

Selbyana 5: 389. 1981.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la vertiente occidental de los Andes, en la región de Ricaurte (departamento de Nariño), a 1950 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita en bosque de niebla. Forma un híbrido natural con *Dracula radiosa*, el cual ha sido llamado *Dracula X radio-syndactyla*. Ha florecido en cultivo en marzo y mayo.

## Usos e importancia

Ornamental.

### Situación Actual

Conocida de una sola localidad, protegida por la RNSC La Plana (departamento de Nariño). Aunque se puede asumir que la población está relativamente bien conservada, es aplicable el

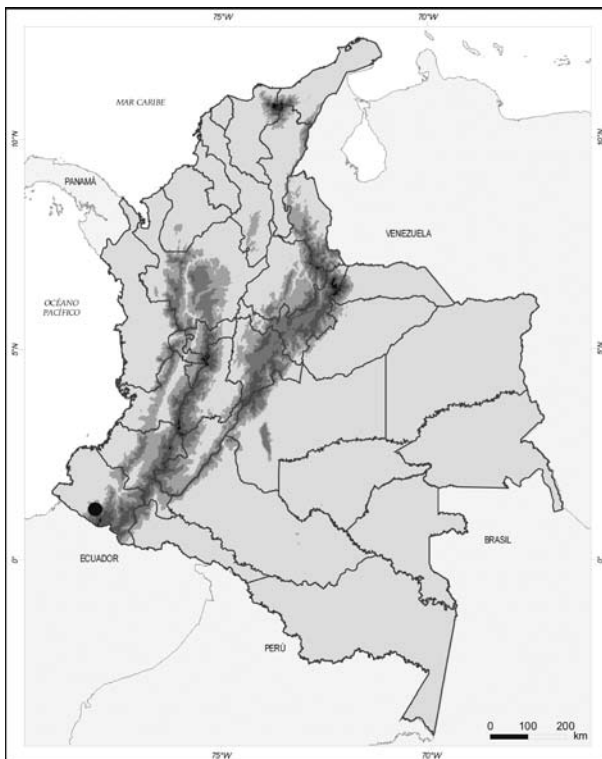
criterio D2 para la categoría de **Vulnerable**, al ser conocida de una sola localidad.

### Fuentes de información

Luer 1993.

### Autores

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



---

*Dracula velutina*

(Rchb. f.) Luer

Selbyana 2: 198. 1978

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



Orquídeas del Valle

---

### **Distribución geográfica:**

Conocida sólo de la Cordillera Occidental de Colombia, en la región comprendida entre Dabeiba y Urrao (departamento de Antioquia), a 1220 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta mediana, epífita en bosque nublado. Ha florecido bajo condiciones de cultivo, en abril, octubre y noviembre.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de sólo tres localidades, cercanas entre sí. Estas

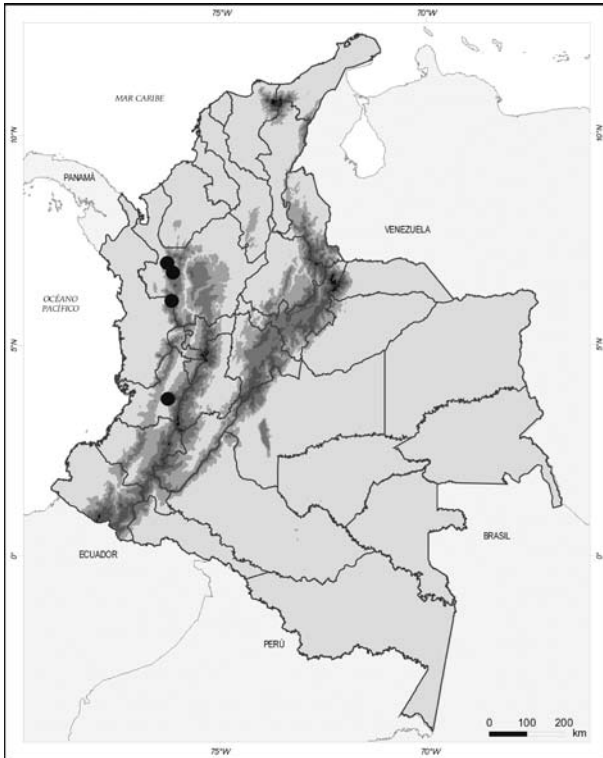
localidades aún presentan algunos bosques remanentes, en terrenos muy abruptos. La especie podría estar presente en el PNN Las Orquídeas (Antioquia). Probablemente, las poblaciones se encuentran afectadas por deforestación y actividades agropecuarias. Califica para la categoría de **Vulnerable** por el criterio D2, ya que se conoce de menos de cinco localidades.

### **Fuentes de información**

Luer 1993.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



---

# *Dracula verticulosa*

Luer & R. Escobar

American Orchid Society Bulletin 58: 1010. 1989.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Central, en la región arriba de Costa Rica, en la cuenca del río Guabas (municipio de Ginebra, departamento de Valle del Cauca), entre 1800 y 1900 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta grande, epífita en bosque nublado. Ha florecido bajo condiciones de cultivo en abril y diciembre.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

### Situación actual

Conocida de una sola localidad, y su hábitat se encuentra protegido en la RNSC de Asoguabas (Asociación de Usuarios del Río Guabas), en el municipio de Ginebra, departamento del Valle del Cauca.

Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, ya que sólo es co-

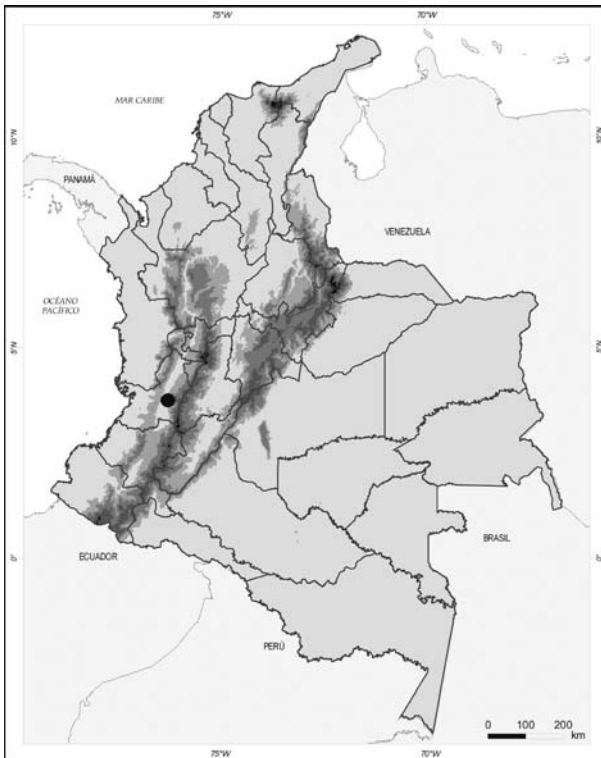
nocida de una localidad. Como la localidad está actualmente protegida y en recuperación, no es posible aplicar el criterio B.

### Fuentes de información

Luer 1993.

### Autores

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*





---

# *Dracula villegasii*

Königer

Arcula 8: 218. 1999.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida de la Cordillera Occidental de Colombia, en la región de Urroa (Antioquia) a 1900 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita en bosque de niebla.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida únicamente por plantas cultivadas provenientes de una localidad, donde aún se conservan remanentes impor-

tantes de bosque. Esta localidad es visitada frecuentemente por recolectores de orquídeas. La principal amenaza podría ser la recolección excesiva.

Califica para **Vulnerable** por el criterio D2. Aunque la extensión de presencia es inferior de 5000 km<sup>2</sup>, no es posible aplicar el criterio B, ya que no hay una clara disminución continua.

## **Fuentes de información**

Königer 1999a.

## **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

# *Dracula vinacea*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 13: 39. 1978.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Oriental de Colombia, en el cañón del río Pómeca (Boyacá), entre 2000 y 2300 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

altura del suelo, sobre ramas caídas y también en barrancos sobre hojarasca, presente en bosque nublado. Se ha encontrado florecida desde mayo hasta noviembre.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita a baja

## **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de una sola localidad, la cual no está incluida en el sistema nacional de áreas protegidas de Colombia. Es localmente frecuente (según observación de J. Farfán), y la localidad de origen aún presenta remanentes de bosque en terrenos abruptos, donde se cree que la población está bien conservada. Califica como **Vulnerable** por el criterio D2. No es posible aplicar el

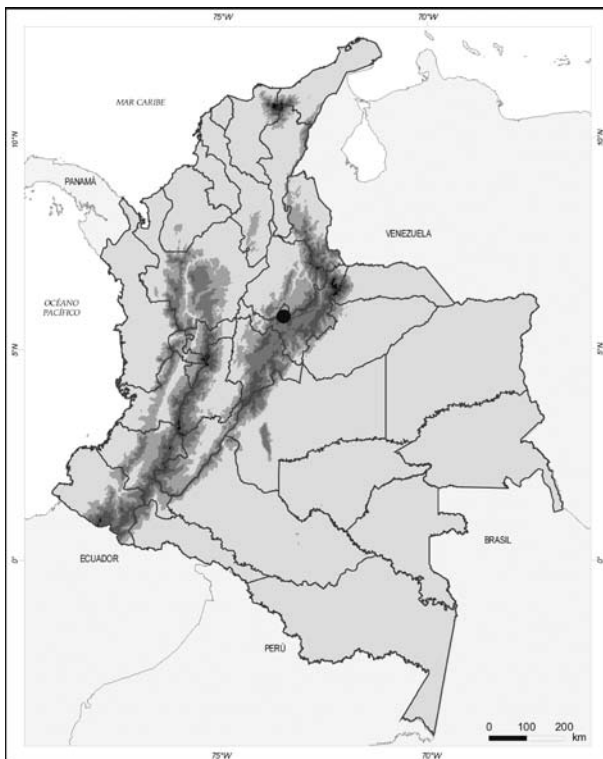
criterio A, ya que no se puede inferir una reducción poblacional. Tampoco aplica el criterio B, pues no hay una clara disminución continua.

### **Fuentes de información**

Luer 1993.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



---

# *Dracula vlad-tepes*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 15: 43. 1981.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Oriental de Colombia, en la cuenca alta del río Fonce (región de Virolín, departamento de Santander) a 2500 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta de tamaño mediano, epífita en bosque de niebla.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

A nivel global, la especie es conocida de una sola localidad. Es probable la presencia en el

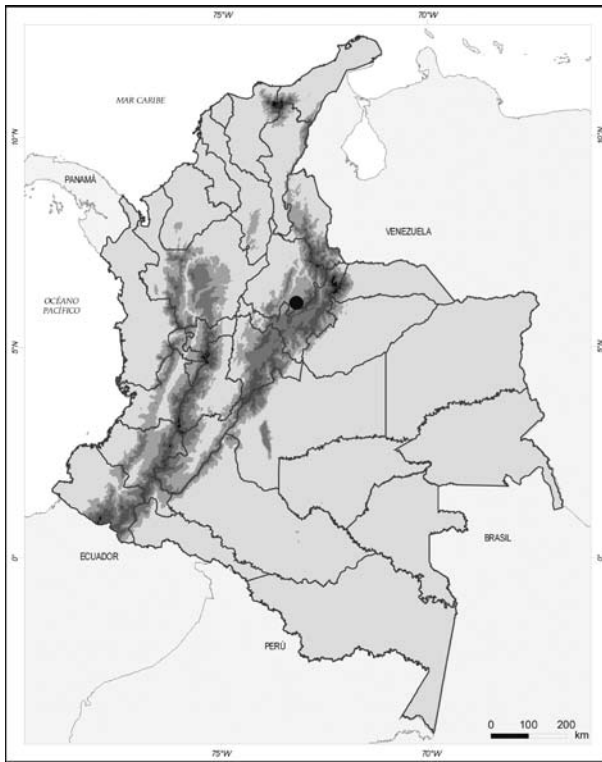
SFF Guantotá-Alto Río Fonce (Boyacá-Santander), así como en alguna RNSC de la zona. La población podría estar bien conservada, dado que en la localidad, aún existen importantes zonas boscosas y varias áreas protegidas. Aplica el criterio D2 para **Vulnerable**. No es posible aplicar el criterio B, ya que no hay disminución continua.

## **Fuentes de información**

Luer 1993.

## **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y  
Emilio Constantino*



---

# *Embreea rodigasiana*

(Claes ex Cogn.) Dodson  
Phytologia 46: 389. 1980.

**Categoría nacional: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Conocida del occidente de Colombia y del sur de Ecuador. En Colombia, se conoce sólo de la Cordillera Occidental (generalmente en su flanco occidental) en los departamentos de Antio-

quia, Chocó y Valle del Cauca; entre 400 y 1200 m de altitud.

## **Ecología**

Planta epífita en bosque subandino y selva húmeda. Se ha encontrado florecida en junio.

### Usos e importancia

La flor es de gran tamaño, muy atractiva y apetecida en el mercado de plantas ornamentales.

### Situación actual

En Colombia se conoce de sólo tres localidades, y ninguna de ellas pertenece al sistema nacional de áreas protegidas. Esta especie se podría encontrar afectada por deforestación debido a las actividades agrícolas, así como por recolección excesiva. Aunque se conoce también para Ecuador, se debe aclarar que la población ecuatoriana está aparentemente disyunta de la población colombiana (la especie no se ha encontrado en la zona intermedia de los departamentos de Cauca y Nariño).

Para la población colombiana, se estima una reducción en el ta-

maño poblacional mayor al 30% en los últimos 45 años (tiempo estimado de tres generaciones) debido a la disminución en la extensión de presencia y la calidad del hábitat; en consecuencia, *E. rodigasiana* se categoriza como **Vulnerable** por el criterio A2c. También califica como **Vulnerable** por el criterio D2, ya que es conocida de menos de cinco localidades en el país.

### Comentarios

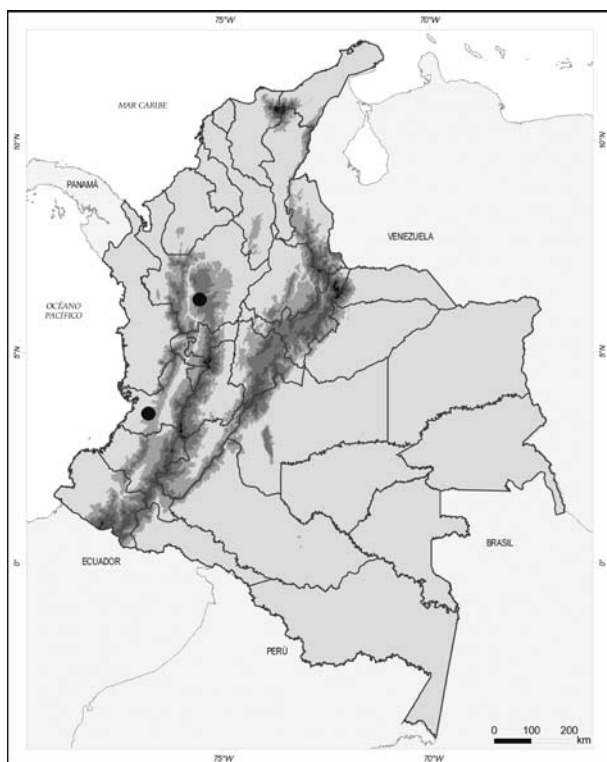
Esta especie fue inicialmente publicada dentro del género *Stanbopea*.

### Fuentes de información

Dodson 1980.

### Autores

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*





---

# *Lycaste campbellii*

C. Schweinf.

Sargentia 8: 103, t.1. 1949.

**Categoría nacional: Vulnerable (VU)**



Orquídeas del Valle

## **Distribución geográfica**

Conocida de Colombia y Panamá. Para Colombia, se conoce sólo del Chocó biogeográfico: en la Serranía el Baudó (departamento del Chocó) y en el municipio de Mutatá (Antioquia).

## **Ecología**

Esta especie se ha observado creciendo epífita sobre árboles de la vegetación playera en el Chocó. Se ha encontrado florecida en enero y marzo.

### **Usos e importancia**

Planta de uso ornamental.

### **Situación actual**

Para Colombia, es conocida de tres localidades que no pertenecen al sistema nacional de áreas protegidas. Una de estas localidades podría estar muy afectada por destrucción de hábitat, pero en las otras localidades la especie es frecuente, y allá todavía se conservan manchas de bosque relativamente extensas. En Panamá, es conocida sólo de una pequeña isla en el Océano Pacífico.

Se estima una extensión de presencia entre 5000 y 20.000 km<sup>2</sup>, pero es difícil hablar de dismi-

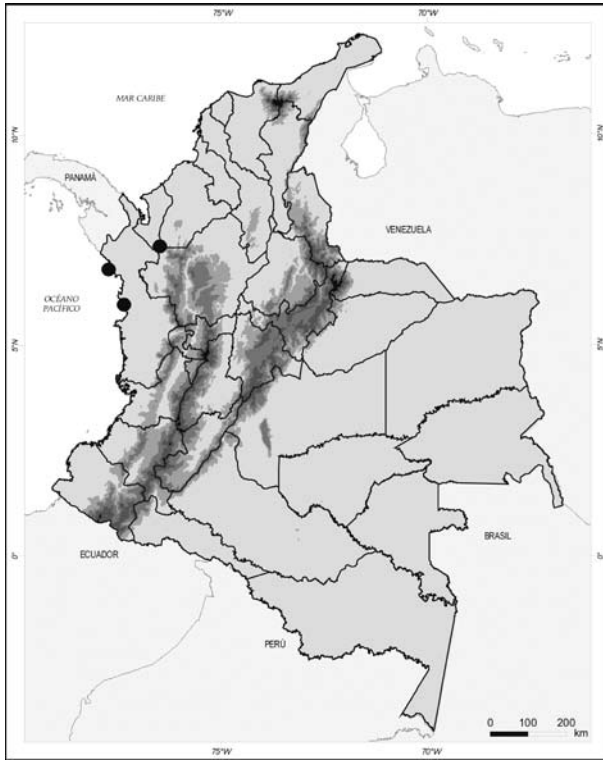
nución continua en su areal; por lo tanto, no es posible aplicar el criterio B. Sin embargo, cumple el criterio D2 para la categoría **Vulnerable**, teniendo en cuenta el bajo número de localidades conocidas. De otra parte, la población de *L. campbellii* podría estar soportando, localmente, ciertos niveles de recolección con fines comerciales. No se realiza un descenso de categoría, al ser la población panameña aparentemente muy reducida.

### **Fuentes de información**

Fowlie 1970, Oakeley 1993.

Autor

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*



---

# *Lycaste macrobulbon*

(Hook.) Lindley

Paxton's Flower Garden 1: 126. 1850.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



Orquídeas Eya

## **Distribución geográfica**

Conocida de la Cordillera Oriental de Colombia en los departamentos de Norte de Santander, Boyacá y Cundinamarca; y de la Sierra Nevada de Santa Marta; entre 1200 y 1600 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta litófito o terrestre, pre-

sente en bosque de niebla, así como en sitios muy húmedos de enclaves subxerofíticos. Se ha encontrado florecida entre enero y febrero.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida posiblemente de cin-

co localidades históricas. En la Sierra Nevada de Santa Marta se conoce sólo por una antigua colección del siglo XIX; y para Norte de Santander, Boyacá y Cundinamarca sólo se cuenta con registros que datan de la década de 1960. A pesar de conocerse principalmente por registros antiguos y a pesar de estar afectada por recolección excesiva, aún podrían existir subpoblaciones en buen estado de conservación, debido a la presencia de esta especie en sitios abruptos de bosques de

niebla y enclaves subxerofíticos.

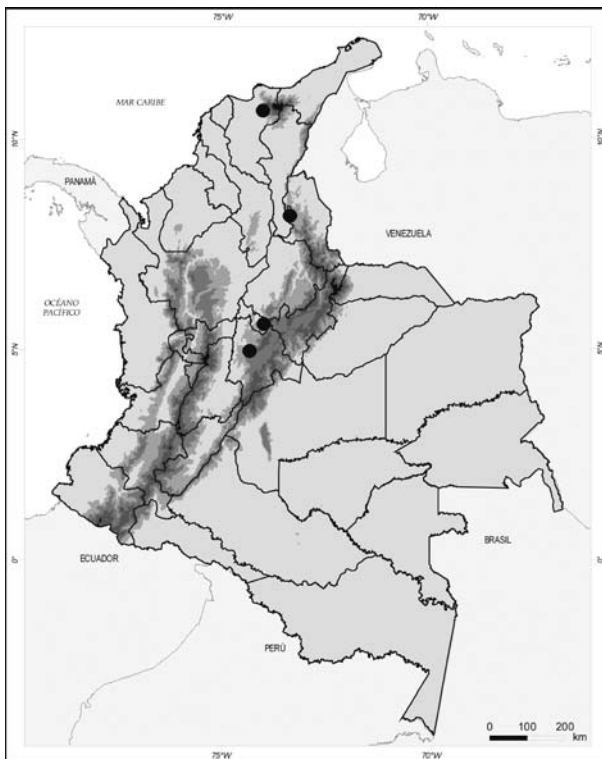
Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, de acuerdo con número de localidades efectivas. No es posible aplicar el criterio B, porque la extensión de presencia es mayor a 20.000 km<sup>2</sup>.

### Fuentes de información

Fowlie 1970, Oakeley 1993.

Autor

*Julián Farfán*



---

# *Lycaste schilleriana*

Rchb. f.

Bonplandia 3: 67. 1855.

**Categoría nacional: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Conocida de Colombia y Perú. Para Colombia, se conoce de la Cordillera Occidental en los departamentos de Risaralda y Valle del Cauca; de la Cordillera Central en el departamentos de Antioquia; y de la Cordillera

Oriental, en el departamento de Cundinamarca; entre 1250 y 1800 m de altitud.

## **Ecología**

Planta litófito o terrestre. Se ha encontrado florecida en julio.

---

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Para Colombia, es conocida de solo cuatro localidades históricas. Es probable su presencia en el PNN Farallones de Cali, así como en la zona de amortiguamiento del PNN Tatamá. Al parecer, la población colombiana es disyunta con respecto a la población peruana, pues no se ha encontrado en Ecuador.

Califica para **Vulnerable** por el criterio D2, ya que es conocida de menos de cinco localidades.

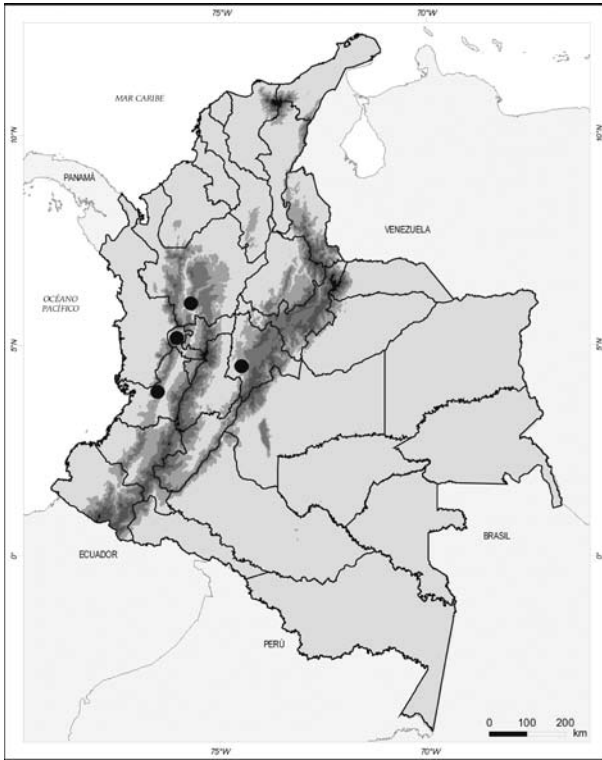
Las localidades de Antioquia, Risaralda y Valle aún presentan fragmentos de bosque en buen estado de conservación, y adicionalmente la localidad del departamento del Valle se encuentra en una zona abrupta; por lo tanto, se cree que aún existen subpoblaciones viables. Como no hay claros indicios de disminución continua, entonces no es aplicable el criterio B.

## Fuentes de información

Fowlie 1970, Oakeley 1993.

Autor

*Julián Farfán*





---

# *Lycaste xytriophora*

Linden & Rchb. f.

Saunders' s Refugium Botanicum 2: 131. 1872.

## Categoría nacional: Vulnerable (VU)

### Distribución geográfica

Conocida desde Panamá hasta Ecuador. En Colombia se conoce sólo del Chocó biogeográfico (departamento de Chocó) y también podría estar presente en Risaralda.

### Ecología

Planta epífita o litófito.

### Usos e importancia

Ornamental.

### Situación actual

Para Colombia es conocida de una sola localidad, aunque podría tener una mayor presencia en el Chocó biogeográfico. Es probable que las subpoblaciones colombianas se encuentren en buen estado de conservación, dada las extensas zonas

boscosas aún presentes alrededor de la localidad conocida y en el andén Pacífico colombiano, así como la preferencia de la especie por crecer en zonas abiertas cerca de ríos.

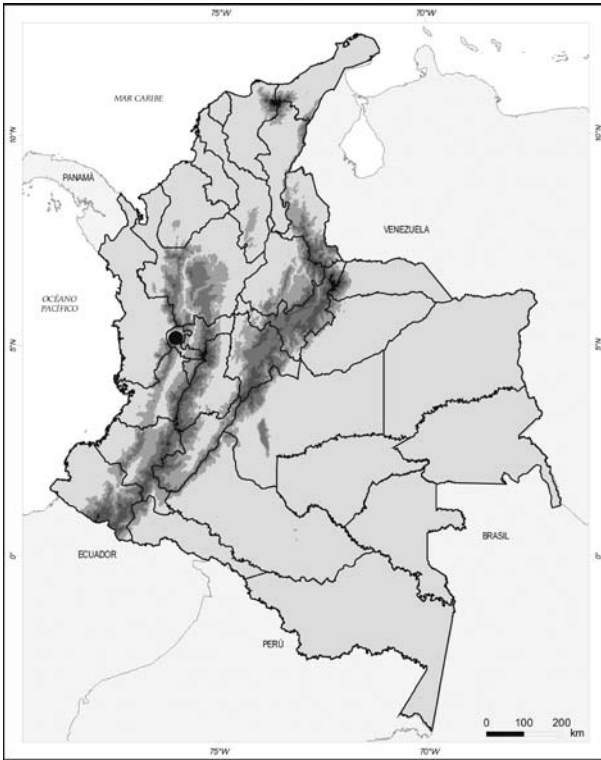
Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, ya que es conocida de menos de cinco localidades. Como no hay indicios de disminución continua, no es procedente aplicar el criterio B; al parecer tampoco hay una obvia reducción poblacional y no se aplica el criterio A.

### Fuentes de información

Fowlie 1970, Oakeley 1993.

Autor

*Julián Farfán*



---

# *Masdevallia angulifera*

Rchb. f. ex Kraenzl.

Repertorium Specierum Novarum Regni Vegetabilis, Beiheft 34: 19. 1925.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



Julían Parfán

## **Distribución geográfica**

Conocida en la Cordillera Central (departamentos de Antioquia y Caldas) y en la Cordillera

Occidental (departamento de Antioquia), entre 1800 y 2000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta mediana, epífita en bosque de niebla. Se ha encontrado en floración en el mes de octubre.

### **Usos e importancia**

Ornamental. Las flores son aromáticas: despiden una fragancia similar a la del aceite de banano o la acetona.

### **Situación actual**

Especie de distribución restringida, conocida de sólo cuatro localidades históricas. Además no se conoce de áreas protegidas, y se encuentra afectada por la destrucción de hábitat y muy posiblemente por recolección excesiva. Para el departamento de Caldas, no se tienen registros desde mediados del siglo XIX, y el único registro conocido para este departamento corresponde a una localidad que ha sido afectada por una intensa actividad de minería. Probablemente,

las localidades mejor conservadas son las del departamento de Antioquia en la Cordillera Occidental.

Su extensión de presencia se estima mayor a 5000 km<sup>2</sup> pero menor a 20.000 km<sup>2</sup>, si bien se conoce de menos de 5 localidades actuales; y con disminución continua en la calidad del hábitat, cumple el criterio B1abiii para la categoría **Vulnerable**. No se practica un descenso de categoría, debido a su distribución restringida.

### **Comentarios**

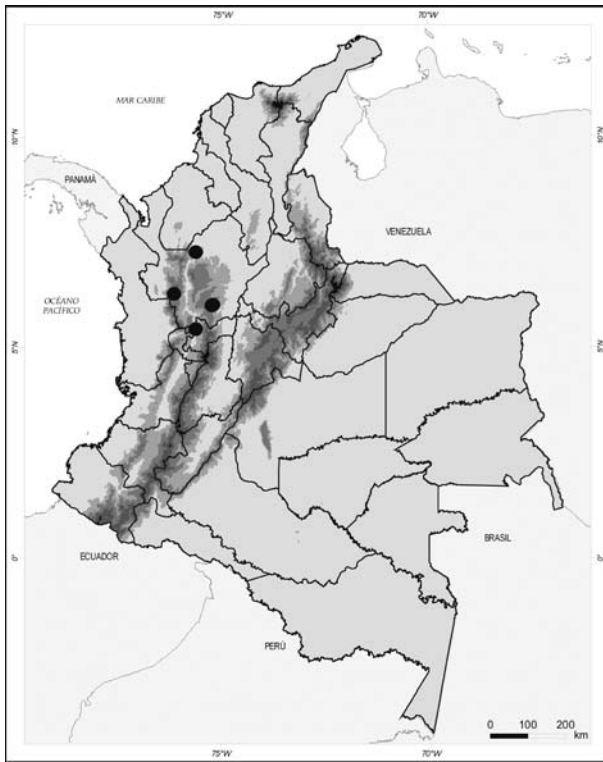
Otro nombre que ha sido empleado para esta especie es *Masdevallia olivacea* Kraenzl.

### **Fuentes de información**

Luer 2002a.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia assurgens*

Luer & R. Escobar  
Orquídeología 13: 153. 1979.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Zona alta de la Cordillera Central Colombiana, en los departamentos de Cauca, Huila y Tolima, entre 3000 y 4200 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta de tamaño grande, ascendente, terrestre en páramo. Se ha encontrado en flor en los meses de abril, noviembre y diciembre.

## **Situación actual**

Se conoce de sólo cuatro localidades de la Cordillera Central, relativamente distantes entre sí. La población de la especie se encuentra afectada por las actividades agropecuarias y quemadas realizadas en páramo, y la localidad en el departamento del Tolima ha sido relativamente alterada. Es conocida en dos

localidades protegidas por el sistema nacional de áreas protegidas: una en el PNN Los Nevados (Escobar 1983) y la otra en el PNN Nevado del Huila; y se cree que en este último están presentes las poblaciones mejor conservadas. También se cree que podría estar presente en el PNN Las Hermosas.

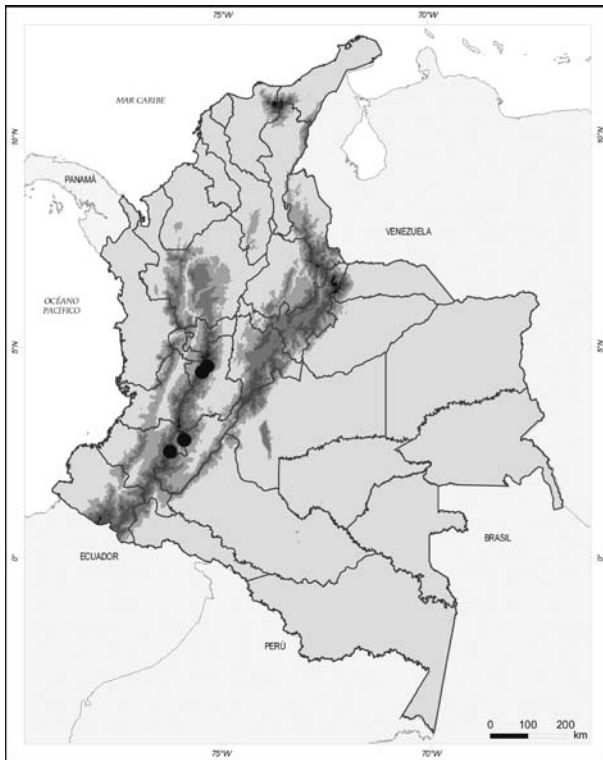
Cumple con el criterio D2 para la categoría **Vulnerable**. Aunque la extensión de presencia es inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, no alcanza a cumplir el criterio B, pues no hay una clara disminución continua.

## **Fuentes de información**

Luer 2001.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia caesia*

Roezl

L'Orchidophile 1: 599. 1881.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Cordilleras Occidental y Central de Colombia. En la Cordillera Occidental (en ambas vertientes de la cordillera) en los departamentos de Risaralda, Valle y Cauca; y en la Cordillera Central (vertiente occidental)

en el departamento del Cauca; entre 1600 y 2200 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita, de hojas colgantes y con flores amarillas grandes, colgantes, con olor a mortecina;



crece en bosque de niebla. En algunos casos, los árboles portantes (o forófitos) eran árboles de *Croton* sp. o *Pouteria* sp. (observación de E. Calderón, en la Cordillera Occidental cerca de Cali). Se ha encontrado creciendo cerca de otras orquídeas, como *Masdevallia picturata*. Se ha observado florecida en los meses de enero, marzo, abril y mayo. Puede crecer en bosque secundario, en etapas avanzadas de sucesión vegetal.

### Usos e importancia

Ornamental: muy llamativa por el color verde-azul metálico de las hojas; además, el hábito colgante de éstas, es único en el género.

### Situación actual

Especie conocida de ocho localidades históricas, dos de las cuales se encuentran relativamente protegidas: una en el PNN Farallones de Cali y otra en una RNSC en el departa-

mento del Valle del Cauca. Las localidades más alteradas son probablemente las del departamento de Cauca, de donde sólo se conoce por dos registros, que datan de 1883 y 1884.

Califica como **Vulnerable** por el criterio B1abiii, al tener una extensión de presencia inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, y ser conocida de menos de 10 localidades; además, la calidad del hábitat se considera en disminución continua, con recolección excesiva localmente.

### Comentarios

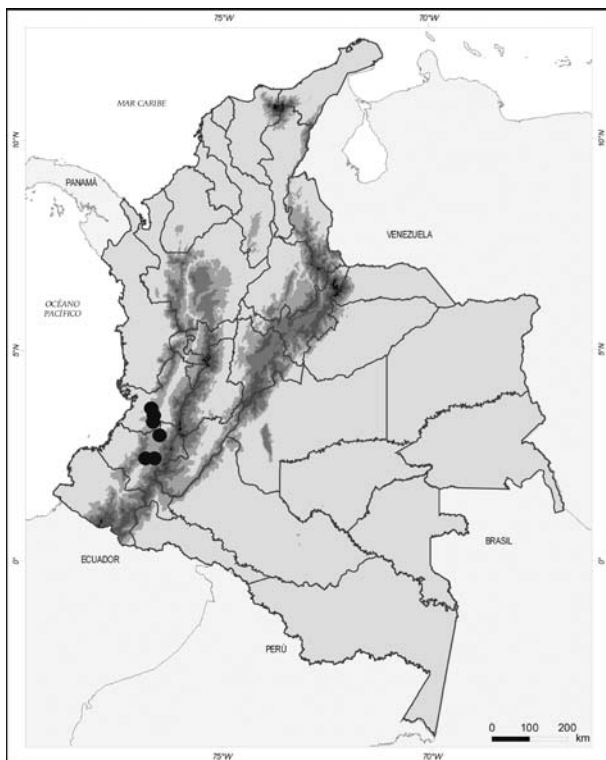
Este especie también ha sido conocida como *Masdevallia deorsum* Rolfe y *Masdevallia metallica* Lehm. & Kraenzl.

### Fuentes de información

Luer 2000b.

### Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia clandestina*

Luer & R. Escobar  
Selbyana 7: 71. 1982.

**Categoría nacional: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica.**

Se conoce de los Andes en Venezuela y en la Cordillera Oriental Colombiana, en el municipio de Toledo (departamento de Norte de Santander) a 2600 m de altura.

## **Ecología**

Planta pequeña, cespitosa, epífita, presente en bosquete de páramo, en las ramas de los arbustos, cerca del suelo. Se ha observado florecida en el mes de mayo.

## **Usos e importancia.**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida únicamente de dos localidades relativamente cercanas: una en Norte de Santander (Alto de Mefué) y otra en Venezuela (estado Táchira); en la

localidad colombiana, la especie ha sido recolectada dos veces, la última vez en 1988. Aunque no se ha confirmado, es probable su presencia en el PNN Tamá en Norte de Santander. Es probable que la especie se encuentre afectada por deforestación.

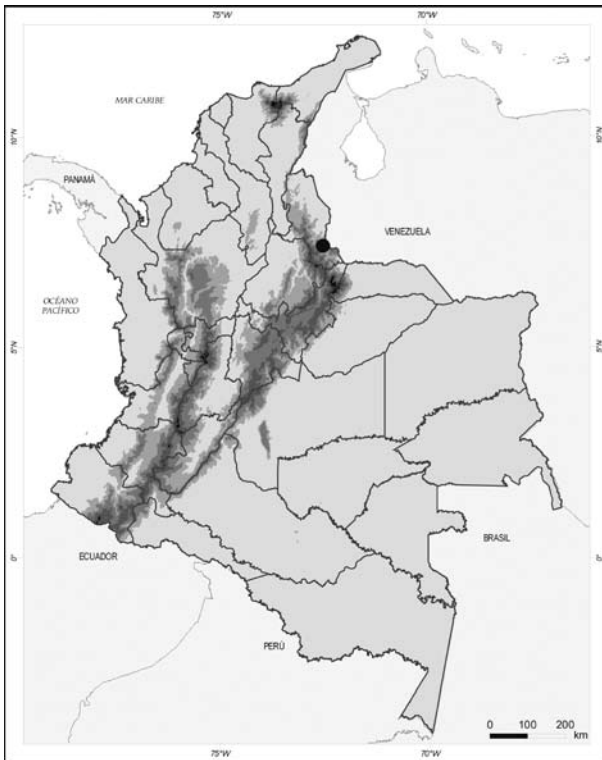
Califica como **Vulnerable** por el criterio D2. No aplica el criterio B, al no estar seguros de la disminución continua de sus poblaciones; y no se practica un descenso de categoría, teniendo en cuenta su amplia distribución.

## **Fuentes de información**

Luer 2001.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y  
Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia crescenticola*

Lehm. & Kraenzl.

Repertorium Specierum Novarum Regni Vegetabilis 17: 428. 1921.

**Categoría nacional: Vulnerable (VU)**



### **Distribución geográfica**

Costa pacífica del norte de Suramérica en Colombia y posiblemente en Ecuador. En Colombia se ha encontrado en el departamento del Chocó, entre 150 y 300 m de altitud. Muy probablemente exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta mediana, epífita en selva húmeda o muy húmeda, en clima cálido. Se ha encontrado creciendo sobre árboles de *Crescentia* sp. (totumo) y florecida en julio y octubre.

### **Usos e importancia**

Ornamental, presente en clima cálido.

### **Situación Actual**

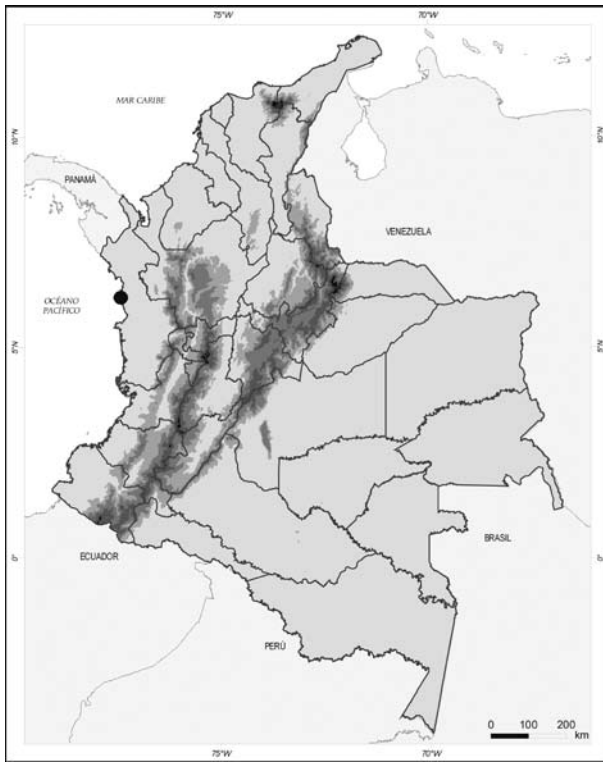
Aunque sólo se conoce de una localidad histórica para Colombia, se puede esperar una distribución más amplia en la selva húmeda del Pacífico, incluyendo zonas protegidas como el PNN Ensenada de Utría. Cumple el criterio D2 para **Vulnerable**. No se descende de categoría, dado que el registro ecuatoriano es dudoso y muy antiguo.

### **Fuentes de información**

Luer 2001.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia discolor*

Luer & R. Escobar  
Orquídeología 15(2-3): 129. 1982.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Cordillera Oriental Colombiana, departamentos de Boyacá y Cundinamarca, en las cuencas que van a drenar al río Meta, entre 2400 y 2800 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, cespitosa, epífita, presente en bosque nublado. Se ha observado en flor en los meses de mayo y junio.

## **Usos e importancia**

Ornamental, flores de fragancia fuerte pero agradable.

## **Situación actual**

Conocida únicamente en tres o cuatro localidades históricas, y ninguna cubierta por el sistema nacional de áreas protegidas. Afectada por recolección excesiva y deforestación. Las poblaciones presentes en Boya-

cá se localizan en un área con presencia de grandes remanentes de bosque y es una zona de difícil acceso (con problemas de orden público). En cambio, las localidades reportadas para Cundinamarca, son frecuentemente visitadas por colectores de orquídeas que extraen grandes cantidades de plantas.

Califica para la categoría **Vulnerable**, por los criterios D2 y B1abiii, teniendo en cuenta el número bajo de localidades y la extensión de presencia inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, con disminución continua en la calidad del hábitat.

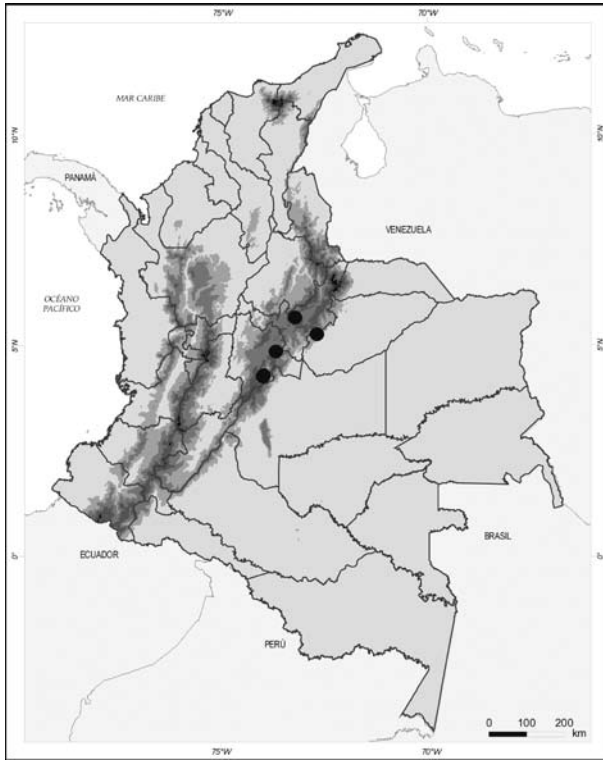
## **Fuentes de información**

Luer 2002a.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*





---

# *Masdevallia dryada*

Luer & R. Escobar  
Lindleyana 4: 108. 1989.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente del norte de la Cordillera Central colombiana, cerca del municipio de Yarumal, departamento de Antioquia, a 1850 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Epífita en bosque de niebla, se ha encontrado florecida en marzo.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida únicamente por la colección original realizada en 1989 en un bosque cerca de

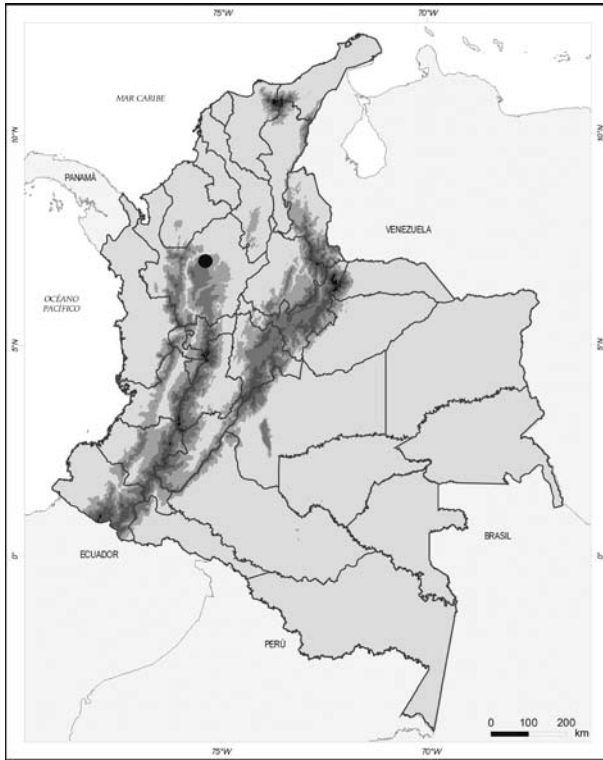
Yarumal (este bosque no se encuentra dentro del sistema nacional de áreas protegidas). La especie podría estar afectada por deforestación. Califica como **Vulnerable** por el criterio D2. No se tiene información para aplicar confiablemente el criterio B, pues no es claro si hay o no disminución continua. Se recomienda caracterizar el hábitat de esta especie y evaluar sus poblaciones.

## **Fuentes de información**

Luer 2000b.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y  
Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia encephala*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 13: 56. 1979.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



Julían Farfán

## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la Cordillera Oriental colombiana, en las cuencas que van a drenar al río Suárez, en los departamentos de Boyacá y Santander (región de Virolín- Páramo de La Rusia, Vélez y Arcabuco);

entre 2150 y 2600 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita, presente en bosque de niebla. Se ha encontrado en floración en los meses de abril y mayo.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Conocida únicamente de tres localidades. No se ha encontrado en ninguna reserva del sistema nacional de áreas protegidas, aunque podría estar presente en el SFF Guanentá-Alto Río Fonce. Está afectada por deforestación y actividades agrícolas que destruyen el hábitat. En la región de Arcabuco es rara, pero allí se puede encontrar protegida por el relieve; en el

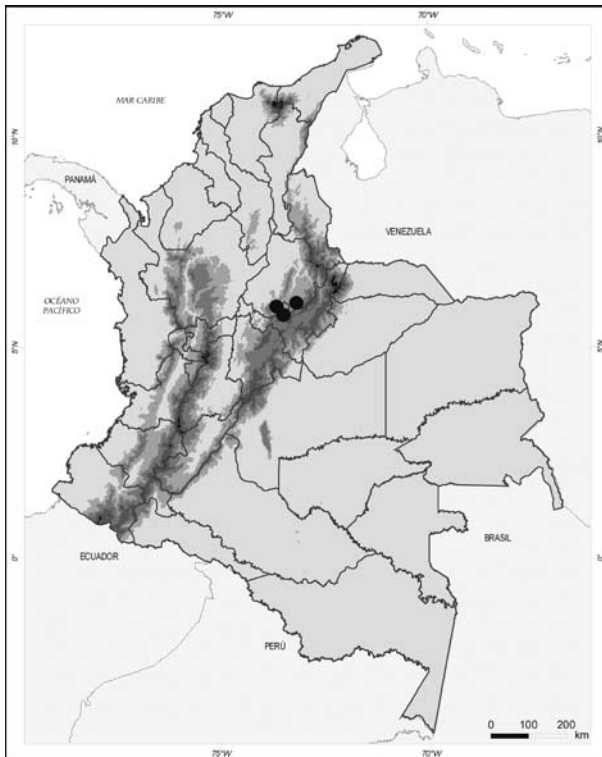
departamento de Santander, en la región de Virolín, aún quedan grandes remanentes de bosque y es donde probablemente se encuentren las poblaciones mejor conservadas. La especie cumple el criterio D2 para la categoría **Vulnerable**.

## Fuentes de información

Luer 2001.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia expansa*

Rchb. f.

Otía Botanica Hamburgensia 1: 16. 1878.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente en la cordillera Oriental colombiana, en los departamentos de Santander y Norte de Santander; 2500-2700 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta pequeña a mediana, epífita, presente en bosque de niebla.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Fue encontrada cerca de La Baja (Norte de Santander), en 1849. Y recientemente se ha encontrado una población relativamente grande en El Picacho (Santander). Ninguna de las dos localidades se encuentra dentro del sistema nacional de áreas

protegidas, y se cree que una parte de la población podría estar afectada por la deforestación, mientras que otra parte podría estar resguardada en sitios relativamente escarpados. Cumple el criterio D2 para la categoría **Vulnerable**, al ser conocida de sólo dos localidades históricas.

## **Comentario**

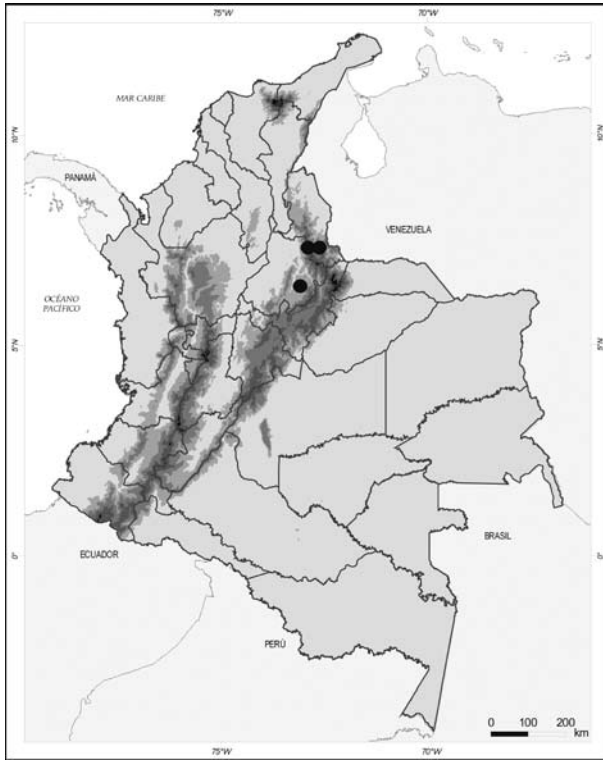
Esta especie es muy afín a *M. arminiü*, y podría ser sólo una variedad de la misma.

## **Fuentes de información**

Luer 2002a; P. Ortiz (comunicación personal a E. Calderón, 2006).

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia heteroptera*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette 3(1): 590. 1875.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Cordillera Central (en Antioquia) y Cordillera Occidental (en zona limítrofe entre los departamentos de Antioquia y Chocó); de 2500 a 2700 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Epífita, de tamaño medio, pre-

sente en bosque nublado. Se ha encontrado florecida en marzo, mayo y septiembre.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida de sólo seis localidades históricas, en una de las



---

cuales no se ha vuelto a recolectar desde el siglo XIX. No se conoce de áreas protegidas. Los registros más recientes datan de 1995 y corresponden a límites entre Antioquia y Chocó (región de difícil acceso), donde probablemente existen las poblaciones mejor conservadas. Las otras localidades podrían encontrarse afectadas por destrucción de hábitat para establecer actividades agrícolas.

Cumple el criterio B1abiii para la categoría **Vulnerable**, al tener una extensión de presencia

inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, con menos de diez localidades conocidas y disminución continua en la calidad del hábitat.

### **Comentarios**

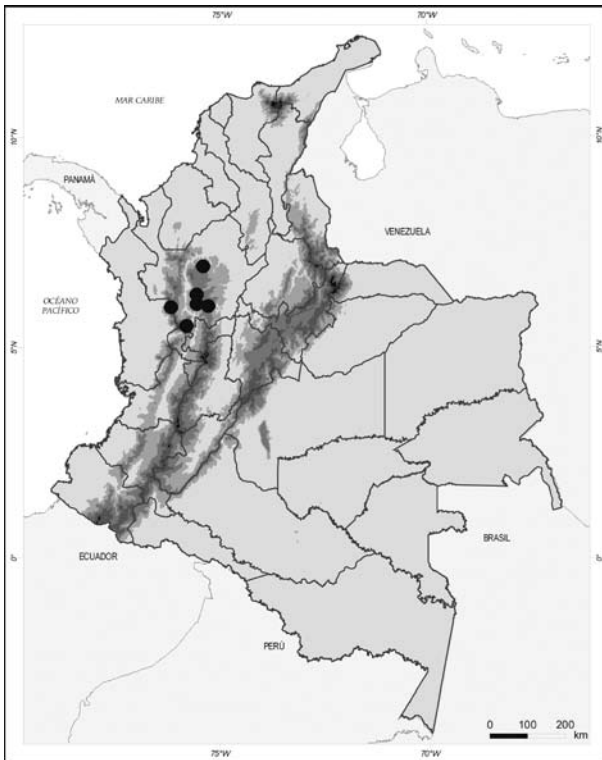
Braas transfirió esta especie al género *Rodrigoa* en 1979, pero este cambio no es actualmente aceptado.

### **Fuentes de información**

Luer 2003.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia hians*

Linden & Rchb. f.

Bonplandia 2: 283. 1854.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Cordillera Oriental Colombiana en los departamentos de Santander y Norte de Santander, y posiblemente también en el departamento de Boyacá, entre 2400 y 3300 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Epífita en bosque altoandino, en zonas húmedas y frías. Se ha encontrado florecida en los meses de mayo y noviembre.

## **Situación actual**

Conocida de sólo cinco o seis localidades históricas, ninguna dentro del sistema nacional de áreas protegidas. Una localidad posee un confuso registro de 1937; otras dos localidades son registros que datan del siglo XIX. Las localidades mejor conservadas (hasta 1983) corresponden a las áreas adyacen-

tes a la serranía del Oroque y al oriente de Bucaramanga (Escobar 1983), donde, de todas formas, es una especie poco frecuente (Luer 2003) y está muy probablemente afectada por la deforestación, asociada con actividades agrícolas.

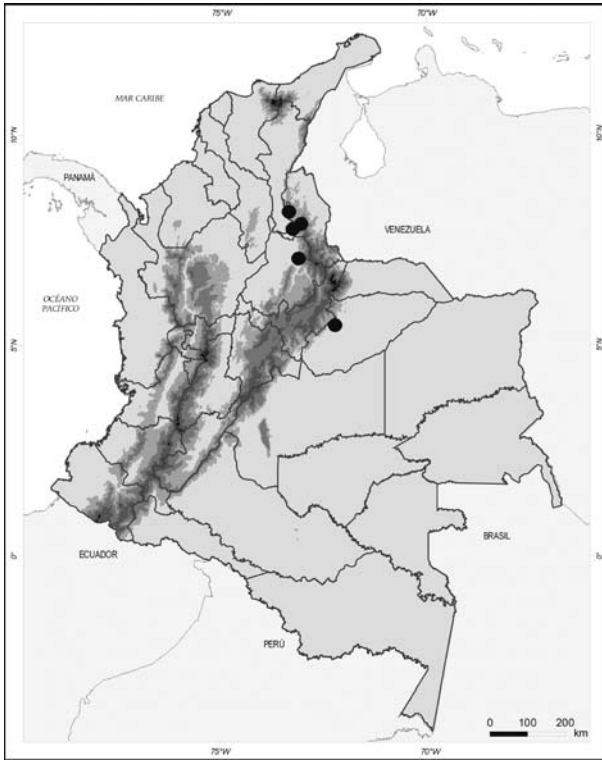
Con una extensión de presencia inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, y con disminución continua en la calidad del hábitat, cumple el criterio B1abiii para la categoría de **Vulnerable**. Además, Se acerca a cumplir el criterio D2, por el bajo número de localidades conocidas.

## **Fuentes de información**

Escobar 1983, Luer 2001.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia hortensis*

Luer & R. Escobar

Orquideología 16: 154. 1984.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



Orquideas del Valle

### **Distribución geográfica**

Se conoce por dos colecciones y un reporte fotográfico, todos provenientes de la Cordillera Occidental. Las dos colecciones provienen de una misma localidad en los alrededores del municipio de Jardín (departamento de Antioquia), a 2600 m de altitud. El registro fotográfico proviene de una localidad un poco más al sur, en el departamento de Caldas. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta pequeña, epífita en lugares muy húmedos y con poca luminosidad; presente en bosque nublado. Ha florecido en cultivo en el mes de abril.

### **Usos e importancia**

Ornamental. Especie de muy difícil cultivo (Luer 2003), por las temperaturas y condiciones ambientales que requiere. A pesar de su pequeño tamaño, es vistosa por la combinación de colores blanco y rojo. No se ha logrado satisfactoriamente su reproducción asexual, a pesar de que en el pasado se intentó realizarla a partir de un pequeño lote de plantas recolectadas con tal finalidad. Es supremamente

rara en los cultivos de orquídeas y es posible que en la actualidad no existan ejemplares cultivados en el país.

### **Situación actual**

Conocida originalmente por una colección realizada en 1983. Algunas plantas de la especie se encontraron posteriormente a principios de la década de 1990 en el mismo lugar, y fueron mantenidas en cultivo por algunos años. En esta ocasión se observó que la especie estaba muy restringida altitudinalmente y que era frecuente en una región de difícil acceso por su topografía y por la conformación de la vegetación. Se cree que existen poblaciones viables de *M. hortensis* en la región donde se descubrió, ya que en ella aún se conservan extensiones de bosque en buen estado de conservación, y se cree que una parte de la población está presente en varias RNSC del municipio de Jardín (Antioquia). En la región hay un ave amenazada de extinción (el loro orejiamarillo, *Ognorhynchus icterotis*) y se espera que las estrategias de conservación del ave también puedan favorecer la conservación de esta orquídea.

*M. bortensis* es geográficamente rara, aunque no presenta rareza demográfica en la población observada. Además, es oriunda de una zona frecuentemente visitada por buscadores de orquídeas (Luer 2003), y la cual no coincide con ningún área del sistema nacional de áreas protegidas. Por el bajo número de localidades conocidas, califica como **Vulnerable** por el crite-

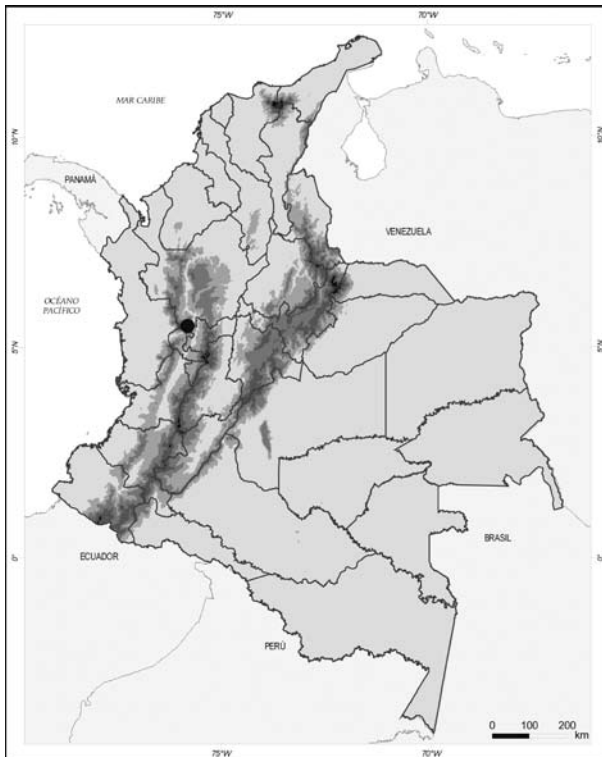
rio D2. No se aplica el criterio B, dado que no es posible inferir disminución continua.

### Fuentes de información

Luer 2003

### Autores

Nicolás Peláez, *Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino.*



---

# *Masdevallia indecora*

Luer & R. Escobar  
Novon 1(4): 170. 1991.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Se conoce únicamente de la vertiente oriental de la Cordillera Occidental, cerca al municipio de Jardín, departamento de Antioquia, a 2600 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Plantas pequeñas, epífitas, presentes en bosque nublado. Sólo se ha observado en flor en el mes de marzo, bajo condiciones de cultivo.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Se conoce de una sola localidad, donde se encontró en 1991; esta localidad no pertenece al sistema nacional de áreas protegidas. Aparentemente no se ha vuelto a recolectar. Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, al ser conocida de una sola localidad. No se aplica el criterio B, dado que no es posible inferir disminución continua.

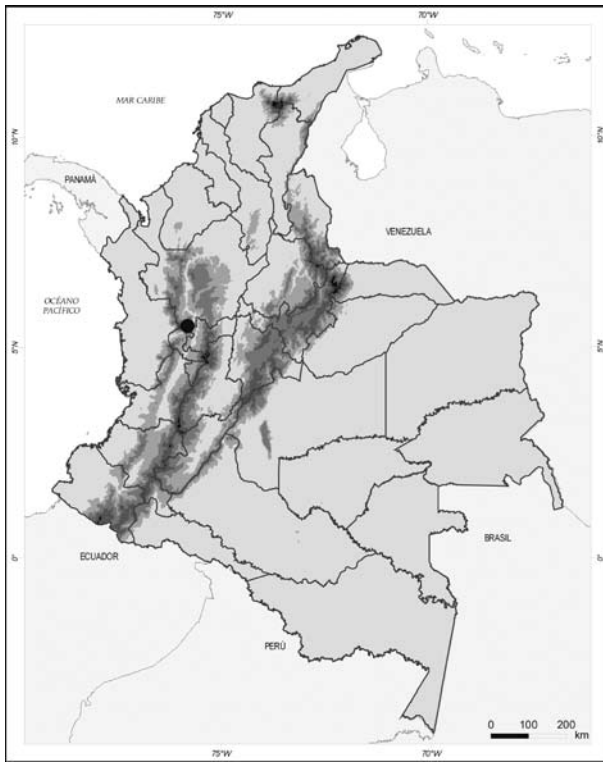
## **Fuentes de información**

Luer 2000b.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y  
Emilio Constantino*





---

# *Masdevallia ludibunda*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette 17(1): 179. 1882.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la cordillera Oriental, cerca del municipio de Toledo, en el departamento de Norte de Santander, a 2100 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita, presente en bosque de niebla. Ha florecido, en cultivo, en el mes de mayo.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Especie conocida únicamente por la colección original, realizada en 1984, y la cual no per-

tenece al sistema nacional de áreas protegidas. Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, al ser conocida de una sola localidad. No se puede aplicar el criterio B, porque no hay una clara disminución continua.

## **Comentarios**

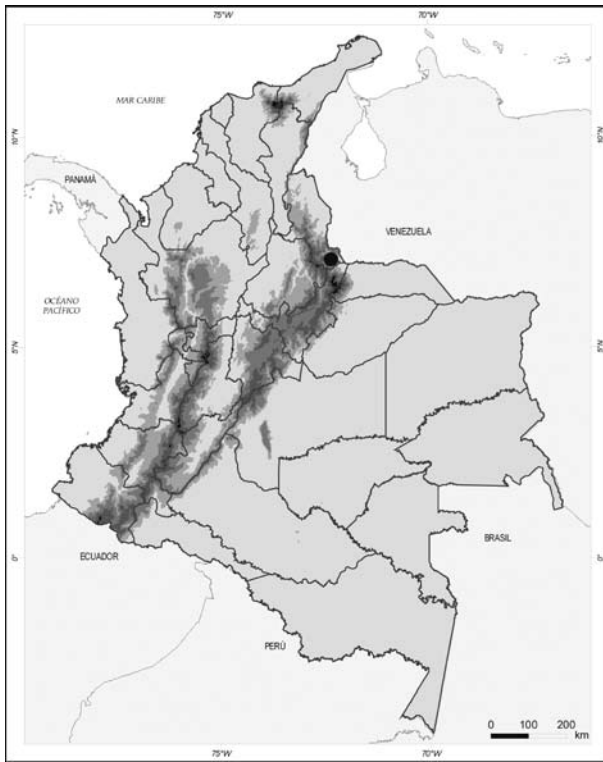
*Masdevallia ludibunda* era anteriormente tratada como *M. estradae* var. *ludibunda* (Rchb. f.) Godefroy.

## **Fuentes de información**

Luer 2001.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia mandarina*

(Luer & R. Escobar) Luer

Monographs in Systematic Botany from the Missouri Botanical Garden 87: 857.  
2002.

**Categoría nacional: Vulnerable (VU)**



### **Distribución geográfica**

Andes de Colombia y Ecuador. En Colombia, en la Cordillera Occidental (en las cuencas que drenan al río Penderisco en Antioquia), en la Cordillera Central (región de Liborina, Antioquia) y en la Sierra Nevada de Santa Marta (departamento de Cesar); entre 1600 y 2350 m de altitud.

### **Ecología**

Planta epífita, mediana. Se ha encontrado florecida en el mes de mayo.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Para Colombia, se conoce de sólo cuatro localidades (nin-

guna de ellas protegida), y sus poblaciones se encuentran afectadas por la deforestación. Para Ecuador, se conoce de dos localidades, pero sus poblaciones están aparentemente disyuntas con respecto a la población colombiana. A nivel nacional, califica como **Vulnerable** por el criterio D2, al ser conocida de menos de cinco localidades.

### **Comentarios**

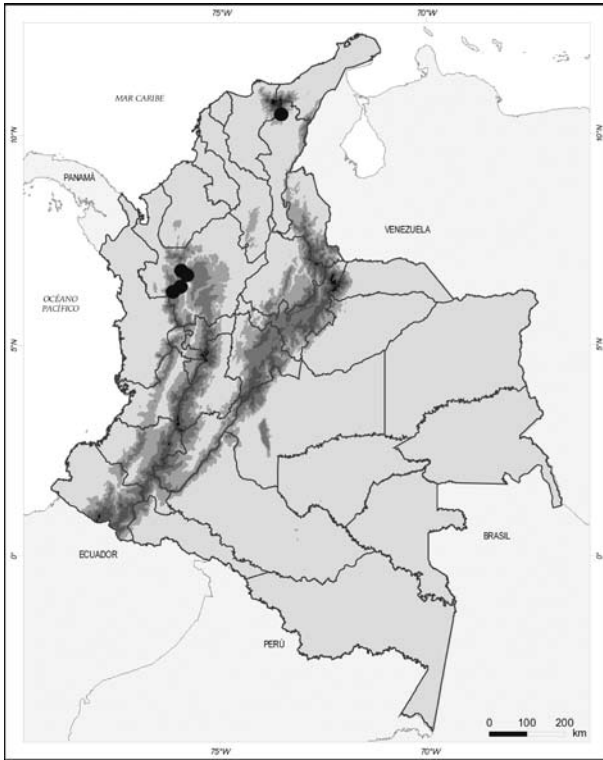
Esta especie era conocida como *M. xanthina* subsp. *mandarina*.

### **Fuentes de información**

Luer 2002a.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia marthae*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 13: 84. 1978.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



Pedro Ortiz

## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la vertiente occidental de la Cordillera Occidental de Colombia, en los departamentos de Antioquia y Risaralda, a 2400 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita. Se ha encontrado florecida en el mes de mayo.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

### Situación actual

Conocida de sólo dos localidades de la cordillera Occidental, una de ellas dentro del PNN Tatamá (o en su zona de amortiguamiento). Probablemente es una especie rara. El registro más reciente de esta especie, de 1993, se tiene para el departamento de Risaralda, y es aquí donde las poblaciones se creen

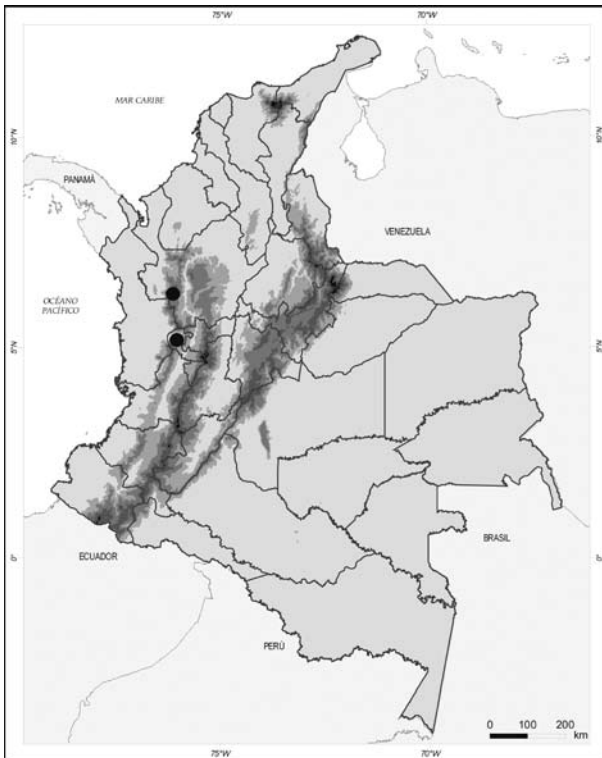
mejor conservadas. Califica como **Vulnerable** por el criterio D2.

### Fuentes de información

Luer 2000b.

### Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*





---

# *Masdevallia mastodon*

Rchb. f.

Bonplandia 3: 69. 1855.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Cordillera Oriental de Colombia, en los departamentos de Norte de Santander y Santander; entre 2500 y 2900 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Epífita, de tamaño grande. Se ha encontrado florecida en el mes de mayo.

## **Usos e importancia**

Ornamental, planta grande.

## **Situación actual**

Conocida únicamente de dos localidades, ninguna protegida y afectadas por deforestación. Una de las localidades en 1982 (Escobar 1983) conservaba

grandes zonas boscosas sobre los 1800 m de altitud, y por debajo de esta altitud, estaba deforestada. Las localidades son de difícil acceso. Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas.

## **Comentarios**

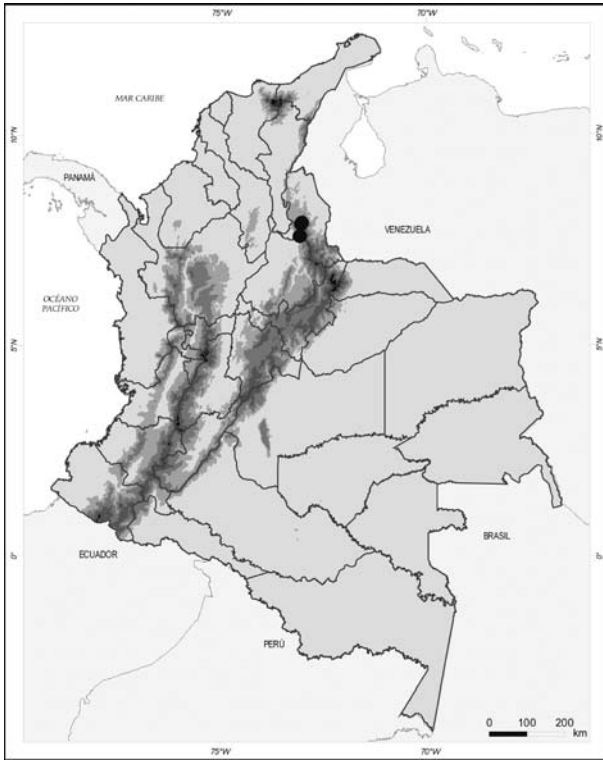
*Masdevallia mastodon* es afín a la especie ecuatoriana *M. macropus* Lehm. & Kraenzl.

## **Fuentes de información**

Escobar 1983, Luer 2000b.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia melanoxantha*

Lindl. & Rchb. f.

Bonplandia 2: 283. 1854.

**Categoría nacional: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Andes de Colombia y Venezuela. En Colombia en la Cordillera Oriental (vertiente oriental en las cuencas del Orinoco y el Catatumbo), desde Boyacá hasta Norte de Santander; entre 1400 y 2800 m de altitud.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita sobre troncos y ramas musgosas, presente en bosque de niebla. Se ha encontrado florecida en mayo y septiembre.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida de seis localidades históricas para Colombia. La localidad del departamento de

Boyacá presenta aún remanentes de bosque donde podría haber poblaciones bien conservadas de la especie; las otras localidades podrían encontrarse muy transformadas por la tala y las actividades agropecuarias. La distribución de esta especie comprende una amplia franja de la Cordillera Oriental de Colombia, así como la prolongación de ésta en Venezuela (donde no es frecuente). Es probable su presencia en el PNN Tamá.

Con una extensión de presencia inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, y con disminución continua en la calidad del hábitat, cumple el criterio B1abiii para la categoría de **Vulnerable**; también califica como **Vulnerable** por el criterio D2, dado que el número de localida-

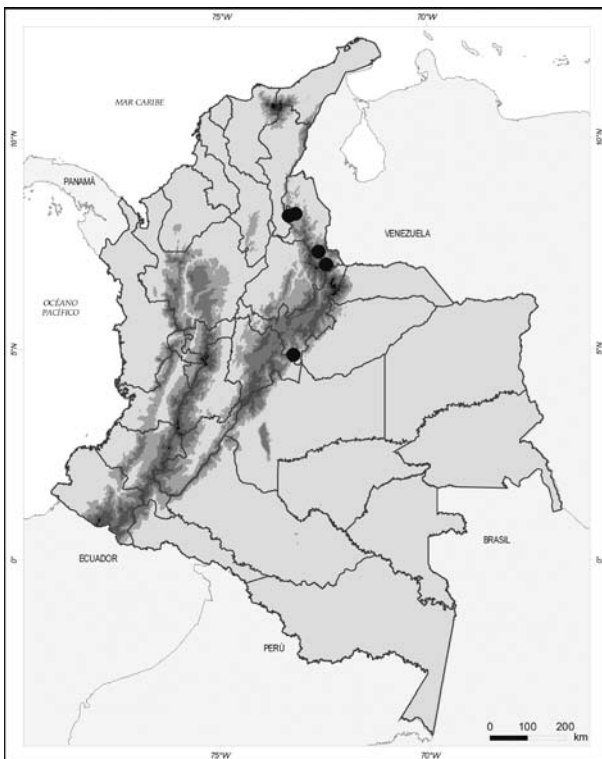
des colombianas actuales es inferior a cinco; y además, la única población venezolana conocida es relativamente distante.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y  
Emilio Constantino*

### **Fuentes de información**

Luer 2000b.



---

# *Masdevallia meleagris*

Lindl.

Annals and Magazine of Natural History 15: 257. 1845.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



### **Distribución geográfica**

Se conoce de la Cordillera Occidental (en el departamento de Cauca) y de la Cordillera Oriental (en Cundinamarca). Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta mediana, epífita presente en bosque de niebla.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de sólo dos localidades históricas. Al parecer, las únicas poblaciones conocidas actualmente son las de la Cordillera Occidental, las que probablemente están protegidas en el PNN Cerro Munchique. Para la Cordillera Oriental, es conocida sólo por un registro que data de mediados del siglo XIX, y esta

localidad ha sido severamente transformada por la tala y la silvicultura con árboles exóticos.

Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, al ser conocida de sólo dos localidades. La distancia tan grande entre las dos únicas localidades conocidas hace difícil la aplicación del criterio B; además, podría estar presente en otros sitios del país.

### **Comentarios**

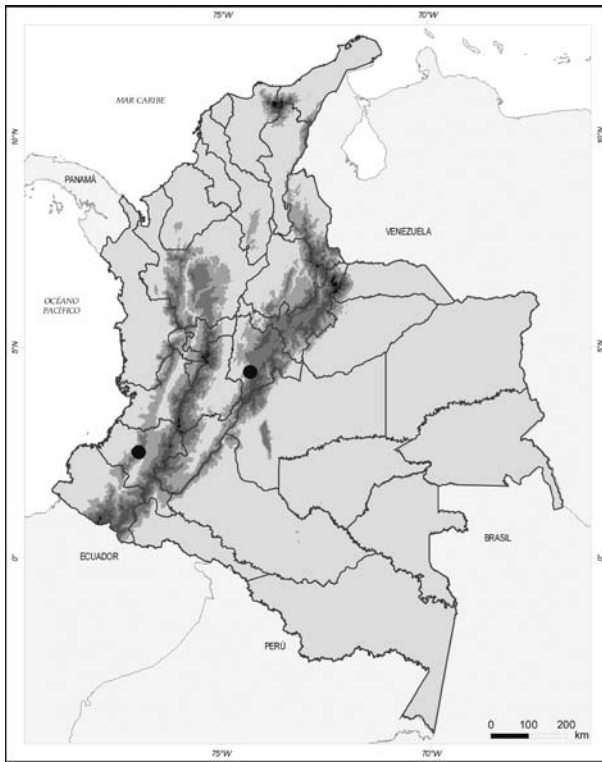
En 1979, esta especie fue llamada *Rodrigoa meleagris* (Lindl.) Braas; sin embargo, este nombre no tuvo aceptación.

### **Fuentes de información**

Luer 2003.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

## *Masdevallia mutica*

Luer & Escobar  
Orquideología 13: 88. 1978.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



### **Distribución geográfica**

Conocida de sólo una pequeña región de la Cordillera Occidental colombiana, en las cuencas que drenan al río San Juan (departamentos de Chocó y Valle del Cauca); entre 2000 y

2300 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Plantas pequeñas, epífitas. Se ha encontrado florecida en el mes de enero.



## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Esta rara especie es conocida únicamente en dos localidades que conforman un pequeño areal entre los departamentos de Chocó y Valle del Cauca. No es conocida de áreas protegidas. Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas.

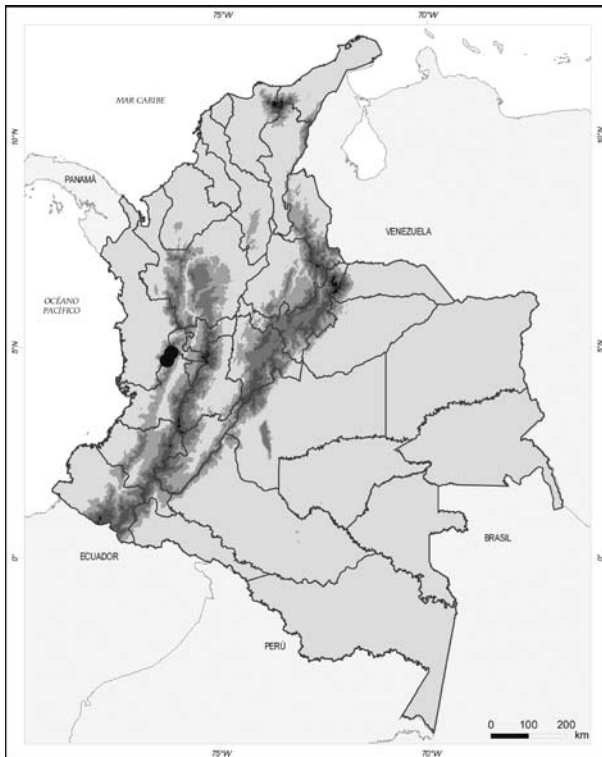
Aunque la extensión de presencia es inferior a 5000 km<sup>2</sup>, no se puede aplicar el criterio B, porque no se tiene certeza de disminución continua.

## Fuentes de información

Luer 2003.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y  
Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia navicularis*

Garay & Dunst.

Venezuelan Orchids Illustrated 6: 232. 1976.

**Categoría nacional: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Andes de Colombia y Venezuela. En Colombia, en la Cordillera Oriental, al oriente del Nudo de Santurbán, en límites con Venezuela (departamento de Norte de Santander) entre 1800

y 2000 m de altitud (P. Ortiz, com. pers. a E. Calderón).

## **Ecología**

Plantas de tamaño grande, epífitas.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Conocida de un solo registro para Colombia, en una localidad que no está protegida; y también existe en el lado venezolano del parque binacional PNN Tamá.

Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas. Aunque se estima una extensión de

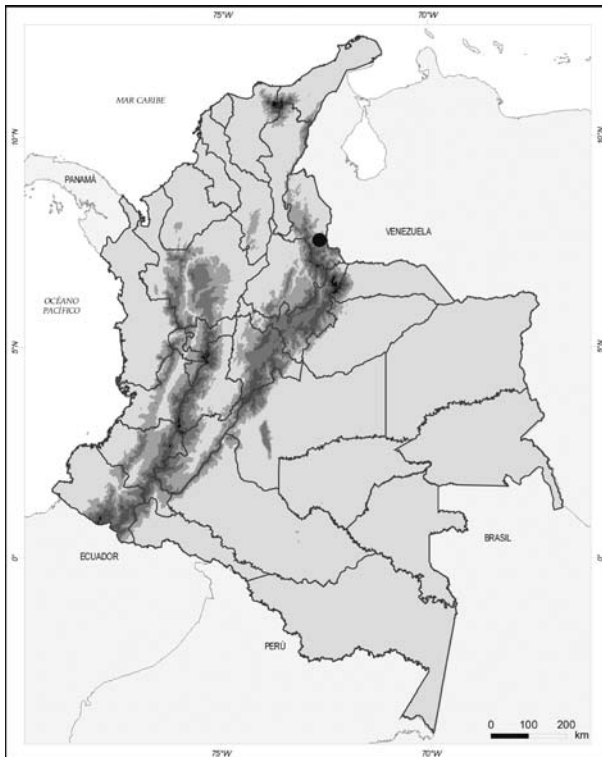
presencia global inferior a 5000 km<sup>2</sup>, no es claro si hay una disminución continua; por lo tanto no se puede aplicar el criterio B. Tampoco se aplica un descenso de categoría, debido a la distribución tan restringida.

## Fuentes de información

Luer 2000b, Ortiz 2000a.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia nivea*

(Luer & R. Escobar) Luer & R. Escobar  
Thesaurus Masdevalliarum 13: t. 9. 1989.

Categoría global: Vulnerable (VU)



---

### **Distribución geográfica**

Se conoce únicamente del suroriente del municipio de Bucaramanga, en el departamento de Santander, a 2840 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta pequeña, epífita, presente en bosque de niebla. Se ha encontrado florecida en el mes de noviembre.

### **Usos e importancia**

Ornamental. Las flores, a pesar de su reducido tamaño, son muy atractivas.

### **Situación actual**

Conocida únicamente por una colección realizada en 1981; en esa época era localmente abundante. La localidad no pertenece al sistema nacional de áreas protegidas. Actualmente, esta localidad podría estar afectada

por destrucción de hábitat, debido a actividades agrícolas.

Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, al ser conocida de una sola localidad. Se estima una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, pero no es claro si hay una disminución continua en la calidad del hábitat o en el número de individuos adultos, y por lo tanto no se puede aplicar el criterio B.

### **Comentarios**

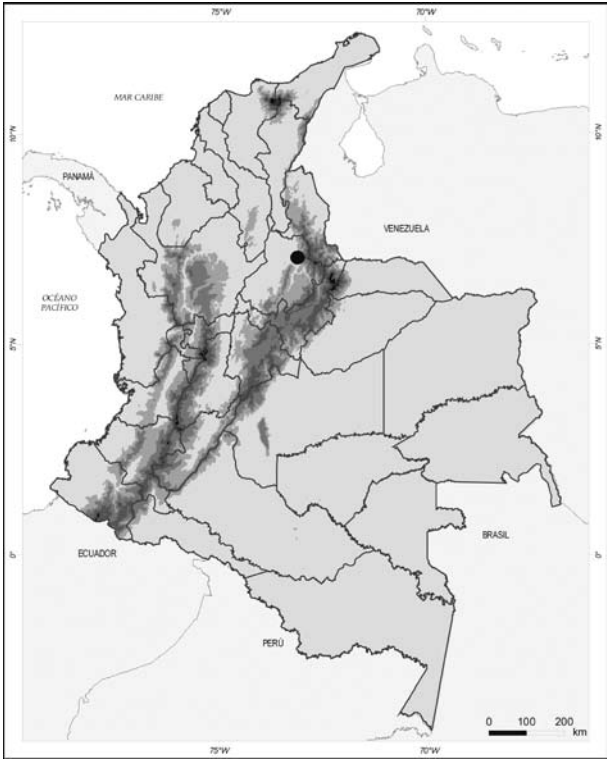
Hasta 1989, *Masdevallia nivea* era considerada por Luer como una subespecie de *Masdevallia purpurella* Luer & R. Escobar.

### **Fuentes de información**

Luer 2002a.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia odontocera*

Luer & R. Escobar  
Selbyana 7: 73. 1982.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la región del Sarare y del Alto de San Francisco, en la Cordillera Oriental colombiana, departamento de Norte de Santander; entre 1800 y 2200 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita sobre troncos y ramas musgosas de árboles pequeños, en sitios oscuros; presente en bosque nublado. Se ha observado florecida en el mes de mayo.

### **Usos e importancia**

Ornamental, especie muy florífera.

### **Situación actual**

Conocida únicamente de dos localidades históricas, que conforman un pequeño areal en el departamento de Norte de Santander, y no se tienen registros desde 1984. Las localidades conocidas no pertenecen al sistema nacional de áreas protegidas. Es muy probable que se encuentre afectada por deforestación y recolección.

Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, debido al bajo número de localidades conocidas. Aunque su extensión de presencia es inferior a 5000 km<sup>2</sup>, no es posible determinar si hay disminución continua en la calidad del hábitat o en el número de individuos adultos; por lo tanto no se puede aplicar el criterio B.

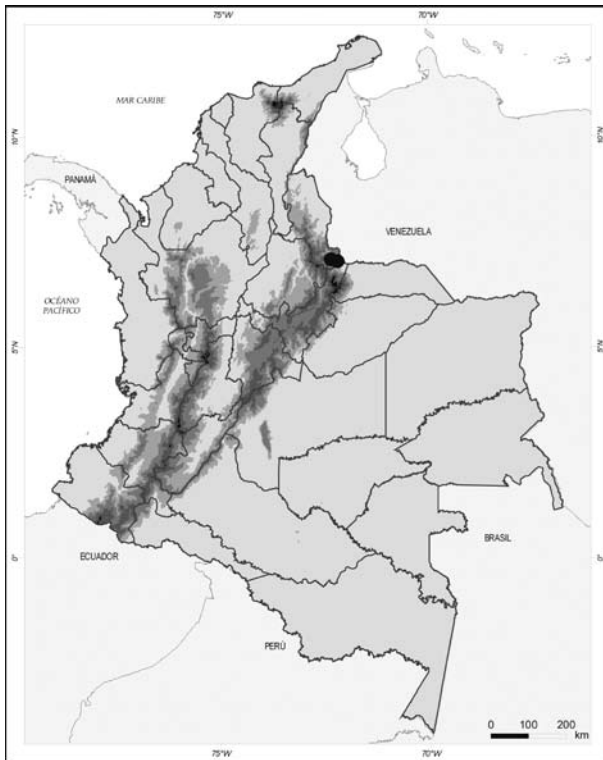
### **Fuentes de información**

Escobar 1983, Luer 2001.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*





---

# *Masdevallia oscarii*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 13: 175. 1979.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



---

### **Distribución geográfica**

Conocida únicamente del municipio de San José del Palmar (departamento del Chocó), entre 1800 y 2000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta de tamaño mediano, epífita, cespitosa, en bosque de niebla. Se ha observado florecida sólo bajo condiciones de cultivo, en el mes de enero (Luer 2000b).

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Especie conocida únicamente de la localidad original, donde sólo se encontraron tres plan-

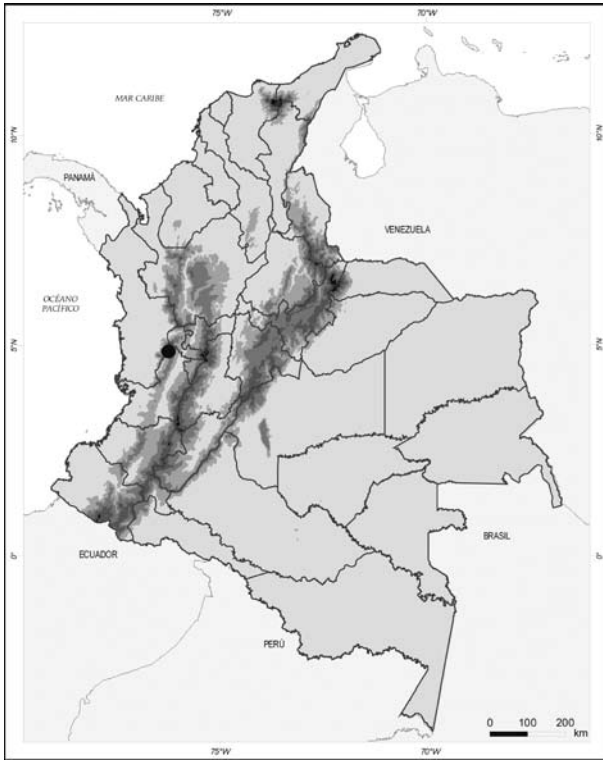
tas de la especie, en 1967 (Luer 2000b). Esta localidad no se encuentra dentro del sistema nacional de áreas protegidas. Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, debido al bajo número de localidades conocidas. Aunque su extensión de presencia es inferior a 5000 km<sup>2</sup>, no es posible determinar si hay disminución continua en la calidad del hábitat o en el número de individuos adultos; por lo tanto no se puede aplicar el criterio B.

### **Fuentes de información**

Luer 2000b.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia os-draconis*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 13: 92. 1978.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Cordillera Occidental de Colombia, en los departamentos de Antioquia y Risaralda; entre 1800 y 2200 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta pequeña, epífita en bosque de niebla. Esta especie se ha encontrado creciendo junto con *Masdevallia anachaete*, *M. pygmaea* y *M. picturata* (Luer & Es-

cobar 1978). Se ha encontrado florecida en abril.

### Usos e importancia

Ornamental.

### Situación actual

Conocida únicamente de dos localidades, aunque es muy probable su presencia en los PNN Tatamá y Las Orquídeas (en Antioquia). También podría haber poblaciones viables en las estribaciones del cerro de Caramanta y los en los Farallones del Citará. Por el bajo número de

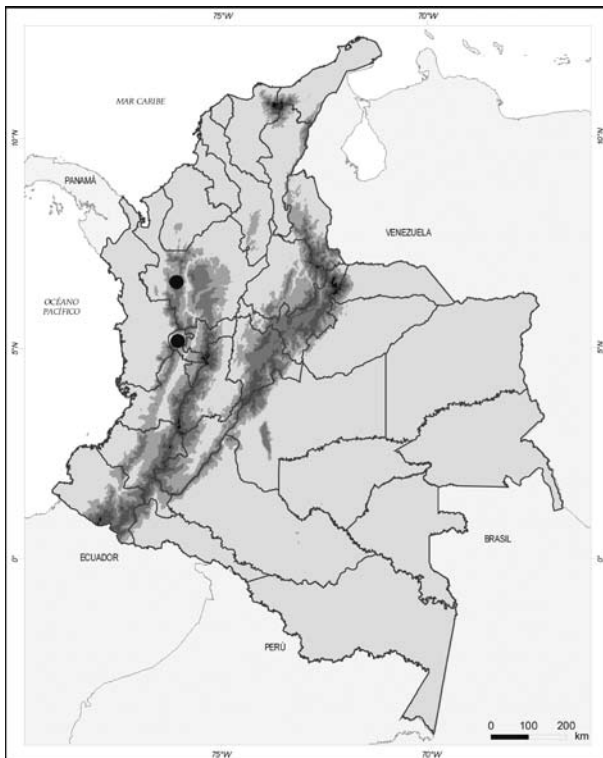
localidades conocidas, se aplica el criterio D2 para la categoría de **Vulnerable**. Con una extensión de presencia inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, y con disminución continua en la calidad del hábitat, califica de nuevo como **Vulnerable** por el criterio B1abiii.

### Fuentes de información

Luer 2002a.

### Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia pachyantha*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette, New Series 21: 174. 1884.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Parte alta del Macizo Colombiano (en el departamento de Cauca) y región al norte del Nudo de Los Pastos en la cuenca alta del río Patía (Nariño); entre 3000 y 3600 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita en páramo, subpáramo o bosque nublado. Se ha encontrado florecida en los meses de enero, marzo, mayo, junio, septiembre, octubre y noviembre. Se ha observado creciendo sobre ramas altas del

roble *Quercus humboldtii* (según observación de E. Calderón, 2003).

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de ocho localidades históricas para Colombia, pero seis corresponden a registros que datan del siglo XIX, otros dos de 1922 y uno de 1982. Existe un registro antiguo de una localidad que actualmente hace parte del PNN Puracé (departamento de Cauca), donde es muy probable que aún persista una población de la especie. Otra localidad adicional se en-

cuentra actualmente protegida por CORPONARIÑO, en un área de reserva local. Con todo y esto, la mayor parte de las localidades históricas se encuentran actualmente desprotegidas. Con una extensión de presencia inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, con menos de diez localidades conocidas, y con disminución continua en la calidad del hábitat, cumple el criterio B1abiii para la categoría de **Vulnerable**.

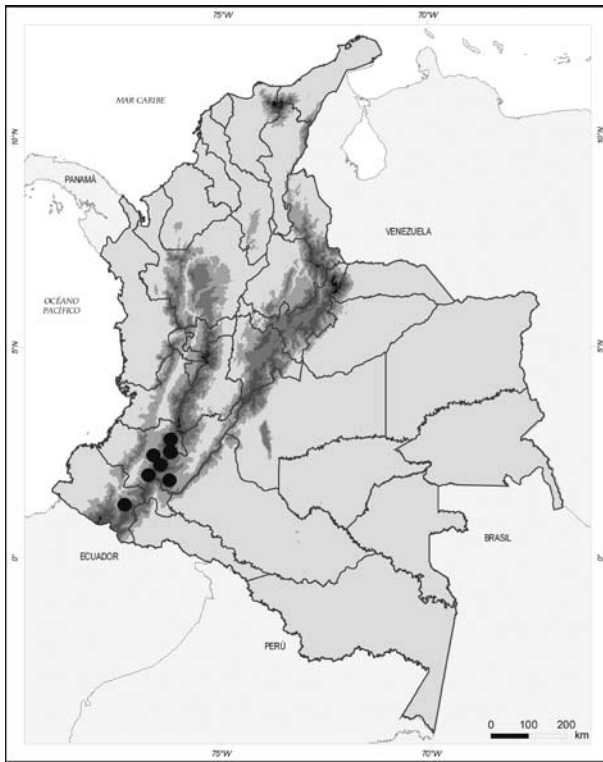
### **Fuentes de información**

Luer 2000b.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y  
Emilio Constantino*





---

# *Masdevallia pardina*

Rchb. f.

Otía Botanica Hamburgensia 1: 15. 1878.

**Categoría nacional: Vulnerable: (VU•)**

## **Distribución geográfica**

Cordillera de los Andes en Colombia y Ecuador. En Colombia en los alrededores del Nudo de Los Pastos (ambos flancos), en los departamentos de Nariño y Putumayo, desde 2900 hasta 3350 m de altitud.

## **Ecología**

Planta grande, epífita, en bosque de niebla y páramo. Se ha encontrado florecida en los meses de marzo y noviembre.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida de sólo dos localidades históricas para Colombia, cuyos registros datan de 1946 y 1963. La especie se considera afectada por deforestación, tala y actividades agrícolas realizadas en el subpáramo. Una de las localidades se encuentra un poco deforestada (región del páramo de El Encano en Nariño/Putumayo), aunque aún tiene peque-

ños remanentes de bosque. Es muy probable su presencia en alguna RNSC alrededor de la laguna de La Cocha. En Ecuador se conoce al menos de ocho localidades, donde ha sido recolectada en época relativamente reciente.

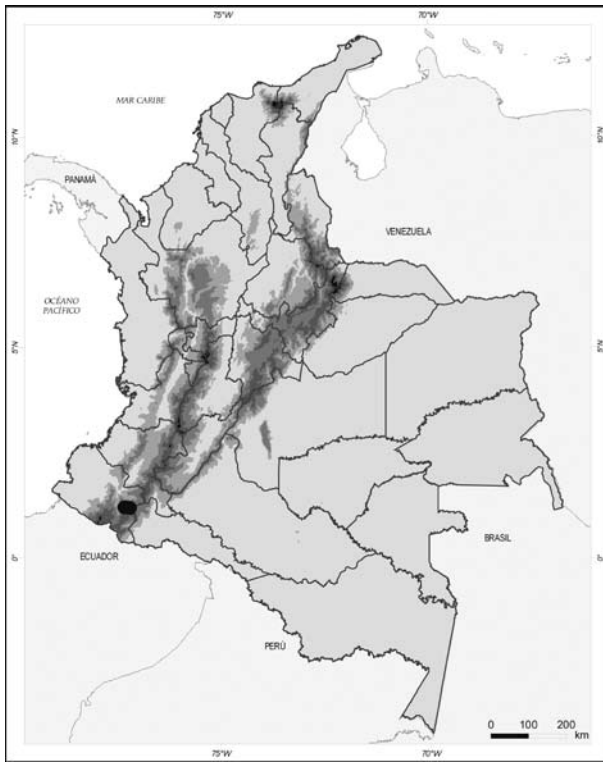
Con una extensión de presencia en Colombia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, y con disminución continua en la calidad del hábitat, cumple el criterio B1abiii para la categoría **En Peligro**. Sin embargo, esta categoría se desciende en un punto, para quedar como **Vulnerable**, teniendo en cuenta la existencia de poblaciones al parecer en buen estado, en varias localidades ecuatorianas cercanas a la frontera con Colombia.

## **Fuentes de información**

Luer 2000b.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia pastinata*

Luer

Harvard Papers in Botany 2: 58. 1997.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

No es clara la proveniencia exacta de la especie, que aparentemente fue encontrada en Risaralda o Caldas. Se cree que esta especie es exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Plantas medianas. En cultivo ha florecido en el mes de marzo.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

---

### Situación actual

Conocida de una sola localidad, aunque el registro es confuso. Sin embargo, hay indicios de recolección reiterada de plantas provenientes del medio natural. Es posible aplicar el criterio D2 para **Vulnerable**, al ser conoci-

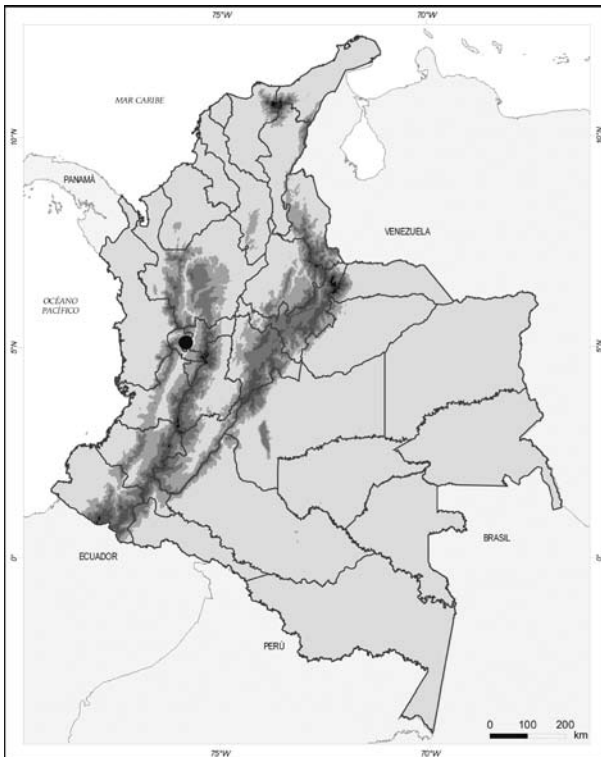
da de menos de cinco localidades.

### Fuentes de información

Luer 2000a.

### Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia pteroglossa*

Schlfr.

Repertorium Specierum Novarum Regni Vegetabilis, Beiheft 7: 81. 1920.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



Julían Farfán

## **Distribución geográfica**

Conocida de la Cordillera Occidental (en los departamentos de Antioquia y Valle del Cauca) y en la Cordillera Central (departamento del Valle del Cauca); entre 1600 y 1800 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta pequeña, epífita en bosque. Inflorescencia erecta, uniflora. Flores con labelo oscilante. Se ha encontrado florecida en los meses de octubre y noviembre.

---

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Conocida de sólo cinco localidades históricas; una de estas localidades es adyacente al PNN Las Orquídeas; de dos localidades sólo se conoce por registros que datan del siglo XIX (un registro cerca de Palmira y otro cerca de Ansermanuevo); de las otras dos localidades, se conocen registros del siglo XX (municipios de Urrao en Antioquia, y Darién en el departamento del Valle). Está presente en la Reserva Natural de Yoto-

co (departamento del Valle del Cauca).

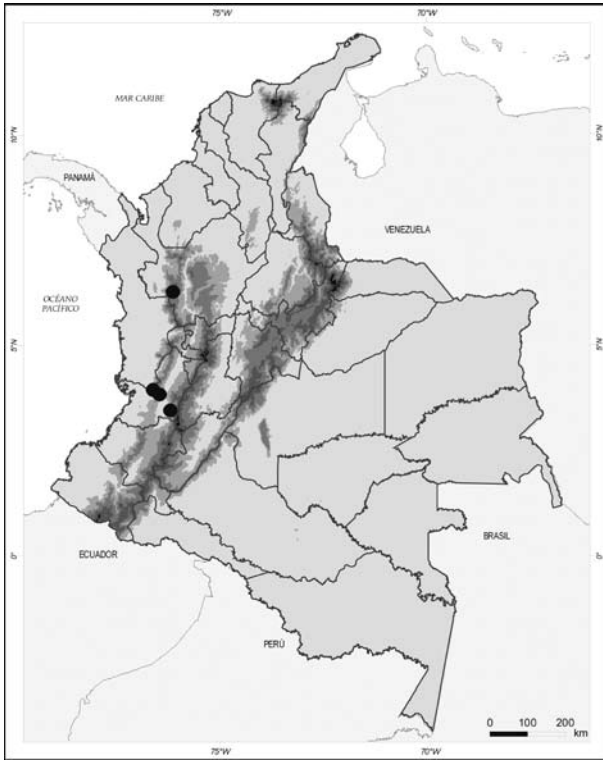
Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, suponiendo menos de cinco localidades actuales. Además, cumple el criterio B1abiii para la misma categoría, al tener una extensión de presencia inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, con disminución continua en la calidad del hábitat.

## Fuentes de información

Luer 2002a.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*





---

# *Masdevallia purpurella*

(Luer & R. Escobar) Luer & R. Escobar

Orquideología 15: 136. 1982.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Se conoce sólo de la Cordillera Oriental de Colombia, en las cuencas que van a drenar al río Suárez-Chicamocha, entre los departamentos de Boyacá y Santander (región de Virolín), de 2300 a 2600 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta pequeña, crece en árboles de gran estatura, e incluso a orilla de carretera, donde forma colonias de gran tamaño. La inflorescencia es erecta y uniflora. Se ha encontrado florecida en el mes de junio.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Conocida de una sola localidad, donde al parecer es localmente abundante (Luer 2002). La localidad aún presenta remanentes de bosque donde podría estar conservada la población. Es probable su presencia en el SFF Guanentá-Alto Río Fonce. Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo

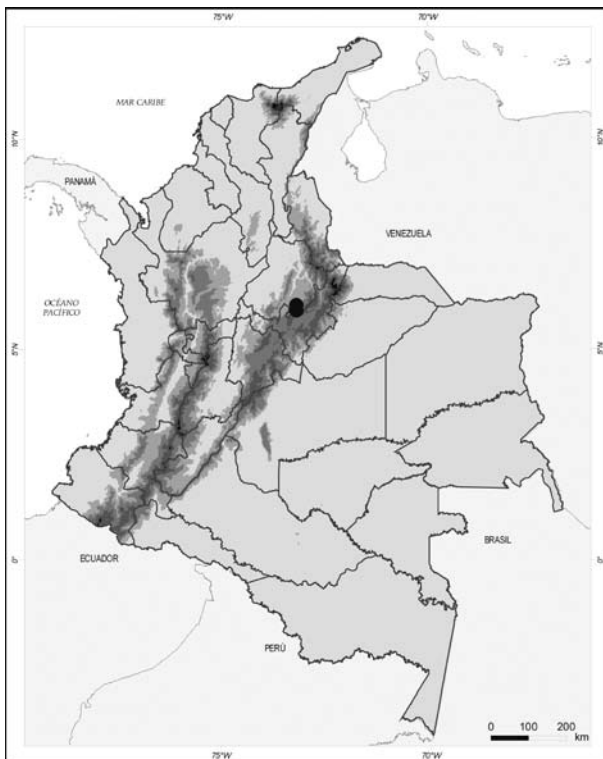
número de localidades conocidas. Y aunque se estima una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, no hay una clara disminución continua en la calidad del hábitat, y por lo tanto no se puede aplicar el criterio B.

## Fuentes de información

Luer 2002.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia renzii*

Luer

Lindleyana 10: 232. 1995.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente del valle del río Sanane, entre Une y Gutiérrez, departamento de Cundinamarca, a 2400 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta muy pequeña, epífita. Se ha encontrada florecida en julio.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Especie conocida únicamente por una colección realizada en 1955. Se ha encontrado en un área cercana al PNN Sumapaz, pero no se ha comprobado su presencia dentro del PNN. Se desconoce el actual estado de conservación de las poblaciones, pero es probable que estén

afectadas por destrucción de hábitat, debido a las actividades agrícolas.

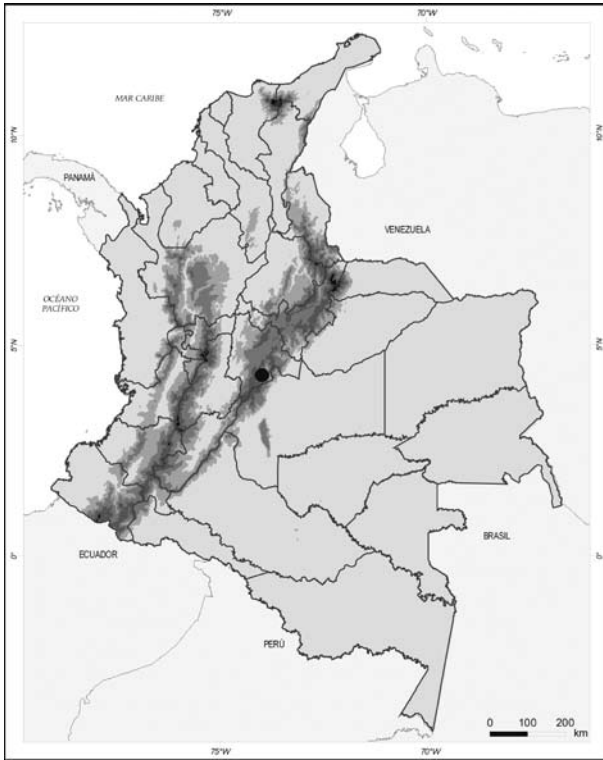
Cumple el criterio D2 para **Vulnerable**, dado que se conoce de una sola localidad. Si bien la especie podría tener una presencia mayor por el flanco oriental de los Andes colombianos, incluyendo áreas protegidas como los PNN Chingaza y Sumapaz, en este caso no es pertinente un descenso de categoría, dada la relativa antigüedad del único registro conocido (1955) y teniendo en cuenta una distribución tan restringida.

## **Fuentes de información**

Luer 2002a.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia rhinophora*

Luer & R. Escobar  
Lindleyana 10: 126. 1995.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la Cordillera Oriental, en la región del Alto de Santa Inés, departamento de Norte de Santander, a 2100 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita. Solo se ha observado florecida, en cultivo, en el mes de mayo.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

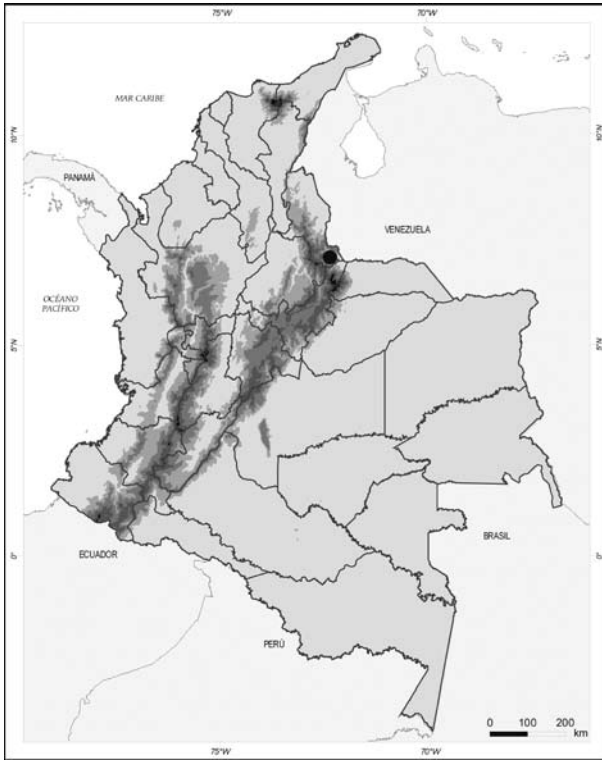
Conocida únicamente por una colección realizada en 1982. Se conoce de una localidad que no pertenece al sistema nacional de áreas protegidas y se desconoce el estado actual de conservación de la población. Sin embargo, se categoriza como **Vulnerable** por el criterio D2, al ser conocida de una sola localidad.

## **Fuentes de información**

Luer 2002a.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y  
Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia saltatrix*

Rchb. f.

Linnaea 41: 10. 1877.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente del norte de la Cordillera Occidental colombiana, en la región de Frontino, departamento de Antioquia, entre 1820 y 2000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita en bosque de niebla. Se ha encontrado florecida en mayo y octubre.

## **Usos e importancia**

Especie ornamental, de flores muy llamativas por su forma.

## **Situación actual**

Especie conocida únicamen-

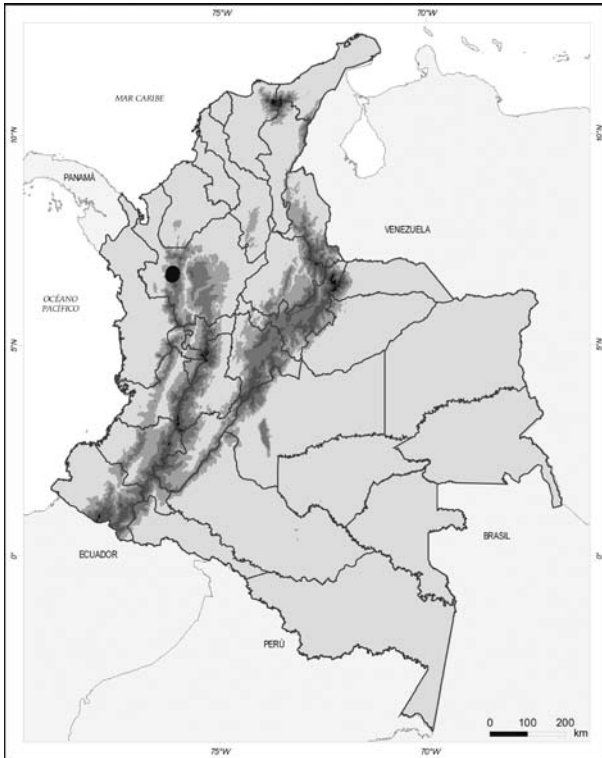
te de dos localidades cercanas entre sí. Estas localidades se encuentran cerca del PNN Las Orquídeas, y no es seguro si la especie tiene una población dentro del PNN. Se desconoce el actual estado de conservación de las poblaciones. La especie califica como **Vulnerable** por el criterio D2. No se aplica el criterio B, al no haber indicios claros de disminución continua.

## **Fuentes de información**

Luer 2003.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*





---

# *Masdevallia sanctae-rosae*

Kraenzl.

Bulletin of Miscellaneous Information Kew 102. 1925

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida sólo del departamento de Antioquia, en la región de Sabaneta-Santa Rosa y el altiplano antioqueño (Cordillera Central) así como en la región de Urrao-Betulia (Cordillera Occidental); entre 2200 y 2800 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta de tamaño pequeño a mediano, epífita en bosque nublado, y capaz de crecer en pequeños fragmentos de bosque y matorrales relativamente aislados. Se ha encontrado florecida en junio.

## **Usos e importancia**

Ornamental. A pesar de que sus flores tienen colores poco llamativos (en comparación con otras especies del género), es una especie atractiva para

los cultivadores porque florece profusamente.

## **Situación actual**

Conocida con certeza de cuatro localidades históricas, donde ha sido encontrada en varias ocasiones; de la región de Urrao se tienen dos registros más o menos recientes (1992 y 1995) y se cree que allí todavía existe una población viable (esta última localidad es cercana al PNN Las Orquídeas, donde también es probable que esté presente). Además, se cree que podría existir en algunos fragmentos de bosque del altiplano antioqueño cerca de Belmira (donde hay áreas que están siendo conservadas por Corantioquia).

En su medio natural, nunca es muy abundante, pero tampoco es muy rara. Teniendo en cuen-

ta su capacidad para crecer en pequeños fragmentos de bosque (y aún en matorrales a la orilla de carreteras) y dado que la especie no es particularmente perseguida por recolectores profesionales, se cree que *M. sanctae-rosae* está presente en otras localidades adicionales, no reportadas aún. Con una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, con disminución continua en extensión de presencia y calidad de hábitat, y asumiendo que existe en menos de 10 localida-

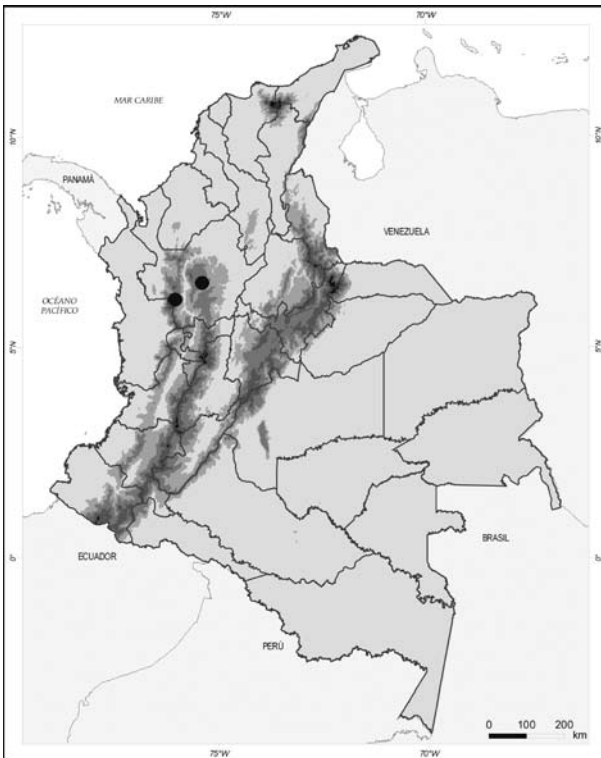
des, se categoriza como **Vulnerable** por el criterio B1abiii. Es preferible abstenerse de aplicar el criterio D2, porque el número real de localidades efectivas podría ser un poco mayor a cinco.

### Fuentes de información

Luer 2000b

### Autores

*Nicolás Peláez, Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia schizantha*

Kraenzl.

Notizblatt des Botanischen Gartens und Museums zu Berlin-Dahlem 8: 134. 1922.

## **Categoría global: Vulnerable (VU)**

### **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la Cordillera Oriental de Colombia, en la región del Alto de Santa Inés, departamento de Norte de Santander. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta mediana, epífita, presente en bosque de niebla. Se ha encontrado florecida en el mes de mayo.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida únicamente de dos localidades. Sin embargo, uno

de los registros data del siglo XIX; sólo se tiene certeza de una localidad, la cual no está incluida en el sistema nacional de áreas protegidas.

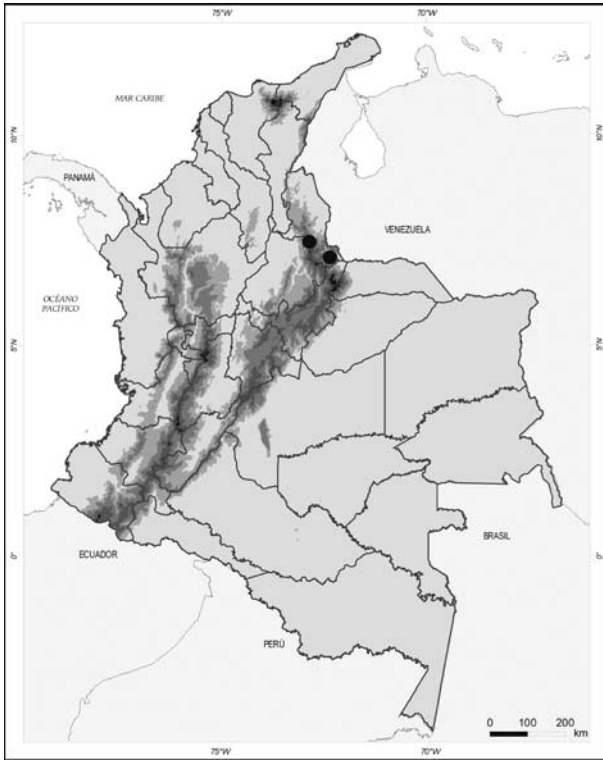
Califica como **Vulnerable** por D2, debido al bajo número de localidades conocidas. No es prudente aplicar el criterio B, porque no se puede estimar una disminución continua.

### **Fuentes de información**

Luer 2002a.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia schlimii*

Linden ex Lindl.

Orchidaceae Lindenianae 5. 1846.

## Categoría nacional: Vulnerable (VU)

### Distribución geográfica

Andes de Colombia y Venezuela. En Colombia, sólo se conoce del nororiente de la Cordillera Oriental, en los departamentos de Santander y Norte de Santander, entre 2400 y 3200 m de altitud.

### Ecología

Planta de tamaño grande, epífita en páramo.

### Usos e importancia

Ornamental.

### Situación actual

Para Colombia, se conoce de sólo dos localidades históricas, una de ellas con datos muy imprecisos, y el registro más reciente data de 1973. No se conoce de áreas protegidas, y muy

probablemente está afectada por deforestación y tala, como consecuencia de las actividades agrícolas.

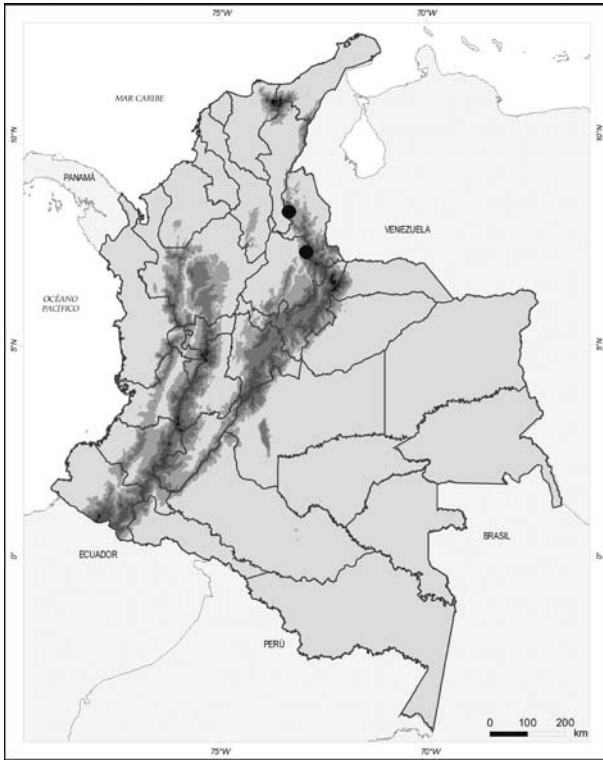
Se aplica el criterio D2 para la categoría **Vulnerable**, dado el bajo número de localidades conocidas para el país. No se aplica un descenso de categoría, ya que las poblaciones venezolanas también podrían estar muy disminuidas, teniendo en cuenta que los registros para Venezuela son muy antiguos.

### Fuentes de información

Luer 2000a.

### Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia sernae*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 13: 18. 1979.

**Categoría nacional: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Se ha encontrado en el norte de Suramérica, en Colombia y en el sur de Ecuador. En Colombia, es conocida del piedemonte orien-

tal de los Andes (al occidente de Mocoa, en el departamento de Putumayo) y de la región de Urabá (en Antioquia); entre 0 y 900 m de altitud.

### **Ecología**

Planta mediana, epífita en selva pluvial. Se ha colectado sobre árboles de suribio *Pithecellobium longifolium* a orillas de un río, en clima caliente y húmedo. Se ha encontrado florecida en agosto.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de una sola localidad para Colombia, la cual no está dentro del sistema nacional de áreas protegidas. Aunque no se conocen más localidades en Colombia, es posible una mayor distribución por el piedemonte oriental de los Andes en Colom-

bia y especialmente en Ecuador. Adicionalmente, la población podría estar afectada por la problemática asociada a cultivos ilícitos. Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, debido al bajo número de localidades conocidas para Colombia, No se realiza un descenso de categoría, al estar la población colombiana bastante alejada de la población ecuatoriana conocida (poblaciones disyuntas?).

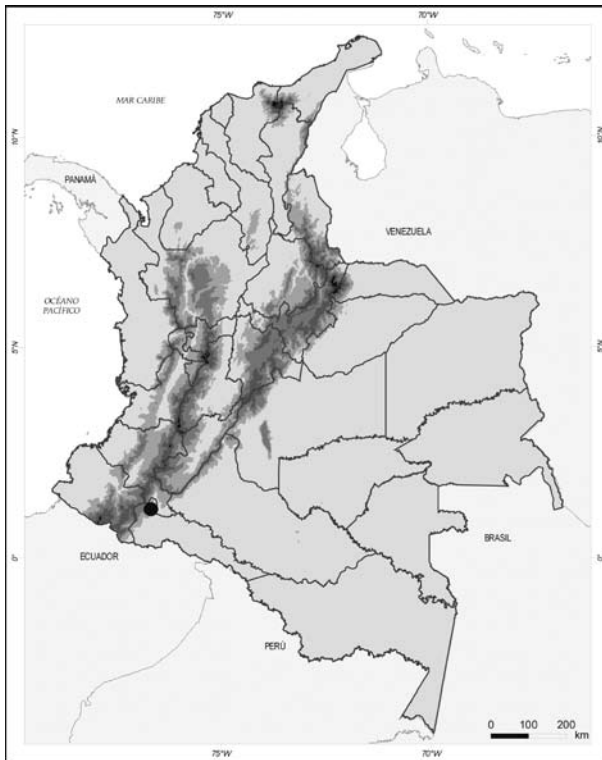
### **Fuentes de información**

Luer 2000a.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*





---

# *Masdevallia siphonantha*

Luer

Monographs in Systematic Botany from the Missouri Botanical Garden 87: 1033.  
2002.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Se conoce del norte de la Cordillera Central y de la Cordillera Occidental de Colombia, en los departamentos de Antioquia y Risaralda, respectivamente. La especie es exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana epífita.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida de sólo dos localidades, ninguna perteneciente al sistema nacional de áreas pro-

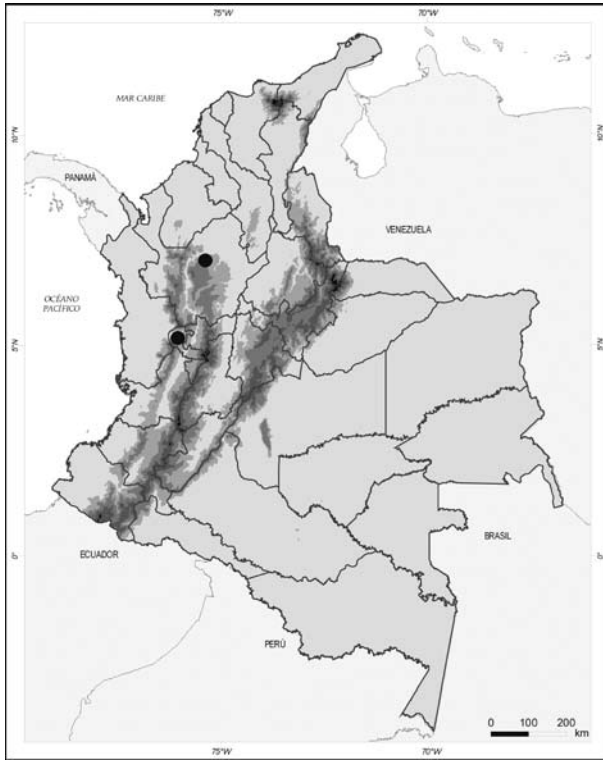
tegidas. Podría estar presente el el PNN Tatamá. Se estima una extensión de presencia inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, con disminución continua en la calidad del hábitat, y por lo tanto se categoriza como **Vulnerable** por el criterio B1abiii. Además, cumple el criterio D2 para la misma categoría, dado el bajo número de localidades conocidas.

## **Fuentes de información**

Luer 2003.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y  
Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia strumosa*

P. Ortiz & E. Calderón-Sáenz

Orquideología 22: 20. 2002

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Se conoce sólo de tres localidades muy cercanas entre sí, pero separadas por riscos muy abruptos, en el flanco oriental de los Farallones de Cali (Cordillera Occidental de Colombia), en la cuenca alta de los ríos Pance y

Cali, ca. 3000-3200 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita en bosque nublado. Se ha encontrado florecida en marzo.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Conocida de pocas localidades muy cercanas entre sí, donde es localmente abundante en un área muy abrupta, protegida en el PNN los Farallones de Cali (departamento de Valle del Cauca). Cumple el criterio D2 para **Vulnerable**, por el bajo número de localidades conoci-

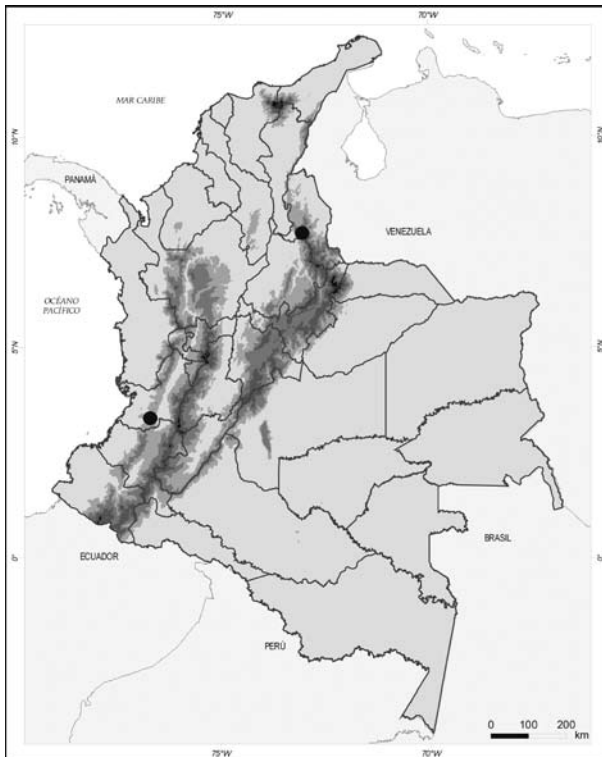
das. No se realiza un descenso de categoría, al tratarse de un población muy restringida geográficamente.

## Fuentes de información

Ortiz & Calderón 2002; Luer 2003.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia sumapazensis*

P. Ortiz

Orquideología 14(3): 223. 1981.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Ha sido encontrada únicamente en el páramo de Sumapaz (Cordillera Oriental de Colombia, en el departamento de Cundinamarca), a 3255 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta de tamaño medio a grande, epífita en páramo o subpáramo.

## **Situación actual**

Conocida de una sola localidad, ubicada en zona de amortiguamiento del PNN Sumapaz. Es

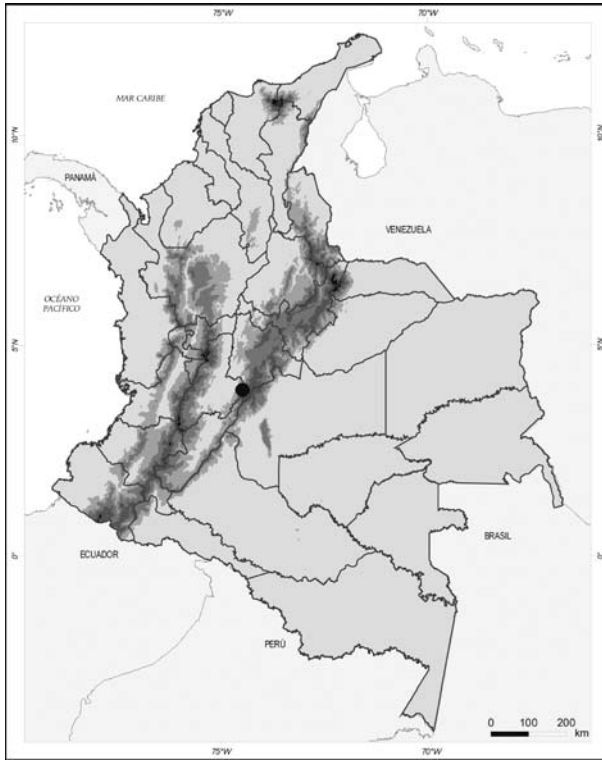
posible que la población esté protegida, aunque también podría existir cierta presión por recolección. Teniendo en cuenta el bajo número de localidades conocidas para la especie, ésta cumple el criterio D2 para **Vulnerable**. Y no es aplicable el criterio B, al no haber una clara disminución continua.

## **Fuentes de información**

Luer 2000b.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia trochilus*

Linden & André

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette 33: 711. 1873.

**Categoría nacional : Vulnerable (VU)**

Nombre común: Colibrí



Eduardo Calderón

## **Distribución geográfica**

En los Andes, desde Colombia hasta Perú. En Colombia, en la Cordillera Central (en los departamentos de Antioquia y Cauca) y en la Cordillera Occidental (departamentos de Antioquia y Valle del Cauca); entre 1750 y 2200 m de altitud.

## **Ecología**

Planta grande, epífita en bosque nublado. Se ha encontrado florecida en febrero, mayo, octubre y diciembre.

## **Usos e importancia**

Ornamental, flores de gran tamaño.



---

### **Situación actual**

Conocida de siete localidades históricas para Colombia, de las cuales sólo cuatro podrían tener actualmente poblaciones efectivas. Es muy probable que algunas subpoblaciones se encuentren protegidas en los PNN Las Orquídeas (Antioquia), Farallones de Cali (Valle del Cauca) y Munchique (Cauca). En el Valle del Cauca es conocida de un área donde aún quedan remanentes de bosque. Probablemente las localidades más alteradas corresponden a registros de la Cordillera Central en Antioquia.

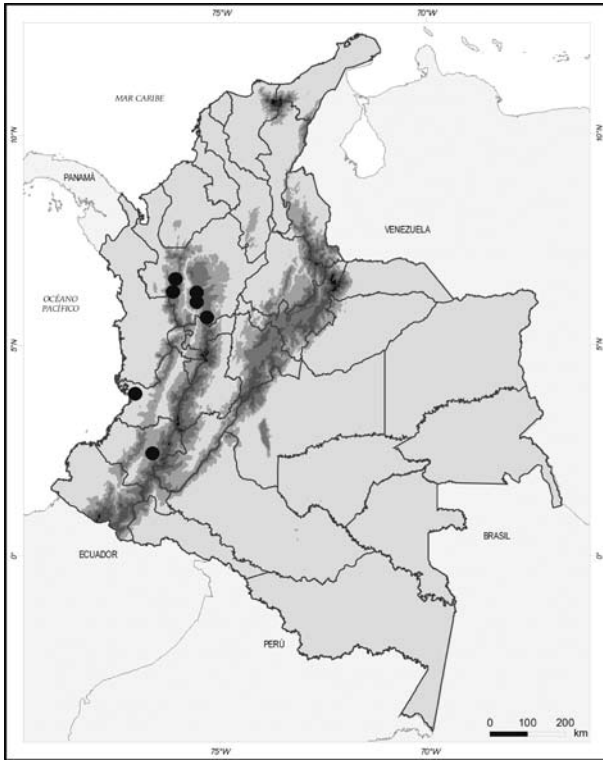
Se categoriza como **Vulnerable** por el criterio D2, teniendo en cuenta el número de localidades efectivas. A pesar de su amplia distribución, no se aplica un descenso de categoría, debido a la alta presión de recolección, y a que la población colombiana está relativamente disyunta de las poblaciones de Ecuador y Perú, teniendo en cuenta que la especie no se ha recolectado en Colombia al sur de Popayán.

### **Fuentes de información**

Luer 2000a.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y  
Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia velella*

Luer

Monographs in Systematic Botany from the Missouri Botanical Garden 87: 367a.  
2002.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Se conoce sólo de la región del golfo de Urabá, en el departamento de Antioquia, cerca al nivel del mar (Luer 2002a). Exclusiva de Colombia

## **Ecología**

Planta mediana, epífita en selva pluvial.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

### Situación actual

Esta especie, recién descrita, se conoce de una sola localidad. Se cree que podría tener una distribución más amplia por la región del golfo de Urabá y el Chocó biogeográfico, y es probable que esté presente en el PNN Los Katíos. La única localidad conocida está fuertemente afectada por la deforestación y la conversión de tierras para la agricultura intensiva.

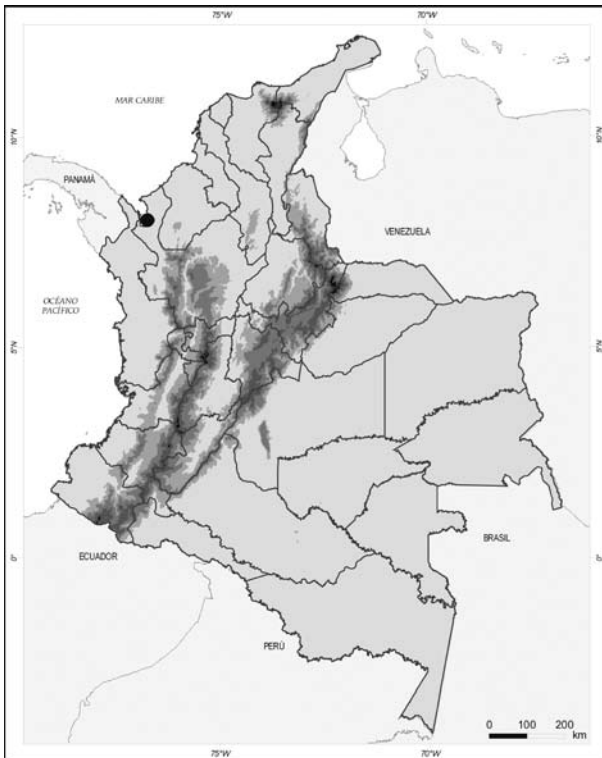
Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, por el bajo número de localidades conocidas. Es muy inseguro aplicar el criterio B, ya que la especie ha sido recientemente descrita, y es prematuro estimar su extensión de presencia.

### Fuentes de información

Luer 2002a.

### Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia vieirana*

Luer & R. Escobar  
Lindleyana 3: 211. 1988.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



Orquídeas Eya

### **Distribución geográfica**

Estribaciones hacia el extremo norte de la Cordillera Central colombiana, en la cuenca del río Nechí, departamento de Antioquia, a 500 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta mediana, epífita en selva pluvial.

### **Usos e importancia**

Ornamental, especie de clima cálido.

### **Situación actual**

Conocida de una sola localidad, la cual no está incluida en el sis-

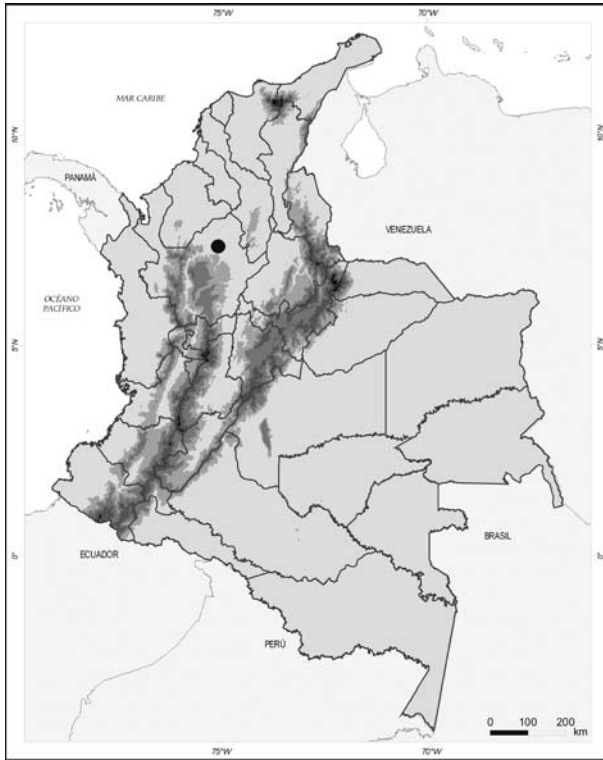
tema nacional de áreas protegidas. Aunque el área podría estar afectada por la problemática asociada a los cultivos ilícitos, aún persisten extensiones considerables de selvas en dicha región, con hábitat adecuado para la especie. Cumple el criterio D2 para **Vulnerable**, por el bajo número de localidades conocidas.

### **Fuentes de información**

Luer 2000b.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia virgo-cuencae*

Luer & Andreetta  
Phytologia 29: 232. 1978.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Andes de Ecuador y el sur de Colombia. Para Colombia, es conocida únicamente de la Cordillera Oriental en el departamento de Huila, donde

una población de la especie fue encontrada recientemente a 850 m de altitud y reportada como *Masdevallia orchipayanensis* (Ortiz 2004a). En Ecuador se ha encontrado una sola vez,



supuestamente a 2700 msnm (aunque se tienen dudas sobre este dato).

### **Ecología**

Planta de tamaño grande.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Para Colombia se conoce de una sola localidad, lo cual ya justifica su categorización como **Vulnerable** por el criterio D2. No se realiza un descenso de categoría, al estar la subpoblación ecuatoriana aparentemente muy separada de la subpoblación colombiana (en Ecuador se ha encontrado una sola vez), y al ser una especie atractiva para los coleccionistas de orquídeas, y que podría ser objeto de recolección con fines comerciales. Se desconoce el estado actual

de conservación de la población, pero en el departamento del Huila aún existen fragmentos de ecosistemas naturales y algunas áreas protegidas donde alguna población de la especie podría estar presente, y no se descarta que tenga una mayor distribución en Colombia.

### **Comentarios**

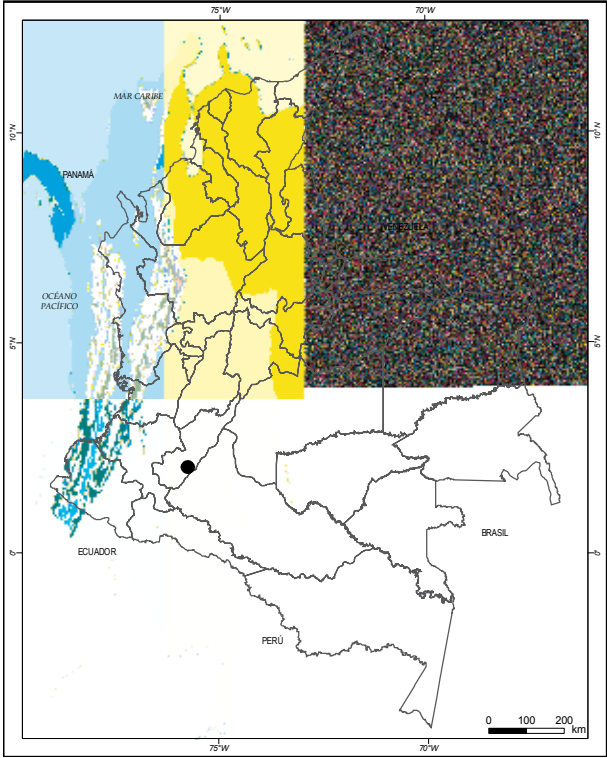
*Masdevallia orchipayanensium*, nombre recientemente propuesto por Ortiz (2004a), es asumida aquí como un sinónimo de *Masdevallia virgo-cuencae*, si bien todavía no existe un reconocimiento formal de esta relación de sinonimia.

### **Fuentes de información**

Luer 2000a; Ortiz 2004a (como *Masdevallia orchipayanensium*).

### **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*



---

# *Masdevallia wuellneri*

P. Ortiz

Orquideología 24(1): 4. 2005.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la Cordillera Central, en el departamento de Tolima, entre 2300-2400 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, posiblemente epífita.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida por plantas cultivadas. Se conoce de una localidad que no pertenece al sistema nacional de áreas protegidas y se desconoce el estado actual de conservación de la población; sin embargo la zona aún cuenta con fragmentos de bosques. Se categoriza como **Vulnerable** por el criterio D2, al ser conoci-

da de una sola localidad. Como no existe seguridad sobre una disminución continua de la población, el criterio B no es aplicable.

### **Fuentes de información**

Ortiz 2005.

### **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*

---

# *Masdevallia xanthina*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette 13(1): 681. 1880.

**Categoria nacional: Vulnerable (VU)**



### **Distribución geográfica**

Andes de Colombia y Ecuador. En Colombia, se ha encontrado en la Cordillera Central (departamentos de Antioquia y Caldas), en el flanco occidental andino (departamento de Nariño) y posiblemente en el Macizo Colombiano (departamento de Cauca), entre 1700 y 2400 m de altitud.

### **Ecología**

Planta mediana, epífita en bosque nublado. Esta especie se diferencia de otras muy similares por la presencia de un par de ocelos o manchas violeta oscuro en la base de los sépalos laterales, lo que, se asume, atrae a otro polinizador distinto al que poliniza las especies afines (Luer 2002). Se ha encontrado florecida en noviembre.

### **Usos e importancia**

Ornamental, especie cultivada por su atractiva forma y color.

### **Situación actual**

Para Colombia, es conocida de sólo cinco localidades históricas, ninguna presente en áreas protegidas. La población está afectada por destrucción de hábitat, así como por recolección excesiva.

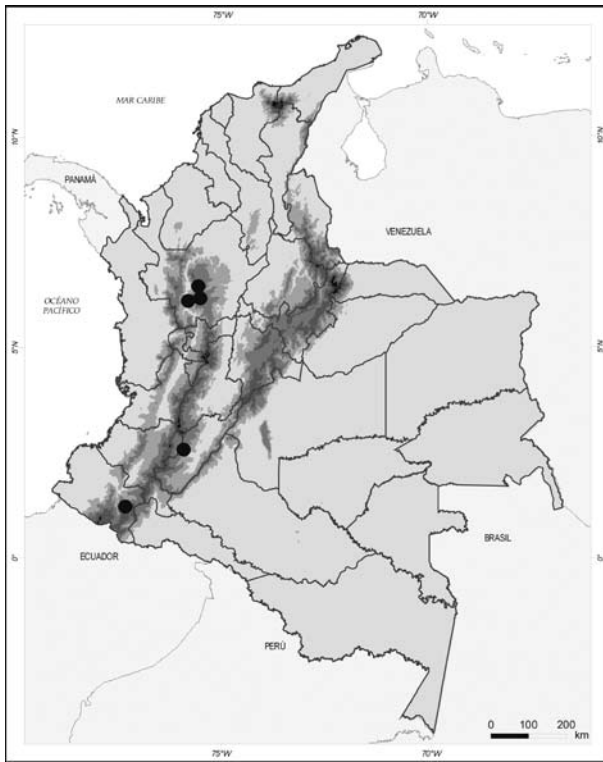
Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, ya que en Colombia actualmente persiste en sólo dos localidades efectivas, a juzgar por los registros existentes (algunos de los cuales son bastante antiguos). A pesar de su amplia distribución en Colombia, no se practica un descenso de categoría, porque las poblaciones están muy degradadas y fragmentadas, y porque se asume que la especie es recolectada excesivamente en todo su areal.

### **Fuentes de información**

Luer 2002a.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Miltoniopsis phalaenopsis*

(Rchb.f.) Garay & Dunst.

in Dunst. & Garay: Venezuelan Orchids Illustrated 6: 278. 1976.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

Nombres comunes: Santa Bárbara, Pensamiento de monte



## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Oriental, desde Cundinamarca hasta Norte de Santander; entre 1300 y 2000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita en bosque nublado. Se ha observado florecida en septiembre y diciembre.



### Usos e importancia

Ornamental. Empleada en la generación de híbridos ornamentales.

### Situación actual

Conocida con certeza de tres localidades históricas. Es muy probable su presencia en el SFF Guantá-Alto Río Fonce (Boyacá-Santander); de otra parte, las subpoblaciones podrían estar deterioradas o desaparecidas como consecuencia de destrucción del hábitat y recolección excesiva.

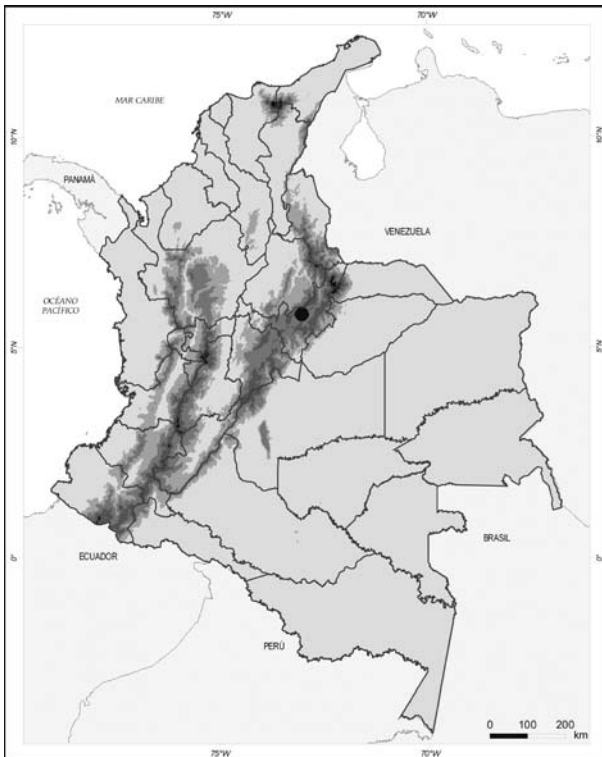
Con una extensión de presencia inferior a 20.000 km<sup>2</sup> y disminución continua en la extensión, calidad del hábitat y en del número de individuos maduros, cumple los criterios B1abiii,v para **Vulnerable**. También es **Vulnerable** por el criterio D2, al ser conocida, con certeza, de menos de cinco localidades.

### Fuentes de información

Senghas 1997.

Autor

*Julián Farfán*



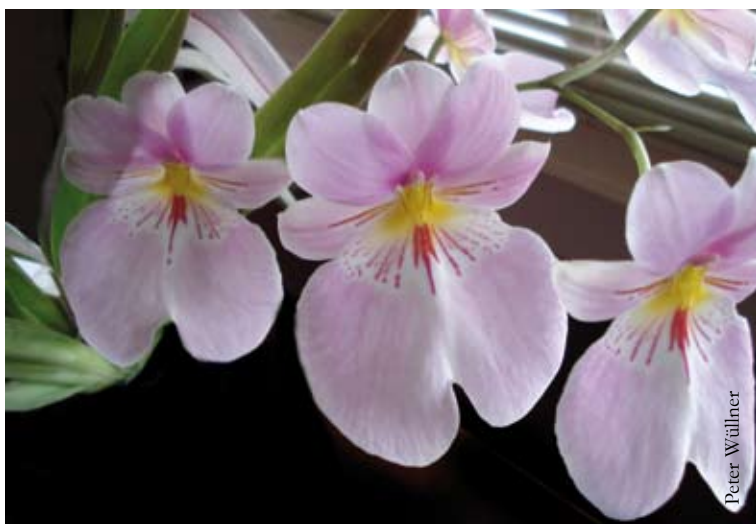
---

## *Miltoniopsis vexillaria*

(Rchb. f.) God.-Lebeuf  
L'Orchidophile 9: 148. 1889.

**Categoría nacional: Vulnerable (VU)**

Nombres comunes: Josefina, Orquídea pensamiento



### **Distribución geográfica**

Conocida de los Andes de Colombia y Ecuador. En Colombia, se conoce de la Cordillera Oriental (en el departamento de Cundinamarca), de la Cordillera Central (en Antioquia y Quindío), de la Cordillera Occidental

(en Antioquia, Risaralda y Valle del Cauca) y de la vertiente occidental de los Andes (en el departamento de Nariño); entre 1450 y 1950 m de altitud.

### **Ecología**

Planta epífita, en bosque nubla-

do. Se ha observado florecida en abril, septiembre y diciembre.

### **Usos e importancia**

De las especies colombianas de *Miltoniopsis*, es la más comercializada y empleada para la generación de híbridos ornamentales.

### **Situación actual**

Conocida de cerca de once localidades, cuatro de ellas en áreas protegidas, así: una en el departamento de Nariño (RNSC La Planada), otras dos en Antioquia (en los PNN Las Orquídeas y Paramillo) y una en Quindío (en una RNSC). *M. vexillaria* podría estar localmente extinta en el departamento del Valle del Cauca, y las subpoblaciones de Cundinamarca están muy deterioradas por pérdida de hábitat. Y aunque su presencia es amplia tanto en la Cordillera Occidental como en el flanco occidental de los Andes en el departamen-

to de Nariño, también es cierto que la especie ha estado sujeta, por varios siglos, a recolección masiva con fines comerciales; y además, el hábitat de la especie se ha deteriorado muchísimo a nivel nacional, durante las últimas generaciones de la especie.

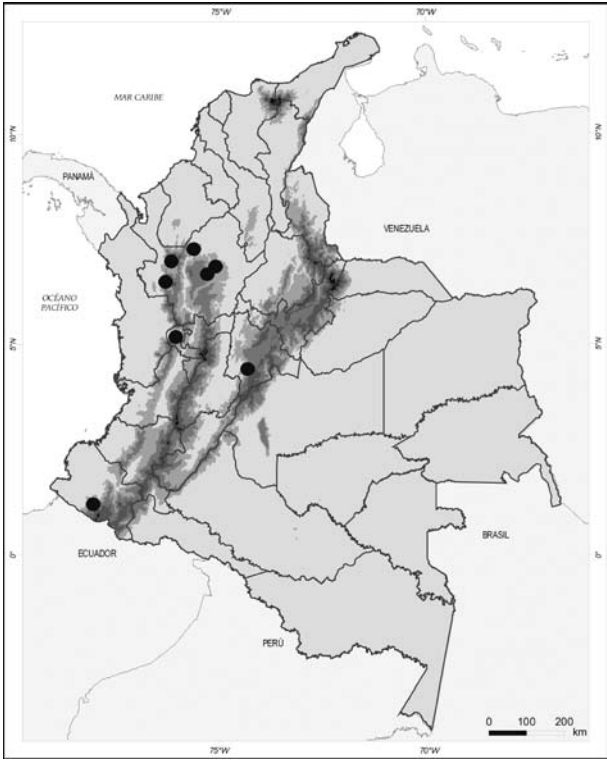
Se estima una reducción en su tamaño poblacional mayor al 30% en los últimos 40 años (tiempo estimado de tres generaciones de la especie), ocasionada por disminución en la calidad del hábitat y por altos niveles de recolección; en consecuencia, califica para la categoría de **Vulnerable** por los criterios A2c,d.

### **Fuentes de información**

Senghas 1997, Manzur 2005

Autor

*Julián Farfán, Emilio Constantino y  
Eduardo Calderón*



---

# *Odontoglossum alberti*

P. Ortiz

Orquideología 22(1): 7. 2001.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



### **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Oriental colombiana, en el departamento de Boyacá, entre 2800 y 3000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta epífita de bosque nublado. En cultivo, ha florecido en el mes de diciembre.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de una sola localidad que no pertenece al sistema na-

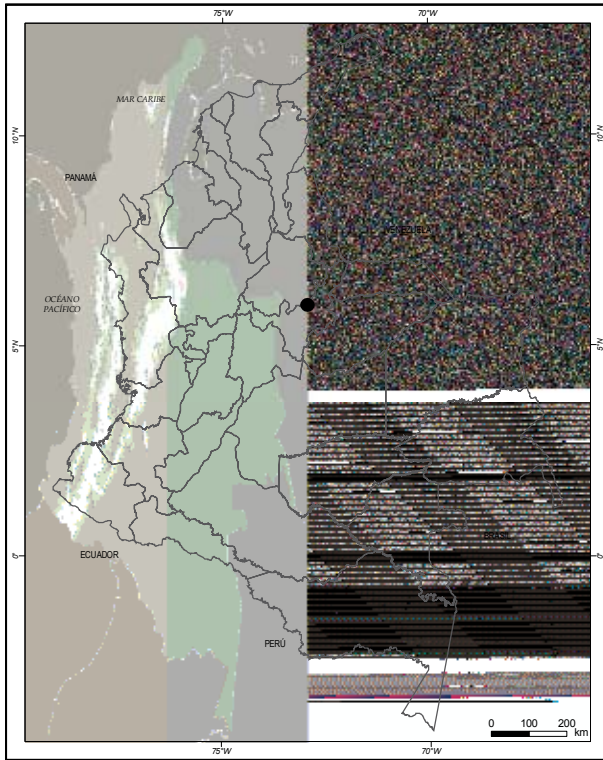
cional de áreas protegidas y la cual está muy afectada deforestación y actividades agrícolas. Con base en la única localidad conocida, se categoriza para **Vulnerable** por el criterio D2. No se aplican otros criterios, ya que se trata de una especie recién descrita que es poco conocida y es probable que se encuentre en otras localidades.

### **Fuentes de información**

Ortiz 2005.

Autor

*Julián Farfán*



---

# *Odontoglossum alvarezii*

P. Ortiz

Orquideología 22(1): 7. 2001.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



Luis E. Alvarez



---

### **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la cordillera Oriental Colombiana, en el departamento de Cundinamarca, entre 2800 y 3000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta epífita de bosque nublado. En cultivo ha florecido en el mes de diciembre.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de una sola localidad, la cual presenta fragmentos de bosque, pero no pertenece al

sistema nacional de áreas protegidas. Podría estar afectada por deforestación.

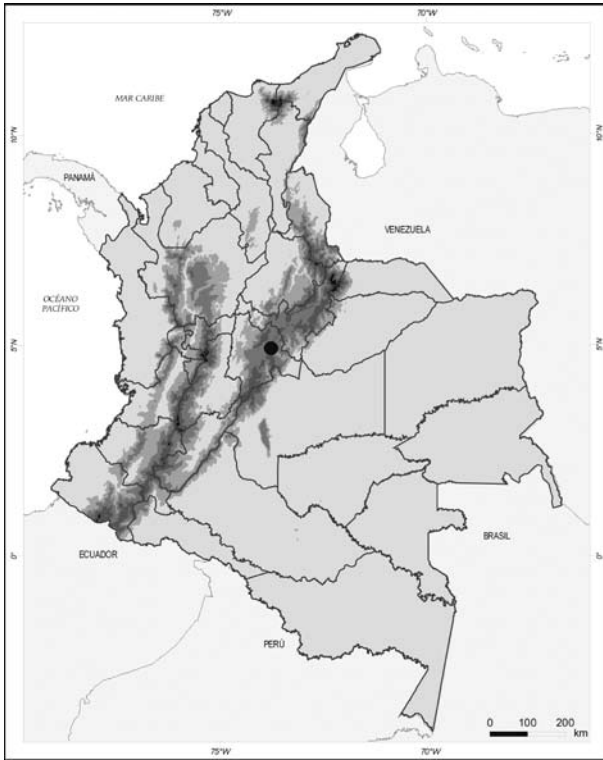
Con base en la única localidad conocida, se categoriza para **Vulnerable** por el criterio D2. No se aplican otros criterios, ya que se trata de una especie recién descrita que es poco conocida y es probable que se encuentre en localidades adicionales.

### **Fuentes de información**

Ortiz 2001.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



---

# *Odontoglossum aspidorhinum*

Lehm.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette 358. 1895.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Conocida de la región norte de la Cordillera Central Colombiana (departamento de Antioquia), así como de la Cordillera Occidental (departamento de Cauca) y del flanco occidental

andino (departamento de Nariño); entre 1800 y 2600 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita en claros de bosque nublado.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Conocida de sólo cuatro localidades históricas; dos o tres de ellas protegidas, una en el PNN Cerro Munchique (departamento del Cauca) y otra en la RNSC La Planada (departamento de Nariño); sin embargo, el registro de Antioquia es antiguo (del siglo XIX), y es justo en este departamento donde se cree que están las subpoblaciones más

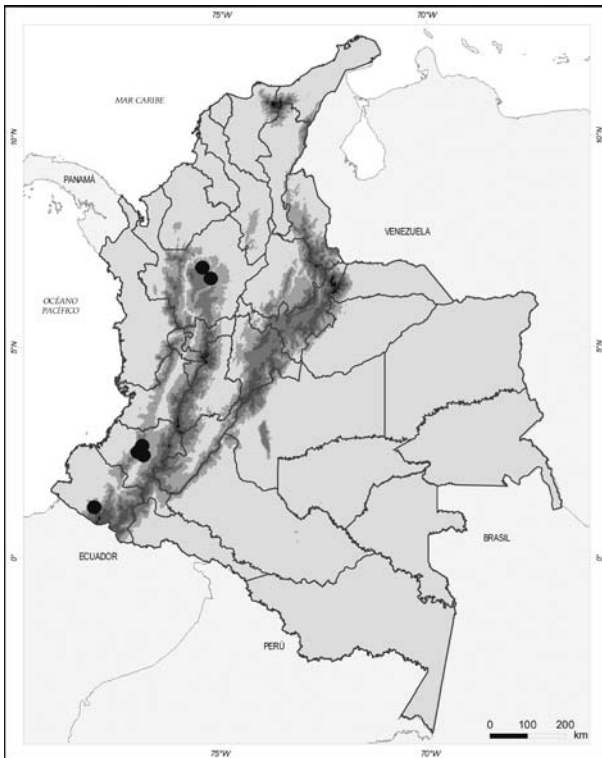
deterioradas. Se aplica el criterio D2 para **Vulnerable**, dado el número de localidades conocidas. Debido a su extensión de presencia mayor a 20.000 km<sup>2</sup>, no es posible aplicar el criterio B

## Fuentes de información

Bockemühl 1989.

## Autores

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



---

# *Odontoglossum auriculatum*

Rolfe

Kew Bulletin 140. 1892.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida de la región de la Sierra Nevada de Santa Marta (departamento de Magdalena) y del norte de la Cordillera Oriental (departamento de Norte de Santander), entre 1800 y 2700 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita en bordes de bosque nublado, y en claros de bosque.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida de sólo dos localidades históricas, una de las cuales probablemente se encuentra protegida en el PNN Sierra Nevada de Santa Marta. Aunque la otra localidad aún presenta remanentes de bosque, está

amenazada por destrucción de hábitat debido a las actividades agrícolas y por recolección excesiva, al ser una zona visitada frecuentemente por coleccionistas de orquídeas.

Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, por el bajo número de localidades conocidas. Como sólo es conocida de dos localidades distantes entre sí, no es posible calcular la extensión de presencia, y por lo tanto no se aplica el criterio B. Tampoco se aplican otros criterios, debido a la carencia de estudios poblacionales.

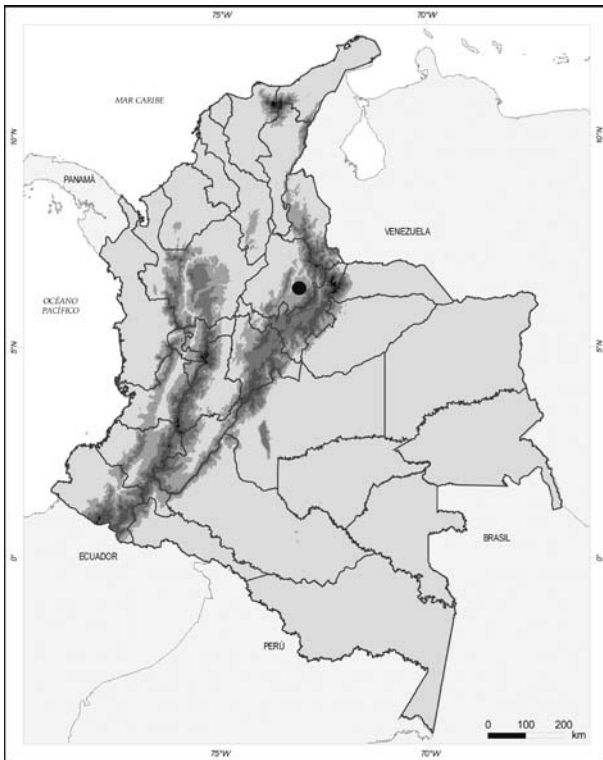
## **Fuentes de información**

Bockemühl 1989.

## **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

*Odontoglossum auriculatum*



---

# *Odontoglossum bachmannii*

I. Bock

Die Orchidee 49(6): 265. 1998.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la región del Sibundoy, ca. 3000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta terrestre en páramo.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida de una sola localidad, la cual no pertenece al sistema nacional de áreas protegidas. La localidad se encuentra afectada por deforestación y destrucción de hábitat, causadas por actividades agrícolas.

Como es una especie recién descrita, es probable que la extensión de presencia sea mayor,

y por lo tanto nos abstenemos de aplicar el criterio B. Con base en la única localidad conocida, se categoriza para **Vulnerable** por el criterio D2.

## **Comentarios**

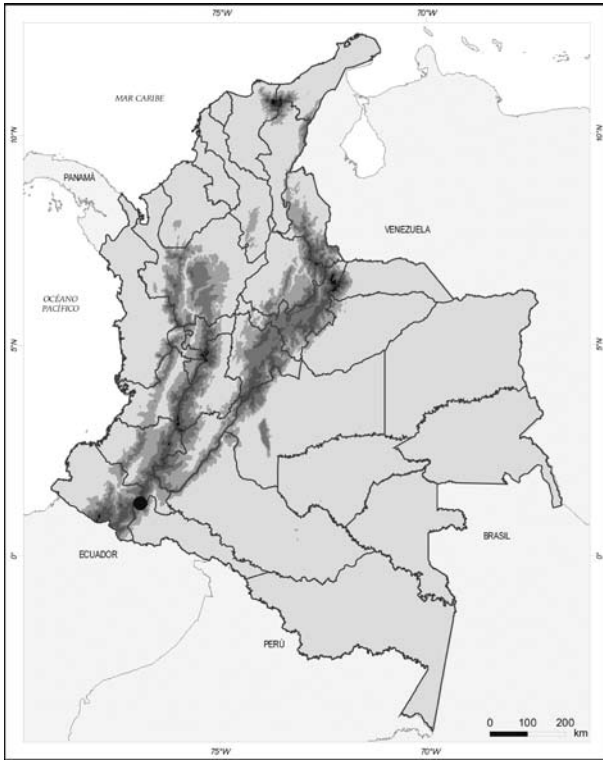
Es posible que algunos autores consideren a esta especie dentro de otros géneros afines; como por ejemplo *Coger*, quien considera que las especies pertenecientes a esta sección del género *Odontoglossum*, deben estar incluidas en el género *Dasyglossum*.

## **Fuentes de información**

Bock 1998.

## **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*





---

# *Odontoglossum blandum*

Rchb. f

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette 1342. 1870.

**Categoría nacional: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Andes de Colombia, Ecuador y probablemente Perú. En Colombia, en la vertiente oriental de la Cordillera Oriental (departamentos de Santander y Norte de Santander); a 2700 m de altitud.

## **Ecología**

Planta epífita en bordes de bosque.

## **Usos e importancia**

Ornamental, muy atractiva por su vistoso color.

### **Situación actual**

Para Colombia, es conocida de sólo dos localidades históricas, ninguna de ellas perteneciente al sistema nacional de áreas protegidas. Sólo una localidad presenta remanentes de bosque donde aún puede crecer la especie; sin embargo las subpoblaciones podrían encontrarse amenazadas por recolección excesiva y por una pérdida de calidad de hábitat.

Se estima una reducción poblacional mayor al 30% en los últimos 35-40 años, ocasionada por una disminución en extensión de presencia y en la calidad

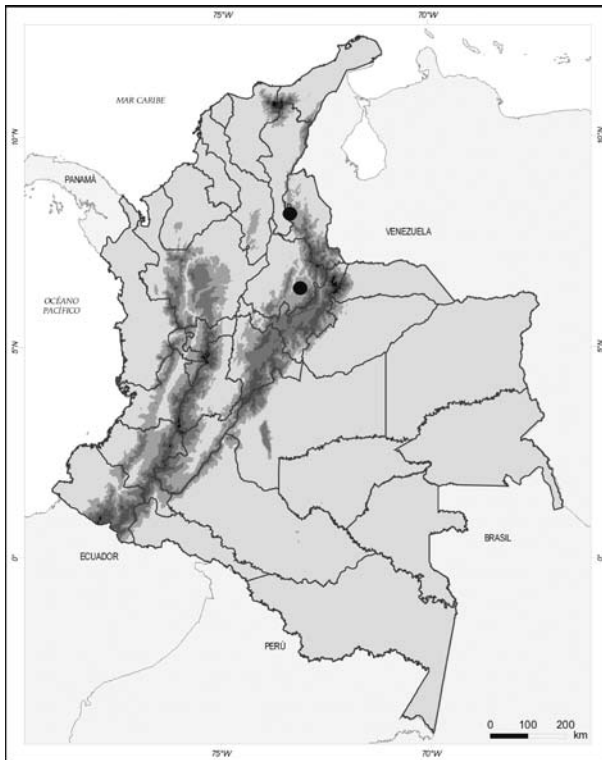
del hábitat, causada por diferentes actividades antrópicas. Por tales razones, se categoriza como **Vulnerable** según el criterio A2c. A pesar de conocerse de otros países, no se practica ningún descenso de categoría, porque la población colombiana es disyunta con respecto al resto de la población en Ecuador y Perú.

### **Fuentes de información**

Bockemühl 1989.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y  
Emilio Constantino*



---

# *Odontoglossum crinitum*

Rchb. f.

Xenia Orchidaceae 2: 207. 1874.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida de la Cordillera Oriental (departamento de Cundinamarca), de la Cordillera Central (Antioquia y Caldas), del Macizo Colombiano (Cauca) y de los alrededores del Nudo de Los Pastos (Nariño y Putumayo); entre 2000 y 2600 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita en bosque nublado.

## **Usos e importancia**

Ornamental, muy atractiva por el labelo.

## **Situación actual**

Conocida de siete localidades históricas, ninguna incluida en el sistema nacional de áreas pro-

tegidas. Para los departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca y Cundinamarca sólo se cuenta con registros que datan del siglo XIX. Probablemente las localidades mejor conservadas se localizan en los departamentos de Nariño y Putumayo.

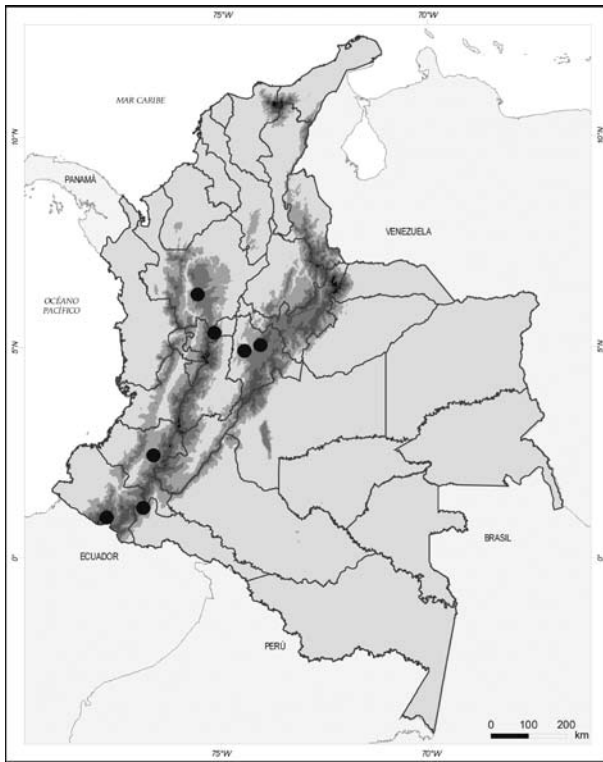
Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, de acuerdo con el número de localidades efectivas. No es posible aplicar el criterio B, porque la extensión de presencia es mayor a 20.000 km<sup>2</sup>.

## **Fuentes de información**

Bockemühl 1989.

## **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



---

# *Odontoglossum crocidipterum*

Rchb. f. subespecie crocidipterum

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette 2: 1129. 1871.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



### **Distribución geográfica**

Conocida de la Cordillera Oriental, en los departamentos de Cundinamarca y Santander; entre 1700 y 2300 m de altitud. Esta subespecie es exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta epífita en claros de bosque nublado.

### **Usos e importancia**

Ornamental

### **Situación actual**

Esta subespecie es conocida de sólo dos localidades históricas, ninguna perteneciente al sistema nacional de áreas protegidas. La localidad en el departamento de Santander aún presenta remanentes de bosque, pero la población podría estar reducida por recolección excesiva y pérdida de hábitat; y la localidad de Cundinamarca se considera muy afectada por la destrucción

de hábitat causada por actividades agrícolas.

Con una extensión de presencia inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, y presentando una disminución continua en la calidad del hábitat, califica para la categoría **Vulnerable** por los criterios B1abiii; también califica como **Vulnerable** por el criterio D2, al ser conocida de menos de cinco localidades.

### **Comentarios**

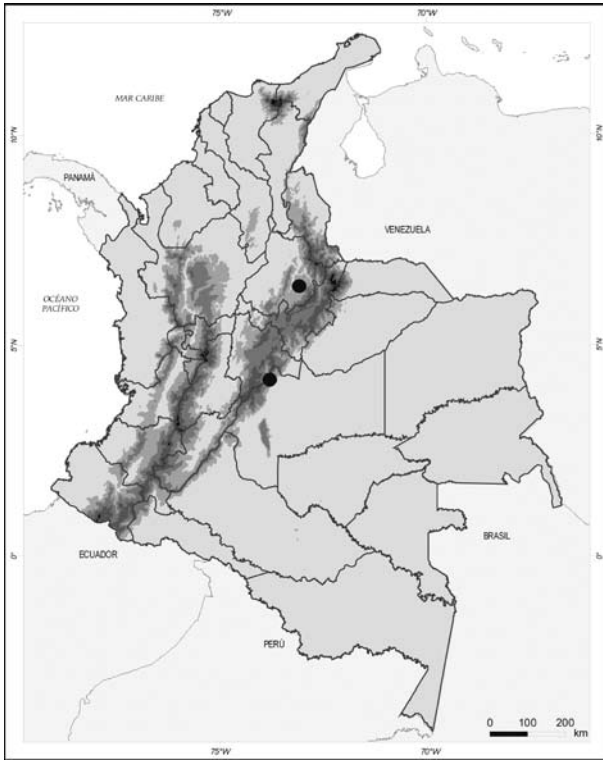
En el norte de Venezuela existe otra subespecie de *O. crocidipterum*, y su población está claramente separada de la subespecie colombiana.

### **Fuentes de información**

Bockemühl 1989.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*





---

# *Odontoglossum dipterum*

Lindl.

Orchidaceae Lindenianae 16. 1846.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



### **Distribución geográfica**

Conocida históricamente de la Cordillera Occidental en el departamento de Antioquia; y de la Cordillera Central en los departamentos de Antioquia, Caldas, Quindío y Tolima; entre 2600 y 3500 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta epífita en bordes de bosque nublado, o terrestre en bordes de carretera.

### **Usos e importancia**

Ornamental

### **Situación actual**

Conocida de sólo cinco localidades históricas, una de las cuales está localizada cerca del PNN Las Orquídeas (Antioquia); además, dada su distribución por la Cordillera Central, es probable su presencia en el PNN Los Nevados. Se sospecha algún grado de disminución en el tamaño de las poblaciones, debido a la degradación, tanto de los fragmentos de bosque andino como de los páramos en la Cordillera Central, ocasiona-

da por actividades agropecuarias de diversa índole (agricultura, ganadería y silvicultura de coníferas).

Con una extensión de presencia inferior a 20.000 km<sup>2</sup> y disminución continua tanto en la calidad del habitat como en el número de localidades, califica para **Vulnerable** por los criterios B1abiii,iv; también se categoriza como Casi Amenazada, por el umbral de número de localidades casi alcanzado para el criterio D2.

### **Comentarios**

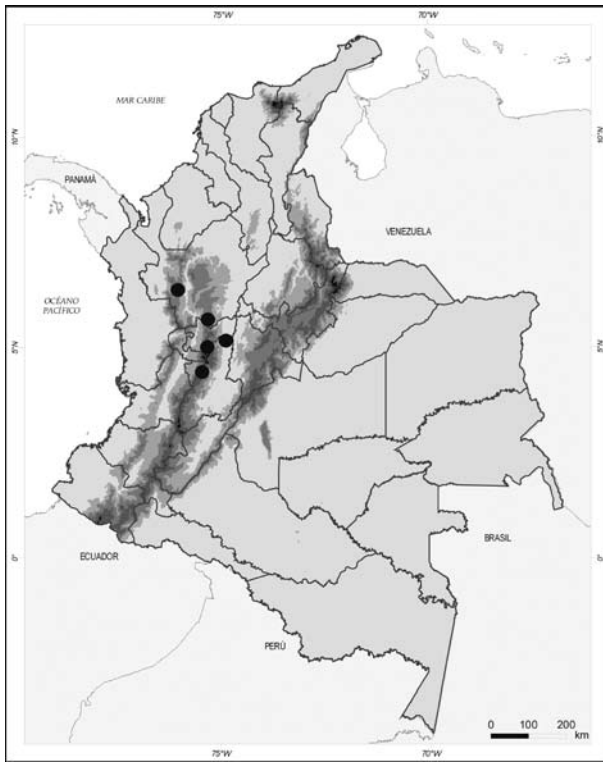
Dalström (2001) transfirió esta especie al género *Cyrtochilum*. Sin embargo, nos abstenemos de usar esta combinación, pues todavía no tiene una aceptación general entre los expertos.

### **Fuentes de información**

Bockemühl 1989, Dalström 2001.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



---

# *Odontoglossum gloriosum*

Rchb. f.

Bonplandia 13: 278. 1854.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la cordillera Oriental de Colombia, en los departamentos de Cundinamarca, Boyacá, Santander y Norte de Santander; entre 2000

y 3000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita en bosque nublado. Se ha encontrado crecien-

do en bordes de bosque. Se ha observado florecida en enero y abril.

### **Usos e importancia**

Ornamental, de color muy atractivo.

### **Situación actual**

Conocida de ocho localidades históricas, ninguna incluida dentro del sistema nacional de áreas protegidas. Es posible esperar su presencia en localidades adicionales de la Cordillera Oriental, incluyendo el PNN Chingaza. De acuerdo con el número de localidades efectivas, se categoriza como **Vulnerable** por el criterio D2. La extensión de presencia es mayor a 20.000

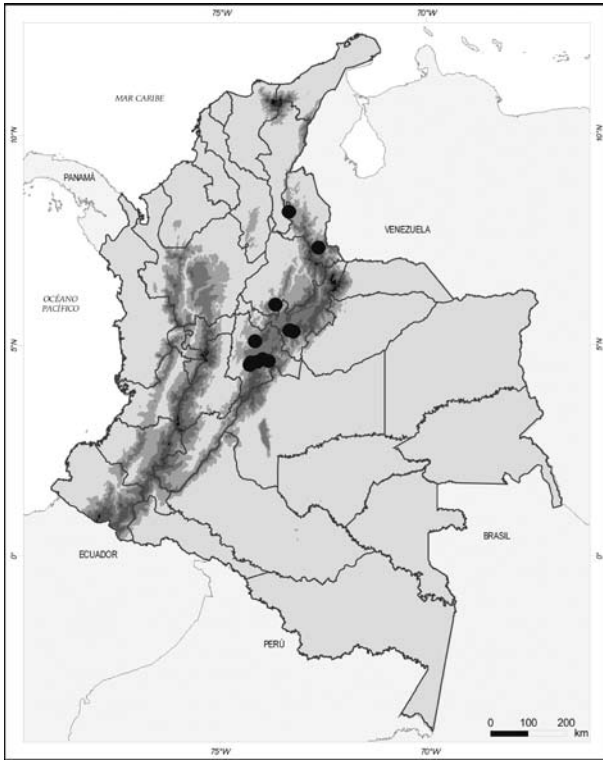
km<sup>2</sup>, y por lo tanto no es posible aplicar el criterio B. Para esta especie, es claro que ha existido cierto grado de reducción poblacional, relacionado con una disminución en la extensión de presencia y en la calidad del hábitat, así como por recolección excesiva; sin embargo, es difícil asegurar que ello ocurrió en los últimos 45-50 años (tiempo estimado de tres generaciones) y por lo tanto no es posible aplicar el criterio A.

### **Fuentes de información**

Bockemühl 1989.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



---

# *Odontoglossum ioplocon*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette 1: 445. 1884.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la vertiente oriental de la cordillera Oriental, en la región comprendida entre los municipios de Gutiérrez y

Gachalá, en el departamento de Cundinamarca; entre los 2500 y 3000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta terrestre en barrancos y bordes de carretera en subpáramo.

### **Usos e importancia**

Ornamental; el color de las flores (completamente moradas) es único en el género.

### **Situación actual**

Conocida únicamente de tres localidades, las cuales están en zona de amortiguamiento del PNN Chingaza. Las subpoblaciones podrían encontrarse en un buen estado de conservación, dados los grandes fragmentos de bosque aún existen-

tes. Califica para la categoría de **Vulnerable** por el criterio D2, al conocerse de menos de cinco localidades. No es posible aplicar el criterio B, ya que no existen claros indicios de una disminución continua.

### **Comentarios**

Dalström (2001) transfirió esta especie al género *Cyrtocbilum*.

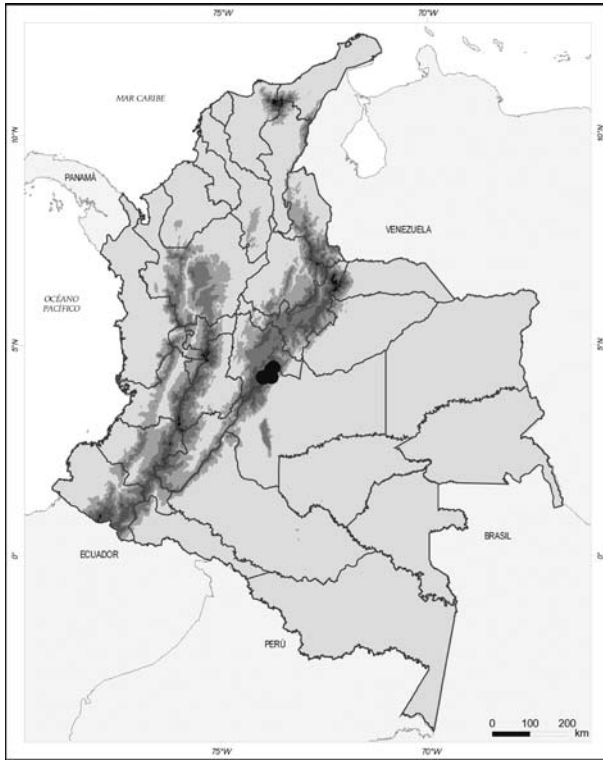
### **Fuentes de información**

Bockemühl 1989, Dalström 2001.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*





---

# *Odontoglossum ixiooides*

(Lindl.) Lindl.

Edwards's Botanical Register, misc., 31: 55. 1845.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Oriental Colombiana, en los departamentos de Boyacá y Cundinamarca; entre 3000 y 3300 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta terrestre en la vegetación del páramo.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida de sólo tres localidades históricas, las cuales no se encuentran incluidas en el sistema nacional de áreas protegidas. Sin embargo, en el departamento de Boyacá aún podría encontrarse poblaciones en buen estado de conservación, dado que aunque la localidad presenta un

leve deterioro, la especie crece como planta terrestre en páramos. Además, es probable que tenga una mayor distribución en la franja de páramos que hay en Cundinamarca y Boyacá. La especie califica para la categoría **Vulnerable**, por el criterio D2. Aunque tiene una extensión de presencia menor a 5000 km<sup>2</sup>, no existen claros indicios de disminución continua, y por consiguiente no se aplica el criterio B.

## **Comentarios**

Este taxón fue inicialmente descrito por Lindley dentro del género *Cyrtochilum*, pero luego fue transferido a *Odontoglossum*. Actualmente Dalström (2001) lo acepta dentro del género *Cyrtochilum*. Sin embargo, mientras no haya cierto grado de consenso entre los conocedores de or-

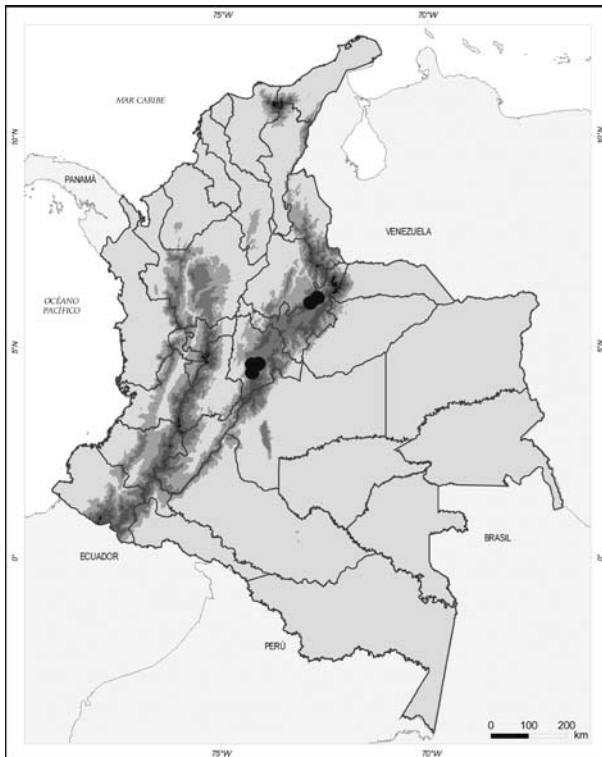
quídeas en aceptar la propuesta de Dalström (2001), usaremos en este libro rojo los nombres o combinaciones empleados en la monografía de Bockemühl (1989) sobre el género *Odontoglossum*.

### Fuentes de información

Bockemühl 1989, Dalström 2001.

### Autores

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



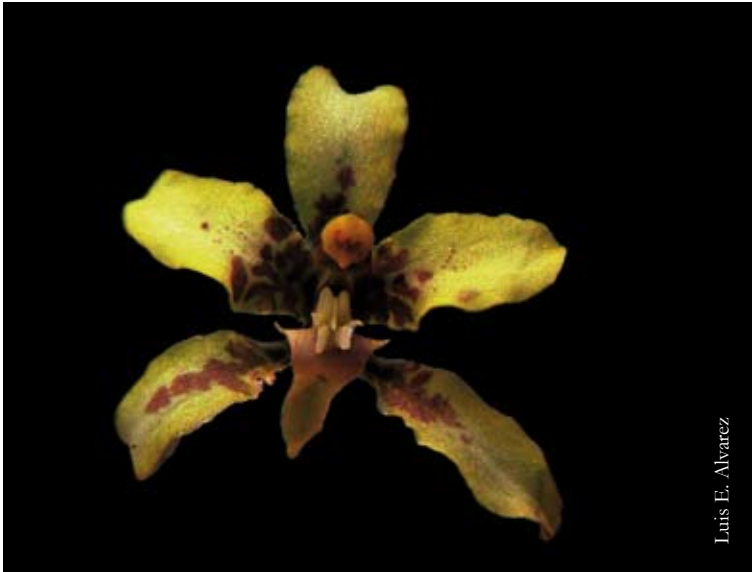
---

# *Odontoglossum leucopterum*

Rchb. f.

Bonplandia 2: 279. 1854.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



Luis E. Alvarez

## **Distribución geográfica**

Conocido con certeza de la Cordillera Oriental colombiana (vertiente oriental), en el departamento de Cundinamarca; y de la Sierra Nevada de Santa Marta, departamento de Magdalena;

entre 3000 y 3300 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta terrestre en barrancos de carretera, o epífita en bordes de bosque nublado.

---

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Conocida únicamente de dos localidades históricas, las cuales podrían encontrarse protegidas: una en el PNN Sierra Nevada de Santa Marta (departamento de Magdalena) y otra en el PNN Chingaza (Cundinamarca). Aunque no existen registros recientes de esta especie, las poblaciones podrían encontrarse en buen estado de conservación, dado el crecimiento terrestre de la especie en zonas paramunas; además, es probable que el área de distribución sea mayor. Califica como **Vulnerable** por el

criterio D2, dado el número de localidades conocidas. No es posible aplicar el criterio B, ya que la extensión de presencia podría ser mayor a 20.000 km<sup>2</sup> y no hay claros indicios de disminución continua.

## Comentarios

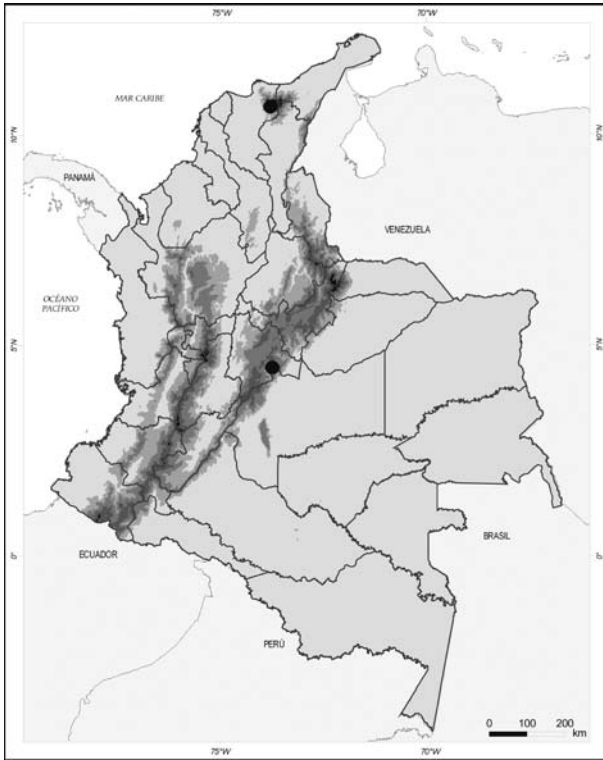
Dalström (2001) transfirió esta especie al género *Cyrtochilum*.

## Fuentes de información

Bockemühl 1989, Dalström 2001.

## Autores

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



---

# *Odontoglossum mirandum*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette, new ser., 143. 1882.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Conocida sólo del departamento de Antioquia, principalmente de la Cordillera Central (vertiente Oriental), y también de la Cordillera Occidental; entre

2000 y 2800 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita en bordes y claros de bosque nublado.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Conocida de sólo cuatro localidades históricas, una de las cuales es cercana al PNN Las Orquídeas (departamento de Antioquia). Aunque algunas localidades aún presentan remanentes de bosque, las subpoblaciones se encuentran afectadas por la destrucción y fragmentación de hábitat.

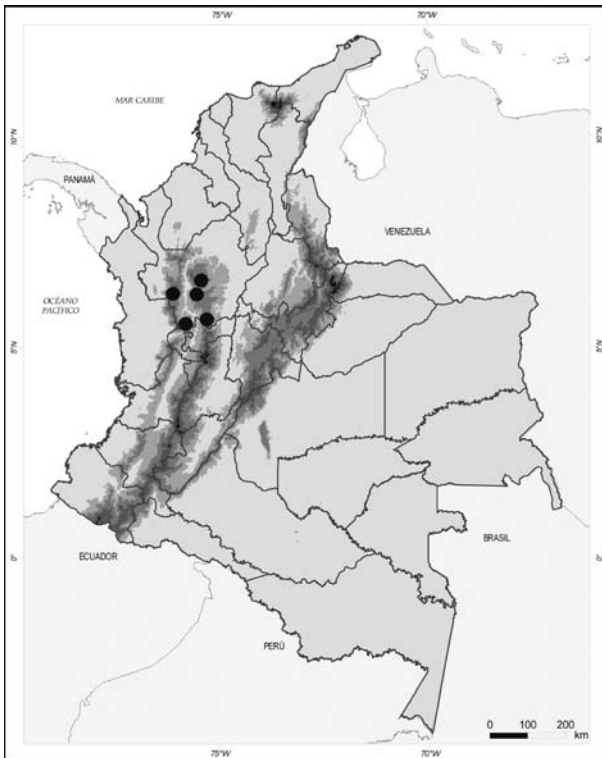
Con una extensión de presencia inferior a 20.000 km<sup>2</sup> y presentando disminución continua en la calidad del hábitat, califica para **Vulnerable** por el criterio B1biii. También se categoriza como **Vulnerable** por el criterio D2, al conocerse de menos de cinco localidades.

## Fuentes de información

Bockemühl 1989.

## Autores

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*





---

# *Odontoglossum naevium*

Lindl.

Paxton's Flower Garden 1:18. 1850.

## **Categoría nacional: Vulnerable (VU)**

### **Distribución geográfica**

Andes de Colombia y Venezuela. Para Colombia, se conoce de la Sierra Nevada de Santa Marta, en departamentos de Magdalena y posiblemente en La Guajira; y de la Cordillera Oriental en el departamento de Norte de Santander; entre 1300 y 2000 m de altitud.

### **Ecología**

Planta epífita en bordes y claros de bosque nublado.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida sólo de cerca de cuatro localidades históricas para Colombia; podría encontrarse en el PNN Sierra Nevada de Santa Marta (Magdalena); la localidad de Norte de Santander se conoce por un antiguo registro del siglo XIX, y actualmente la zona se encuentra transfor-

mada, debido a las actividades agrícolas que se desarrollan en la región.

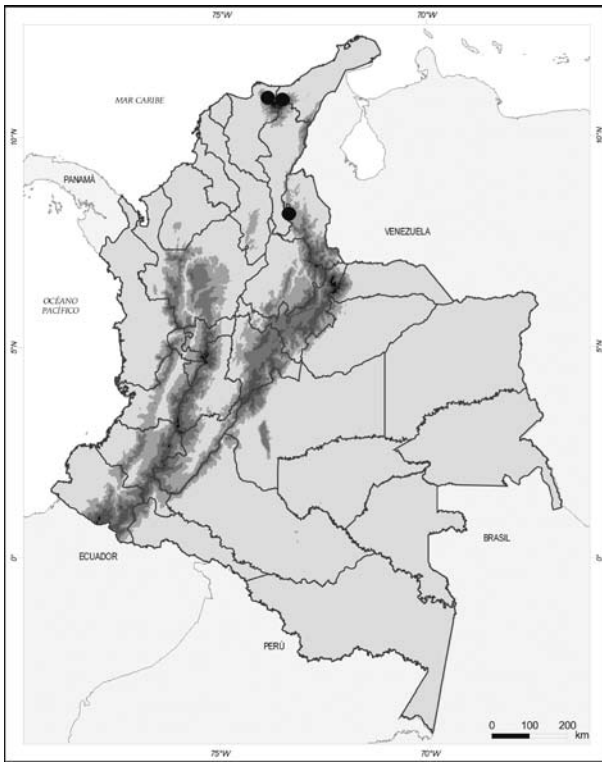
Se estima una reducción poblacional mayor o igual al 30% en los últimos 36 años (tiempo estimado de tres generaciones), con disminución en la calidad del hábitat y la extensión de presencia; en consecuencia, califica como **Vulnerable** por el criterio A2c. También califica para esta misma categoría por el criterio D2, dado el número de localidades conocidas. Aunque se conoce de Venezuela, no se practica descenso de categoría porque las poblaciones se encuentran disyuntas o separadas.

### **Fuentes de información**

Bockemühl 1989.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



---

# *Odontoglossum nobile*

Rchb. f.

Linnaea 22: 850. 1849.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la cordillera Oriental colombiana en los departamentos de Boyacá, Santander y Norte de Santan-

der; entre 2000 y 2400 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita en ramas altas,

presente en bosque nublado. Se ha observado florecida en octubre.

### **Usos e importancia**

Ornamental, muy valiosa por su rareza. Además es muy empleada en la generación de híbridos ornamentales.

### **Situación actual**

Conocida de sólo cinco localidades históricas para Colombia; pero sólo tres o cuatro son efectivas. Una localidad podría encontrarse protegida en el SFF Guanentá-Alto Río Fonce (Boyacá-Santander). Para el departamento de Norte de Santander no se cuenta con registros recientes (desde el siglo XIX). Y aunque las otras localidades del departamento de Santander aún cuentan con remanentes de bosque, esta especie se consi-

dera seriamente afectada por recolección excesiva y destrucción del hábitat.

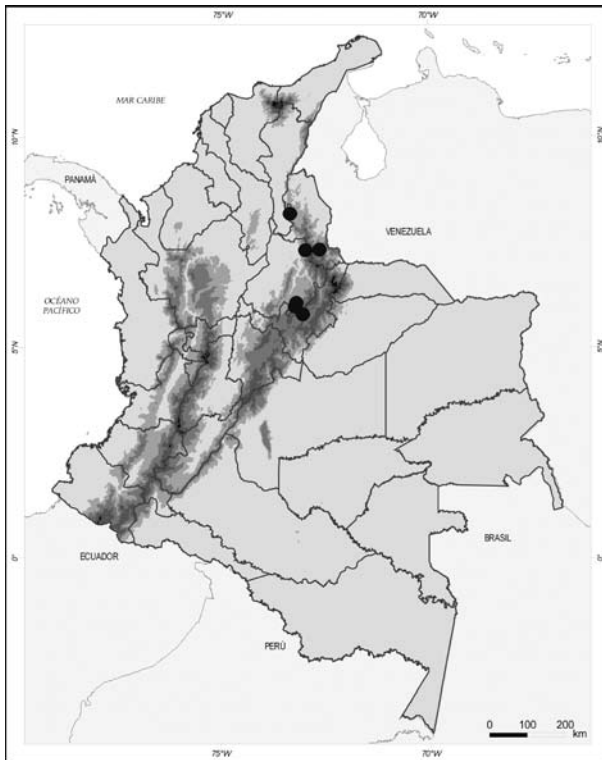
Se estima que la población ha sufrido una reducción poblacional mayor o igual al 30% en los últimos 36 años (tiempo estimado de tres generaciones), principalmente por altos niveles de explotación y por reducción en la extensión de presencia y calidad del hábitat; por lo tanto califica como **Vulnerable** por el criterio A2c,d. También califica para esta misma categoría, por el criterio D2, dado el bajo número de localidades efectivas.

### **Fuentes de información**

Bockemühl 1989.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



---

# *Odontoglossum portmannii*

## subespecie *cohrsiae* Bockemühl

Die Orchidee 39: 13. 1988.

**Categoría global:** Vulnerable (VU)

### **Distribución geográfica**

Conocida del sur de Colombia en el departamento de Cauca (en la Cordillera Occidental) entre 2300 y 2600 m de altitud. Exclusiva de Colombia

### **Ecología**

Planta epífita claros de bosque.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Esta subespecie es conocida con certeza de una sola locali-

dad; la cual es cercana al PNN Munchique, en el departamento del Cauca.

Cumple el criterio D2 para **Vulnerable**, por el bajo número de localidades conocidas. Como no es seguro asumir reducción poblacional y/o disminución continua, no se aplican los criterios A ni B.

### **Fuentes de información**

Bockemühl 1989.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

# *Odontoglossum povedanum*

P. Ortiz

Orquideología 20(3): 321. 1997.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la cordillera Oriental colombiana, de la región del municipio de Suaita, departamento de Santander, ca. 2000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita. En cultivo floreció en el mes de mayo.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida únicamente de la localidad original, donde se ha encontrado varias veces. Cerca de esta localidad existen fragmentos de bosques protegidos y en buen estado de conservación, por lo que es probable que allí se encuentren poblaciones viables.

Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, ya que es conocida de menos de cinco localidades. Aunque se sabe que la población presenta una reducción causada por niveles de explotación, se cree que esta reducción

no alcanza a ser mayor al 30% en los últimos 36 años (tiempo estimado de tres generaciones), y en consecuencia nos abstemos de aplicar el criterio B.

### **Comentarios**

Es probable que algunos autores consideren a esta especie perteneciente al género *Dasyglossum*.

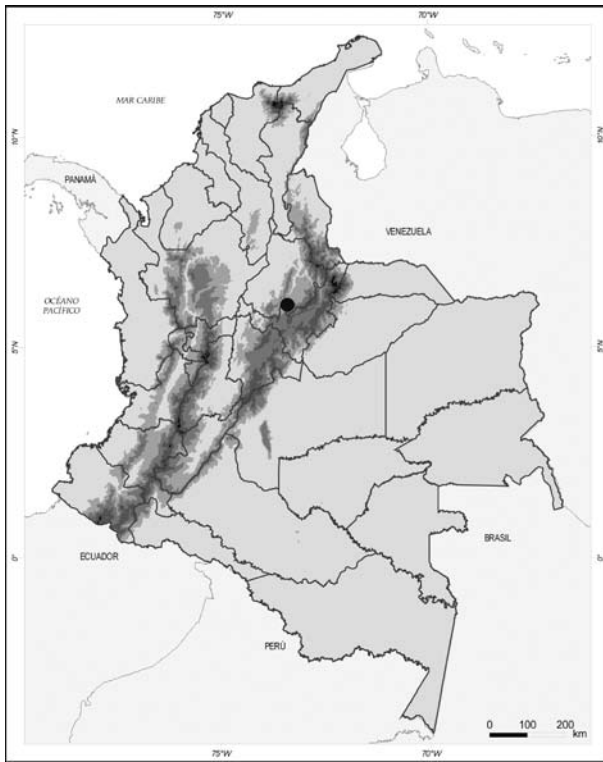
### **Fuentes de información**

Ortiz 1997.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*





---

# *Odontoglossum praenitens*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette 1: 524. 1875.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



### **Distribución geográfica**

Conocida únicamente del departamento de Antioquia, en la cordillera Occidental (en la región comprendida entre los municipios de Ituango y Urrao), y en la cordillera Central (en la región del municipio de Angostura); entre 2000 y 2700 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta epífita en bosque nublado.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de sólo cuatro localidades históricas para Colombia; y probablemente está presente en el PNN Las Orquídeas. Una localidad de la Cordillera Occi-

dental se conoce por un registro del siglo XIX, pero se cree que allí la especie ya no está presente.

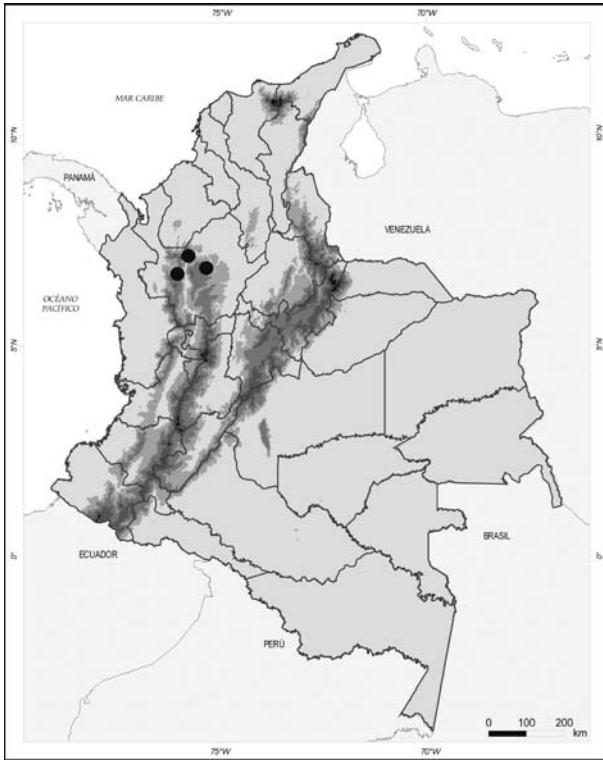
Se estima una extensión de presencia inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, y presenta disminución continua en la extensión de presencia y número de localidades; por lo tanto califica como **Vulnerable** por los criterios B1abiii,iv. También califica para esta misma categoría por el criterio D2, al ser conocida de menos de cinco localidades.

### **Fuentes de información**

Bockemühl 1989.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



---

# *Odontoglossum reversum*

Bockemühl

Die Orchidee 37: 207. 1986.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



Orquídeas del Valle

### **Distribución geográfica**

Conocida de la Cordillera Occidental, en el departamento de Cauca; de la Cordillera Occidental (en los departamentos de Antioquia y Cauca) y en la región al oriente del Nudo de Los Pastos (en Putumayo); entre 2200 y 2600 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta epífita sobre ramas musgosas, de arbustos y en bordes de bosque nublado.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de sólo cuatro localidades históricas, y una de ellas es cercana al PNN Munchique (Cauca); de otra parte, la otra localidad del departamento de Cauca, es conocida por un solo registro que data del siglo XIX.

En Antioquia, la localidad conocida aún presenta remanentes de bosque, pero la población podría estar reducida por recolección excesiva y deforestación; y en el departamento de Putumayo, la localidad conocida está afectada por destrucción del hábitat, debido a actividades agrícolas. La especie podría estar presente en el PNN Munchique (departamento del Cauca).

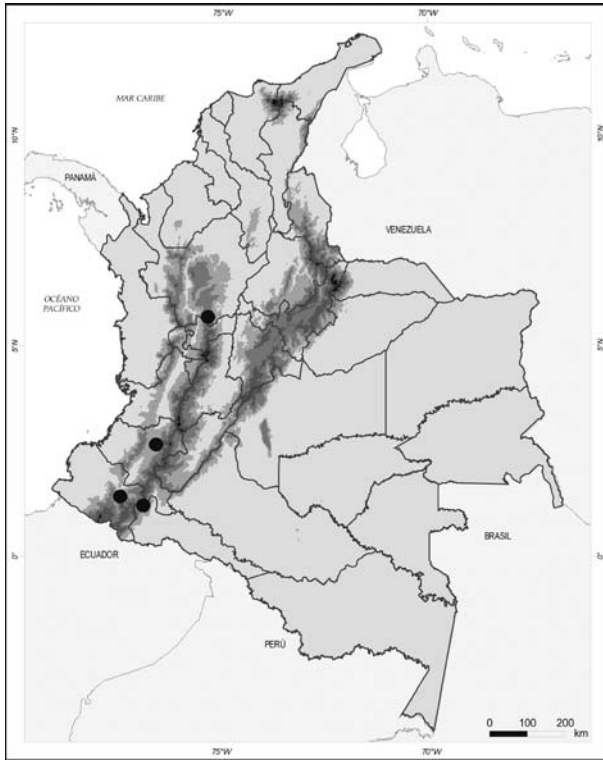
Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas. Aunque existe disminución continua, no es posible aplicar el criterio B, por que la extensión de presencia es mayor a 20.000 km<sup>2</sup>.

### **Fuentes de información**

Bockemühl 1989.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



---

# *Odontoglossum revolutum*

Lindl.

Annals and Magazine of Natural History, ser. 1, 15: 256. 1845.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



Eduardo Calderón

## **Distribución geográfica**

Conocida de la Cordillera Central (en el departamento de Cauca) y de la Cordillera Oriental (en el departamento de Norte de Santander); entre 3200 y

3700 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Terrestre o epífita en matorrales de páramo.



---

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Conocida de sólo cuatro localidades históricas, una de ellas protegida en el PNN Puracé (departamento de Cauca). Además, se cree que la especie tiene una distribución más amplia en la franja paramuna de las cordilleras Central y Oriental. Es probable que las otras localidades estén bien conservadas, debido a su ubicación en zonas muy abruptas y de gran altitud.

Como el número de localidades conocidas para Colombia es bajo, se aplica el criterio D2 para **Vulnerable**. No es posible aplicar el criterio A, porque no hay una obvia reducción en el tamaño poblacional; tampoco

es aplicable el criterio B, pues la extensión de presencia es mayor a 20.000 km<sup>2</sup>.

## Comentarios

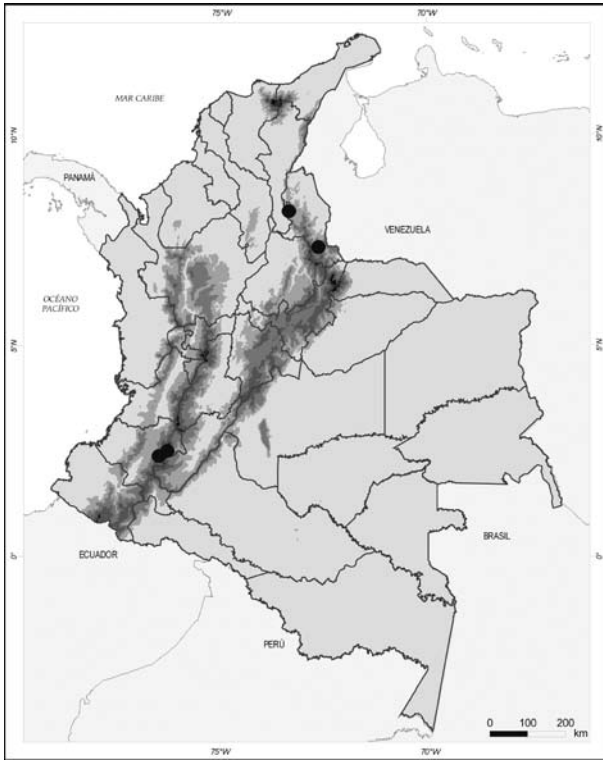
Bockemühl (1989) trata a *O. revolutum* como una especie diferente de *Odontoglossum lindenii* Lindl.; sin embargo, Dalström (2001) considera que no existen diferencias entre las dos, y que *O. lindenii* es un sinónimo de *O. revolutum*; adicionalmente, las transfiere al género *Cyrtocbilum*.

## Fuentes de información

Bockemühl 1989, Dalström 2001.

## Autores

Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino



---

# *Odontoglossum subuligerum*

Rchb. f.

Linnaea 41: 27. 1877.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



Luis E. Álvarez

## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de un sector en los alrededores del Nudo de Los Pastos, en el departamento de Nariño, a 2500

m de altitud. Probablemente es exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita en bordes de bosque; y terrestre en barrancos.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Conocida únicamente de una localidad histórica, la cual no está incluida en el sistema nacional de áreas protegidas. Aunque se desconoce el estado de conservación de la población, probablemente se encuentra amenazada por destrucción de hábitat, debido a deforestación

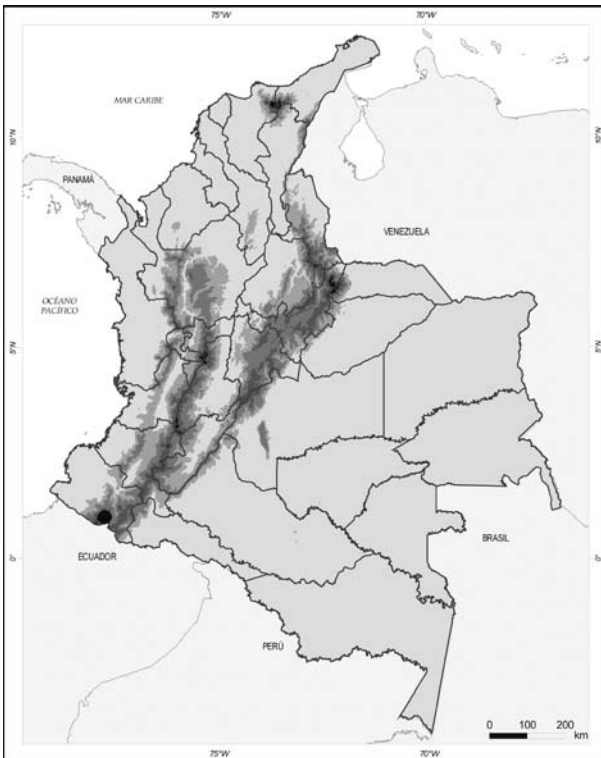
y actividades agrícolas. Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, al ser conocida de una sola localidad. No es posible aplicar el criterio B, pues no se puede inferir disminución continua.

## Fuentes de información

Bockemühl 1989.

## Autores

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



---

# *Odontoglossum tripudians*

Rchb. f. & Warsc.

Bonplandia 2: 100. 1854.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



Francisco Nieto

## **Distribución geográfica**

Conocida de la cordillera Oriental de Colombia, desde Boyacá, hasta Norte de Santander, ca. 2500 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita, presente en bordes de bosque y matorrales, y

también puede crecer terrestre, en barrancos. Al parecer, se ha encontrado florecida en octubre y noviembre.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida de sólo cuatro loca-

lidades históricas; y probablemente está presente en el SFF Guanentá-Alto Río Fonce (Boyacá-Santander). Actualmente, en las localidades conocidas todavía hay grandes fragmentos de bosque, los cuales podrían contar con poblaciones en buen estado de conservación. La especie cumple el criterio D2 para **Vulnerable**, al conocerse en menos de cinco localidades.

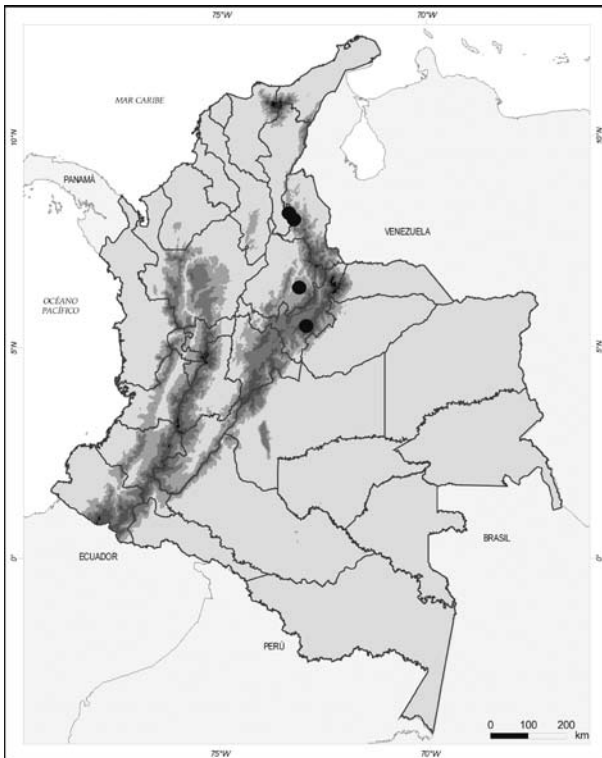
Aunque la extensión de presencia es inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, no es clara una disminución continua, razón por la cual no se aplica el criterio B.

### Fuentes de información

Bockemühl 1989.

### Autores

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



---

# *Odontoglossum wallisii*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette 104. 1870.

## **Categoría global: Vulnerable (VU)**

### **Distribución geográfica**

Conocida de las Cordilleras Occidental y Central (en Antioquia) y en la Cordillera Oriental (en Cundinamarca); entre 1800 y 2300 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta epífita en bordes de bosque nublado.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de sólo cuatro localidades históricas. Probablemente está presente en el PNN Las Orquídeas (en Antioquia). El registro más reciente corresponde a la Cordillera Occidental (en Antioquia), y es allí donde se estima que existen subpoblaciones mejor conservadas; de otra parte, para las otras localidades

sólo se cuenta con registros del siglo XIX, y estas localidades podrían estar deterioradas debido a la deforestación y fragmentación.

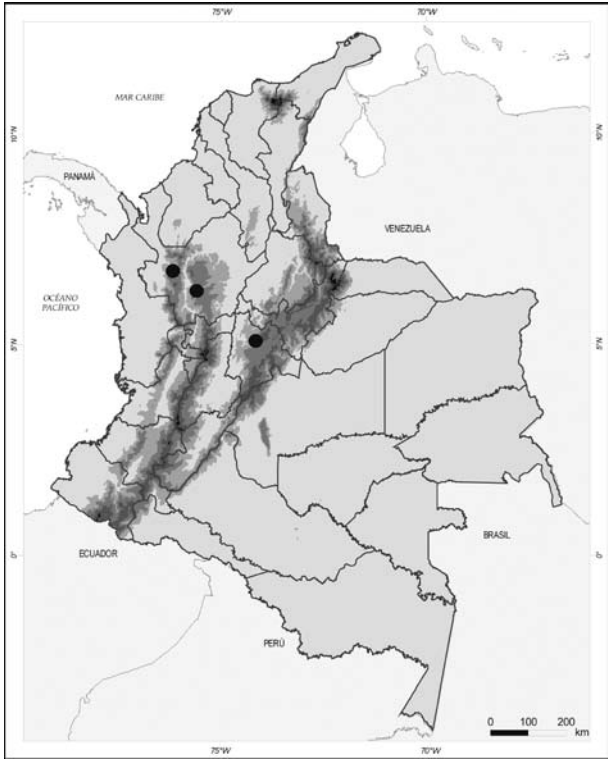
La extensión de presencia es inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, con disminución continua tanto en la extensión de presencia como en la calidad del hábitat y en el número de localidades, y por lo tanto cumple los criterios B1abi,iii,iv para la categoría **Vulnerable**. También cumple el criterio D2 para la misma categoría, dado el bajo número de localidades conocidas.

### **Fuentes de información**

Bockemühl 1989.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*





---

# *Odontoglossum weirii*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette 3: 461. 1875.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



Julían Farfán

### **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Oriental Colombiana, en el departamento de Cundinamarca, entre 2700 y 3300 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta epífita en ramas y troncos musgosos, en pequeños parches de bosque nublado.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de sólo cuatro localidades históricas, una de ellas protegida en el PNN Chingaza (Cundinamarca). De otra parte, las otras dos localidades conocidas corresponden a registros del siglo XIX, y estas localida-

des podrían estar muy deterioradas por pérdida de hábitat.

La extensión de presencia es inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, y presenta disminución continua en la extensión y calidad del hábitat, y por lo tanto cumple el criterio B1abiii, para **Vulnerable**. También cumple el criterio D2 para la misma categoría, ya que es conocida de menos de cinco localidades.

### **Comentarios**

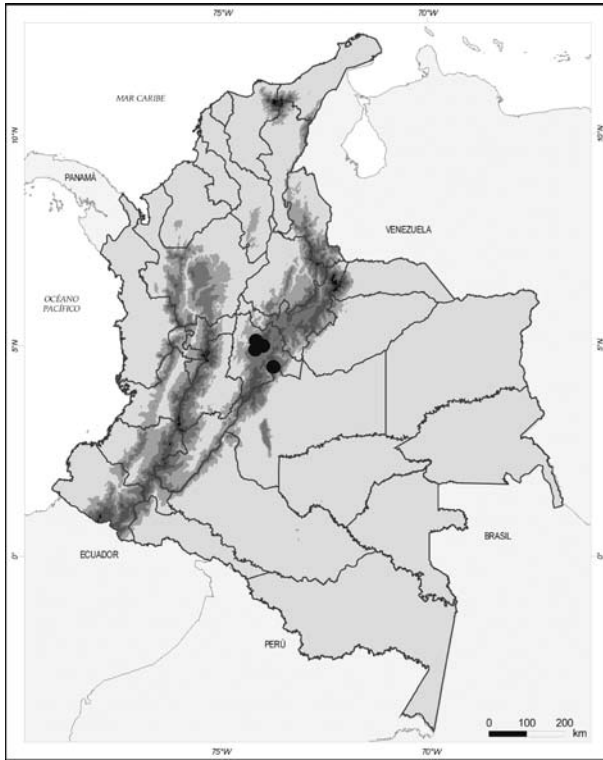
Dalström (2001) transfirió esta especie al género *Cyrtochilum*.

### **Fuentes de información**

Bockemühl 1989, Dalström 2001.

Autor

*Julián Farfán*



---

# *Otoglossum arminii*

(Rchb. f.) Garay & Dunst.

in *Dunst. & Garay: Venezuelan Orchids Illustrated* 6: 41. 1976.

**Categoría nacional: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida de Colombia y Venezuela. Para Colombia, se conoce sólo de la Cordillera Central, en el departamento de Antioquia.

## **Ecología**

Planta epífita, o sobre barrancos en bosque de niebla. Se ha encontrado florecida en mayo.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Para Colombia, es conocida con certeza de una sola locali-

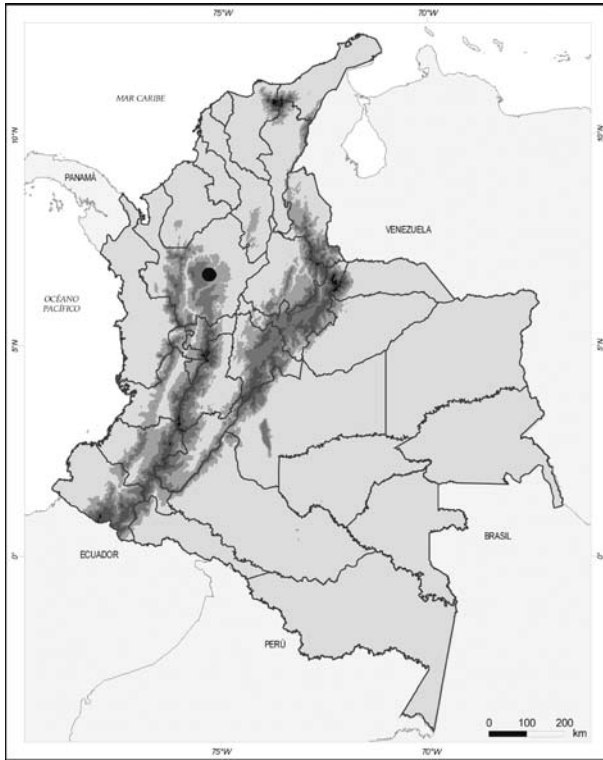
dad en la Cordillera Central. Sin embargo, por su distribución relativamente amplia, se cree que también está presente en las Cordillera Oriental y Occidental. Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, al conocerse con certeza de pocas localidades. Al ser la extensión de presencia mayor a 20.000 km<sup>2</sup>, no se aplica el criterio B.

## **Fuentes de información**

Dunsterville & Garay 1976.

## **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*



---

# *Restrepia aristulifera*

Garay & Dunst.

in *Dunst. & Garay: Venezuelan Orchids Illustrated* 5: 258. 1972.

**Categoría nacional: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida del occidente de Venezuela y el oriente de Colombia. Para Colombia, es conocida de la Cordillera Oriental, en la región de los municipios de Toledo y Chinacota (departamento de Norte de Santander); entre 2300 y 2500 m de altitud.

## **Ecología**

Planta grande, epífita en bosque andino. Se ha encontrado florecida en marzo y mayo.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Para Colombia es conocida de dos localidades, y aunque no se ha confirmado, es probable su presencia del lado colombiano del PNN Tamá en el departa-

mento de Norte de Santander (teniendo en cuenta que ya se ha encontrado del lado venezolano del parque binacional Tamá).

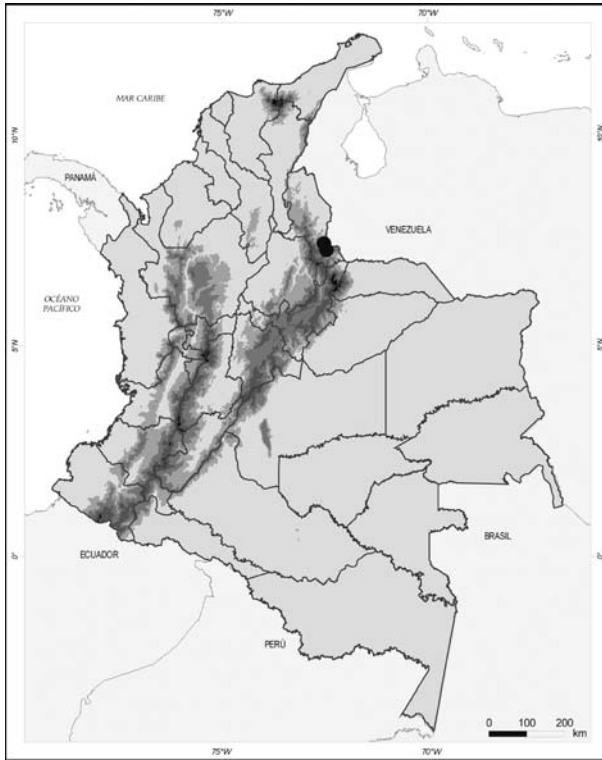
Con una extensión de presencia inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, y disminución continua en la extensión y calidad del hábitat, califica para **Vulnerable** por el criterio B1abiii. También aplica el criterio D2 para esta misma categoría, por conocerse en menos de cinco localidades. A pesar de conocerse en Venezuela, no se practica descenso en la categoría ya que la distribución global es restringida.

## **Fuentes de información**

Luer 1996.

## **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*



---

# *Restrepia chameleon*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 20(2):121. 1996.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**





---

### **Distribución geográfica**

Conocida únicamente del municipio de Villacaro, en el departamento de Norte de Santander, a 2700 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta epífita en bosque andino.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de una sola localidad, la cual no pertenece al sistema

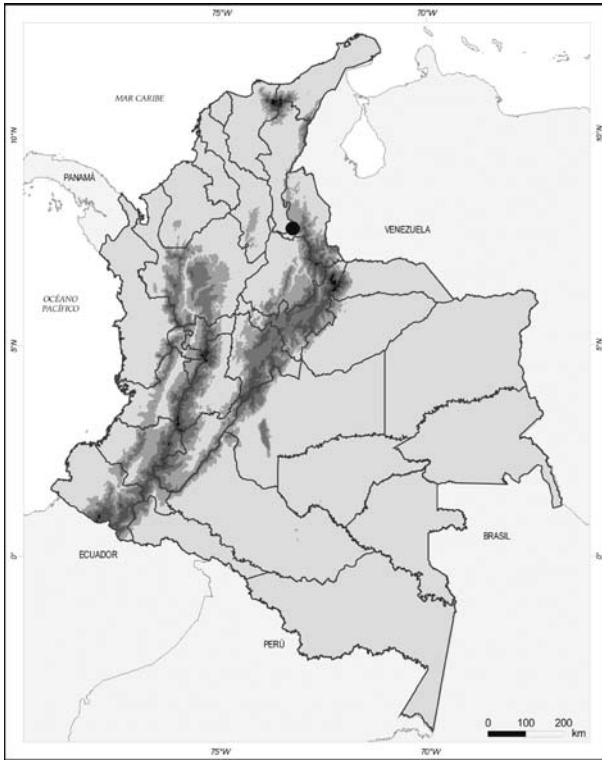
nacional de áreas protegidas. La localidad aún cuenta con zonas de bosque y es de difícil acceso, lo que podría estar contribuyendo a resguardar la población. Califica para **Vulnerable** por el criterio D2, dado del bajo número de localidades conocidas. Al no existir seguridad respecto a disminución continua, no se aplica el criterio B.

### **Fuentes de información**

Luer 1996.

### **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*



---

# *Restrepia chocoënsis*

Garay

Orquideología 8: 181. 1973.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



Eduardo Calderón

### **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la Cordillera Occidental, en una pequeña región comprendida en los departamentos de Antioquia y Chocó, entre 1800 y 2000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta epífita en bosque andino.

### **Usos e importancia**

Ornamental, con flores grandes y llamativas.

### **Situación actual**

Conocida de sólo dos localidades, donde al parecer es rara. Posiblemente, la especie está presente en el área protegida de los Farallones del Citará, y aunque podría estar ligeramente afectada

por transformación del hábitat, es probable que algunas subpoblaciones se encuentren resguardadas, dadas las extensas zonas boscosas presentes en el areal de distribución de la especie.

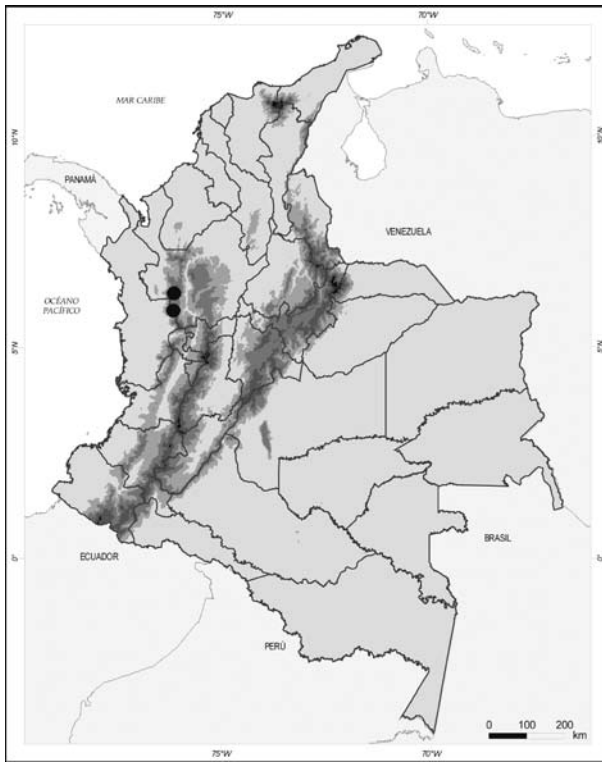
Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, ya que es conocida de menos de cinco localidades. Como no hay disminución continua, no es posible aplicar el criterio B. Tampoco se aplica el criterio A, al no poderse estimar un porcentaje de reducción poblacional.

### **Fuentes de información**

Luer 1996.

### **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*



---

# *Restrepia chrysoglossa*

Luer & R. Escobar

Orquideología 20(2):123. 1996.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Occidental en el departamento del Valle del Cauca, a 2100 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

probable que las subpoblaciones se encuentren protegidas, en alguna RNSC. Además la localidad presenta zonas abruptas donde podrían encontrarse subpoblaciones viables.

## **Ecología**

Presente en bosque nublado.

Califica para **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas. Como no es posible asegurar disminución continua, no se aplica el criterio A.

## **Usos e importancia**

Ornamental, con flores grandes.

## **Situación actual**

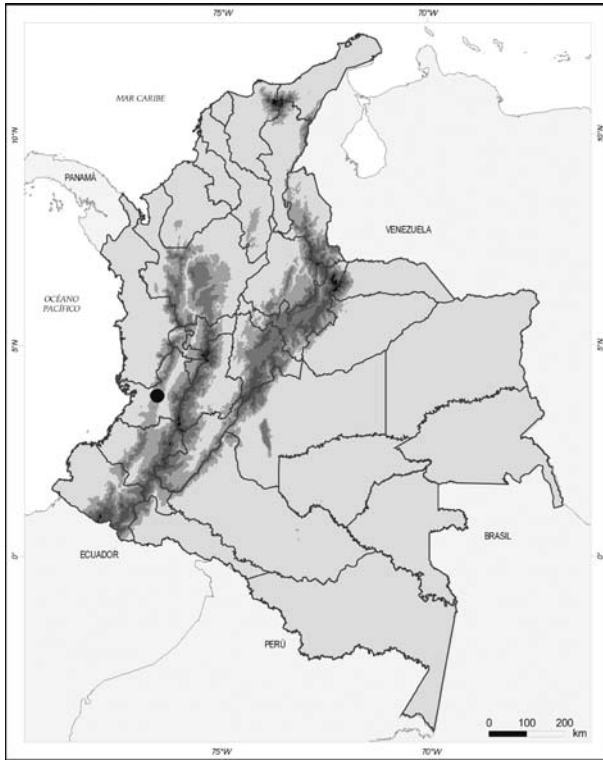
Conocida sólo por una colecta realizada en 1996, en un área que aún cuenta con remanentes de bosque. Aunque al parecer no se ha vuelto a coleccionar, es

## **Fuentes de información**

Luer 1996.

## **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*



---

# *Restrepia echinata*

Luer & R. Escobar

Orquideología 20(2): 135. 1996.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Andes de Colombia y Perú. En Colombia, la especie es conocida únicamente de la vertiente oriental de la Cordillera Oriental, en el departamento de Norte de Santander, a 1730 m de altitud.

## **Ecología**

Planta epífita de bosque nublado.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Para Colombia, es conocida de una sola localidad, la cual no pertenece al sistema nacional de áreas protegidas. Es probable que la población colombiana

sea disyunta, teniendo en cuenta que no se ha colectado en áreas intermedias y que para Perú es conocida de una sola localidad.

Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, ya que es conocida únicamente en una localidad. No se aplica el criterio B, al no existir una clara disminución continua, y no es procedente descender la categoría obtenida, al estar la población colombiana disyunta o separada, con respecto a la población peruana.

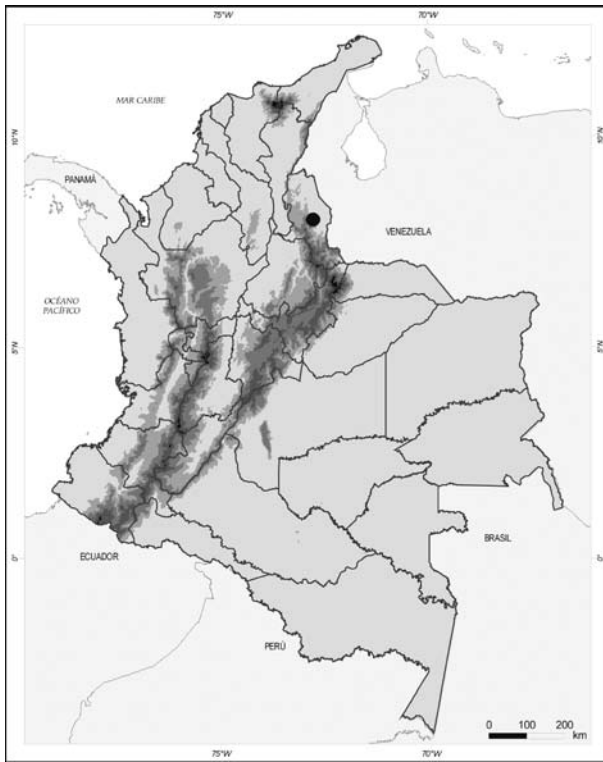
## **Fuentes de información**

Luer 1996.

## **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*





---

# *Restrepia echo*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 20(2): 138. 1996.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida de las cordilleras Occidental y Central en el departamento de Antioquia, entre 1900 y 2000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita de bosque nublado.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Especie conocida solamente de dos localidades, ninguna perteneciente al sistema nacional de áreas protegidas. Es probable que esta especie tenga una presencia mayor entre las cordille-

ras Occidental y Central, aunque también es probable que el hábitat se encuentre reducido por deforestación.

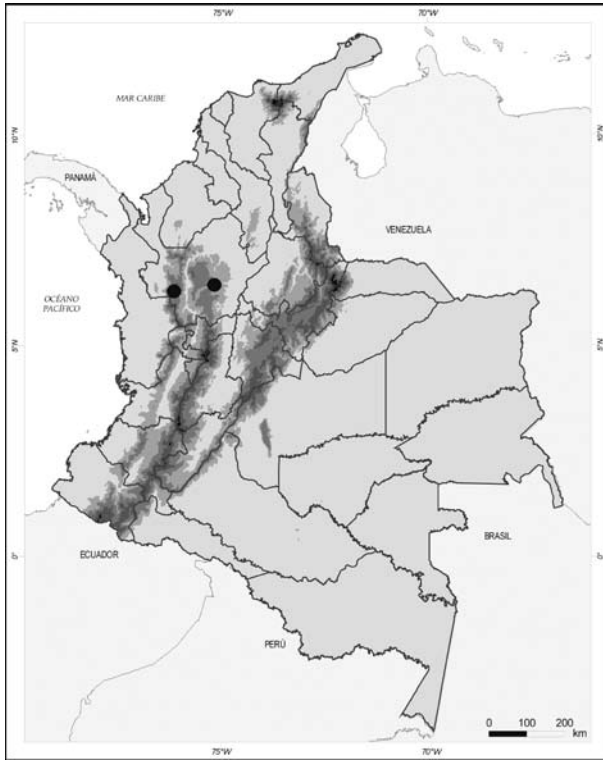
La extensión de presencia estimada es inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, y presenta disminución continua en la calidad del hábitat; en consecuencia califica para **Vulnerable** por el criterio B1a-biii. También califica para esta misma categoría por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas.

## **Fuentes de información**

Luer 1996.

## **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*



---

# *Restrepia escobariana*

Luer

Orquideologia 20(2): 144. 1996.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



Orquideos del Valle

---

### **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la Cordillera Occidental en la región del municipio de Pueblo Rico, en el departamento de Risaralda. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta epífita de bosque nublado.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Especie encontrada sólo una vez en 1987, en una localidad que no pertenece al sistema nacional de áreas protegidas, y

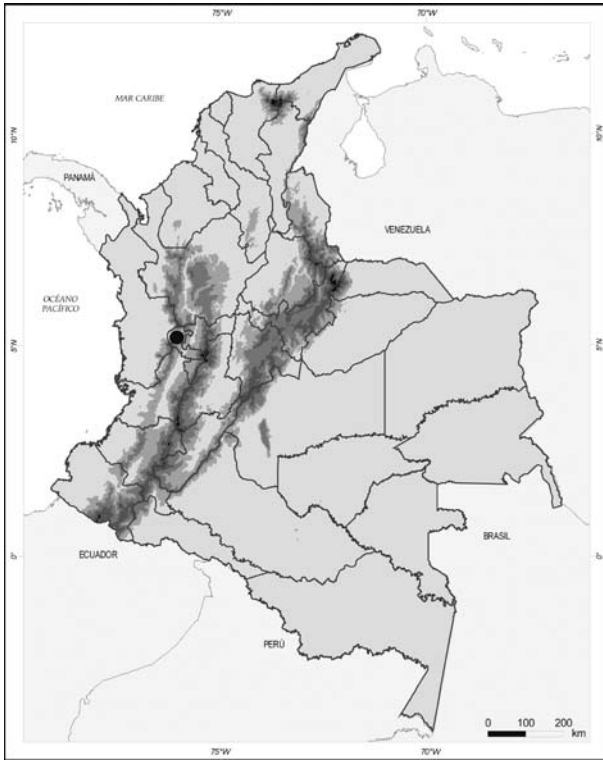
que aún cuenta con zonas boscosas. Es probable su presencia en localidades cercanas, como por ejemplo en el PNN Tatamá. Califica para la categoría de **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas. A pesar de tener una extensión de presencia inferior a 5000 km<sup>2</sup>, no es posible aplicar el criterio B, por que no hay claros indicios de disminución continua.

### **Fuentes de información**

Luer 1996.

### **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*



---

# *Restrepia limbata*

Luer & R. Escobar  
Selbyana 7: 76. 1982.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la Cordillera Occidental de Colombia, en el departamento de Risaralda, entre 1800 y 2200 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita de bosque nublado.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida sólo de dos localidades históricas, ninguna perteneciente al sistema nacional de áreas protegidas. Es proba-

ble que tenga una distribución más extensa (debido a su presencia en ambas vertientes de la Cordillera Occidental). Las localidades conocidas todavía presentan fragmentos de bosque, donde podrían encontrarse poblaciones viables.

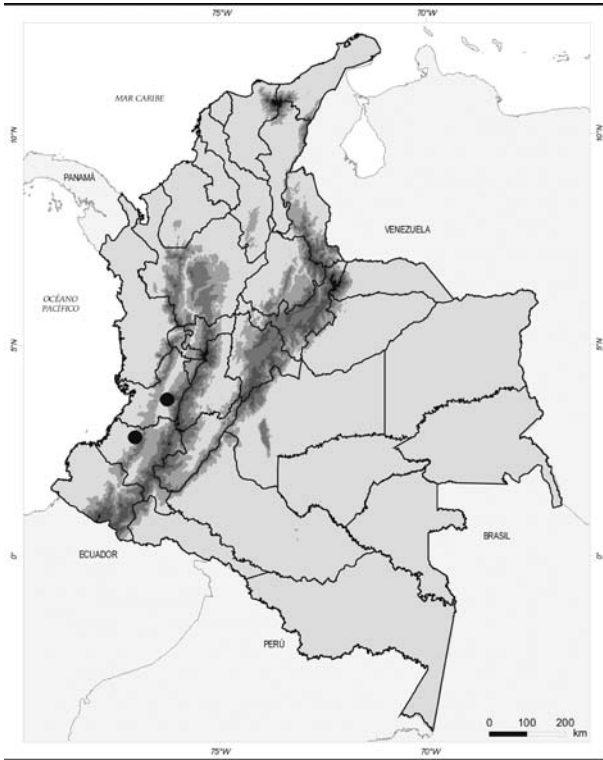
Se asigna la categoría de **Vulnerable**, por cumplir el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas.

## **Fuentes de información**

Luer 1996.

## **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*





---

# *Restrepia metae*

Luer & R. Escobar

Orquideología 20(2): 159. 1996

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la región de la Orinoquia, en los Llanos de San Martín (departamento de Meta), a 550 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita, presente en selva húmeda. Se ha encontrado florecida en el mes de septiembre.

## **Usos e importancia**

Ornamental. Al parecer es una de las pocas especies del género que crece a baja altitud, en zonas cálidas.

## **Situación actual**

Conocida sólo por una colección realizada en 1937. Aunque el hábitat podría estar muy dete-

riorado por la ganadería extensiva, es probable que el areal de extensión de la especie, sea mayor en el sur de la región de la Orinoquia, y aún existan subpoblaciones viables.

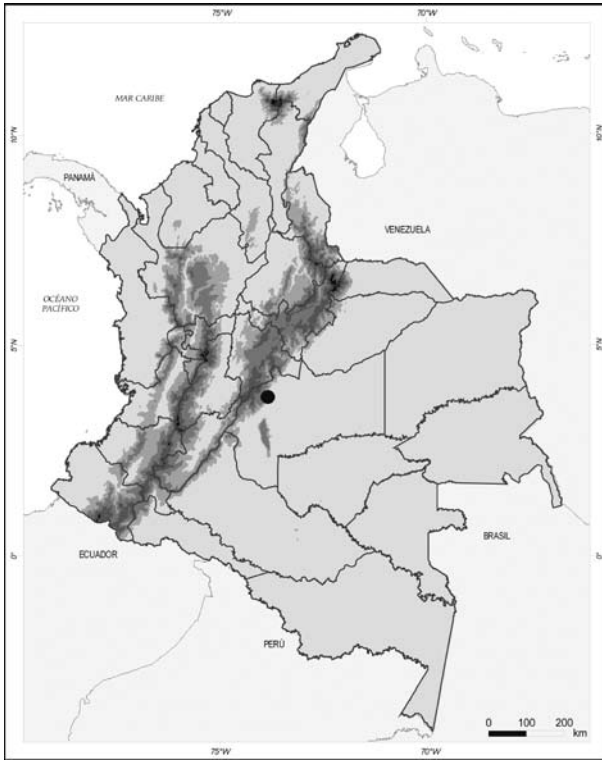
Se estima una extensión de presencia inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, con disminución continua en la calidad del hábitat, por lo tanto cumple el criterio B1abiii para **Vulnerable**. También califica para esta misma categoría por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas.

## **Fuentes de información**

Luer 1996.

## **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*



---

# *Restrepia purpurea*

Luer & R. Escobar

Orquideología 20(2):162. 1996.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la región del municipio de Sotomayor (departamento de Nariño), a 1650 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Probablemente es una epífita, en bosque nublado.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida de una sola localidad, donde ha sido encontrada dos veces; la localidad no pertenece al sistema nacional de áreas protegidas. Califica como **Vulnerable** por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas.

## **Fuentes de información**

Luer 1996.

## **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*

---

*Restrepia sanguinea*

Rolfe

Bulletin of Miscellaneous Information Kew 44. 1896.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**



---

### **Distribución geográfica**

Se conoce del Macizo Central Antioqueño, así como de la Cordillera Oriental en el departamento de Cundinamarca; entre 2000 y 2500 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Probablemente epífita de bosques nublado. Se ha encontrado florecida en febrero.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de cinco localidades históricas, ninguna de ellas perteneciente al sistema nacional de

áreas protegidas. Las localidades están afectadas por destrucción de hábitat y deforestación para actividades agrícolas. La distribución es relativamente amplia, lo que lleva a pensar que podría encontrarse en otras localidades adicionales.

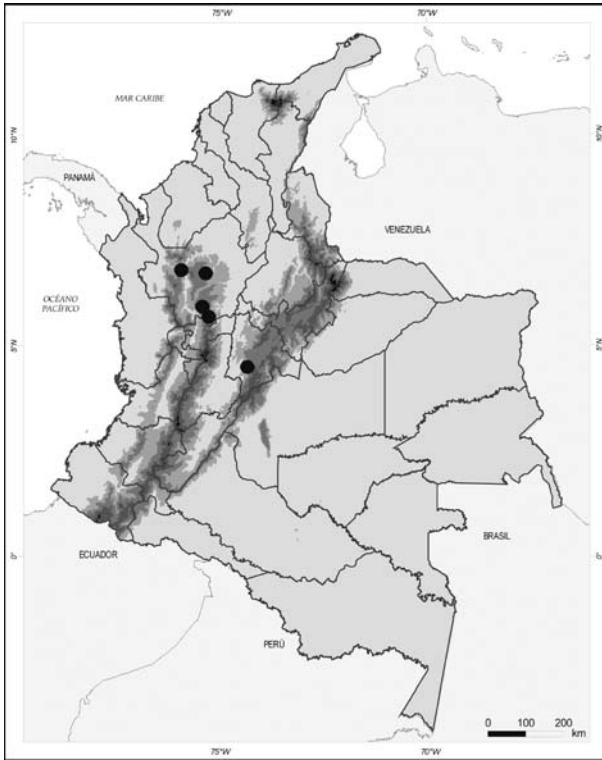
Se estima una extensión de presencia inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, y presenta disminución continua en la calidad del hábitat; en consecuencia, califica como **Vulnerable** por el criterio B1abiii.

### **Fuentes de información**

Luer 1996.

### **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*



---

# *Restrepia seketti*

Luer & R. Escobar

Orquideología 20(2): 175. 1996.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Se conoce únicamente de la Sierra Nevada de Santa Marta, en el departamento de Magdalena. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Probablemente epífita, en bosque nublado.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida únicamente por una colección realiza en 1980, en la Sierra Nevada de Santa Mar-

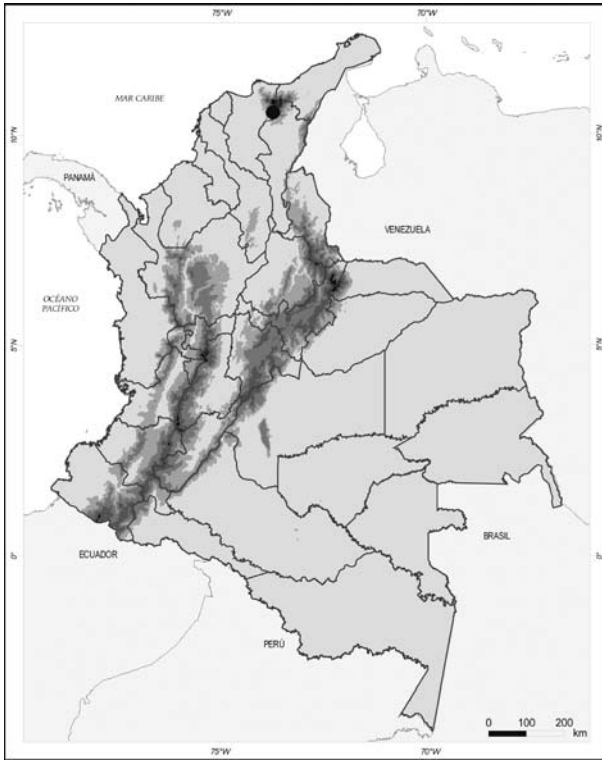
ta (Magdalena), y podría estar presente dentro del PNN Sierra Nevada de Santa Marta. Se categoriza como **Vulnerable** por el criterio D2. No se aplican otros criterios, ya que no se cuenta con indicios sobre disminución continua o reducción poblacional.

## **Fuentes de información**

Luer 1996.

## **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*





---

# *Restrepia tabeae*

H. Mohr

Leaflets of the Schlechter Institute 2: 10. 1996.

**Categoría global: Vulnerable (VU)**

## **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de la Cordillera Oriental, en el departamento de Norte de Santander, entre 2100 y 2150 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita de bosque nublado; se ha observado florecida en mayo.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida de una sola localidad, donde se ha encontrado dos o

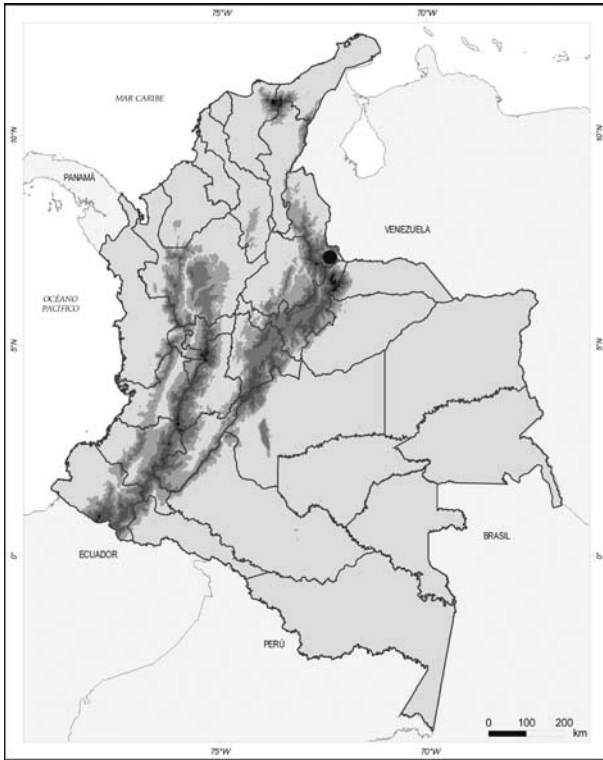
tres veces, y es posible su presencia en el PNN Tamá (Norte de Santander). La localidad aún cuenta con remanentes de bosque, los cuales podrían albergar poblaciones viables. Como no es clara una disminución continua, no se aplica el criterio B. Se categoriza como **Vulnerable** por el criterio D2, al ser conocida de menos de cinco localidades.

## **Fuentes de información**

Luer 1996.

## **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*



---

## Especies Casi Amenazadas (NT)



---

# *Coeliopsis hyacinthosma*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette 9. 1872.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

## **Distribución geográfica**

Conocida desde Costa Rica hasta Ecuador. Para Colombia, es conocida del Chocó biogeográfico, en los departamentos de Antioquia, Cauca y Chocó; entre 150 y 500 m de altitud.

## **Ecología**

Planta epífita o terrestre en zonas muy húmedas de clima cálido. En la Serranía del Baudó, la especie se encuentra en las cabeceras de los arroyos, sobre los 100 msnm, creciendo en las márgenes oscuras de los arroyos, con máxima humedad y en el estrato arbóreo bajo (Misas 2005). En cultivo, ha florecido en enero, febrero y marzo.

## **Usos e importancia**

Ornamental, a pesar de poseer flores de tamaño relativamente pequeño.

## **Situación actual**

Para Colombia, es conocida con certeza de cuatro localidades, incluyendo una localidad en la Serranía del Baudó. Sin embargo no se descartan localidades adicionales en el Chocó biogeográfico, y podría estar presente en el PNN Ensenada de Utría, así como en otras localidades de la costa pacífica vallecaucana y nariñense.

Con los datos disponibles, calificaría para Vulnerable por el criterio D2, de acuerdo con bajo número de localidades conocidas. Sin embargo, ya que la población colombiana es marginal con respecto a la población global, y dada la existencia de hábitat adecuado en una región relativamente extensa del Chocó biogeográfico, la categoría se desciende en un punto, para quedar como Casi Amenazada.

## **Fuentes de información**

Escobar 1975, Misas 2005.

## **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

# *Coryanthes bruchmuelleri*

Rchb. f.

Linnaea 41: 74. 1877.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

## **Distribución geográfica**

Conocida de los Andes de Colombia y Venezuela. En Colombia, presente en los departamentos de Norte de Santander, Casanare y Caquetá, sobre el flanco oriental de la Cordillera Oriental; a una altitud aproximada de 1000 msnm. Según Gerlach & Schill (1993) *C. bruchmuelleri* muy posiblemente también está presente en el piedemonte andino del departamento de Arauca.

## **Ecología**

Planta epífita, creciendo generalmente sobre ramas que están encima de cauces de ríos y quebradas. Especie asociada a “jardines de hormigas”. La época de floración coincide con el inicio de la temporada de lluvias, en abril y mayo. Probablemente es polinizada por abejas del género *Eulaema*.

## **Usos e importancia**

La especie es ornamental, de difícil cultivo, y tiene las flores más pesadas que existen dentro de la familia de las orquídeas, así como las más grandes dentro del género (hasta 24 cm). En Colombia se ha logrado recientemente su cultivo, reproducción *in vitro* y comercialización, a partir de una planta encontrada en el departamento de Norte de Santander. En el pasado, la especie ha sido reproducida y distribuida en el mundo a partir de plantas venezolanas y actualmente es cultivada en jardines botánicos y colecciones privadas en Europa y Estados Unidos.

## **Situación actual**

Para Colombia se tienen muy pocos reportes: uno antiguo para el departamento de Norte de Santander del siglo XIX, con base en el cual se realizó la descripción original de la especie, y otros para Caquetá y Casanare. En el siglo XX se encontró la especie en Venezuela. Aunque la especie no fue recolectada en Colombia por más de 100 años desde su primer encuentro, recientemente se ha recolectado de nuevo en el país, en la misma región donde se había descubierto originalmente.

Calificaría como Vulnerable por el criterio D2, al conocerse de menos de cinco localidades; sin embargo, dado que el área de distribución de esta especie aún cuenta con amplias zonas selváticas, se procede a descender la categoría en un punto, hasta la categoría Casi Amenazada.

### **Fuentes de información**

Schlechter 1920, Senghas & Gerlach 1992, Gerlach & Schill 1993;  
[http://www.botanik.biologie.uni-muenchen.de/botgart/e/research/gg\\_species.html](http://www.botanik.biologie.uni-muenchen.de/botgart/e/research/gg_species.html)

### **Autores**

*Julián Farfán y Nicolás Peláez*

---

## *Coryanthes elegantium*

Linden & Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette 1114. 1868.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

### **Distribución geográfica**

Conocida de las estribaciones occidentales de los Andes Occidentales y de la costa pacífica, en Ecuador y Colombia. En Colombia, se ha encontrado en el departamento de Chocó, cerca al nivel del mar.

### **Ecología**

Planta epífita en selva húmeda, asociada siempre a “jardines de hormigas”. Se ha encontrado recientemente en manglares, aunque se sospecha que esta asociación no es estricta. Es polinizada por los machos de abejas del género *Englossa*. Se ha observado con más frecuencia en regiones del manglar donde éste está en regeneración, por lo que se sospecha que es una especie cuyas densidades aumentan con la perturbación del manglar. No obstante, no hay datos precisos al respecto. Las poblaciones encontradas consisten en muy pocos individuos, separados espacialmente (a veces) por centenas de metros. Aunque no hay datos cuantitativos, se han visto densidades poblacionales muy bajas, lo que es frecuente en la mayoría de las especies del género. Se ha observado la presencia de frutos en una planta en el Chocó.

## Usos e importancia

La especie es de gran valor ornamental, pero de muy difícil cultivo. Ha sido reproducida por propagación *in vitro* a partir de semillas de una planta encontrada en el Chocó, pero los resultados no han sido del todo satisfactorios. No se ha registrado recientemente la posesión de plantas de esta especie entre orquideófilos colombianos. En Alemania, en los Jardines Botánicos de Heidelberg y Munich, se sabe de la presencia de material vivo de plantas provenientes de Ecuador que ha sido reproducido *in vitro* con éxito y mantenido por décadas. Recientemente se han encontrado, en un análisis de la fragancia floral de la especie, sustancias que posiblemente puedan ser de interés industrial en perfumería y cosmética (Kaiser & Kraft 2001).

## Situación actual

Para Colombia, se sabe con certeza de su presencia en el litoral chocoano. Recientemente se han encontrado pequeñas poblaciones en dos localidades cercanas, en la serranía del Baudó. Se sospecha su existencia en otras regiones del Chocó biogeográfico colombiano. La especie es muy rara y, aunque se sabe de su existencia en el país hace quizás casi un siglo, hasta el presente sólo hay datos precisos para dos localidades muy cercanas, en dos esteros (ríos) de la costa pacífica en el departamento del Chocó, y no se conoce para ningún área del sistema nacional de áreas protegidas. Inicialmente se categoriza como Vulnerable a nivel nacional, por el criterio D2 (al ser conocida de menos de cinco localidades), pero se desciende un punto, para quedar como Casi Amenazada, dada la existencia de poblaciones mayores en Ecuador.

## Fuentes de información

Gerlach 1991, Gerlach & Schill 1993, Peláez 2006;  
[http://www.botanik.biologie.uni-muenchen.de/botgart/e/research/gg\\_species.html](http://www.botanik.biologie.uni-muenchen.de/botgart/e/research/gg_species.html),  
<http://mobot.mobot.org/W3T/Search/vast.html>

## Autores

Nicolás Peláez, Julián Farfán y Eduardo Calderón



---

# *Coryanthes leucocorys*

Rolfe

Lindenia 7: 13, t. 293. 1891.

**Categoría nacional: Casi Amenazada (NT•)**

## **Distribución geográfica**

Conocida de tierras cálidas y húmedas de Colombia, Ecuador, Venezuela y Perú. En Colombia es conocida de los departamentos de Norte de Santander, Caquetá y Putumayo.

## **Ecología**

Planta epífita, asociada a “jardines de hormigas”. Normalmente crece cerca de corrientes de agua o pantanos. Es polinizada por abejas del género *Eulaema* (Gerlach & Schill 1993).

## **Usos e importancia**

Es ornamental, muy vistosa por su combinación de colores rojo y blanco. Ha sido cultivada desde el siglo XIX en Europa y actualmente se la ha reproducido sexualmente y cultivado en Sur y Norteamérica. En Colombia ha sido reproducida y cultivada *in vitro* en las últimas décadas, a partir de plantas encontradas en el país. Produce una agradable fragancia floral que recuerda algunos de los componentes que poseen las hojas de eucalipto y que ese usan en la fabricación de dentífricos, algunos chicles y otros productos (Gerlach 1994b, Kaiser 1993).

## **Situación actual**

Para Colombia es conocida de sólo tres localidades. Probablemente en Putumayo se encuentren poblaciones bien conservadas, ya que la localidad es cercana al PNN La Paya, y esta área aún cuenta con grandes zonas boscosas. Igualmente es posible que en los departamentos de Amazonas y Caquetá se encuentren poblaciones en buen estado de conservación, y es probable su presencia en otras regiones del oriente del país.

Calificaría como Vulnerable por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas; sin embargo, como la población colombiana es sólo una parte de la global, y dado que el hábitat de la especie se encuentra en un estado de conservación relativamente bueno, la categoría se desciende un punto y se categoriza como Casi Amenazada. No es posible aplicar el criterio B, porque la extensión de presencia es mayor a 20.000 km<sup>2</sup>.

## Fuentes de información

Senghas & Gerlach 1992, Gerlach & Schill 1993, Gerlach 1994b, Kaiser 1993;

[http://www.botanik.biologie.uni-muenchen.de/botgart/e/research/gg\\_species.html](http://www.botanik.biologie.uni-muenchen.de/botgart/e/research/gg_species.html)

## Autores

*Julián Farfán y Nicolás Peláez*

---

# *Coryanthes macrantha*

(Hook.) Hook.

Botanical Magazine 58: sub t. 3102. 1831.

**Categoría nacional: Casi Amenazada (NT•)**

## Distribución geográfica

Conocida de zonas bajas en Guyana, Venezuela, Colombia, Perú, Brasil, Trinidad y norte de Bolivia. Para Colombia, es conocida de la Serranía de la Macarena, en el departamento del Meta, así como en otra localidad en Boyacá. No obstante, se sospecha su presencia en otras áreas en la región oriental del país.

## Ecología

Planta epífita.

## Usos e importancia

Es ornamental. Es conocida desde el siglo XIX y sirvió como especie tipo para el género. Desde entonces se ha encontrado en varios países. Se la ha cultivado en varias partes del mundo en colecciones privadas y jardines botánicos. La especie presenta una variación considerable en tamaño, coloración, conformación del labelo y de la cantidad de lamelas (laminillas) que tiene en el mesoquilo. En el país se han encontrado formas con flores con pecas marrón y color rojo intenso.

## Situación actual

Para Colombia es conocida de dos localidades, una de las cuales pertenece al

sistema nacional de áreas protegidas. Además, dada la amplia distribución de la especie y su presencia en localidades venezolanas fronterizas, es posible asumir una mayor distribución en la Orinoquia y Amazonia colombianas.

Con base en el bajo número de localidades conocidas calificaría como Vulnerable por el criterio D2; sin embargo, como la población colombiana es apenas parte de la global, y dada la presencia de hábitat en buen estado de conservación para el mantenimiento de la especie, la categoría se desciende en un punto, quedando como Casi Amenazada. No se aplica el criterio B, ya que no hay indicios de disminución continua.

### **Fuentes de información**

Gerlach 1991, Senghas & Gerlach 1992, Gerlach & Schill 1993;  
[http://www.botanik.biologie.uni-muenchen.de/botgart/e/research/gg\\_species.html](http://www.botanik.biologie.uni-muenchen.de/botgart/e/research/gg_species.html)

### **Autores**

*Julían Farfán y Nicolás Peláez*

---

## *Coryanthes misasii*

G. Romero & Gerlach  
Die Orchidee 42: 67. 1991.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

### **Distribución geográfica**

Conocida de zonas bajas de Colombia y Panamá. En Colombia es conocida del norte del departamento de Antioquia en las regiones noroccidental (Urabá) y nororiental (Magdalena Medio) y en las estribaciones de las Cordilleras Occidental y Central.

### **Ecología**

Planta epífita, creciendo siempre asociada a jardines de hormigas, en las cercanías de arroyos o corrientes de agua. Es polinizada por machos de abejas del género *Englossa*.

## Usos e importancia

Ornamental. La especie, como casi todas las del género *Coryanthes*, es de difícil cultivo. Ha sido recientemente redescubierta y se ha logrado su propagación *in vitro* en el país. Se han exportado algunas plantas a jardines botánicos en el exterior para su conservación y la investigación de su fragancia floral, la cual ha sido recientemente analizada.

## Situación actual

Para Colombia es conocida de unas pocas localidades. La especie permaneció perdida por más de 25 años, a pesar de los esfuerzos por localizar poblaciones de ella. Recientemente ha sido redescubierta en la localidad original, la cual se encuentra en cercanías al PNN Paramillo. Existen además dos nuevos registros para la zona noroccidental (Urabá) y nororiental de Antioquia (Valle del Magdalena). No se descarta la presencia de la especie en localidades adicionales de los departamentos de Antioquia o Chocó, teniendo en cuenta que la especie ha sido encontrada también en Panamá.

La especie, a pesar de haberse redescubierto recientemente y de haberse propagado *in vitro* con éxito por el Dr. F. Villegas de Orquifollajes (Medellín- Colombia), es extremadamente rara. Al menos a juzgar por los registros y material fotográfico existente, la especie ha sido colectada, en no más de cuatro o cinco ocasiones en los últimos 30 años. En una ocasión L. C. Vieira (Medellín) y G. Gerlach (Alemania) visitaron la finca y el río específico, en las cercanías de Caucasia, donde ésta había sido encontrada hace 30 años por G. Misas. La localidad original había sido deforestada y no se logró reencontrar la especie en el sitio preciso. Intentos posteriores de N. Peláez tampoco dieron frutos, dado que los alrededores de Caucasia están muy deforestados y han sido transformados para la actividad ganadera y minera. En esta región la especie ha perdido mucho de su hábitat a manos de la actividad minera en décadas pasadas. No obstante, en una ocasión se encontraron tres plantas en otra localidad del bajo Cauca. Por la misma época, un colector de orquídeas descubrió otra población más abundante en el nororiente antioqueño (F. Villegas, com. pers. 2004). Las plantas han sido cultivadas y reproducidas exitosamente por F. Villegas en Orquifollajes Ltda.

Por el bajo número de localidades conocidas, inicialmente califica como Vulnerable por el criterio D2. Sin embargo, la categoría se desciende en un punto, para quedar como Casi Amenazada, teniendo en cuenta la existen-

cia de hábitat viable en el Magdalena medio y el noroccidente colombiano (así como en Panamá), donde se presume la existencia de poblaciones adicionales no reportadas aún. No se aplica el criterio B, ya que no hay seguridad sobre disminución continua.

### **Fuentes de información**

Gerlach 1991, Senghas & Gerlach 1992, Gerlach & Schill 1993, Peláez 2005

### **Autores**

*Nicolás Peláez, Julián Farfán y Eduardo Calderón*

---

## *Coryanthes panamensis*

Gerlach

in Gerlach & Schill: Die Gattung *Coryanthes* Hook. (Orchidaceae). Tropische und subtropische Pflanzenwelt 83: 141-142. 1993.

**Categoría nacional: Casi Amenazada (NT•)**

### **Distribución geográfica**

Aunque la especie fue descrita originalmente de Panamá, de donde derivó su nombre, ha sido encontrada dos veces en Colombia. Además del encuentro reciente de una población de la especie en el piedemonte de la Cordillera Central en Antioquia (hacia el Magdalena Medio), también existe una colección de J. C. Mutis que data de la época de la expedición botánica.

### **Ecología**

Planta epífita, asociada siempre a “jardines de hormigas”. Se ha encontrado cerca de las orillas de arroyos y ríos. Las flores son polinizadas por machos de abejas euglossinas, posiblemente del género *Euglossa*. Presenta una agradable fragancia, similar al olor de la manzana madura, que es recolectada por los machos de estas abejas.

### **Usos e importancia**

Ornamental. Se la ha cultivado y propagado con éxito de modo artificial desde su descubrimiento en años pasados en el país.

## Situación actual

Ha sido recientemente redescubierta en el municipio de San Roque (valle del río Magdalena). Hasta hace pocos años, cuando no se había descubierto la colección de Mutis, se pensaba que la especie solo existía en Panamá. Para Colombia, actualmente se conoce sólo de una población en las estribaciones de la Cordillera Central, en el nororiente de Antioquia, pero se presume que existe en otras regiones a baja altitud en las Cordilleras Central y Occidental, en el departamento de Antioquia. Es posible que en esta región, la especie hubiese venido perdiendo hábitat por la transformación del paisaje para la agricultura intensiva o la ganadería extensiva. Aunque no se conocen detalles sobre el estado de la subpoblación colombiana, se categoriza inicialmente como Vulnerable por el criterio D2, al ser conocida actualmente por una sola población en Colombia; sin embargo, esta categoría se desciende en un punto, para quedar como Casi Amenazada, asumiendo la existencia de poblaciones viables hacia el norte de los Andes colombianos y hacia Panamá.

## Fuentes de información

Gerlach & Schill 1993, Peláez 2005;

[http://www.botanik.biologie.uni-muenchen.de/botgart/e/research/gg\\_species.html](http://www.botanik.biologie.uni-muenchen.de/botgart/e/research/gg_species.html)

## Autores

*Nicolás Peláez y Eduardo Calderón*

---

# *Coryanthes senghasiana*

Gerlach

Die Orchidee 39(2):74-77. 1988.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

## Distribución geográfica

Conocida de la Cuenca Amazonica de Colombia y Perú, y podría estar presente en Venezuela. Para Colombia sólo es conocida de la región amazónica en el departamento de Vaupés.

## **Ecología**

Planta epífita en selva húmeda, asociada a “jardines de hormigas”. Se cree que es polinizada por los machos de las abejas euglossinas, pero hasta el momento no se ha estudiado su polinización *in situ*.

## **Usos e importancia**

Ornamental. Se ha mantenido y propagado, en las últimas décadas, en varios jardines botánicos de Alemania. Al parecer, actualmente no hay material cultivado de esta especie en el país.

## **Situación actual**

Para Colombia es conocida de una sola localidad en el departamento de Vaupés. Sin embargo, es posible esperar una mayor presencia en la Amazonia colombiana. Posiblemente las subpoblaciones están protegidas, dada la gran disponibilidad de hábitat existente.

Calificaría como Vulnerable por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas. Sin embargo, con base en los registros conocidos, la población colombiana es marginal con respecto a la global; en consecuencia, la categoría se desciende en un punto, y se categoriza como Casi Amenazada. No se aplica el criterio B, ya que no hay una disminución continua.

## **Fuentes de información**

Gerlach 1994b, Senghas & Gerlach 1992, Gerlach & Schill 1993;  
[http://www.botanik.biologie.uni-muenchen.de/botgart/e/research/gg\\_species.html](http://www.botanik.biologie.uni-muenchen.de/botgart/e/research/gg_species.html)

## **Autores**

*Julían Farfán y Nicolás Peláez*

---

# *Coryanthes vieirae*

Gerlach

Orquideología 18(1):19. 1991.

**Categoría nacional: Casi Amenazada (NT•)**

## **Distribución geográfica**

Conocida de la cuenca amazónica de Colombia, Perú y Brasil. Para Colombia, es conocida sólo del departamento de Guaviare.

## **Ecología**

Planta epífita en selvas de galería y crece asociada a “jardines de homigas”. Es muy posiblemente polinizada por los machos de abejas del género *Euglossa*.

## **Usos e importancia**

Ornamental, de muy difícil cultivo. Se sabe de al menos una planta cultivada, con la cual se está intentado su reproducción *in vitro* y conservación *ex situ* en el país. En la fragancia floral de esta especie se identificó por primera vez un nuevo producto natural (ver Kaiser 1993).

## **Situación actual**

Para Colombia es conocida de una sola localidad, donde se ha encontrado dos veces; y podría estar presente en el PNN Chiribiquete. Calificaría como Vulnerable por el criterio D2, ya que, para Colombia es conocida de una sola localidad. Sin embargo, esta categoría se descende en un punto, para quedar como Casi Amenazada, al existir una subpoblación en Perú, donde se cree que todavía hay hábitat en buen estado para la especie.

## **Fuentes de información**

Gerlach 1991, Senghas & Gerlach 1992, Gerlach & Schill 1993, Gerlach 1994a, Kaiser 1993;

[http://www.botanik.biologie.uni-muenchen.de/botgart/e/research/gg\\_species.html](http://www.botanik.biologie.uni-muenchen.de/botgart/e/research/gg_species.html),

<http://www.dalholm.hpg.ig.com.br/generos/Coryanthes/Coryanthes.html>

## **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Nicolás Peláez*



---

# *Dracula chestertonii*

(Rchb. f.) Luer  
Selbyana 2: 194. 1978.

**Categoría global: Casi Amenazado (NT)**

## **Distribución geográfica**

Se conoce de ambas vertientes de la Cordillera Occidental de Colombia, en los departamentos de Antioquia, Chocó y Valle del Cauca, entre 1500 y 2200 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta de tamaño medio, epífita en bosque de niebla. El labelo despide un olor semejante al de un hongo. Se ha encontrado florecida en diciembre.

## **Usos e importancia**

Ornamental: muy atractiva por el tamaño exagerado del labelo. Especie comercializada en mercados nacionales e internacionales.

## **Situación actual**

Conocida de siete localidades históricas y dos están deterioradas. Se encuentra protegida en el PNN Farallones de Cali (departamento del Valle del Cauca), pero las poblaciones presentes en el departamento de Chocó podrían estar afectadas por deforestación.

Al conocerse de cinco localidades efectivas, no alcanza a cumplir el criterio D2 para Vulnerable, y por lo tanto se categoriza como Casi Amenazada. Aunque la extensión de presencia se estima inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, no existe una clara disminución continua en la calidad del hábitat, y en consecuencia no se puede aplicar el criterio B.

## **Fuentes de información**

Luer 1993.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Dracula dodsonii*

(Luer) Luer

Selbyana 2: 194. 1978.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT\*)**

## **Distribución geográfica**

Andes de Colombia y Ecuador. En Colombia, en la vertiente occidental andina en el departamento de Nariño, concretamente en el municipio de Ricaurte (P. Ortiz, comunicación personal a E. Calderón, 2003); también ha sido encontrada en la vertiente occidental de la Cordillera Occidental (departamento del Valle del Cauca); entre 1700 y 2000 m de altitud.

## **Ecología**

Planta epífita y terrestre, con inflorescencia erecta y floración estacional, mediana, presente en bosque de niebla. En Ecuador, la especie se hizo muy frecuente hace varias décadas en las sucesiones vegetales muy tempranas que se formaron en taludes y otros sitios muy húmedos, como resultado de la apertura de carreteras y de la perturbación de ciertos hábitats; luego, a medida que la diversidad y el tamaño de las plantas de la sucesión aumentó, la especie llegó a hacerse poco frecuente (C. Dodson, comunicación personal a N. Peláez, 1993). El mismo fenómeno se ha observado en algunas poblaciones colombianas de *D. iricolor*, una especie muy cercanamente emparentada con *D. dodsonii*. Se cree que la presencia y densidad poblacional de *D. dodsonii* podrían ser favorecidas por algunas perturbaciones del hábitat (aunque no se tienen datos cuantitativos al respecto) y es posible que se trate de una especie “pionera” en las sucesiones vegetales de taludes recientemente expuestos.

## **Usos e importancia**

Ornamental, de más bien difícil cultivo, en comparación con otras del género. Es actualmente conservada *ex situ* en varias colecciones privadas en Europa, Estados Unidos y en al menos una en Colombia.

## **Situación actual**

Para Colombia, es conocida de dos localidades: una de ellas corresponde a la RNSC La Planada (Nariño), un área de bosque protegida por la FES (una organización no gubernamental); mientras que la otra localidad está en Bitaco, sobre la Cordillera Occidental (en el departamento del Valle del Cauca).

Inicialmente califica como Vulnerable por el criterio D2, ya que el número de localidades conocidas es inferior a cinco. Sin embargo, se desciende la categoría en un punto, para quedar como Casi Amenazada, asumiendo la existencia de poblaciones viables en el vecino Ecuador.

## **Fuentes de información**

Luer 1993

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán, Nicolás Peláez y Emilio Constantino*

---

# *Dracula felix*

(Luer) Luer

Selbyana 2: 195. 1978.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

## **Distribución geográfica**

Andes de Colombia y Ecuador. En Colombia, en la vertiente occidental de los Andes, en la región de Ricaurte (departamento de Nariño), a 1500 m de altitud.

## **Ecología**

Plantas de tamaño medio a grande, epífitas en bosque nublado. Se ha encontrado creciendo entremezclada con *Dracula vespertilio*. Ha florecido en noviembre, bajo condiciones de cultivo.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Para Colombia, es conocida de una sola localidad. La única población colombiana reportada se encuentra en un área protegida (en la Reserva Natural La Planada, departamento de Nariño), donde la población podría encontrarse en buen estado. Calificaría como Vulnerable por el criterio D2, teniendo en cuenta que para Colombia se conoce de una sola loca-

lidad protegida; sin embargo, la población colombiana es marginal con respecto a la población global, y de hecho se conoce de siete localidades en Ecuador. Por lo tanto, se desciende la categoría en un punto, quedando como Casi Amenazada.

### **Fuentes de información**

Luer 1993.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Dracula birtzii*

Luer

Orchid Digest 43: 38. 1979.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

### **Distribución geográfica**

Andes occidentales de Colombia y Ecuador. En Colombia, en el flanco occidental de los Andes, en el municipio de Ricaurte (departamento de Nariño), entre 1500 y 2000 m de altitud.

### **Ecología**

Planta grande, epífita en bosque nublado. Ha florecido en cultivo en los meses de enero, febrero y mayo.

### **Usos e importancia**

Ornamental, especie atractiva por sus grandes flores rojas.

### **Situación actual**

En Colombia, la única localidad conocida se encuentra protegida en una RNSC.

Calificaría como Vulnerable por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas para Colombia. Pero teniendo en cuenta que la población colombiana no presenta una clara disminución continua en la calidad

del hábitat, y dado que la población colombiana de *D. hirtzii* es marginal con respecto a la población de Ecuador (donde la especie es conocida de cerca de cinco localidades), es preferible descender la categoría nacional en un punto y categorizarla como Casi Amenazada.

### **Fuentes de información**

Luer 1993.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Dracula houtteana*

(Rchb. f.) Luer

Selbyana 2: 195. 1978.

### **Categoría global: Casi Amenazado (NT)**

### **Distribución geográfica**

Conocida de la Cordillera Oriental (en zona limítrofe entre los departamentos de Tolima y Cundinamarca), de la Cordillera Central (en el departamento de Antioquia) y de la Cordillera Occidental (departamentos de Antioquia, Chocó y Risaralda); entre 1800 y 2400 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Plantas de tamaño medio, epífitas de bosque nublado. Se ha encontrado florecida en enero, abril y julio.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de cerca de siete localidades históricas. Muy probablemente esté presente en el PNN Las Orquídeas. Las poblaciones más afectadas por pérdida de hábitat podrían ser las del macizo central antioqueño (región de La Ceja-Medellín). Por el bajo número de localidades efectivas (cerca

de cinco) se acerca a Vulnerable, de acuerdo con el criterio D2. En consecuencia se categoriza como Casi Amenazada. Como una extensión de presencia mayor de 20.000 km<sup>2</sup>, la especie no puede ser categorizada por el criterio B.

### **Comentarios**

Esta especie incluye un gran complejo de formas o variedades, que aparentemente varían mucho superficialmente, pero que en realidad no tienen diferencias morfológicas de fondo (Luer 1993). Si bien N. Peláez (en comunicación personal a E. Calderón, 2006) considera que *D. presbys* y *D. psittacina* deberían ser tratadas como sinónimos de *D. houtteana*, en esta ficha estamos categorizando *D. houtteana* en el sentido estricto, es decir, siguiendo el esquema taxonómico de Luer (2003), quien reconoce como válidos los tres taxones mencionados.

### **Fuentes de información**

Luer 1993

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Dracula inaequalis*

(Rchb. f.) Luer & R. Escobar

Selbyana 7: 65. 1982.

**Categoría global: Casi Amenazado (NT)**

### **Distribución geográfica**

Conocida de la vertiente occidental de la Cordillera Occidental Colombiana, en los departamentos de Antioquia, Chocó y Valle del Cauca, entre 400 y 1500 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta mediana, epífita y cespitosa, presente en selva pluvial y bosque subandino. Se ha encontrado florecida en mayo y noviembre.

## Usos e importancia

Ornamental, muy atractiva por la forma cilíndrica de los sépalos. Además es muy buscada en los mercados internacionales.

## Situación actual

Aunque conocida de solo cinco localidades históricas (las cuales no pertenecen al sistema nacional de áreas protegidas), la especie podría tener una distribución mayor por la vertiente occidental de la Cordillera Occidental. No alcanza a cumplir el criterio D2, ya que se conoce de por lo menos cinco localidades efectivas. Tampoco califica para criterio B porque no hay una clara disminución continua de la calidad del hábitat. Por lo tanto se categoriza como Casi Amenazado.

## Comentarios

También ha sido descrita como *Dracula carderi* (Rchb. f.) Luer, Selbyana 2: 194, 1978

## Fuentes de información

Luer 1993.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Dracula iricolor*

(Rchb. f.) Luer & R. Escobar  
Selbyana 7: 65. 1982.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT)**

## Distribución geográfica

Andes de Colombia y Ecuador. En Colombia, en la Cordillera Occidental (departamentos de Antioquia, Valle de Cauca, Risaralda y Cauca) y en la región al oriente del Nudo de Los Pastos (en el departamento del Putumayo), entre 2000 y 2800 m de altitud.

## Ecología

Planta mediana, epífita en bosque de niebla. Se ha encontrado florecida en marzo y mayo en una localidad, y en noviembre y diciembre en otra. En cultivo florece durante todo el año. En una población en el altiplano cercano a La Ceja en Antioquia, se ha observado que la especie crece preferentemente en regiones boscosas perturbadas y en regeneración, mientras que en Bitaco (Valle del Cauca) se ha observado en un bosque antiguo con cierto grado de perturbación, sobre el filo de la Cordillera Occidental. Es posible (aunque no hay datos cuantitativos que soporten la hipótesis) que la especie se beneficie de la perturbación del hábitat. Algo similar ha sido observado en el pasado para las poblaciones ecuatorianas de *D. dodsonii*, una especie cercanamente emparentada con *D. iricolor*.

## Usos e importancia

Ornamental, aunque ha resultado ser de relativamente difícil cultivo, ya que las plantas prosperan por años y luego mueren repentinamente, o se van debilitando lentamente hasta perecer. Con todo y esto, existen varias colecciones privadas en el país donde se está conservando la especie *ex situ*.

## Situación actual

Para Colombia, es conocida de siete localidades históricas. Para el departamento de Cauca, se cuenta sólo con un registro de 1883. Las poblaciones del Putumayo se encuentran afectadas por deforestación y destrucción de hábitat, debido a las actividades agrícolas. Probablemente, las poblaciones mejor conservadas se localizan en Antioquia y Risaralda; además, esta especie tiene una distribución geográfica relativamente amplia por la Cordillera Occidental de Colombia, y es probable que se pueda encontrar en localidades adicionales. La mayoría de las localidades conocidas están por fuera de áreas protegidas, pero hay al menos una localidad en una RNSC del departamento del Valle, y se cree que la especie muy probablemente está presente en el PNN Farallones de Cali y en la Reserva de Bitaco. *D. iricolor* califica como Casi Amenazada por el número de localidades efectivamente conocidas (un poco más de cinco), de acuerdo con el casi cumplido criterio D2.

## Fuentes de información

Luer 1993.

## Autores

Eduardo Calderón, Julián Farfán, Nicolás Peláez y Emilio Constantino



---

# *Dracula mantissa*

Luer & R. Escobar

American Orchid Society Bulletin 48: 709. 1979.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

## **Distribución geográfica**

Andes del sur de Colombia y norte de Ecuador. En Colombia, en la región del municipio de Ricaurte (vertiente occidental de los Andes, en el departamento de Nariño), entre 1800 y 2000 m de altitud.

## **Ecología**

Plantas de tamaño medio, epífitas en bosque nublados. En cultivo, ha florecido en febrero y abril.

## **Usos e importancia**

Ornamental, pese al pequeño tamaño de sus flores.

## **Situación actual**

Para Colombia, se conoce sólo de la RNSC La Planada (departamento de Nariño), donde el hábitat se encuentra protegido. Además en Ecuador es conocida de dos localidades.

Calificaría como Vulnerable por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas, sin embargo se practica descenso de un punto en la categoría, ya que la subpoblación colombiana no presenta una disminución continua y, además, esta subpoblación es marginal con respecto a la población global de la especie. En consecuencia se categoriza como Casi Amenazada.

## **Fuentes de información**

Luer 1993.

## **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

# *Dracula platycrater*

(Rchb. f.) Luer

Selbyana 2: 196. 1978.

**Categoría global: Casi Amenazado (NT)**

## **Distribución geográfica**

Conocida de la Cordillera Central (vertiente oriental, en los departamentos de Antioquia y Quindío) y de la Cordillera Occidental (ambas vertientes, en los departamentos de Antioquia, Caldas, Chocó, Risaralda y Valle del Cauca) entre 830 y 2000 m de altitud. Especie exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita en bosque nublado. Se ha encontrado florecida en febrero, junio, agosto y octubre.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida de ocho localidades históricas. Presente en el PNN Las Orquídeas (Antioquia), donde probablemente se encuentran las poblaciones mejor conservadas. Aunque esta especie es de distribución relativamente amplia en Colombia, no se ha vuelto a recolectar en el departamento de Caldas desde el siglo XIX, y por lo tanto se presume que, en ese departamento, la población está degradada. Además, se puede asumir recolección excesiva en algunas localidades.

Debido a su amplia extensión de presencia (>20.000 km<sup>2</sup>), y por ser conocida de áreas donde aún hay suficiente cantidad de hábitat disponible, no es posible aplicar el criterio B. Tampoco alcanza a aplicar el criterio D2, ya que el número de localidades efectivas es de seis; pero como está cerca de cumplir con este criterio, se categoriza como Casi Amenazada.

## **Fuentes de información**

Luer 1993.

## **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

## *Lycaste macrophylla*

(Poepp. & Endl.) Lindl.

Edward's Botanical Register, misc., 29: 14. 1843.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

### **Distribución geográfica**

Conocida desde Costa Rica hasta Bolivia, incluyendo Venezuela. Para Colombia, se conoce de la Sierra Nevada de Santa Marta (departamento del Magdalena), de la Cordillera Occidental (departamento de Valle del Cauca), de la Serranía del Baudó (departamento del Chocó) y de los Llanos de San Martín (Meta); desde el nivel del mar hasta 2000 m de altitud.

### **Ecología**

Planta grande o mediana, litófito o terrestre. Se ha encontrado creciendo en selva húmeda primaria, a nivel del mar, en áreas relativamente expuestas al viento.

### **Usos e importancia**

Es la especie muy atractiva, dentro del género.

### **Situación actual**

Para Colombia, es conocida de sólo seis localidades históricas. Es probable su presencia en el PNN Sierra Nevada de Santa Marta (Magdalena), así como en el PNN Ensenada de Utría, y se podría asumir una mayor presencia en el departamento del Meta, así como en otras localidades de las cordilleras colombianas. En el Chocó biogeográfico vallecaucano la especie todavía es relativamente frecuente, pero algunas subpoblaciones podrían estar seriamente afectadas por recolección excesiva. Califica como Casi Amenazada, por el bajo número de localidades conocidas. No es posible aplicar el criterio B, ya que la extensión de presencia es mayor a 20.000 km<sup>2</sup>. No se practica un descenso de categoría, teniendo en cuenta que la especie podría estar afectada por recolección excesiva en todo su areal.

### **Fuentes de información**

Fowlie 1970, Oakeley 1993, Misas 2005.

### **Autores**

*Julián Farfán, Emilio Constantino y Eduardo Calderón*

---

# *Lycaste powellii*

Schltr.

Repertorium Specierum Novarum Regni Vegetabilis 17: 65, 1922.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

## **Distribución geográfica**

Conocida de zonas bajas de Panamá y del noroeste de Colombia. En Colombia sólo se conoce del departamento de Chocó; cerca del nivel del mar.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita o litófito, presente en bosque pluvial.

## **Usos e importancia**

Especie ornamental.

## **Situación actual**

Para Colombia, es conocida por lo menos de dos localidades en el departamento de Chocó: una localidad cercana a Bahía Solano, y otra localidad en la Serranía del Baudó. Se cree que la especie podría estar presente en el PNN Ensenada de Utría. Además, es probable su presencia en otras localidades no reportadas aún, y especialmente en zona fronteriza con Panamá (donde aún existen zonas en buen estado de conservación) o en el departamento del Valle del Cauca (por ejemplo: en las áreas de reserva natural de Bahía Málaga). Para Panamá, se conoce mínimo de ocho localidades históricas, lo que lleva a pensar que la población colombiana es marginal con respecto a la global. Misas (2005) reporta que la especie es muy rara en la Serranía del Baudó.

Cumpliría el criterio D2 para Vulnerable, por el bajo número de localidades conocidas; pero como la población colombiana es marginal con respecto a la global, la categoría se desciende en un punto, para quedar como Casi Amenazada. Aunque la extensión de presencia para Colombia podría ser inferior a 5000 km<sup>2</sup>, no es posible aplicar el criterio B, ya que no hay claros indicios de una disminución continua.

## **Fuentes de información**

Fowle 1970, Oakeley 1993; Misas 2005.

## **Autor**

*Julían Farfán*

---

# *Masdevallia aenigma*

Luer & R. Escobar  
Selbyana 7: 69, 1982.

**Categoría global: Casi Amenazado (NT•)**

## **Distribución geográfica**

Cordillera Oriental de Colombia, en las cuencas que drenan hacia el río Magdalena, en los departamentos de Boyacá, Cundinamarca, Santander y Norte de Santander, entre 1500 y 2500 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta de tamaño mediano a grande, epífita en bosques de niebla. Esta especie es polinizada por moscas del género *Drosophila*. Se ha encontrado en floración desde febrero hasta octubre.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

En Colombia se conoce de sólo cinco localidades históricas, dos de las cuales pertenecen a registros que datan de mediados del siglo XIX. Está afectada por la destrucción de hábitat y por recolección con fines ornamentales. Probablemente las poblaciones mejor conservadas son las presentes en el cañón del río Pómeca, donde es relativamente frecuente.

Se cree que podría estar presente en la RNSC El Encino así como en el SFF Guanentá-Alto Río Fonce. De las localidades históricas, se cree que al menos una de ellas, ya no es actual. En consecuencia, calificaría como Vulnerable por el criterio D2, al persistir, actualmente, en menos de cinco localidades. La categoría inicialmente asignada se desciende un punto, dada la distribución relativamente amplia de la especie, y teniendo en cuenta la existencia de una cantidad importante de hábitat bien conservado, en parajes de topografía abrupta; se categoriza, entonces, como Casi Amenazada. El tiempo de generación se estima en ocho a diez años, pero es imposible calcular porcentajes de reducción, y por lo tanto el criterio A no aplica. Tampoco aplica el criterio B, ya que la extensión de presencia puede ser  $>20.000 \text{ km}^2$ .

## Fuentes de información

Luer 2000a.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia angulata*

Rchb. f.

Otia Botanica Hamburgensia 1: 15, 1878.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

## Distribución geográfica

Andes de Ecuador y del sur de Colombia. En Colombia en el flanco occidental de los Andes, en la región de Junín y Ricaurte (departamento de Nariño) a 1500 m de altitud.

## Ecología

Planta epífita o terrestre, de bosque nublado. Floración profusa y simultánea, con flores de olor a carne cruda.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

En Colombia sólo hay registros de dos localidades, y uno de estos registros es impreciso y data del siglo XIX. Aunque no se ha confirmado, es probable su presencia en la RNSC La Planada o en la RNSC Río Ñambí (departamento de Nariño). Cumple el criterio D2 para la categoría de Vulnerable, por el bajo número de localidades colombianas conocidas; sin embargo, la categoría se desciende en un punto, teniendo en cuenta que la mayor parte de la población se encuentra en un amplio sector de Ecuador; quedando, entonces, como Casi Amenazada.

## Fuentes de información

Luer 2000b.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia arminii*

Linden & Rehb. f.

Bonplandia 2: 283. 1854.

**Categoría global: Casi Amenazado (NT•)**

## **Distribución geográfica**

Cordillera Oriental de Colombia, desde Cundinamarca hasta Norte de Santander, incluyendo Boyacá y Santander, en ambas vertientes de la cordillera, entre 1800 y 2700 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita en lugares oscuros (ombrófila) en el bosque de niebla, y especialmente cerca de corrientes de agua. Se ha encontrado florecida en el mes octubre.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida de 12 localidades históricas de la Cordillera Oriental colombiana; pero es una especie rara de encontrar (Luer 2002); no se ha encontrado con certeza en áreas protegidas, aunque es probable su presencia en el SFF Guanentá-Alto Río Fonce así como en una RNSC en El Encino (departamento de Santander). En Boyacá aún quedan dos localidades donde se encuentran algunas poblaciones: una en el cañón del Río Pómecca (con una cantidad importante de hábitat en estado aceptable de conservación, sobre terrenos bastante abruptos), y la otra cerca de Pajarito (donde aún quedan grandes remanentes de bosque en buen estado). Además, en el departamento de Santander hay una localidad (Charalá) que aún presenta grandes remanentes de bosque y donde las poblaciones están resguardadas. Se tienen dudas sobre el estado de conservación en las otras localidades, pero muy probablemente las más degradadas son las de Cundinamarca.

Cumple el criterio A2c para la categoría de Vulnerable, pues se estima una reducción mayor al 30%, con disminución proporcional en el área de ocupación y/o la calidad del hábitat. Sin embargo, se hace un descenso de un punto en la categoría, debido a su amplia distribución, quedando entonces como Casi Amenazada. No aplica el criterio B, dado que la extensión de presencia se estima en más de 20.000 km<sup>2</sup>, y además la especie se conoce de más de diez localidades.

### **Fuentes de información**

Luer 2002a.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia caudivolvula*

Kraenzl.

Notizblatt des Botanischen Gartens und Museums zu Berlin-Dahlem 8: 128. 1922.

### **Categoría global: Casi Amenazado (NT)**

### **Distribución geográfica**

Conocida con certeza de la Cordillera Central de Colombia (en los departamentos de Antioquia y Valle del Cauca) y de la Cordillera Occidental (Antioquia, Caldas y probablemente Risaralda); y, además, existen indicios de su presencia en la Cordillera Oriental (Cundinamarca); entre 2000 y 2650 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta mediana, epífita en bosque andino. Se ha observado en floración en los meses de febrero, abril, mayo, junio, noviembre y diciembre.

### **Usos e importancia**

Ornamental; las plantas florecidas llaman la atención por las caudas retorcidas de los sépalos, únicos dentro del género. La especie es más bien difícil de cultivar: frecuentemente las plantas prosperan bien unos años tras ser recolectadas, y luego se van debilitando progresivamente hasta morir.



### **Situación actual**

Conocida por lo menos de 12 localidades históricas, dos de ellas en áreas protegidas de Antioquia (una en una reserva municipal del municipio de Medellín, y otra en una RNSC). Esta especie es buscada por la rara forma de sus sépalos, y la población está afectada por recolección excesiva y deforestación. Es localmente frecuente en los cerros aledaños a Medellín y se cree que está presente en el Parque Regional Arví y se sabe de una población en una reserva en el Municipio de El Retiro, ambas al oriente de Medellín. Se ha encontrado en varias regiones del altiplano antioqueño, al oriente y occidente de la capital departamental, casi siempre por encima de los 2500 m, y se ha observado recientemente, cerca a El Retiro, una población con reclutamiento de juveniles. Hay un registro para la Cordillera Occidental, cerca de Jardín (Antioquia). Además, se ha comprobado su presencia en la cuenca del río Guabas (departamento del Valle del Cauca) donde hay una reserva natural de un tamaño importante, que podría albergar una población viable de la especie. Adicionalmente, se tienen indicios de su presencia en la zona de amortiguamiento del PNN Sumapaz, hacia las vertientes del río Magdalena.

Con una extensión de presencia inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, con disminución continua en la calidad del hábitat y siendo conocida de 12 ó 13 localidades, la especie casi cumple los umbrales para la categoría de Vulnerable, según los criterios B1abiii (los cumpliría si fuera conocida de menos de 10 localidades). En consecuencia, se categoriza como Casi Amenazada. Si bien el hábitat de esta especie ha sido profundamente transformado y fragmentado, se cree que todavía hay poblaciones viables en varias áreas protegidas de la zona andina de Colombia. Nos abstenemos de aplicar el criterio A, pues no es seguro asumir una reducción del 30% en los últimos 30 años.

### **Fuentes de información**

Luer 2003.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán, Emilio Constantino y Nicolás Peláez*

---

## *Masdevallia corniculata*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette, New Series 9: 72. 1878.

**Categoría nacional:** Casi Amenazado (NT•)

**Nombre común:** Viuda

### **Distribución geográfica**

Andes de Colombia y Ecuador. En Colombia, en las cordilleras Oriental (en los departamentos de Boyacá y Santander) y Central (Antioquia); entre 2100 y 3200 m de altitud.

### **Ecología**

Especie fotófila, de hábito rupícola ó epífita sobre *Quercus* sp. ó melastomatáceas, en bosque nublado y a menudo sobre barrancos de carretera. Se ha encontrado creciendo entremezclada con *M. picturata* (según observación de J. Farfán). Las flores generalmente son de color rojizo y muy raramente amarillas; y despiden olor a fruta cítrica en descomposición, lo cual atrae a moscas del género *Drosophila*. Se ha encontrado florecida desde mayo hasta septiembre.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

En Colombia se conoce de sólo dos localidades históricas, ninguna dentro del sistema nacional de áreas protegidas. Especie afectada por la destrucción de hábitat y fragmentación. En el departamento de Boyacá es relativamente abundante en el cañón del Río Pómecca, donde aún persiste, a pesar de una recolección relativamente intensa. Adicionalmente es probable que la distribución incluya otras áreas en bosques andinos de la cordillera Oriental.

Por el criterio D2 calificaría como Vulnerable; sin embargo, por estar presente también en Ecuador, y por su altísima capacidad de regeneración natural, aún en sitios de marcada contaminación ambiental (por ejemplo: en la orilla de una carretera importante), y dado que aún hay suficiente

hábitat disponible para la especie (cañones boscosos y pasos de neblina), se propone reducir la categoría en un punto, quedando entonces como Casi Amenazada.

### **Fuentes de información**

Luer 2003.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia filaria*

Luer & R. Escobar

Orquideologia 13(1): 70. 1978.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT)**

### **Distribución geográfica**

Andes de Colombia y Ecuador. En Colombia, en la Cordillera Occidental: en los Farallones del Citará (en Antioquia) y los Farallones de Calí (Valle del Cauca); también ha sido encontrada en la región de Uribe-Quebraditas (Cauca) y en el norte de la Cordillera Central (Antioquia); entre 1750 y 2200 m de altitud.

### **Ecología**

Planta mediana, epífita en bosque nublado. Se ha encontrado florecida en los meses de enero, abril, agosto y octubre.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de nueve o diez localidades históricas para Colombia. Es muy probable que las localidades de la cordillera Central se encuentren potencialmente afectadas por la destrucción de hábitat debido a la construcción de proyectos hidroeléctricos; situación similar estaría padeciendo la localidad cercana al lago Calima (departamento del Valle del Cauca). De otra

parte, en los Farallones del Citará (Cordillera Occidental en Antioquia) se encuentra en un área de reserva; y aunque no se cuenta con registros actuales, es muy probable su presencia en el PNN Farallones de Cali (Valle del Cauca).

No califica por los criterios B o D, ya que tiene una extensión de presencia mayor a 20.000 km<sup>2</sup>, y además se conoce en más de cinco localidades. Adicionalmente, no se puede aplicar el criterio A, porque algunas subpoblaciones se encuentran protegidas. Por lo tanto, se categoriza como Casi Amenazada. No se aplica descenso de categoría, debido a que la mayoría las subpoblaciones se localizan en Colombia (en Ecuador se conoce de una sola localidad).

### **Fuentes de información**

Luer 2001.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia geminiflora*

P. Ortiz

Orquideología 14: 226. 1981.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

### **Distribución geográfica**

Andes de Colombia y Ecuador. En Colombia, conocida de la Cordillera Occidental en los departamentos de Antioquia (río Calles) y Valle del Cauca (río Calima); y en la Cordillera Central (en la cuenca del Río Bolo, departamento de Valle del Cauca); entre 1280 y 1800 m de altitud.

### **Ecología**

Planta epífita, mediana, presente en bosque nublado. Se ha encontrado florecida en los meses de marzo y junio.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Para Colombia, conocida únicamente de tres localidades, una de las cuales se encuentra protegida en el PNN las Orquídeas y seguramente contiene las poblaciones mejor conservadas. En Ecuador se conoce de varias localidades, incluyendo un área protegida. Se cree que las poblaciones colombianas se encuentran en buen estado, dado que la especie crece en laderas muy abruptas, y además se sospecha que la especie podría estar presente en los departamentos de Cauca y Nariño.

La población colombiana se categoriza inicialmente como Vulnerable por el criterio D2, dado el bajo número de localidades; sin embargo, teniendo en cuenta que en Ecuador se conoce de varias localidades, y dado que los bosques donde vive la especie se encuentran en un estado relativamente bueno, y a sabiendas de que la especie podría estar también presente en otras localidades de Chocó biogeográfico colombiano, la categoría se desciende en un punto, para quedar como Casi Amenazada.

### **Fuentes de información**

Luer 2001.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia boeijeri*

Luer & Hirtz

Lindleyana 1(3): 184. 1986.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT)**

### **Distribución geográfica**

Andes de Colombia y Ecuador. En Colombia, en la vertiente occidental de la Cordillera Occidental, tanto en Antioquia (en las cuencas que drenan al río Atrato) como en el Valle del Cauca (en la cuenca del río Calima); entre 1400 y 1800 m de altitud.

## **Ecología**

Plantas muy pequeñas, densamente cespitosas, epífitas, presentes en bosque nublado, en sitios con viento fuerte y neblina.

## **Usos e importancia**

Ornamental, aunque las plantas son muy pequeñas.

## **Situación actual**

Especie de distribución relativamente amplia, aunque las poblaciones colombianas son aparentemente muy localizadas (sólo tres localidades conocidas para Colombia). No hay registros de localidades en áreas protegidas, pero existe dicha posibilidad, por ejemplo para el PNN Farallones de Cali. Se desconoce el actual estado de conservación de la población de Colombia.

Como es una especie muy pequeña, se cree que ha pasado desapercibida, y que podría existir en otras localidades del Chocó biogeográfico. Además, esta región tiene aún hábitat extenso y apropiado para la especie; lo que lleva a pensar que la especie no está amenazada sino Casi Amenazada.

## **Comentarios**

Pridgeon & Chase (2001) transfirieron esta especie al género *Diodonopsis*, pero este cambio de nombre no ha sido de aceptación general entre los taxónomos.

## **Fuentes de información**

Luer 2000b, Pridgeon & Chase 2001.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia impostor*

Luer & R. Escobar

Orquideología 13: 166. 1979.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT)**

## **Distribución geográfica**

Andes de Venezuela, Colombia y Ecuador. En Colombia, en la Cordillera Occidental (departamentos de Antioquia y Valle del Cauca) y en la Cordillera Central (departamentos de Antioquia y Cauca); desde 1500 hasta 2000 m de altitud.

## **Ecología**

Planta grande, presente en bosque nublado. Se ha encontrado florecida en los meses de abril, agosto y diciembre.

## **Usos e importancia**

Cultivada.

## **Situación actual**

Conocida de siete localidades históricas para Colombia. Para el departamento de Cauca, no se cuenta con registros desde 1883. Actualmente las poblaciones mejor conservadas se podrían encontrar protegidas en los Farallones del Citará (departamento de Antioquia) y en la Reserva Natural de Yotoco (Valle del Cauca).

No aplica el criterio B, debido a su extensión de presencia mayor a 20.000 km<sup>2</sup>. Casi cumple el criterio D2, al ser conocida de cinco localidades o más, y por lo tanto puede considerarse como Casi Amenazada.

## **Fuentes de información**

Luer 2000a.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia klabochiorum*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette 5(1): 720. 1876.

**Categoría nacional:** Casi Amenazado (NT•)

### **Distribución geográfica**

Andes de Colombia, Ecuador y Perú. En Colombia, en las cuencas que drenan al río Cusiana (Cordillera Oriental, departamento de Boyacá); en la en las cuencas que drenan al río Penderisco (Cordillera Occidental en Antioquia); en el Macizo Colombiano (departamento de Cauca); y en los alrededores del Nudo de Los Pastos (departamento de Nariño); entre 2300 y 2900 m de altitud.

### **Ecología**

Planta epífita de tamaño medio, presente en bosque de niebla. Se ha encontrado florecida en febrero y abril.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de sólo cuatro localidades para Colombia, ninguna dentro del sistema nacional de áreas protegidas. En el Boyacá se localiza en una zona de difícil acceso, donde aún quedan grandes remanentes de bosque, y allí las poblaciones podrían estar bien conservadas. Se desconoce el estado de las otras localidades, pero la especie es de amplia distribución y probablemente existe en localidades adicionales.

Califica inicialmente como Vulnerable por el criterio D2, al ser conocida de menos de cinco localidades; pero se desciende un punto, debido a su amplia distribución, que incluye una vasta porción de los Andes colombianos, así como los Andes de Ecuador y Perú; por lo tanto se categoriza como Casi Amenazada.

### **Comentarios**

Esta especie, hasta 2002, era considerada por Luer como *M. xanthina* subsp. *klabochiorum*. También ha sido tratada con el nombre de *M. aops* Luer & Malo.



## Fuentes de información

Luer 2002a.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia livingstoneana*

Rchb. f. & Roehl

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette, New Series 2: 322. 1874.

## Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)

### Distribución geográfica

Se encuentra en zonas bajas, desde Costa Rica hasta el noroccidente colombiano. En Colombia, se ha registrado para el departamento de Chocó, y concretamente de la cuenca del río Truandó.

### Ecología

Planta mediana, epífita, presente en selva húmeda tropical. Se ha encontrado florecida en el mes de febrero.

### Usos e importancia

Ornamental.

### Situación actual

Para Colombia, se conoce de una sola localidad en el Chocó biogeográfico, donde fue encontrada en 1967. Aunque se encuentra en una zona muy degradada por la tala comercial, se asume una distribución mayor por el Chocó biogeográfico, y posiblemente se encuentre en el PNN Los Katíos. La población colombiana de la especie se encuentra muy probablemente afectada por la tala de madera con fines comerciales y por la apertura de tierras para fines agropecuarios.

Inicialmente, califica como Vulnerable por el criterio D2, al ser conocida de una sola localidad en Colombia; sin embargo, la categoría se desciende un punto, dado que la subpoblación colombiana es marginal con respecto a la población global, y por lo tanto queda en la categoría de Casi Amenazada.

## Fuentes de información

Luer 2001.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia macrogenia*

(Arango) Luer & R. Escobar

Orquideología 13: 79. 1978.

**Categoría global: Casi Amenazado (NT•)**

## Distribución geográfica

Ha sido encontrada en las estribaciones de la Cordillera Central (en Antioquia) y en la Costa Pacífica, en la región de Bahía Solano (departamento de Chocó); desde 150 hasta 1500 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## Ecología

Planta de tamaño medio, epífita presente en selva húmeda trópic y bosques subandinos. Se ha encontrado florecida en el mes de agosto.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Conocida de sólo cuatro localidades históricas. Aparentemente, esta especie podría abarcar más localidades en el norte de las cordilleras Central y Occidental de Colombia, y hacia el norte de la costa Pacífica, en el Chocó. Además, es probable su presencia en áreas protegidas, como el PNN Ensenada de Utría y el PNN Paramillo.

Califica inicialmente como Vulnerable por el criterio D2, al ser conocida de menos de cinco localidades. Sin embargo se aplica un descenso de categoría, debido a su distribución relativamente amplia y a la presencia de grandes extensiones de bosques en su área potencial, para quedar, entonces, como Casi Amenazada.

## Fuentes de información

Luer 2000b.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia macroglossa*

Rchb. f.

Otia Botanica Hamburgensia 1: 15. 1878.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

## Distribución geográfica

Andes del norte, en Colombia y Venezuela. En Colombia, en la Cordillera Oriental en los departamentos de Santander y Norte de Santander, entre 3100 y 3200 m de altitud.

## Ecología

Plantas medianas, epífitas ó terrestres, presentes en bosque de niebla a gran altitud. La inflorescencia es erecta, uniflora y se ha encontrado florecida entre abril y mayo.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Conocida de sólo dos localidades para Colombia, pero se asume una mayor distribución en Santander y Norte de Santander. Es muy probable su presencia en el PNN Tamá (pues se ha encontrado en Venezuela, en el mismo parque binacional) y allí estarían protegidas las poblaciones.

Califica como Vulnerable por el criterio D2, al tener Colombia un bajo número de localidades conocidas para la especie; sin embargo, dado que la subpoblación colombiana es marginal con respecto a la población global, se descende un punto y se categoriza como Casi Amenazada.

## Comentarios

Un sinónimo de *Masdevallia macroglossa* es *M. gerlachii* Königiger, nombre publicado en 1994.

## Fuentes de información

Luer 2000b.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia molossus*

Rchb. f.

Linnaea 41: 10. 1877.

**Categoría global: Casi Amenazado (NT)**

## Distribución geográfica

Conocida del Macizo Central Antioqueño y el nororiente de la Cordillera Central, en las cuencas que drenan al río Magdalena (en Antioquia); y de la Cordillera Occidental en la Cuenca del Río San Juan (departamento de Risaralda) así como en la cuenca del río Calima (en Valle del Cauca); de 1600 a 2200 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## Ecología

Planta epífita presente en bosque, y a veces cerca de los cauces de los ríos. Se ha encontrado florecida desde marzo hasta junio, también en octubre y diciembre.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Conocida de ocho localidades históricas para Colombia, con un buen número de colecciones recientes. No se conoce de áreas protegidas. Actualmente, se cree que persisten poblaciones viables en al menos seis localidades, y por lo tanto se acerca a Vulnerable; por consiguiente, se categoriza como Casi Amenazada.

## Fuentes de información

Luer 2003.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia planadensis*

Luer & R. Escobar

Lindleyana 3(1): 50. 1988.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

## Distribución geográfica

Especie conocida de los Andes del sur de Colombia y de Ecuador. Conocida del flanco occidental andino, en el municipio de Ricaurte (departamento de Nariño), a 1800 m de altitud.

## Ecología

Planta pequeña, epífita en bosque andino nublado. En cultivo, ha florecido en el mes de enero.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Para Colombia, conocida de una sola localidad, la cual se encuentra protegida en la Reserva Natural La Planada (Nariño), donde se presume que la población está bien conservada. Y se cree que podría estar creciendo en otros sitios del municipio de Ricaurte, cercanos a la Reserva Natural La Planada. Además, se conoce de dos localidades ecuatorianas.

Califica inicialmente como Vulnerable por el criterio D2, al ser conocida de una sola localidad en Colombia; sin embargo, la categoría se descende en un punto, teniendo en cuenta que existen dos localidades ecuatorianas recientes, y que la localidad colombiana se encuentra protegida; por lo tanto, queda como Casi Amenazada.

## Fuentes de información

Luer 2003.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia pumila*

*Nova Genera et Species Plantarum* 2: 6. 1838.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

## Distribución geográfica

En los Andes, desde Colombia hasta Bolivia. En Colombia, es conocida de los departamentos de Cundinamarca, Huila y Putumayo; entre 1600 y 1700 m de altitud.

## Ecología

Planta pequeña, epífita presente en bosque nublado. Se ha colectado con flores en junio y diciembre.

## Usos e importancia

Cultivada.

## Situación actual

Conocida de sólo tres localidades históricas para Colombia. Aunque no se conoce de áreas protegidas, dada su amplia distribución, es probable su presencia en varios parques nacionales y en paisajes rurales en los Andes colombianos. Las localidades colombianas conocidas se encuentran relativamente afectadas por la deforestación. Califica inicialmente como Vulnerable por el criterio D2, debido al bajo número de localidades conocidas para Colombia; sin embargo, la categoría se desciende en un punto, teniendo en cuenta su amplia distribución por Ecuador, Perú y Bolivia; quedando, entonces, como Casi Amenazada.

## Fuentes de información

Luer 2001.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# ***Masdevallia rosea* subespecie *echinata***

(Luer & Andreetta) Luer

Lindleyana 3: 59. 1988.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

## **Distribución geográfica**

Andes del sur de Colombia y norte del Ecuador. En Colombia, en los alrededores del Nudo de Los Pastos (en los departamentos de Nariño y Putumayo), entre 2900 y 3200 m de altitud.

## **Ecología**

Planta mediana, epífita en bosque de subpáramo y en páramo. Esta especie, muy posiblemente es polinizada por colibríes (Luer 2003). Puede ser localmente abundante, y se ha encontrado florecida en los meses de agosto, septiembre y octubre.

## **Usos e importancia**

Ornamental, bastante común en colecciones privadas de plantas vivas.

## **Situación actual**

Conocida de sólo cuatro localidades para Colombia. En el departamento de Putumayo aún quedan localidades con remanentes de bosque donde está presente la especie, como en los alrededores del valle del Sibundoy. Puede ser localmente abundante, aunque su población también tiene cierta presión de recolección.

La población colombiana de *M. rosea* ssp. *echinata* califica como Vulnerable por el criterio D2, al ser conocida de menos de cuatro localidades; sin embargo, la categoría se desciende en un punto, dada la vecindad de poblaciones efectivas en Ecuador, para quedar, entonces, como Casi Amenazada. No se aplica el criterio B, al no haber indicios claros de disminución continua.

## Comentarios

Esta subespecie era considerada como una especie distinta: *Masdevallia echinata* Luer & Andreetta.

## Fuentes de información

Luer 2003.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia sanctae-fidei*

Kraenzl.

Repertorium Specierum Novarum Regni Vegetabilis, Beiheft 17: 414. 1921.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

## Distribución geográfica

Andes de Colombia y Venezuela. En Colombia la vertiente Occidental de la Cordillera Oriental Colombiana, en los departamentos de Meta, Cundinamarca, Casanare y Norte de Santander; entre 500 y 1800 m de altitud.

## Ecología

Planta de tamaño mediano, epífita en selva pluvial y bosques subandinos. Se ha encontrado florecida en junio y noviembre.

## Usos e importancia

Ornamental. Planta atractivas, de flores grandes.

## Situación actual

Conocida de cinco localidades para Colombia. En el departamento de Meta, las poblaciones se pueden encontrar degradadas por la destrucción de hábitat debido a la ganadería intensiva; de otra parte, en los departamentos de Casanare y Norte de Santander aún podrían existir poblaciones conservadas, dada la presencia de remanentes de bosque extensos.



Aplica el criterio D2 para Vulnerable, dado que sólo se conoce con certeza de cuatro localidades. Sin embargo, se aplica un descenso de un punto, dada su distribución relativamente amplia, que incluye varias localidades venezolanas.

### **Fuentes de información**

Luer 2000a

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia schizopetala*

Kraenzl.

Bulletin of Miscellaneous Information Kew 101. 1925.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

### **Distribución geográfica**

Distribuida desde Costa Rica hasta Colombia, y también ha sido encontrada en Bolivia. En Colombia, en la Cordillera Occidental, en los departamentos de Caldas, Valle del Cauca y posiblemente en Risaralda; entre 1200 y 1600 m de altitud.

### **Ecología**

Planta pequeña, epífita en bosque subandino. Se ha encontrado florecida en febrero y junio.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de sólo dos localidades para Colombia, una de las cuales data de 1883. Sin embargo, en la otra localidad ha sido recolectada recientemente. Es posible asumir una distribución más amplia.

Calificaría como Vulnerable por D2, dado el bajo número de localidades conocidas para Colombia. Pero se hace descenso de un punto, ya que podría estar presente en otras localidades de la Cordillera Occidental y porque la mayor parte de la población, localizada en Costa Rica y Panamá, se cree relativamente bien conservada. En consecuencia, se categoriza como Casi Amenazada.

### **Fuentes de información**

Luer 2000b.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia thienii*

Dodson

Selbyana 2: 54. 1977.

**Categoría nacional: Casi Amenazada (NT•)**

### **Distribución geográfica**

Zonas de baja altitud, entre Costa Rica y Ecuador. Para Colombia, se conoce del Chocó biogeográfico (departamento de Chocó) y de la hoya Cauca-Magdalena (Antioquia y Caldas); entre 100 y 800 m de altitud.

### **Ecología**

Planta epífita de tamaño mediano, presente en selva pluvial. Se ha encontrado florecida en enero.

### **Situación actual**

Conocida de sólo cuatro localidades para Colombia, algunas de ellas con cierto grado de intervención. Por su distribución en el Chocó biogeográfico, es muy probable su presencia en los PNN Ensenada de Utría y Los Katíos; también podría estar presente en el PNN Paramillo. Además podría encontrarse en otras localidades de la costa Pacífica colombiana, el alto Sinú o el Magdalena Medio.

Por el bajo número de localidades conocidas, califica inicialmente como Vulnerable por el criterio D2. Sin embargo, esta categoría se descinde un punto, dada su amplia distribución, y porque la especie también podría estar presente en otras localidades colombianas con hábitat en buen estado; en consecuencia, se categoriza como Casi Amenazada.

### **Fuentes de información**

Luer 2000a.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia trigonopetala*

Kraenzl.

Bulletin of Miscellaneous Information Kew 105. 1925.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

### **Distribución geográfica**

Andes de Colombia y Ecuador. En Colombia, en la región de Sibundoy (departamento de Putumayo), a 1700 m de altitud.

### **Ecología**

Planta pequeña, epífita presente en bosque nublado. Se ha encontrado florecida en enero.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Para Colombia, se conoce de una sola localidad, la cual ha sido parcialmente deforestada debido a la producción de carbón vegetal y para actividades agrícolas; sin embargo, aún hay remanentes de bosque cerca de la localidad conocida, donde es factible la presencia de la especie. Además, por su pequeño tamaño, podría pasar inadvertida. Inicialmente, la especie cumple el criterio D2 para Vulnerable, al ser conocida de una sola locali-

dad en Colombia. Sin embargo, la población colombiana es marginal con respecto a la población de Ecuador, razón por la cual se aplica un descenso de un punto, para quedar Casi Amenazada.

## Fuentes de información

Luer 2001.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia uncifera*

Rchb. f.

Otia Botanica Hamburgensia 1: 16. 1878.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT)**

## Distribución geográfica

En los Andes, al sur de Colombia y norte de Ecuador. En Colombia, en la Cordillera Central (departamento del Valle del Cauca), en el Macizo Colombiano (departamento de Cauca) y en en la región comprendida entre la laguna de La Cocha y el valle de Sibundoy (departamentos de Nariño y Putumayo), entre 2900 y 3500 m de altitud.

## Ecología

Planta mediana, epífita en bosque de subpáramo. Las flores varían en forma, tamaño y color (Luer 2001). Se ha encontrado florecida en los meses de enero, marzo, abril, octubre y noviembre. Esta especie es cercana a *Masdevallia laevis*, con la cual crece entremezclada.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Conocida de aproximadamente seis localidades históricas para Colombia. Probablemente presente en los PNN Las Hermosas y Puracé, así como

en alguna reserva alrededor de la laguna de La Cocha. Algunas localidades podrían estar afectadas por deforestación debido a la producción de carbón vegetal y actividades agrícolas.

Por el bajo número de localidades efectivas (cerca de cinco localidades) califica como Casi Amenazada. No se practica un descenso de categoría, ya que la población ecuatoriana es relativamente marginal con respecto a la población colombiana.

### **Comentarios**

Un sinónimo muy empleado de esta especie, es *M. pastensis* Kraenz.

### **Fuentes de información**

Luer 2001.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia vargasii*

C. Schweinf.

American Orchid Society Bulletin 19: 34. 1950.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

### **Distribución geográfica**

Conocida de zonas cálidas en el suroriente de Colombia, así como en Ecuador y Bolivia. Para Colombia, se conoce de los departamentos de Putumayo y Vaupés, desde 200 hasta 900 m de altitud.

### **Ecología**

Planta mediana, epífita, presente en bosque pluvial. Se ha encontrado florecida en mayo.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Para Colombia es conocida de sólo dos localidades históricas. Podría estar afectada por destrucción de hábitat debido a la ganadería extensiva, y por la problemática asociada a cultivos ilícitos. Muy probablemente las poblaciones mejor conservadas están localizadas en el departamento de Vaupés; además podría tener una mayor extensión en la región amazónica colombiana.

Para Colombia, calificaría como Vulnerable por el criterio D2, por el bajo número de localidades conocidas. Sin embargo, podría estar presente en otras localidades adicionales de la amazonia colombiana, y además la población colombiana es marginal, con respecto a la población global; por tales razones se practica un descenso de un punto, y se categoriza como Casi Amenazada.

### **Comentarios**

*Masdevallia megaloglossa* Luer & R. Escobar, nombre publicado en 1982, es sinónimo de *M. vargasii*.

### **Fuentes de información**

Luer 2000a.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia vittatula*

Luer & R. Escobar

Harvard Papers in Botany 9: 9. 1996.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

### **Distribución geográfica**

Andes de Ecuador y Colombia. En Colombia, se conoce de la vertiente occidental de los Andes, cerca al municipio de Ricaurte, en el departamento de Nariño (Luer 2003).

## **Ecología**

Planta mediana, epífita en bosque de niebla.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Para Colombia, se conoce de una sola localidad, la cual está protegida en la RNSC La Planada, donde la población colombiana podría estar bien conservada. En el norte de Ecuador se conoce de tres localidades adicionales.

A nivel nacional, califica como Vulnerable por el criterio D2; pero la categoría se desciende en un punto, dada la proximidad de poblaciones ecuatorianas, y teniendo en cuenta que el hábitat de la localidad colombiana se encuentra protegido; por lo tanto queda como Casi Amenazada.

## **Fuentes de información**

Luer 2003.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Miltoniopsis warscewiczii*

(Rechb. f.) Garay & Dunst.

Venezuelan Orchids Illustrated 6: 278. 1976.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT)**

## **Distribución geográfica**

Conocida desde Costa Rica hasta el noroccidente de Colombia. En Colombia se conoce sólo del Norte del Chocó biogeográfico en los departamentos de Antioquia y Chocó.

## **Ecología**

Planta epífita en selva pluvial.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Para Colombia es conocida con certeza de sólo dos localidades, pero es probable una presencia mayor en el norte del departamento del Chocó. Podría estar afectada por la tala con fines madereros, que se presenta en el departamento del Chocó. De acuerdo con las localidades conocidas, la población colombiana es marginal con respecto a la global.

Con una extensión de presencia inferior a 20.000 km<sup>2</sup>, y con disminución continua en la calidad del hábitat, califica como Vulnerable por el criterio B1abiii; también cumple el criterio D2 para Vulnerable (al ser conocida de menos de cinco localidades). Sin embargo, la categoría se desciende en un punto, ya que la población colombiana es marginal con respecto a la población global, y dada la existencia de bosques en buen estado en Panamá, al otro lado de la frontera, y en el Chocó biogeográfico de Colombia. Por lo tanto, se categoriza como Casi Amenazada a nivel nacional.

## Fuentes de información

Senghas 1997

## Autor

*Julián Farfán*

---

# *Odontoglossum cirrhosum*

Lindl.

Genera and Species of Orchidaceous Plants 211. 1833.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

## Distribución geográfica

Andes del sur de Colombia y Ecuador. En Colombia, en la vertiente occidental de los Andes (en la región de Ricaurte, departamento Nariño) entre 1800 y 2000 m de altitud.



## **Ecología**

Planta epífita o terrestre en bordes de bosque nublado. Se ha observado floración en el mes de abril (I. Gil, comunicación personal a J. Farfán, 2005).

## **Usos e importancia**

Ornamental, muy atractiva por su forma y color.

## **Situación actual**

Conocida de una sola localidad para Colombia, la cual se encuentra protegida en la RNSC La Planada (Nariño), donde al parecer es frecuente y se ha encontrado recientemente. Además, es probable una presencia mayor hacia el suroeste del Nudo de Los Pastos.

No es posible aplicar el criterio B, ya que no hay disminución continua. Se podría aplicar el criterio D2 para Vulnerable, dado el bajo número de localidades conocidas; sin embargo esta categoría se desciende en un punto (ya que la población colombiana es marginal con respecto a la población global) y en consecuencia, se categoriza como Casi Amenazada.

## **Fuentes de información**

Bockemühl 1989.

## **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

# *Odontoglossum epidendroides*

Kunth

Nova Genera et Species Plantarum 351. 1816.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

## **Distribución geográfica**

Conocida desde los Andes del sur de Colombia hasta el norte de Perú. En Colombia, la especie está presente únicamente en la región aledaña al municipio de San Francisco (en el Valle de Sibundoy, departamento de Putumayo), a 2300 m de altitud.

## Ecología

Planta epífita en bordes de bosque nublado, y en árboles solitarios en potreros.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Para Colombia, es conocida de una sola localidad, no incluida en el sistema nacional de áreas protegidas. En esta localidad aún persisten algunos remanentes de bosque, pero éstos se encuentran amenazados por la deforestación y tala, para expandir la frontera agropecuaria. Sin embargo, es probable su presencia en localidades adicionales del flanco oriental andino.

Calificaría para Vulnerable por el criterio D2, al conocerse de menos de cinco localidades en Colombia; sin embargo la categoría se desciende en un punto, teniendo en cuenta que la población colombiana es marginal con respecto a la población global. Por lo tanto, califica como Casi Amenazada a nivel nacional.

## Fuentes de información

Bockemühl 1989.

## Autores

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

# *Odontoglossum luteopurpureum*

Lindl.

Orchidaceae Lindenianae 16. 1846.

**Categoría global: Casi Amenazado (NT)**

## Distribución geográfica

En la vertiente occidental de la Cordillera Central (en los departamentos de Cauca y Quindío), en ambas vertientes de la Cordillera Oriental (en Bo-

yacá y Cundinamarca) y en la vertiente oriental de los Andes (Putumayo); entre 2300 y 2700 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta epífita en bosque nublado, y en árboles en potreros. Se ha observado florecida en el mes de abril (según observación de J. Farfán).

### **Usos e importancia**

Especie de valor ornamental, muy cultivada por coleccionistas de orquídeas, dada su atractiva forma y color. Esta especie ha sido formalmente declarada como emblemática para el Distrito Capital.

### **Situación actual**

Conocida de unas 11 localidades históricas, dos de ellas protegidas (una en el PNN Chingaza, Cundinamarca, y otra en el PNN Los Nevados en el departamento del Quindío). En el departamento de Boyacá y Putumayo las localidades conocidas aún presentan remanentes de bosque, los que, desafortunadamente, están siendo mermados con el fin de expandir la frontera agrícola. En el departamento de Cundinamarca, algunas poblaciones podrían encontrarse degradadas por recolección excesiva así como por destrucción de hábitat. Esta especie tiene una amplia distribución en las Cordilleras Central y Oriental, razón por la cual podría asumirse su presencia en otras localidades aún no reportadas.

Aunque algunas localidades están siendo transformadas, y si bien la especie es perseguida por su valor ornamental, se estima que la reducción poblacional no alcanza a ser  $> 30\%$  para los últimos 45 años (tiempo estimado de tres generaciones); por lo tanto, no aplica el criterio A para Vulnerable, y se procede a categorizarla como Casi Amenazada. No es posible aplicar el criterio B, por tener una extensión de presencia mayor a 20.000 km<sup>2</sup>.

### **Fuentes de información**

Bockemühl 1989.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

# *Odontoglossum pardinum*

(Lindl.) Lindl.

Sertum Orchidaceum 25. 1838.

**Categoría global:** Casi Amenazado (NT•)

## **Distribución geográfica**

Conocida de los Andes, desde el sur de Colombia hasta el norte de Perú. Para Colombia, se ha reportado del municipio de Túquerres (en el Nudo de Los Pastos, departamento de Nariño), a 3000 de altitud.

## **Ecología**

Planta epífita en árboles de potreros, y terrestre en páramo.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida de sólo dos localidades históricas para Colombia, ninguna incluida en el sistema nacional de áreas protegidas. Podría estar presente en alguna reserva privada del sur del departamento de Nariño.

Calificaría como Vulnerable por el criterio D2, ya que es conocida de menos de cinco localidades. Sin embargo la categoría se desciende un punto, ya que la población colombiana es marginal con respecto a la población global; en consecuencia, se categoriza como Casi Amenazada.

## **Comentarios**

Este taxón fue inicialmente descrito por Lindley en el género *Cyrtobilum*, pero luego lo transfirió a *Odontoglossum*. Actualmente Dalström (2001), lo acepta dentro del género *Cyrtobilum*.

## **Fuentes de información**

Bockemühl 1989, Dalström 2001.

## **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

# *Odontoglossum spectatissimum*

Lindl.

Folia Orchidaceae. *Odontoglossum* 19. 1852.

**Categoría nacional:** Casi Amenazado (NT)

## **Distribución geográfica**

Conocida de los Andes de Colombia y Venezuela. En Colombia, se conoce de la Cordillera Central (en el departamento de Quindío) y en la Cordillera Oriental (desde hasta Cundinamarca hasta Norte de Santander); entre 2000 y 3000 m de altitud.

## **Ecología**

Planta epífita en bordes de bosque; y terrestre en barrancos.

## **Usos e importancia**

Ornamental, de flores atractivas y de gran tamaños.

## **Situación actual**

Conocida de cerca de nueve localidades históricas para Colombia. Probablemente presente en el SFF Guantá-Alto Río Fonce (Boyacá-Santander). Además, esta especie se encuentra en el páramo de Tamá en Venezuela; por lo que es probable la presencia en el lado colombiano del PNN Tamá. La localidad del departamento de Cundinamarca se puede encontrar degradada por recolección excesiva y pérdida de hábitat; y otras localidades de la cordillera Oriental aún presentan remanentes de bosque, donde podrían existir poblaciones viables.

El número de localidades efectivas es de seis, y estaría cercano a aplicar el criterio D2, para Vulnerable; en consecuencia categoriza como Casi Amenazada. No se aplica un descenso de categoría, ya que la población venezolana no sólo es marginal con respecto a la población colombiana, sino que podría estar sufriendo algún grado de recolección. No es posible aplicar el criterio B, ya que la extensión de presencia es mayor a 20.000 km<sup>2</sup>.

## **Fuentes de información**

Bockemühl 1989.

## **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

# *Phragmipedium schlimii*

(Linden & Rchb. f.) Rolfe  
Orchid Review 4: 332. 1896.

**Categoría global:** Casi Amenazado (NT)

**Nombre común:** Zapatico rosado

## **Distribución geográfica**

Conocido de la Cordillera Occidental (en los departamentos de Antioquia y Valle del Cauca), de la Cordillera Central (en Antioquia), de la Cordillera Oriental (en Santander y Norte de Santander) y del flanco oriental de los Andes (cuenca alta del río Putumayo); entre 1200 y 2100 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta litófito, o terrestre en bosque nublado y bosque seco. Se ha encontrado florecida en febrero.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocido de siete localidades históricas, una de ellas en el PNN Las Orquídeas y otra cerca del PNN Farallones de Cali. Tiene una distribución amplia, ya que se conoce de las tres cordilleras colombianas. Aunque su principal amenaza podría ser la recolección excesiva, es probable que se encuentre en un buen estado de conservación, dada la ubicación de las plantas en zonas abruptas. Por el número de localidades conocidas, está cerca de cumplir el criterio D2 para Vulnerable, y en consecuencia se categoriza como Casi Amenazado.

## **Fuentes de información**

Gruß 1996.

## **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

# *Psychopsis krameriana*

Rchb. f.) H. G. Jones

Novosti Sistematiki Vysshchikh Rastenii 12: 141. 1975.

**Categoría nacional:** Casi Amenazado (NT•)

**Nombre común:** Mariposa, Orquídea mariposa.

## **Distribución geográfica**

Conocida de tierras cálidas, desde Nicaragua hasta Ecuador. Para Colombia, se conoce con certeza del Chocó biogeográfico en los departamentos de Antioquia, Chocó y Valle del Cauca; desde el nivel del mar hasta 1000 m de altitud.

## **Ecología**

Planta epífita, presente en selva pluvial.

## **Usos e importancia**

Ornamental, con flores muy atractivas.

## **Situación actual**

Para Colombia, es conocida con certeza de cuatro localidades; y probablemente está presente en algunas áreas protegidas, como el PNN Farallones de Cali (en su costado occidental) o el PNN Ensenada de Utría. La población de la especie se considera afectada localmente por recolección excesiva y deforestación; sin embargo, la amplia distribución de la especie por en el andén Pacífico colombiano (donde aún existen extensas zonas boscosas) así como la presencia de la especie en países vecinos como Panamá y Ecuador (donde es relativamente frecuente) llevan a pensar que la población colombiana se encuentra en un estado aceptable de conservación, o que podría recuperarse en caso de sufrir una reducción drástica del tamaño poblacional.

Cumpliría el criterio D2 para Vulnerable, por conocerse de menos de cinco localidades; sin embargo, por las razones ya expuestas, la categoría se desciende en un punto y califica como Casi Amenazada.

## **Fuentes de información**

Lückel & Braem 1982, Braem et al. 1998, Misas 2005.

## **Autor**

*Julían Farfán*

---

# *Restrepia flosculata*

Luer

Selbyana 7: 127. 1982.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

## **Distribución geográfica**

Conocida de los Andes de Colombia y del norte de Ecuador. En Colombia, se ha encontrado en la Cordillera Occidental, departamento de Valle del Cauca, a 1800 m de altitud.

## **Ecología**

Planta epífita de bosque nublado.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Para Colombia es conocida de una sola localidad, la cual no pertenece al sistema nacional de áreas protegidas. Esta localidad podría estar muy afectada por destrucción de hábitat. Sin embargo debido a que la distribución de la especie también incluye Ecuador, es probable su presencia en otras localidades de la Cordillera Occidental.

Calificaría como Vulnerable por el criterio D2, dado el bajo número de localidades conocidas. Sin embargo la categoría se descende en un punto ya que la población colombiana es marginal con respecto a la población global. En consecuencia, se categoriza como Casi Amenazada.

## **Fuentes de información**

Luer 1996.

## **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*



---

# *Restrepia pelyx*

Luer & R. Escobar

Selbyana 7: 76. 1982.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

## **Distribución geográfica**

Conocida de los Andes de Colombia y Venezuela. En Colombia, se conoce de la Cordillera Occidental (departamento de Antioquia) y de la Cordillera Oriental (en Santander); a 2000 m de altitud.

## **Ecología**

Epífita de bosque nublado.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Para Colombia, es conocida de sólo dos localidades históricas, las cuales no pertenecen al sistema nacional de áreas protegidas. La localidad de Santander aún cuenta con remanentes de bosque, pero éstos podrían estar afectados por deforestación, debido a diversas actividades agrícolas.

Calificaría como Vulnerable por el criterio D2, al ser conocida de menos de cinco localidades; sin embargo, la categoría se desciende un punto, porque la especie es conocida de Venezuela y porque se cree que podría estar presente en localidades adicionales; por lo tanto, se categoriza como Casi Amenazada. No se aplica el criterio B, porque la extensión de presencia puede ser inferior a 20.000 km<sup>2</sup>.

## **Fuentes de información**

Luer 1996.

## **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*

---

## *Rodriguezia lehmanni*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette 403. 1883.

**Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

### **Distribución geográfica**

Conocida de los Andes de Colombia y Ecuador. Para Colombia, se ha encontrado en la Cordillera Occidental, tanto en Antioquia como en el departamento de Valle del Cauca; a 1300 m de altitud.

### **Ecología**

Planta epífita, en regiones subandinas.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Para Colombia, es conocida con certeza de sólo dos localidades históricas, ninguna perteneciente al sistema nacional de áreas protegidas. Sin embargo, su distribución parece ser relativamente amplia, ya que se conoce del noroeste de Colombia y de Ecuador; y es posible su presencia en localidades adicionales.

Califica inicialmente como Vulnerable por el criterio D2, ya que es conocida de menos de cinco localidades; sin embargo, la categoría se desciende en un punto, para quedar como Casi Amenazada, al ser una especie de distribución relativamente amplia, en una región donde todavía existe una cantidad importante de hábitat viable. No es posible aplicar el criterio B, ya que la extensión de presencia podría ser mayor a 20.000 km<sup>2</sup>. Tampoco aplica el criterio A, ya que no existe seguridad sobre una rápida reducción poblacional.

### **Fuentes de información**

Bock 1993c.

### **Autor**

*Julián Farfán*

---

## *Selenipedium chica*

Rchb. f.

Xenia Orchidacea 1: 3, t. 2. 1854.

### **Categoría nacional: Casi Amenazado (NT•)**

Nombre vernáculo (en Panamá): Vainilla chica

#### **Distribución geográfica**

Conocida de Panamá, Colombia, Ecuador y Perú. Para Colombia es conocida únicamente del Pacífico Colombiano, en los departamentos del Valle del Cauca y Nariño, cerca del nivel del mar. Y se cree que también está presente en los departamentos de Chocó y Cauca.

#### **Ecología**

Planta terrestre de gran tamaño; crece en zonas bien drenadas, en climas muy húmedos. Ha sido encontrada en orillas de carretera y en el sotobosque de bosques secundarios, en terrenos semiplanos.

#### **Usos e importancia**

Ornamental y como planta de condimento (al parecer, se ha usado como sustituto de la vainilla, lo que le ha valido el nombre vernáculo de “vainilla chica”, en Panamá).

#### **Situación actual**

Para Colombia, se conoce de dos localidades en el departamento del Valle del Cauca, y de una localidad en Nariño. También es posible su presencia en otras localidades del andén Pacífico colombiano. Si bien *S. chica* tiene una distribución relativamente amplia, generalmente es poco frecuente y difícil de encontrar.

Califica inicialmente como Vulnerable por el criterio D2, de acuerdo con el bajo número de localidades conocidas; sin embargo, se practica un descenso de categoría en un punto, para quedar como Casi Amenazada, teniendo en cuenta que la especie también crece en Panamá y Ecuador, y considerando que la población es capaz de vivir en bosques secundarios e inclusive en zonas intervenidas del Chocó biogeográfico. No se aplica el criterio B, porque no hay seguridad sobre una disminución continua.

**Fuentes de información**

Ortiz 1998; <http://mobot.mobot.org/W3T/Search/vast.html>

**Autores**

*Eduardo Calderón y Julián Farfán*

---

## Especies con Datos Insuficientes (DD)



---

# *Anguloa dubia*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette 17: 764. 1882.

## **Categoría global: Datos Insuficientes (DD)**

**Nombre común:** Cuna de Venus

### **Distribución geográfica**

No se conoce con certeza el área de distribución de la especie, pero se cree que proviene de la región andina. Oakeley (1999) afirma que es exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta mediana. No se tienen datos sobre la ecología de esta especie.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Según Oakeley (1999), esta especie se conoce únicamente de Colombia; sin embargo, se carece de registros concretos sobre las presuntas localidades colombianas. Adicionalmente, ha existido mucha incertidumbre taxonómica sobre esta especie, que realmente podría corresponder a un híbrido o a un sinónimo (véase Oakeley, 1994). Por todo lo anterior se procede a categorizarla como Datos Insuficientes.

### **Fuentes de información**

Oakeley 1999

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

# *Cattleya eldorado*

Linden ex van Hout

Flore des Serres, ser. 2, 8: 13, t. 1826. 1869-1870.

## **Categoría global: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Con seguridad, ha sido encontrada en la cuenca alta del Río Negro, en Brasil, cerca de la frontera con Colombia. Se cree que también podría existir en Colombia.

### **Ecología**

Planta epífita o litófito, asociada a sabanas o colinas de caatinga.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Podría encontrarse en selvas achaparradas de la ecorregión de arenas blancas y macizos de arenisca en Guainía y Vaupés; se requiere verificar la existencia de esta especie en el país, mediante la evaluación de sectores de selvas sobre arenas blancas y tepuyes, en los departamentos mencionados, y especialmente en áreas protegidas como la Reserva Nacional Natural Puinawai. Por lo pronto se categoriza como Datos Insuficientes.

### **Literatura consultada**

Constantino & Calderón 2005

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Emilio Constantino y Julián Farfán*



---

## *Cattleya luteola*

Lindl.

Gardener's Chronicle & Agricultural Gazette 13: 774. 1853.

**Categoría global: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Cuenca amazónica en Ecuador, Perú, Brasil y Colombia.

### **Ecología**

Planta de tallos elongados; con flores amarillas, relativamente pequeñas.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Se sabe que se ha encontrado en el departamento del Caquetá (según comunicación personal de P. Ortiz a E. Calderón, 2005). La especie podría estar presente en el PNN Chiribiquete. Sin embargo, hasta no contar con mayor información, se categoriza como Datos Insuficientes.

### **Fuentes de información**

Withner 1988.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Emilio Constantino y Julián Farfán*

---

## *Cattleya percivaliana*

(Rehb. f.) O'Brien

Gardener's Chronicle & Agricultural Gazette, new ser., 20: 404. 1883.

**Categoría global: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Andes de Venezuela, donde ha sido encontrada a una altitud cercana a los 1700 msnm.

## Ecología

Plantas litófitas, creciendo generalmente cerca de los ríos.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Existen suposiciones sobre la posible presencia de esta especie en la parte colombiana de la hoya del río Catatumbo; sin embargo, estas versiones no han podido ser confirmadas, y por lo tanto es prudente categorizarla por ahora como Datos Insuficientes.

## Fuentes de información

Fowlie 1971, Withner 1988.

## Autores

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

# *Cycnoches loddigesii*

Lindl.

The Genera and Species of Orchidaceous Plants 154. 1832.

**Categoría nacional: Datos Insuficientes (DD)**

## Distribución geográfica

Conocida de Colombia, Venezuela y Surinam. Para Colombia, se conoce de Santander y Norte de Santander, cerca de la frontera con Venezuela.

## Ecología

Planta epífita.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Aunque no se conocen localidades colombianas precisas, se sabe de su presencia en la zona limítrofe con Venezuela (Carr 2002). Al parecer, el área de distribución para Colombia es pequeña y la población colombiana es

marginal con respecto a la población global, ya que la especie se encuentra más ampliamente distribuida en Venezuela y también se conoce de Guyana. Además, podría estar presente en el PNN Tamá (Norte de Santander). Pero dado que no se cuenta con información precisa sobre la distribución en Colombia, se procede a categorizarla como Datos Insuficientes.

### **Fuentes de información**

Carr 2002.

### **Autor**

*Julían Farfán*

---

## *Cycnoches maculatum*

Lindl.

Edwards's Botanical Register 26: 10. 1840.

**Categoría nacional: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Conocida de Colombia y Venezuela.

### **Ecología**

Planta epífita.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Para Colombia no se poseen registros concretos de esta especie, aunque se sabe que está presente en el país (Carr 2002). Dada la insuficiencia de información sobre su distribución en Colombia, se categoriza como Datos Insuficientes.

### **Fuentes de información**

Carr 2002.

### **Autor**

*Julían Farfán*

---

## *Dracula adrianae*

Luer

Monographs in Systematic Botany from the Missouri Botanical Garden 72: 103.  
1998.

**Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Conocida únicamente de plantas cultivadas en Holanda, obtenidas de Colombia.

### **Ecología**

Planta mediana.

### **Usos e importancia**

Ornamental

### **Situación actual**

Conocida únicamente por plantas cultivadas en Holanda, y probablemente obtenidas de Colombia. Se desconoce el hábitat, las amenazas y el estado de conservación de la población; por lo tanto, se categoriza como Datos Insuficientes.

### **Fuentes de información**

Luer 1998.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Dracula anicula*

Luer & R. Escobar

Orquideología 15(1): 6-11. 1981.

### **Categoría nacional: Datos Insuficientes (DD)**

#### **Distribución geográfica**

Se conoce sólo de la vertiente oriental de la Cordillera Central colombiana, cerca al municipio de Argelia, en el departamento de Antioquia; entre 1900 y 2100 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

#### **Ecología**

Planta mediana, epífita en bosque de niebla. Es una especie muy rara, conocida por un solo individuo procedente de la misma localidad donde también se han encontrado *Dracula mallisi*, *D. roezlii* y *D. cutis-bufonis* (Luer & Escobar 1981). Ha florecido, bajo condiciones de cultivo, durante muchos meses del año. En cultivo, la planta ha resultado ser de lento crecimiento y de cultivo más bien difícil, si se la compara con otras del género. Numerosas autopolinizaciones artificiales fallidas en plantas cultivadas apoyarían la hipótesis de una autoincompatibilidad.

#### **Usos e importancia**

Ornamental; se dice que podría ser un híbrido natural.

#### **Situación actual**

Ha sido encontrada en la naturaleza una sola vez, y las plantas existentes en los cultivos provienen de la propagación (asexual) de este mismo ejemplar. Como sólo se conoce por esta colección, y dado que comparte características morfológicas con las especies simpátricas *Dracula wallisii* y *D. cutis-bufonis*, se ha sugerido que podría ser un híbrido natural entre estas dos especies (Luer 1993); sin embargo N. Peláez pone en duda la hipótesis de Luer, con base en datos (no publicados) que apuntan hacia una autoincompatibilidad en *D. anicula*. Pero dado que aún no se puede descartar plenamente la naturaleza híbrida de esta especie, es adecuado categorizarla como Datos Insuficientes.

#### **Fuentes de información**

Luer & Escobar 1981, Luer 1993.

#### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán, Nicolás Peláez y Emilio Constantino*

---

## *Dracula anthracina*

Luer & R. Escobar  
Selbyana 7: 64. 1982.

**Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Aunque se ha dicho que podría provenir de la Cordillera Oriental de Colombia, en el departamento de Boyacá, realmente no se conoce con certeza la localidad de origen. Probablemente es exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta de tamaño medio, epífita en bosque nublado.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Probablemente, la población está restringida a una sola localidad (Luer 1993). Pero dado que no existen, con certeza, registros de origen silvestre, se procede a categorizarla como Datos Insuficientes.

### **Fuentes de información**

Luer 1993.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Dracula antonii*

Luer

Monographs in Systematic Botany from the Missouri Botanical Garden 88: 98.  
2002.

**Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Conocida sólo por plantas cultivadas, de las cuales se desconoce su localización de origen, aunque se cree proviene de alguna localidad colombiana.

### **Ecología**

Desconocida.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Como no se conoce la localidad de origen, por ahora es adecuado categorizarla como Datos Insuficientes.

### **Fuentes de información**

Luer 2002b, <http://mobot.mobot.org/W3T/Search/vast.html>

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Dracula brangeri*

Luer

Orchideeën 48: 47. 1986.

**Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

## **Distribución geográfica**

Sin datos de localidad, obtenida de Colombia y cultivada en Holanda. Posiblemente es exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Plantas de tamaño mediano, probablemente epífita en bosque nublado. En cultivo ha florecido en octubre.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida únicamente por plantas cultivadas en Holanda y probablemente encontradas en Colombia. Se desconoce el hábitat, las amenazas y estado de conservación de las poblaciones.

## **Fuentes de información**

Luer 1993.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

## *Dracula circe*

Luer & R. Escobar

Orquideología 15(1): 11-15. 1981.

### **Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

#### **Distribución geográfica**

Conocida únicamente por plantas cultivadas en La Ceja, Antioquia. Probablemente es exclusiva de Colombia.

#### **Ecología**

Plantas de tamaño grande. Ha florecido en el mes de julio, bajo condiciones de cultivo.

#### **Usos e importancia**

Ornamental. Muy apreciada en cultivos.

#### **Situación actual**

Especie conocida sólo por plantas cultivadas. Dada la carencia de información sobre su origen, es pertinente aplicar la categoría Datos Insuficientes.

#### **Comentarios**

Se duda actualmente que *D. circe* sea una especie válida, pues se sospecha que es el fruto de una "hibridación espontánea". Este fenómeno era muy frecuente en el cultivo de Marta Posada y Oscar Robledo, donde se encontró la primera planta, con base en la cual se describió la especie (N. Peláez, observación personal). En condiciones artificiales, las moscas del género *Drosophila* visitan las flores y realizan polinizaciones cruzadas entre plantas provenientes de múltiples orígenes, que en la naturaleza están aisladas reproductivamente por barreras geográficas, fenológicas, o por polinizadores, etc. Lo anterior lleva frecuentemente a la formación de frutos cuyas semillas caen y germinan en el medio de cultivo, originando plantas híbridas que se desarrollan junto a las plantas parentales. Infortunadamente, si las plántulas, una vez comienzan a crecer, no son retiradas durante su juventud, luego se hace imposible diferenciarlas de las plantas cultivadas provenientes del bosque o de aquellas reproducidas voluntariamente. Así, éstas se mezclan con las otras, y los datos de éstas son aplicados también a ellas, creyéndose que

proviene del mismo hábitat natural. En el pasado se han asignado a estas plantas híbridas las localidades marcadas en las etiquetas que se usan en los viveros, y en varios casos se han descrito “especies nuevas” de este tipo, que posteriormente han sido confirmadas como de origen híbrido. Hasta el presente no se tiene conocimiento de que se hubiese encontrado alguna planta en la naturaleza con las características de *D. cirve*, por lo que se cree que se trata de un híbrido espontáneo de cultivo, que fue descrito como especie. Teniendo en cuenta lo anterior, y mientras no sean plenamente identificados los parentales, se categoriza como Datos Insuficientes.

### **Fuentes de información**

Luer & Escobar (1989), Luer 1993

### **Autores**

*Nicolás Peláez, Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Dracula incognita*

Luer & R. Escobar

American Orchid Society Bulletin 58: 1006. 1989.

**Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Sin localidad específica, pero probablemente encontrada en Antioquia. Muy posiblemente es exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta de tamaño pequeño. Ha florecido en marzo, bajo condiciones de cultivo.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida únicamente por plantas cultivadas en Antioquia. Se desconoce el hábitat, y origen. Por lo tanto se categoriza como Datos Insuficientes.

## Fuentes de información

Luer 1993.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Dracula pileus*

Luer & R. Escobar

Orquideología 13:132. 1979.

**Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

## Distribución geográfica

Conocida sólo por divisiones vegetativas de una planta cultivada en Antioquia.

## Ecología

Planta mediana a grande. Inflorescencia formada por un pedúnculo descendente, con flores sucesivas. En cultivo, ha florecido en julio.

## Usos e importancia

Ornamental. Ha sido mantenida *ex situ*, desde su aparición en la década de 1970, en un cultivo privado.

## Situación actual

Conocida únicamente por un clon cultivado en Antioquia, el cual ha sido propagado vegetativamente. Nunca se ha vuelto a encontrar, ni en viveros ni en la naturaleza. Es muy probable que este taxón sea un híbrido espontáneo concebido en invernadero, aunque esto no ha sido comprobado (Luer 1993). Mientras no se conozcan plantas en la naturaleza, y no se esclarezca su estatus taxonómico, es procedente categorizarla como Datos Insuficientes.

## Fuentes de información

Luer 1993.

## Autores

*Julián Farfán, Eduardo Calderón, Emilio Constantino y Nicolás Peláez*

---

## *Dracula presbys*

Luer & R. Escobar

Monographs in Systematic Botany from the Missouri Botanical Garden 46: 172.  
1993.

### **Categoría global: Datos Insuficientes (DD)**

#### **Distribución geográfica**

Sin datos de localidad. Posiblemente proviene de la Cordillera Occidental en el departamento de Antioquia. Probablemente es exclusiva de Colombia.

#### **Ecología**

Planta mediana. Ha florecido, en cultivo, en marzo y noviembre.

#### **Usos e importancia**

Ornamental.

#### **Situación actual**

Conocida únicamente por plantas cultivadas en Antioquia. Se desconoce el hábitat, las amenazas y el estado de conservación de la población. Por lo tanto califica para Datos Insuficientes.

#### **Comentarios**

Es probable que este taxón sea una forma aberrante de *D. houteana* (Rchb. f.) Luer (Luer 1993). Aunque N. Peláez (en comunicación personal a E. Calderón, 2006) considera que *D. presbys* debería ser tratada como un sinónimo de *D. houteana*, en el presente libro rojo se categoriza como una especie independiente, siguiendo por ahora el esquema taxonómico de Luer (1993).

#### **Fuentes de información**

Luer 1993.

#### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

## *Dracula tsubotae*

Luer

Monographs in Systematic Botany from the Missouri Botanical Garden 88: 102.  
2002.

**Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Conocida únicamente por plantas cultivadas en Pereira. Se dice que la especie proviene del departamento de Nariño.

### **Ecología**

Planta mediana.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Se ha encontrado una sola vez, y se ha cultivado en Pereira (Shigenobu Tsubota). Se desconoce el estado del hábitat y las amenazas, así como el estado de conservación de la población. Mientras no se cuente con información más precisa, es prudente categorizarla como Datos Insuficientes.

### **Fuentes de información**

Luer 2002b.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

# *Dracula venefica*

Luer & R. Escobar  
Orquideología 15: 39. 1981.

**Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

## **Distribución geográfica**

Conocida por plantas cultivadas, que probablemente provenían del departamento de Antioquia, pero se desconoce la localidad exacta. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta mediana, probablemente epífita. Ha florecido bajo condiciones de cultivo en enero.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida únicamente por plantas cultivadas en Antioquia. Existe la posibilidad de que este taxón sea un híbrido espontáneo, originado en cultivo (Luer 1993). Desde que apareció la primera planta en una colección privada en la década de 1970, nunca se ha encontrado en un hábitat natural, lo cual refuerza la idea de que se trata de un “híbrido de invernadero”. Al existir la sospecha de que *D. venefica* muy probablemente es un híbrido, se categoriza por ahora como Datos Insuficientes.

## **Fuentes de información**

Luer 1993.

## **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón, Emilio Constantino y Nicolás Peláez*

---

## *Dracula venosa*

(Rolfe) Luer

Selbyana 2: 198. 1978.

### **Categoría nacional: Datos Insuficientes (DD)**

#### **Distribución geográfica**

Conocida del norte de Ecuador y posiblemente del sur de Colombia. Aunque los datos de localización del único reporte colombiano son imprecisos, es probable que la especie se encuentre en la vertiente occidental de los Andes, en la región fronteriza con Ecuador.

#### **Ecología**

Planta mediana, epífita.

#### **Usos e importancia**

Ornamental.

#### **Situación actual**

La primera planta encontrada de esta especie, se citó como proveniente de “Colombia?”; sin embargo, los datos actualmente disponibles indican que sólo se ha encontrado con certeza en el noroccidente del Ecuador, muy cerca de la frontera con Colombia. En consecuencia, hasta que no se cuente con registros precisos se debe categorizar como Datos Insuficientes.

#### **Fuentes de información**

Luer 1993.

#### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

## *Dracula xenos*

Luer & R. Escobar

American Orchid Society Bulletin 58: 1011. 1989.

### **Categoría global: Datos Insuficientes (DD)**

#### **Distribución geográfica**

Conocida de una sola localidad en la vertiente occidental de la Cordillera Occidental de Colombia, en la región de El Queremal (departamento de Valle del Cauca), a 2000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

#### **Ecología**

Planta pequeña, epífita en bosque nublado. Ha florecido, bajo condiciones de cultivo, durante todo el año. Aunque nunca se ha estudiado su polinización *in situ*, en cultivo sus flores son ocasionalmente visitadas por moscas de la familia *Drosophilidae*.

#### **Usos e importancia**

Ornamental y de fácil cultivo. *D. xenos* tiene muchas similitudes morfológicas con el género *Masdevallia* (Luer 1989,1993; Peláez 2003) e inclusive se cree que tiene un origen híbrido intergénérico entre una *Dracula* y una *Masdevallia*, lo que daría cuenta de las similitudes mencionadas (Peláez et al. 2006). Todas las plantas que se han distribuido por el mundo entre los cultivadores de orquídeas provienen de una o dos plantas que han sido reproducidas por división vegetativa.

#### **Situación actual**

Ha sido encontrada una sola vez, en una región donde aún existen grandes zonas boscosas. Inicialmente se ha pensado categorizar esta especie como Vulnerable, por el bajo número de localidades conocidas. Sin embargo, teniendo en cuenta su posible origen híbrido, y mientras no se tenga certeza sobre cuáles son las especies parentales, es mejor categorizarla como Datos Insuficientes.

#### **Fuentes de información**

Luer 1993.

#### **Autores**

Nicolás Peláez, Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino



---

# *Masdevallia aguirrei*

Luer & R. Escobar

Harvard Papers in Botany 9: 1. 1996.

## **Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Se ha creído que proviene del departamento del Cauca, pero no se tienen datos precisos sobre localidad original. ¿Exclusiva de Colombia?

### **Ecología**

No existen datos sobre la ecología de esta especie. Las plantas son de tamaño medio y probablemente epífitas. La inflorescencia es uniflora, con flores sucesivas (Luer 2000a).

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Especie muy rara, conocida únicamente por una colección, la cual no tiene datos exactos de localidad original; se desconoce el hábitat de la especie y su grado de conservación. Por lo tanto, se le asigna la categoría de Datos Insuficientes.

### **Fuentes de información**

Luer 2000a.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia akemiana*

Königer & Sijm  
Arcula 12: 298. 2003.

**Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Conocida por plantas cultivadas en Pereira y de las cuales se desconoce su procedencia.

### **Ecología**

Planta de tamaño medio, posiblemente epífita.

### **Situación actual**

Conocida únicamente por plantas cultivadas. Al ser desconocidos la localidad de origen y el hábitat de la especie, se procede a categorizarla como Datos Insuficientes.

### **Fuentes de información**

Calderón & Farfán 2003.

### **Autor**

*Julián Farfán*

---

## *Masdevallia bonplandii*

Rchb. f.  
Bonplandia 3: 69, 1855.

**Categoría nacional: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

En los Andes de Colombia, Ecuador y Perú. En Colombia en la Cordillera Oriental en los departamentos de Boyacá (Sierra Nevada del Cocuy) Cundinamarca y Santander, entre 2800 y 3750 m de altitud.

## Ecología

Planta de tamaño medio, terrestre en bosque andino y subpáramo. Se ha encontrado florecida en los meses de enero, mayo y junio.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Se conoce de sólo tres localidades históricas para Colombia y probablemente una de ellas está protegida en el PNN El Cocuy (Boyacá). Muy probablemente se encuentra afectada por la destrucción de hábitat, causada por actividades agrícolas; sin embargo, debido a su amplia distribución, es probable que aún se encuentre en algunas otras localidades de las tres cordilleras colombianas, y especialmente en la Cordillera Oriental.

*M. bonplandii* es un nombre de reciente aceptación, ya que antes era considerado como *Masdevallia coriacea* subsp. *bonplandii*. Sin embargo, podría tratarse de una simple variedad de *M. coriacea* (una especie en la categoría Preocupación Menor). Al no haber seguridad sobre el estatus taxonómico de *M. bonplandii*, preferimos incluirla como Datos Insuficientes.

## Fuentes de información

Luer 2000b.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia brockmuelleri*

Luer

Monographs in Systematic Botany from the Missouri Botanical Garden 87: 805.  
2002.

**Categoría nacional: Datos Insuficientes (DD)**

## Distribución geográfica

Se desconoce su lugar de origen, pero podría provenir de Colombia. Esta especie es conocida por una sola planta, cultivada por W. König en Alemania.

## **Ecología**

Planta de tamaño medio.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Dado que no se tienen los datos de origen de esta especie (que es conocida por una sola accesión), es prudente categorizarla como Datos Insuficientes.

## **Fuentes de información**

Luer 2002.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia chimboënsis*

Kraenzl.

Bulletin of Miscellaneous Information Kew 106. 1925.

**Categoría global: Datos Insuficientes (DD)**

## **Distribución geográfica**

Cordillera Occidental de Colombia, en la parte baja de la cuenca del río Anchicayá, departamento del Valle del Cauca, a 60 m de altitud. Probablemente es exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta pequeña, epífita presente en selva húmeda tropical. Se ha colectado en flor en el mes de mayo.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de sólo dos localidades históricas, y ninguna se encuentra incluida dentro del sistema nacional de áreas protegidas. De estas dos localidades, sólo una es segura, ya que los datos de la otra son confusos y muy antiguos (1883). Es probable que al encontrarse en selva húmeda tropical, su extensión sea mayor por el andén Pacífico colombiano, pero no es claro si podría estar afectada por la explotación maderera de sus hospederos. Dada la gran incertidumbre que implica el tamaño miniatura de las plantas (lo que dificulta mucho saber el estado real de la distribución y la Situación actual de las poblaciones), es preferible categorizarla como Datos Insuficientes, hasta tanto se realicen estudios apropiados.

### **Fuentes de información**

Luer 2000b.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia densiflora*

Schltr.

Repertorium Specierum Novarum Regni Vegetabilis, Beiheft 7: 77. 1920.

**Categoría nacional: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Especie reportada para Colombia en el departamento del Cauca a 2100 m de altitud. Aparentemente exclusiva de Colombia.

### **Situación actual**

Conocida únicamente por la descripción, ya que el ejemplar tipo colectado en 1920 fue destruido en Berlín durante la segunda guerra mundial, además no se conocen isotipos. Se cita como localidad al departamento de Cauca, pero la especie no ha podido ser reencontrada (Luer 2003). En consecuencia, se categoriza como Datos Insuficientes, a la espera de investigaciones que demuestren si se trata de una especie extinguida, o quizás de un híbrido.

## Comentarios

Debe confrontarse la posibilidad de que este nombre sea un sinónimo de *Masdevallia amanda* Rchb. f. o de *M. vittatula* Luer & R. Escobar.

## Fuentes de información

Luer 2003.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia ensata*

Rchb. f.

Linnaea 22: 818. 1850.

**Categoría nacional: Datos Insuficientes (DD)**

## Distribución geográfica

Andes de Venezuela y Colombia. En Colombia, se ha encontrado en la vertiente oriental de los Andes (departamento de Putumayo).

## Ecología

Planta mediana.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Para Colombia, la especie es conocida de una sola localidad en el Putumayo (según comunicación personal del Padre Ortiz). Esta localidad aún presenta algunos remanentes de bosque. La especie también se encuentra en el lado venezolano del parque binacional Tamá, cerca de la frontera con Colombia, y se cree que también podría existir en el lado colombiano de dicho parque.

Sin embargo, es muy difícil diferenciar esta especie de *M. ustulata*, también presente en Colombia, y por lo tanto es mejor considerarla, por ahora, como Datos Insuficientes, pendiente de estudios que aclaren su estatus taxonómico.

## **Fuentes de información**

Luer 2001.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia gargantua*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette, New Series 6: 516. 1876.

## **Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

## **Distribución geográfica**

Sin localidad conocida. Pero es posible que sea originaria de la Cordillera Occidental Colombiana, en la región de Frontino.

## **Ecología**

Planta grande, robusta, cespitosa. En cultivo ha florecido en los meses de abril, mayo y agosto.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Especie conocida únicamente por plantas cultivadas, provenientes de Colombia, del siglo XIX. Se desconocen el estado de conservación.

## **Fuentes de información**

Luer 2000b.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia hercules*

Luer & Andreeta  
Lindleyana 3: 198. 1988.

## **Categoría nacional: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Andes de Ecuador y presuntamente Colombia. Para Colombia se tiene sólo un registro del departamento del Huila, según Luer 2003 (supuestamente de la Cordillera Oriental, en el valle del Río Cedro, a 1300 m de altitud) pero los datos de colecta son muy ambiguos y no son georreferenciables. Además, parece improbable la presencia de esta robusta especie a una altitud tan baja en la cuenca del Magdalena, donde ha sido buscada infructuosamente. En Ecuador, la especie crece entre 2000 y 2500 m de altitud.

### **Ecología**

Planta epífita, cespitosa, de gran tamaño. Se ha encontrado en florecida en el mes de enero.

### **Usos e importancia**

Ornamental: flores de gran tamaño y la parte vegetativa de la planta es la más grande del género.

### **Situación actual**

Es necesario confirmar la presencia de esta especie en Colombia. Por lo pronto, es mejor categorizarla como Datos Insuficientes.

### **Fuentes de información**

Luer 2003.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia hubeinii*

Luer & Würstle  
Orchideeën 48: 50. 1986.

**Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

## **Distribución geográfica**

No se conoce la localidad donde fue encontrada, sin embargo es probable que provenga de la Cordillera Oriental Colombiana de los departamentos de Santander y/o Norte de Santander. Probablemente es una especie exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Plantas medianas. Sólo se ha observado florecida en cultivo en Alemania, en el mes de octubre, y la inflorescencia es rastrera.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Desconocida, ya que no se tienen registros de poblaciones silvestres y esta especie sólo se conoce en cultivo. Muy probablemente se encuentre afectada por la deforestación y destrucción de hábitat debido a las actividades agrícolas que ocurren en la región andina. Sin embargo, se desconoce el estado de conservación de las poblaciones silvestres, razón por la cual se categoriza como Datos Insuficientes.

## **Fuentes de información**

Luer 2002.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia leptoura*

Luer

Phytologia 54: 381. 1983.

**Categoría nacional: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Andes de Colombia, Ecuador y Perú. En Colombia, se sospecha que podría estar presente en el departamento de Nariño (Luer 2003).

### **Ecología**

Planta mediana.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Para Colombia, es conocida por una planta cultivada, la cual presuntamente provenía del departamento de Nariño, pero sin datos más precisos de localidad. En consecuencia, se categoriza como Datos Insuficientes.

### **Fuentes de información**

Luer 2003.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia ludibundella*

Luer & R. Escobar

Lindleyana 10: 120 (fig. p. 5). 1995.

**Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Sin datos de colección, aunque aparentemente es exclusiva de Colombia (Luer 2002).

## **Ecología**

Desconocida.

## **Usos e importancia**

Cultivada en el vivero de Colomborquídeas, donde ha florecido.

## **Situación actual**

Especie conocida únicamente por plantas cultivadas. Se categoriza como Datos Insuficientes.

## **Fuentes de información**

Luer 2002a.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia minuta*

Lindl.

Annals and Magazine of Natural History 12: 395. 1843.

**Categoría nacional: Datos Insuficientes (DD)**

## **Distribución geográfica**

Especie ampliamente distribuida desde Colombia hasta Guyana Francesa y también en Ecuador, Perú, Brasil y Bolivia. En Colombia se ha encontrado una sola vez, en los Llanos de San Martín.

## **Ecología**

Planta muy pequeña, epífita, presente en selva muy húmeda. Se ha encontrado florecida en el mes de junio.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Para Colombia, es conocida por una sola colección realizada en 1906, pero es probable que tenga una presencia mayor en la región de la Orinoquia,

incluyendo algún PNN en esa región. Sus mayores amenazas podrían ser la conversión de tierras para la ganadería o agricultura, y la explotación maderera.

Dada la escasez de registros para Colombia, y teniendo en cuenta el pequeño tamaño de las plantas (lo que las hace pasar inadvertidas), es preferible categorizarla como Datos Insuficientes.

### **Fuentes de información**

Luer 2001.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia parvula*

Schltr.

Repertorium Specierum Novarum Regni Vegetabilis, Beiheft 8: 49. 1921.

### **Categoría nacional: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Distribuida desde los Andes de Colombia hasta Bolivia. Para Colombia, se conoce únicamente del municipio de El Retiro, en la Cordillera Central (departamento de Antioquia), a una altitud aproximada de 2500 m.

### **Ecología**

Planta mediana, epífita en bosque nublado. Se ha encontrado florecida en los meses de marzo y abril.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Para Colombia, es conocida de sólo dos localidades (cercanas entre sí) en la Cordillera Central, y las cuales no pertenecen al sistema nacional de áreas protegidas; además, estas localidades son visitadas frecuentemente

por recolectores de orquídeas. La especie podría tener una distribución mayor en Colombia (por ejemplo en otros sitios de la Cordillera Central y aún en la Occidental), si bien actualmente las localidades originales están transformadas en un paisaje rural con un mosaico de parcelas silviculturales, parcelaciones y agroecosistemas con ganadería extensiva.

Las únicas localidades colombianas conocidas se localizan en una zona que cuenta con varios viveros comerciales de orquídeas. Teniendo en cuenta que la especie no se ha recolectado en otros sitios del país, y sabiendo que la localidad más cercana de esta especie está en el centro de Ecuador, cabe la posibilidad que la población de El Retiro sea una población naturalizada, originada a partir de plantas cultivadas en el área; hasta tanto no se cuente con mayor información al respecto, es prudente categorizarla como Datos Insuficientes.

### **Comentarios**

Braas transfirió esta especie (1979) al género *Rodrigoa*, pero este cambio no tuvo aceptación.

### **Fuentes de información**

Luer 2003.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia pileata*

Luer & Würstle

Orchideeën 48: 50. 1986.

**Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Especie sin datos precisos de localidad; esta especie es conocida por una planta cultivada y recolectada por Hubein, y se presume que es originaria de la Cordillera Oriental colombiana (Luer 2002). Posiblemente es exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta mediana, cespitosa. La inflorescencia es erecta y uniflora. En cultivo ha florecido en abril.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Se desconoce la Situación actual de esta especie, ya que no hay registros de poblaciones silvestres. Sólo se conoce por plantas cultivadas en Alemania. Por consiguiente, se categoriza como Datos Insuficientes.

### **Fuentes de información**

Luer 2002.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia posadae*

Luer & R. Escobar  
Selbyana 7: 74. 1982.

**Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Andes de Colombia (?) y Perú. En Colombia, la especie posiblemente está presente en el departamento de Nariño.

### **Ecología**

Planta de tamaño grande, probablemente epífita en bosque nublado.

### **Situación actual**

Para Colombia, presumiblemente se conoce sólo por dos ejemplares cultivados, cuya proveniencia es relativamente incierta. Además de los ejemplares presuntamente colombianos, sólo se conoce con certeza del sur de Perú, y ello pone en duda la verdadera procedencia de esta planta. Por consiguiente, se categoriza como Datos Insuficientes.

## Fuentes de información

Luer 2000a.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia senghasiana*

Luer

Lindleyana 9(4): 248. 1994.

**Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

## Distribución geográfica

Sin localidad conocida, cultivada en el jardín botánico de Heidelberg.

## Ecología

Desconocida, sólo se conocen planta cultivadas.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Conocida únicamente de plantas cultivadas en el jardín botánico de Heidelberg (Alemania). Sobre esta especie se plantean dos posibles orígenes: el primero indica que fue encontrada en la Cordillera Oriental colombiana (según una etiqueta de herbario); el segundo sugiere que es un híbrido. Con esta incertidumbre, es mejor categorizarla como Datos Insuficientes.

## Comentarios

Esta especie fue inicialmente descrita como *Masdevallia lueri* Senghas.

## Fuentes de información

Ortiz 2000a; <http://mobot.mobot.org/W3T/Search/vast.html>

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia torta*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette 1: 110. 1883.

**Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

## **Distribución geográfica**

Se ha dicho que la especie proviene de las regiones de El Retiro (según Fernández & Sarmiento 1972) y La Ceja (según comunicación de Gustavo Adolfo Aguirre), ambas localidades en la Cordillera Central de Colombia, en el departamento de Antioquia, entre 2200 y 2400 m de altitud; y también se cree que existe, o ha existido, en otros sitios de Antioquia.. Luer (2000b) no reporta ninguna localidad específica para Colombia. La especie se considera exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta grande, probablemente epífita, reconocible vegetativamente por los pecíolos muy largos, punteados de púrpura, y las gruesas hojas. Crece en bosques húmedos y densos (Fernández & Sarmiento 1972).

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Actualmente, esta especie se conoce únicamente por plantas cultivadas, provenientes de una o dos accesiones relativamente antiguas. La localidad tipo es incierta, aunque se asume que proviene de alguna localidad en Antioquia. Al parecer no se ha vuelto a recolectar, a pesar de haber sido muy buscada. Teniendo en cuenta las dudas existentes acerca de su área de distribución, es muy difícil inferir el estado actual de la población. Por lo tanto, se categoriza como Datos Insuficientes.

## **Fuentes de información**

Fernández & Sarmiento 1971, Luer 2000b.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia triangularis*

Lindl.

Orchidaceae Lindenianaes 5. 1846.

## **Categoría nacional: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Andes de Venezuela y Colombia, y presuntamente Ecuador. En Colombia, en la Cordillera Oriental, en el departamento de Norte de Santander, a 2590 m de altitud.

### **Ecología**

Planta mediana, epífita, presente en bosque de niebla. Se ha encontrado florecida en junio.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida únicamente por dos registros para Colombia, pero sin datos precisos de localidad (uno de los registros data de 1848). Dada la insuficiente información sobre las localidades colombianas de la especie, es preferible asignarle la categoría Datos Insuficientes.

### **Fuentes de información**

Luer 2002a.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia tridens*

Rchb. f.

Otia Botanica Hamburgensia 1: 13. 1879.

## **Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Andes de Ecuador y Colombia (?). En Colombia, se ha dicho que proviene de una localidad cercana al municipio de Calí, en el departamento de Valle del Cauca. Sin embargo, quedan dudas sobre su existencia o presencia histórica en Colombia, como población silvestre (bien podría no ser una especie colombiana).

### **Ecología**

Planta mediana, epífita presente en bosque nublado.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida con seguridad de Ecuador, y se ha dicho que ha existido en una localidad colombiana. Sin embargo, esta afirmación no ha podido ser comprobada. Teniendo en cuenta el alto grado de incertidumbre sobre su presencia en Colombia como población silvestre, se le asigna la categoría Datos Insuficientes.

### **Fuentes de información**

Luer 2003.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia tsubotae*

Luer

Lindleyana 9: 114. 1994.

**Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Sin localidad conocida. Cultivada por Shigenobu Tsubota en Pereira. Aparentemente es exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Plantas medianas.

### **Usos e importancia**

Ornamental, cultivada en Orquídeas Eva, Pereira.

### **Situación actual**

Esta especie se conoce por plantas cultivadas y se desconoce la localidad exacta. Debido a la carencia de información, se categoriza como Datos Insuficientes.

### **Fuentes de información**

Luer 2000a.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia ustulata*

Luer

Phytologia 54: 384. 1983.

**Categoría nacional: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

En los Andes, desde Colombia hasta Perú. En Colombia, en la Cordillera Oriental (en los departamentos de Boyacá y Santander) y en la región al oriente del Nudo de Los Pastos (Putumayo), entre 2400 y 3400 m de altitud.

## Ecología

Planta mediana, umbrófila, epífita y ocasionalmente terrestre, presente en bosque nublado. Se ha encontrado florecida en febrero y marzo.

## Usos e importancia

Cultivada

## Situación actual

Conocida de sólo tres localidades históricas para Colombia. Se encuentra afectada por deforestación y destrucción de hábitat por actividades agrícolas. En el Putumayo aún se encuentran remanentes de bosque donde podrían estar conservadas algunas poblaciones de la especie. En Boyacá esta presente en la Reserva Municipal de Mamapacha, donde es localmente abundante y la población se encuentran bien conservada y protegida.

Sin embargo, creemos que, a la luz del conocimiento actual, es muy difícil diferenciar entre esta especie y *M. ensata* (también presente en Colombia), razón por la cual es mejor categorizarla como Datos Insuficientes (pendiente de estudios que aclaren su estatus taxonómico).

## Fuentes de información

Luer 2001.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia villegasii*

Königer

Arcula 9: 253. 1999.

**Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

## Distribución geográfica

Sin datos de localidad, cultivada en Antioquia. Probablemente es exclusiva de Colombia (Königer 1999b).

## **Ecología**

Plantas medianas.

## **Usos e importancia**

Cultivada en el vivero de Orquifollajes Ltda. (Antioquia).

## **Situación actual**

Conocida por una sola accesión, cultivada en Alemania y en Orquifollajes Ltda. (Antioquia). Se desconoce el hábitat, las amenazas y el estado de conservación de la población. A falta de datos, se categoriza com Datos Insuficientes.

## **Fuentes de información**

Königer 1999b.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia wuerstlei*

Luer

Monographs in Systematic Botany from the Missouri Botanical Garden 76: 154.  
1999.

**Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

## **Distribución geográfica**

No se conoce la localidad precisa de origen, pero se cree que la especie proviene de Colombia.

## **Ecología**

Plantas grande, posiblemente epífita.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida únicamente por plantas cultivadas en Alemania, de las cuales no se poseen datos de colecta. Se desconoce el hábitat, las amenazas y el estado de conservación de la población. No se descarta que *Masdevallia wuerstlei* realmente corresponda a una forma aberrante de *M. medusa*. Por todo lo anterior, se categoriza como Datos Insuficientes.

### **Fuentes de información**

Luer 2000a.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia xylina*

Rchb. f.

Botanische Zeitung 31: 390. 1873.

**Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Sin localidad exacta, posiblemente de la Sierra Nevada de Santa Marta.

### **Ecología**

Plantas medianas, inflorescencia erecta, sucesiva, escapo triangular.

### **Situación actual**

Conocida únicamente por un ejemplar de herbario, en cuya etiqueta dice “Sierra Nevada”, pero sin precisar si era en Colombia o en Perú. Al parecer no se ha vuelto a encontrar desde la colección original en 1870.

La escasez de información lleva a categorizarla como Datos Insuficientes.

### **Fuentes de información**

Luer 2000a.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Odontoglossum posadarum*

Königer

Arcula 6: 158. 1996.

**Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

## **Distribución geográfica**

Se desconoce el lugar de origen, pero probablemente proviene de Colombia. Especie conocida sólo por plantas cultivadas en Antioquia. Probablemente exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Probablemente epífita, de tamaño medio.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Especie conocida únicamente por plantas cultivadas en Antioquia, por lo tanto se desconoce el hábitat, como la ecología y posibles amenazas de la especie. Además, el status de esta especie no está esclarecido (ver comentario). Por todo lo anterior se categoriza como Datos Insuficientes.

## **Comentarios**

Aunque Königer (1996) aclara que *Odontoglossum posadarum* es una especie distinta de *O. ramulosum*, Dalström (2001) considera ambos nombres como sinónimos de *Cyrtorchilum densiflorum* (Lindl.) Kraenzl.

## **Fuentes de información**

Königer 1996; Dalström 2001.

## **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

## *Otoglossum brevifolium*

(Lindl.) Garay & Dunst.

in Dunst. & Garay: Venezuelan Orchids Illustrated 6: 41. 1976.

### **Categoría nacional: Datos Insuficientes (DD)**

#### **Distribución geográfica**

Conocida con certeza de los Andes de Ecuador y Perú, y probablemente Colombia.

#### **Ecología**

Planta mediana.

#### **Usos e importancia**

Ornamental.

#### **Situación actual**

Aunque se cree que está presente en Colombia, no se cuenta con registros de dichas colecciones. Además, es conocida con certeza desde los Andes del centro y sur de Ecuador (en cerca de 11 localidades) hasta Perú, y al parecer tampoco se ha encontrado en el norte de Ecuador. En consecuencia, hasta contar con registros precisos, se procede a categorizarla como Datos Insuficientes.

#### **Fuentes de información**

Dunsterville & Garay 1976, Romero & Carnevali 2000. <http://mobot.mobot.org/W3T/Search/vast.html>

#### **Autor**

*Julían Farfán*



---

# *Otoglossum chiriquense*

(Rchb. f.) Garay & Dunst.

in Dunst. & Garay: Venezuelan Orchids Illustrated 6: 41. 1976.

**Categoría nacional: Datos Insuficientes (DD)**

## **Distribución geográfica**

Conocida con certeza de Costa Rica y Panamá, posiblemente presente en Colombia.

## **Ecología**

Presente en bosques andinos.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Para Colombia no se cuenta con registros precisos, aunque, por su amplia distribución en Costa Rica y Panamá, esta especie bien podría encontrarse en la región noroccidental de Colombia. Hasta no contar con registros precisos sobre localidades colombianas, es procedente categorizarla como Datos Insuficientes.

## **Fuentes de información**

Dunsterville & Garay 1976.

## **Autor**

*Julián Farfán*

---

# *Phragmipedium caudatum*

(Lindl.) Rolfe

Orchid Review 4: 332. 1896.

## **Categoría nacional: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Conocida desde Costa Rica hasta Perú, incluyendo Venezuela y Guyana.

### **Ecología**

Planta terrestre, litófito o epífita. Puede crecer en bordes de carreteras y peñascos.

### **Usos e importancia**

Ornamental, posee flores muy grandes.

### **Situación actual**

De esta especie, al parecer rara, no se tienen registros precisos para Colombia. Sin embargo, se tienen indicios de su presencia en el bosque subandino del flanco occidental de los Farallones de Cali (en la Cordillera Occidental, departamento del Valle del Cauca). La especie tiene una amplia distribución global, la cual incluye un buen número de localidades en Ecuador y Panamá. Por la carencia de registros precisos, se categoriza como Datos Insuficientes.

### **Comentarios**

El taxón *Phragmipedium wallisii* (Rchb. f.) Garay ha sido reducido a una variedad de *P. caudatum*.

### **Fuentes de información**

Garay 1979,

[www.phragweb.info/phragmipedium/species/display\\_species\\_phrag.asp?phrag\\_id=51](http://www.phragweb.info/phragmipedium/species/display_species_phrag.asp?phrag_id=51)

### **Autor**

*Julián Farfán*

---

# *Phragmipedium birtzii*

Dodson

Orchis 58: 129. 1988.

**Categoría nacional: Datos Insuficientes (DD)**

## **Distribución geográfica**

Conocida del noroccidente de Ecuador y probablemente del suroccidente de Colombia. Para Colombia no se conoce una localidad precisa: sin embargo, podría estar presente en el departamento de Nariño, cerca de la frontera con Ecuador.

## **Ecología**

Planta litófito o terrestre.

## **Usos e importancia**

Flor atractiva y de gran tamaño.

## **Situación actual**

Para Colombia, no se conoce un registro preciso; sin embargo, Grubb (1995) cita la presencia de esta especie en el suroeste colombiano. Al parecer, la subpoblación colombiana podrían ser marginal con respecto a la subpoblación ecuatoriana, ya que en Ecuador se conoce de aproximadamente nueve localidades, cercanas a la frontera con Colombia.

## **Fuentes de información**

Grubb 1995b

## **Autor**

*Julián Farfán*

---

# *Psychopsis papilio*

(Lindl.) H. G. Jones

Journal of the Barbados Museum and Historical Society 35(1): 32. 1975.

**Nombre común:** Mariposa, Orquídea mariposa.

**Categoría nacional:** Datos Insuficientes (DD)

## **Distribución geográfica**

Conocida de Colombia, Ecuador, Perú, Venezuela y Trinidad. Probablemente presente en las regiones de la Amazonia y Orinoquia Colombiana.

## **Ecología**

Planta epífita.

## **Usos e importancia**

Ornamental, flor muy atractiva.

## **Situación actual**

Para Colombia, no se cuenta con registros precisos de localidades de esta especie. Podría estar distribuida en la región de la Orinoquia y Amazonia colombiana, en donde aún existe suficiente hábitat para el desarrollo de la especie. No obstante, hasta no contar con registros precisos, se categoriza como Datos Insuficientes.

## **Fuentes de información**

Lückel & Braem 1982, Braem et al. 1998.

## **Autor**

*Julián Farfán*

---

# *Psychopsis sanderae*

(Rolfe) E. Lueckel & Braem  
Die Orchidee 33(1): 6. 1982.

## **Categoría nacional: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Conocida con certeza de Ecuador; pero podría estar presente en el sur de Colombia.

### **Ecología**

Planta presente en clima calido.

### **Usos e importancia**

Especies con flores atractivas y de gran tamaño.

### **Situación actual**

Para Colombia no es conocida con certeza; sin embargo Ortiz (2000b) menciona la presencia de esta especie en Colombia. Dada la escasez de información sobre esta especie en Colombia, se procede a categorizarla como Datos Insuficientes.

### **Fuentes de información**

Lückel & Braem 1982, Ortiz 1995.

### **Autor**

*Julián Farfán*

---

# *Psychopsis versteegiana*

(Pulle) E. Lueckel & Braem  
Die Orchidee 33(1): 6. 1982.

Nombre vernáculo: Orquídea mariposa

**Categoría nacional: Datos Insuficientes (DD)**

## **Distribución geográfica**

Conocida de Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Surinam.

## **Ecología**

Planta epífita.

## **Usos e importancia**

Ornamental, la flor es muy atractiva.

## **Situación actual**

En Colombia, se ha encontrado en los departamentos de Caquetá y Putumayo (según Gustavo Adolfo Aguirre, comunicación personal). Sin embargo, no se cuenta con un registro preciso de localidades, razón por la cual se categoriza como Datos Insuficientes.

## **Fuentes de información**

Lückel & Braem 1982, Braem et al. 1998, Ortiz 2000b.

## **Autor**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*

---

# *Restrepia roseola*

Luer & R. Escobar

Orquideología 20(2): 170. 1996

## **Categoría: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Andes de Venezuela y probablemente en Colombia (?). En Colombia, sólo se conoce por plantas cultivadas en el vivero de Colomborquídeas en Antioquia. Sin embargo, se ha creído que esta especie es exclusiva de Venezuela.

### **Ecología**

Probablemente epífita de bosque nublado.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Para Colombia, se conoce sólo por plantas cultivadas, cuya procedencia es incierta (aunque se ha dicho que fueron encontradas en el país). Por los altos niveles de incertidumbre, se procede a categorizarla como Datos Insuficientes.

### **Fuentes de información**

Luer 1996.

### **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*

---

## *Rodriguezia candida*

(Lindl.) Christenson

Phytologia 71(6): 443. 1992.

### **Categoría nacional: Datos Insuficientes (DD)**

#### **Distribución geográfica**

Conocida con certeza de las Guyanas y del sur de Venezuela. Es probable su presencia en el oriente de Colombia.

#### **Ecología**

Planta epífita presente en clima calido.

#### **Usos e importancia**

Especies con flores atractivas.

#### **Situación actual**

Para Colombia, no se cuentan con registros precisos; sin embargo, Ortiz (2000b) menciona la presencia de esta especie en Colombia. Dada la carencia de registros precisos y la falta de información sobre esta especie en Colombia, se procede a categorizarla como Datos Insuficientes.

#### **Fuentes de información**

Ortiz 2000b.

#### **Autor**

*Julián Farfán*



---

## *Rodriguezia leeana*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette 2: 38. 1883.

### **Categoría nacional: Datos Insuficientes (DD)**

#### **Distribución geográfica**

Conocida con certeza para Ecuador, donde se ha encontrado entre 200 y 1400 m de altitud, pero se cree que la especie también podría estar presente en Perú y Brasil. En Colombia, se conoce con certeza de los alrededores de Villavicencio (departamento de Meta), y también existe un reporte (por confirmar) para la Reserva Natural La Planada (departamento de Nariño).

#### **Ecología**

Epífita, creciendo sobre arbustos, en bordes de caminos o zonas abiertas.

#### **Situación actual**

De esta especie, sólo se conoce un reporte confirmado, para el piedemonte oriental de los Andes, en el departamento de Meta, pero se cree que podría estar presente también en otros sectores de la Cordillera Oriental colombiana, así como en la Amazonia y Orinoquia. Como la información que se tiene sobre la población colombiana es tan parca, es mejor categorizarla como Datos Insuficientes.

#### **Fuentes de información**

P. Ortiz (comunicación personal a E. Calderón. 2006).

#### **Autor**

*Eduardo Calderón*

---

# *Rodriguezia obtusifolia*

(Lindl.) Rchb. f.

Botanische Zeitung 10: 771. 1852.

## **Categoría nacional: Datos Insuficientes (DD)**

### **Distribución geográfica**

Conocida de Brasil y probablemente de Colombia. Para Colombia, se conoce de la región amazónica, probablemente en el departamento de Amazonas.

### **Ecología**

Planta epífita, en selvas húmedas.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Para Colombia, no se conoce de una localidad exacta; sin embargo Bock (1995) confirma la presencia en la región amazónica colombiana. Por lo tanto, si la especie existe allí, se podría esperar una distribución relativamente amplia, en una región que aún cuenta con extensas zonas selváticas. Sin embargo, dada la carencia de información con respecto a localidades específicas, se categoriza como Datos Insuficientes.

### **Fuentes de información**

Bock 1995, Ortíz 2000b.

### **Autor**

*Julián Farfán*

---

# *Rodriguezia rigida*

(Lindl.) Rchb. f.

Botanische Zeitung 10: 771. 1852.

**Categoría nacional: Datos Insuficientes (DD)**

## **Distribución geográfica**

Conocida con certeza de Brasil, y podría estar presente en Colombia.

## **Ecología**

Planta epífita.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Para Colombia, no se cuentan con registros precisos de esta especie; sin embargo Ortiz (2000b) la menciona para Colombia. Dada la carencia de registros preciso, y teniendo en cuenta la falta de información sobre esta especie en Colombia, se procede a categorizarla como Datos Insuficientes.

## **Fuentes de información**

Ortiz 1995, Bock 1995a.

## **Autor**

*Julián Farfán*



---

## Especies en la categoría de Preocupación Menor (LC)



---

# *Cattleya violacea*

(Kunth) Rolfe

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette, ser. 3, 5: 802. 1889.

## **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Venezuela, Colombia y Brasil. Selvas de la Amazonia y selvas de galería de la Orinoquia. En Colombia, en los departamentos de Arauca, Casanare, Vichada, Meta, Guainía, Guaviare, Vaupés, Caquetá, Putumayo y Amazonas, entre 4° latitud Sur y 9° latitud Norte; 64° y 76° longitud Oeste. Altitud: 220 a 600 msnm.

### **Ecología**

Se ha encontrado en sabanas y selvas húmedas y de galería de la Orinoquia y Amazonia noroccidental, tanto de las tierras bajas como de las laderas de los cerros del escudo Guayanés o tepuyes, creciendo epífita o litófito, generalmente cerca de los cursos de agua, en selvas de galería, selvas inundables y palmares de moriche *Mauritia flexuosa*. Florece en la estación seca, entre enero y abril

### **Usos e importancia**

Ornamental

### **Situación actual**

Aunque buena parte de la región todavía conserva su vegetación original, en muchas localidades esta especie ha sido extirpada, debido a la recolección excesiva (las variantes de color son las más buscadas). Además, en algunas zonas donde las carreteras y el desarrollo han entrado, se están talando los bosques y palmares donde esta especie vive. Con todo y ello, se cree que aún hay poblaciones grandes, especialmente en sitios recónditos de la Orinoquia y Amazonia.

En el área de distribución de *C. violacea* hay varios parques nacionales y reservas de territorios indígenas que muy probablemente albergan poblaciones de la especie, tanto en Colombia como en los países aledaños de Venezuela, Brasil, Perú y Ecuador. Algunos parques nacionales colombianos que podrían estar albergando poblaciones viables de esta especie son: El Tuparro, La Macarena, La Paya, Puinawai, Chiribiquete y Cahuinari.

Teniendo en cuenta su distribución en una vasta área donde hay una baja densidad de población humana (Orinoquia y Amazonia), y al tener mucho hábitat todavía disponible, se categoriza como Preocupación Menor.

### **Fuentes de información**

Dunsterville 1975.

### **Autores**

*Emilio Constantino, Eduardo Calderón y Julián Farfán*

---

## *Comparettia falcata*

Poepp. & Endl.

Nova Genera et Species Plantarum 1: 42, t. 73. 1835.

**Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Conocida desde México hasta Perú, incluyendo Venezuela, Brasil, y las Antillas. En Colombia se conoce de los departamentos de Antioquia, Boyacá, Cauca, Cundinamarca, Nariño, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander y Valle del Cauca; entre 150 y 2000 m de altitud.

### **Ecología**

Planta epífita, en zonas cultivadas crece sobre cítricos, guayabos y otros árboles. Se ha encontrado florecida desde abril hasta noviembre.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de por lo menos 25 localidades colombianas. Presente en áreas protegidas como el PNN Farallones de Cali y varias RNSC en los departamentos de Nariño y Valle del Cauca. Además es muy frecuente en las diferentes zonas templadas de Colombia, incluyendo áreas de cultivos de



frutales. Por lo tanto, se considera fuera de peligro al nivel de especie, y se procede a categorizarla como Preocupación Menor.

### **Fuentes de información**

Bock 1990

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

## *Comparettia macroplectron*

Rchb. f. & Triana

Gardener's Chronicle & Agricultural Gazette 1: 398. 1877.

**Categoría global: Preocupación Menor (LC)**

**Nombre común: Chiguana (en Choachí, Cundinamarca).**

### **Distribución geográfica**

Conocida sólo de la vertiente oriental de la Cordillera Oriental, en los departamentos de Boyacá, Meta, Cundinamarca y probablemente Casanare; entre 1400 y 1950 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta epífita sobre árboles de *Inga* sp. y otros árboles nativos, a veces cerca de lagunas y orillas de ríos. También se ha observado creciendo sobre distintos árboles frutales, especialmente guayabos, y también sobre pinos. Se ha encontrado florecida desde marzo hasta junio. Crece en la franja altitudinal de 1200 a 2000 msnm.

### **Usos e importancia**

Cultivada por su flor grande y atractiva. Es empleada en la generación de híbridos ornamentales.

### **Situación actual**

Conocida de más de 20 localidades históricas. Aunque no se conoce de localidades en el sistema nacional de áreas protegidas, la especie se considera fuera de peligro, dada su capacidad de crecer en paisajes rurales con cierta cantidad de árboles, ya sean cultivados o espontáneos (por ejemplos: árboles frutales y árboles exóticos). Por lo tanto, se categoriza como Preocupación Menor.

### **Fuentes de información**

Bock 1990

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

## *Coryanthes mastersiana*

F. C. Lehm.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette, ser. 3, 10: 483. 1891.

### **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Presente en Colombia y Ecuador. Para Colombia, actualmente se conoce del andén Pacífico (en los departamentos de Chocó, Valle del Cauca y Nariño), así como de las estribaciones de la Cordillera Central hacia las cuencas del Magdalena Medio y del bajo Cauca (en Antioquia); además, se tiene evidencia de su presencia histórica en el valle alto de río Cauca (en los departamentos de Quindío, Risaralda y Valle del Cauca); entre 10 y 1100 m de altitud.

### **Ecología**

Planta epífita. Se ha encontrado florecida y en fruto en el mes de febrero. Suele crecer asociada con nidos (o jardines) de hormigas y se ha observado que, cuando las hormigas (géneros *Azteca*, *Camponotus* y/o *Crematogaster*) abandonan el nido, las plantas generalmente mueren de desnutrición y deshidratación en el hábitat natural. En una de sus localidades, la especie

es frecuente en árboles de limón mandarino y limón rugoso, a orillas de caminos y zonas intervenidas, pero con mucha selva alrededor. También ha sido encontrada, con frecuencia, en orillas de quebradas. En las localidades más costeras, la especie tiende a crecer en los lugares donde hay sucesiones jóvenes de manglar, aparentemente donde la presencia de las hormigas es más frecuente (observación de N. Peláez). Crece en distintas zonas de vida (desde bosque seco tropical, hasta bosque húmedo y bosque pluvial tropical), pero prefiere crecer cerca de humedales y cursos de agua. Se ha observado la polinización en el Chocó por dos abejas del género *Englossa*, una de las cuales ya había sido ya predicha por Gerlach (1994), con base en un espécimen capturado con un cebo artificial.

### Usos e importancia

Ornamental. Es cultivada, con fines de investigación, en varios jardines botánicos del mundo. La especie es considerada de valor hortícola y ha sido cultivada desde el siglo XIX en Europa. Existe en cultivos en Colombia (en varias ciudades del país) y en otros lugares en el mundo.

### Situación actual

Para Colombia, es conocida de unas 15 localidades históricas, pero sólo en seis o siete de ellas podrían esperarse poblaciones actuales en buen estado. Las poblaciones más deterioradas (o regionalmente extintas) se encuentran (o se encontraban) en el valle geográfico del río Cauca y sus piedemontes cordilleranos, en los departamentos de Quindío, Risaralda y Valle del Cauca. En esta región, la especie ha venido perdiendo hábitat, por transformación del paisaje para la agricultura intensiva o la ganadería extensiva; y no se descarta una interacción negativa con la hormiga loca (*Paratrechina fulva*), una especie invasora que ha llegado al Valle del Cauca, y que podría estar afectando las poblaciones de hormigas nativas normalmente asociadas con *C. mastersiana*.

Se conoce de dos áreas protegidas: una de ellas corresponde a una reserva municipal y la otra a una RNSC (ambas en el andén Pacífico vallecaucano) y se cree que la especie está presente en varios sitios de la región costera de los departamentos de Chocó y Valle del Cauca, incluyendo la reserva de Bahía Málaga y el PNN Ensenada de Utría. En la costa del Chocó (por ejemplo, en la serranía del Baudó) se encuentran todavía poblaciones viables de la especie, y de hecho N. Peláez ha documentado varias poblaciones de *C. mastersiana* en buen estado de conservación en el litoral del Chocó, creciendo simpátricamente con *C. elegantium* y *C. flava*.

Por el número relativamente bajo de localidades colombianas actuales que albergan poblaciones de la especie, podría calificar como Casi Amenazada; sin embargo, esta categoría se desciende en un punto, para quedar como Preocupación Menor, teniendo en cuenta la existencia de un hábitat relativamente extenso en buen estado en el litoral Pacífico colombiano y ecuatoriano, con poblaciones viables de la especie, y sabiendo que la especie es capaz de vivir en sitios relativamente intervenidos (por ejemplo: manglares en regeneración y árboles frutales). No se aplica el criterio B, ya que la extensión de presencia es mayor a 20.000 km<sup>2</sup>.

### **Comentarios**

*C. mastersiana* presenta una considerable variabilidad en el patrón de coloración y la morfología del labelo. En el pasado, los especímenes colombianos de esta especie fueron confundidos con *C. speciosa*, localizada al este de los Andes, en la Amazonia brasilera. La constitución química de su fragancia y su localización geográfica no dejan duda de que *C. mastersiana* es una especie válida, ya que ésta no sólo se encuentra exclusivamente en los valles interandinos o al oeste de los Andes, sino que además su fragancia floral está compuesta principalmente por 2-N-metilaminobenzaldehído (Gerlach & Schill 1993), una sustancia rara en las fragancias florales, inclusive dentro del mismo género.

### **Fuentes de información**

Gerlach 1991, Senghas & Gerlach 1992, Gerlach & Schill 1993, Gerlach 1994a, Misas 2005, Peláez 2006;  
[http://www.botanik.biologie.uni-muenchen.de/botgart/e/research/gg\\_species.html](http://www.botanik.biologie.uni-muenchen.de/botgart/e/research/gg_species.html)

### **Autores**

*Nicolás Peláez, Emilio Constantino, Eduardo Calderón y Julián Farfán*

---

# *Cycnoches chlorochilon*

Klotzsch

Allgemeine Gartenzeitung 6: 225. 1838.

## **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC•)**

### **Distribución geográfica**

Conocida de Panamá, Colombia y Venezuela. En Colombia, la especie se ha encontrado en los departamentos de Antioquia y Caldas, así como en la región de la Orinoquia, en el departamento de Casanare; entre 400 y 800 m de altitud.

### **Ecología**

Planta epífita. Se ha encontrado en pequeños reductos de bosque, incluso en árboles aislados en potreros.

### **Usos e importancia**

Ornamental, posee flores muy grandes y fragantes.

### **Situación actual**

Para Colombia, es conocida de unas cinco localidades. Pero podría esperarse su presencia en localidades adicionales de la hoya del Magdalena, así como en la región de la Orinoquia. Para Casanare aún existen subpoblaciones viables y además esta especie puede crecer en zonas intervenidas.

Calificaría como Casi Amenazada, al estar cercana a cumplir el criterio D2 para Vulnerable, de acuerdo con el número de localidades conocidas. Sin embargo, al tratarse de una especie que puede crecer en áreas intervenidas y donde la población colombiana es marginal con respecto a la global, se procede a descender la categoría en un punto, para quedar como Preocupación Menor.

### **Fuentes de información**

Carr 2002.

### **Autores**

*Julián Farfán, Emilio Constantino y Eduardo Calderón*

---

# *Cycnoches haagii*

Barb. Rodr.

Genera et Species Orchidearum Novarum 2: 221. 1882.

## **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Conocida desde Colombia hasta Perú, incluyendo Brasil, Venezuela, Guayana y Surinam.

### **Ecología**

Planta epífita.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Para Colombia no se cuenta con registros precisos, pero se sabe de su presencia en la región de la Orinoquia e incluso podría estar en el norte de la región de la Amazonia. Esta especie muy probablemente se encuentra fuera de peligro (categoría: Preocupación Menor) dada su amplia distribución, y teniendo en cuenta que *C. haagii* es la especie de más amplia distribución global en el género *Cycnoches*.

### **Fuentes de información**

Carr 2002.

### **Autor**

*Julián Farfán*

---

# *Dracula chimaera*

(Rchb. f.) Luer

Selbyana 2: 194. 1978.

**Categoría global: Preocupación Menor (LC)**

## **Distribución geográfica**

Conocida de la región norte de la Cordillera Central Colombiana (departamento de Antioquia), así como de la Cordillera Occidental (departamentos de Antioquia, Cauca, Chocó, Risaralda y Valle del Cauca) y también en la vertiente occidental de los Andes en el departamento de Nariño; entre 1300 y 2200 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

## **Ecología**

Planta grande, epífita en bosque nublado y creciendo hacia los filos de cordillera (pasos de neblina) con altura apropiada. Polinizada posiblemente por moscas del género *Drosophila*. Se ha observado florecida en marzo, abril, septiembre octubre y noviembre.

## **Usos e importancia**

Ornamental; sus flores están entre las más grandes del género. Ésta es la especie de *Dracula* más comercializada.

## **Situación actual**

Conocida de 15 localidades históricas. Presente en la Reserva de Bitaco (en la Cordillera Occidental vallecaucana), en el PNN Cerro Tatamá (Risaralda) y probablemente en los PNN Las Orquídeas (Antioquia) y Farallones de Cali (Valle del Cauca); así como en varias RNSC de la Cordillera Occidental vallecaucana. Aunque se encuentra afectada por recolección excesiva y destrucción de hábitat debido a las actividades agrícolas, parece que aún quedan sitios protegidos donde aún es localmente abundante.

No califica para el criterio B, porque se estima que la extensión de presencia es superior a 20.000 km<sup>2</sup>. Tampoco califica por el criterio D2, por su elevado número de localidades conocidas.

## **Fuentes de información**

Luer 1993.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Dracula radiosa*

Rchb. f. (Luer)

Selbyana 2: 197. 1978.

## **Categoría global: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Andes de Colombia y norte de Ecuador. En Colombia, en las Cordilleras Central y Occidental (en el departamento de Antioquia) y en el flanco occidental de los Andes (departamento de Nariño), entre 1700 y 1900 m de altitud.

### **Ecología**

Planta grande, epífita en bosque nublado. Forma un híbrido natural con *Dracula syndactyla* Luer, el cual ha sido llamado *D. X radio-syndactyla*. Se ha recolectado florecida en enero.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de siete localidades históricas para Colombia, pero podría encontrarse en otras localidades adicionales, ya que la especie tiene una distribución relativamente amplia por la Cordillera Occidental. Se encuentra protegida en la RNSC La Planada (departamento de Nariño); además las poblaciones de Antioquia se encuentran, al parecer, en buen estado de conservación.

Se categoriza como Preocupación Menor, por tener una extensión de presencia >20.000 km<sup>2</sup>, y ser conocida de un área protegida, y de varias localidades que aún cuentan con extensas zonas boscosas.

### **Fuentes de información**

Luer 1993.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*



---

# *Dracula vespertilio*

(Rchb. f.) Luer

Selbyana 2: 198. 1978.

## **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Desde Nicaragua hasta Ecuador, pero posiblemente exceptuando Panamá. En Colombia, conocida de la Cordillera Occidental (en los departamentos de Antioquia, Chocó, Caldas, Risaralda), del norte del Macizo Colombiano (departamento de Cauca) y del flanco occidental andino en el departamento de Nariño; entre 1300 y 2100 m de altitud.

### **Ecología**

Planta de tamaño medio, epífita en bosque nublado. Se ha encontrado florecida en febrero, marzo, agosto, octubre y noviembre.

### **Usos e importancia**

Ornamental, flores de tamaño grande.

### **Situación actual**

Para Colombia, es conocida de ocho localidades históricas y es probable su presencia en localidades adicionales. Esta especie, presente en la RNSC La Planada, y probablemente en el PNN Las Orquídeas, tiene una distribución relativamente amplia por la Cordillera Occidental de Colombia (extensión de presencia mayor a 20.000 km<sup>2</sup>); además, es la especie que tiene la Distribución geográfica global más amplia en el género *Dracula* (Luer 1993). Por todo lo anterior, se categoriza como Preocupación Menor a nivel nacional.

### **Fuentes de información**

Luer 1993.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

## *Dracula wallisii*

(Rchb. f.) Luer

Selbyana 2: 198. 1978.

### **Categoría global: Preocupación Menor (LC)**

#### **Distribución geográfica**

Conocida de la Cordillera Central (departamento de Antioquia) y la Cordillera Occidental (departamentos de Antioquia, Chocó, Valle del Cauca y Cauca) entre 1600 y 2000 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

#### **Ecología**

Planta grande, epífita en bosque nublado. Se ha encontrado florecida en el mes de marzo.

#### **Usos e importancia**

Ornamental, con flores grandes, atractivas, razón por la cual es muy comercializada. Forma híbridos espontáneos en invernaderos, con otras especies del género.

#### **Situación actual**

Es conocida de cerca de diez localidades históricas. Aunque no se tienen registros recientes, se ha encontrado en el área del PNN Munchique (Cauca) y podría estar presente en el PNN Farallones de Cali. Además es posible la presencia en localidades adicionales de las cordilleras Central y Occidental.

Dado que su extensión de presencia es mayor a 20.000 km<sup>2</sup>, no es posible aplicar el criterio B. Por lo anterior califica para la categoría Preocupación Menor.

#### **Fuentes de información**

Luer 1993.

#### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia amanda*

Rchb. f. & Warsc.

Bonplandia 2: 115. 1854.

### **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

#### **Distribución geográfica**

Andes de Colombia, Venezuela y Ecuador. En Colombia, en el Macizo Colombiano (Caquetá), en el flanco occidental andino (departamento de Nariño), en la Cordillera Oriental (Boyacá, Cundinamarca, Norte de Santander y Santander), en la Cordillera Central (Antioquia, Cauca y Valle) y en la Cordillera Occidental (Antioquia y Chocó); desde 1400 hasta los 2800 m de altitud.

#### **Ecología**

Planta de tamaño pequeño a medio, epífita o terrestre. El color y tamaño de las flores y la inflorescencia es variable. Se ha encontrado florecida desde enero hasta junio, así como en septiembre y octubre (Luer 2003).

#### **Usos e importancia**

Ornamental.

#### **Situación actual**

Se conoce por lo menos de 26 localidades históricas registradas para Colombia, y probablemente existe en más sitios. Localmente abundante en el municipio de Arcabuco (Boyacá) en el año 2002, y en el Alto de Santa Inés (Norte de Santander) en 1984. Presente en el Parque Ecológico Piedras Blancas en el departamento de Antioquia, donde se encuentra protegida. Frecuente en bosques secundarios de la Cordillera Central en el departamento del Valle. Especie fuera de peligro (categoría: Preocupación Menor).

#### **Comentarios**

Los sinónimos más comunes de esta especie son: *Masdevallia calopteroarpa* Rchb. f.; *M. gustavii* Rchb. f.; *M. oligantha* Schltr. y *M. remotiflora* Kraenzl. Probablemente forma un híbrido natural con *Masdevallia picturata*, y que ha sido llamado *M. x Alvaroi*.

## Fuentes de información

Escobar 1983, Luer 2003.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia anachaete*

Rchb. f.

Otia Botanica Hamburgensia 1: 17. 1878.

## Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)

### Distribución geográfica

Andes de Colombia hasta Bolivia. En Colombia, en el flanco oriental de los Andes (Putumayo), en la Cordillera Oriental (Santander) y en la Cordillera Occidental (Antioquia, Cauca y Risaralda); entre 2000 y 2500 m de altitud.

### Ecología

Planta muy pequeña, epífita. Se ha encontrado en flor en mayo y agosto.

### Situación actual

De esta especie, se tienen registros de cinco localidades históricas en Colombia, pero es muy probable que esté presente en otras localidades, teniendo en cuenta su amplia Distribución geográfica y su diminuto tamaño, lo que las hace pasar inadvertidas. Sus poblaciones probablemente se encuentran afectadas por destrucción del hábitat, como consecuencia de las actividades agrícolas en la región andina. No es conocida en áreas protegidas. Sin embargo, dada su amplia distribución en los Andes de Colombia, y dado que la especie aún tiene mucho hábitat disponible -y teniendo en cuenta que no se trata de una especie perseguida- parece razonable incluirla en la categoría Preocupación Menor.

### Comentarios

Pridgeon & Chase (2001) transfirieron esta especie al género *Diodonopsis*, lo cual no es de aceptación general entre los taxónomos. Otros nombres

que han sido empleados para designar esta especie, son: *Masdevallia nutans* Lehm. & Kraenzl. y *Masdevallia vulcanica* Lehm. & Kraenzl.

### **Fuentes de información**

Luer 2000b, Pridgeon & Chase 2001.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia bicolor*

Poepp. & Endl.

Nova Genera et Species Plantarum 2: 6, t.108. 1838.

### **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Andes de Sudamérica, desde el occidente de Venezuela hasta Bolivia. En Colombia, en la Cordillera Oriental (departamento de Norte de Santander), en la Cordillera Central (Antioquia, Cauca, Quindío y probablemente en el Valle del Cauca) y en la Cordillera Occidental (departamentos de Caldas y Valle del Cauca); entre 1400 y 2500 m de altitud.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Ecología**

Planta epífita de bosque nublado. Puede crecer en bosques secundarios o en bordes de fragmentos de bosques. Esta especie es muy variable en el tamaño tanto de las plantas como de las flores. Se ha encontrado florecida en los meses de abril hasta julio, así como en octubre, diciembre y enero (Luer 2000a).

### **Situación actual**

Se conoce de siete localidades para Colombia, pero ninguna de ellas coincide con áreas protegidas por el estado. Cuatro de estas localidades co-

rresponden a registros de finales del siglo XIX. A pesar de estar afectada por la deforestación y la tala, también es cierto que la especie es capaz de vivir y multiplicarse en bosque secundario y sobre árboles o arbustos relativamente aislados, en sitios nublados, y es muy probable su presencia en otras localidades de la región andina, teniendo en cuenta su amplia distribución y su tolerancia a condiciones de perturbación. Por tales razones, se categoriza como Preocupación Menor.

### **Fuentes de información**

Luer 2000a.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia campyloglossa*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette, New Series 10: 588. 1878.

### **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Andes de Colombia, Ecuador y Perú. En Colombia, en la Cordillera Oriental (departamentos de Cundinamarca y Santander); en la Cordillera Central (departamentos de Antioquia y Caldas); en la Cordillera Occidental (departamento de Caldas); y en el flanco oriental andino (departamento de Putumayo); entre 1700 y 2600 m de altitud.

### **Ecología**

Planta de tamaño medio, epífita presente en bosque de niebla. Se ha encontrado florecida en abril, mayo junio, agosto, octubre y noviembre.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de 12 localidades históricas para Colombia, seis de ellas muy antiguas (finales del siglo XIX). No se ha encontrado dentro del sistema nacional de áreas protegidas. Sin embargo, esta especie es relativamente frecuente en las tres cordilleras colombianas (Luer 2000b) y probablemente se encuentra fuera de peligro (Preocupación Menor).

### **Fuentes de información**

Luer 2000b.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia coriacea*

Lindl.

Annals and Magazine of Natural History 15: 257. 1845.

### **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Andes de Colombia, Ecuador y Perú. En Colombia en la Cordillera Oriental (departamentos de Boyacá, Cundinamarca, Norte de Santander y Santander) y en los alrededores del Nudo de Los Pastos (Nariño/Putumayo); entre 2600 y 3300 m de altitud.

### **Ecología**

Especie terrestre ó litófito y raramente epífita; presente en zonas abiertas y soleadas de bosque, páramo ó subpáramo. Sus flores huelen mal y varían en forma y color, y ocasionalmente florece en forma sucesiva.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

De esta especie se conocen cerca de 22 localidades históricas para Colom-

bia. Está presente en la Reserva Ecológica La Poma, en Cundinamarca. Ésta es la especie del género más común en la cordillera Oriental, y es frecuente en ecosistemas intervenidos y degradados; como también en peñascos y bordes de carreteras. Puede ser considerada fuera de peligro (Preocupación Menor).

### **Fuentes de información**

Luer 2000b.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia cucullata*

Lindl.

Orchidaceae Lindenianae 4. 1846.

**Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

**Nombre común: Viuda**

### **Distribución geográfica**

Andes de Colombia y Ecuador. En Colombia, en la Cordillera Occidental (en Antioquia); Cordillera Central (departamentos de Antioquia, Caldas y Cauca); y en la región del valle de Sibundoy (en el departamento de Putumayo); entre 2000 y 2500 m de altitud.

### **Ecología**

Planta grande epífita o terrestre, umbrófila en bosque nublado. Aunque comúnmente las flores son color púrpura, existen formas amarillas. Se ha encontrado florecida en los meses de enero, febrero, abril, julio, septiembre, noviembre y diciembre.

### **Usos e importancia**

Ornamental.



### **Situación actual**

En Colombia, se ha reportado para cerca de 16 localidades históricas. La especie está presente en una reserva del municipio de El Retiro (Antioquia) y probablemente también en el PNN Las Orquídeas en Antioquia. La población colombiana se encuentra afectada por destrucción del hábitat debido a las actividades agrícolas, así como por recolección excesiva; sin embargo es localmente abundante en los cerros cercanos a Medellín. La Corporación para Investigaciones Biológicas de Antioquia está realizando un programa de propagación *in vitro* de esta especie (G. Aguirre com. pers.). Teniendo en cuenta su abundancia en varias localidades, se categoriza, por ahora, como Preocupación Menor.

### **Fuentes de información**

Luer 2003.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia erinacea*

Rchb. f.

Linnaea 41: 11. 1877.

**Categoría global: Preocupación Menor (LC•)**

### **Distribución geográfica**

Desde Costa Rica hasta Ecuador. En Colombia, en las Cordilleras Central y Occidental (en el departamento de Antioquia) y en la región de la Costa Pacífica (en los departamentos de Valle del Cauca y Chocó), desde 200 hasta 2000 m de altitud.

### **Ecología**

Planta pequeña; crece en clima cálido a medio, y se ha encontrado florecida en el mes de octubre.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Conocida de cinco localidades históricas para Colombia. Pero es muy probable que tenga una distribución más amplia en el Chocó biogeográfico y es factible su presencia en zonas protegidas como el PNN Ensenada de Utría (la especie podría ser frecuente en las selvas húmedas tropicales y selvas subandinas de esta región). Teniendo en cuenta el bajo número de localidades conocidas para el país, *M. erinacea* podría entrar en la categoría Casi Amenazada a nivel nacional; sin embargo, por su amplia distribución en las cordilleras Occidental y Central, así como en el Chocó biogeográfico, y dada su amplia distribución altitudinal, la especie se desciende en un punto, para quedar en la categoría Preocupación Menor.

## Comentarios

Esta especie ha tenido varios sinónimos entre los que se debe resaltar: *Scaphosepalum erinaceum* (Rchb. f.) Schltr. Adicionalmente Pridgeon & Chase (2001) transfirieron la especie al género *Diodonopsis*, pero este cambio nomenclatural todavía no es de aceptación general entre los taxónomos.

## Fuentes de información

Luer 2000b, Pridgeon & Chase 2001.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia estradae*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette 2: 435. 1874.

**Categoría global: Preocupación Menor (LC•)**

## **Distribución geográfica**

Conocida de las Cordilleras Central y Occidental en el departamento de Antioquia, y de la Cordillera Oriental en los departamentos de Boyacá y Cundinamarca, entre 1800 y 2500 m de altitud. Exclusiva de Colombia

## **Ecología**

Planta mediana, epífita, presente en bosque de niebla. Se ha observado florecida en mayo junio y octubre.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida de ocho o nueve localidades históricas, y probablemente está protegida en el PNN Las Orquídeas (Antioquia). Para el departamento de Boyacá, se conoce de dos localidades, una de las cuales comprende un gran remanente de bosque andino, cuyo acceso es restringido (situación de orden público) y la otra está bastante deteriorada por destrucción de hábitat con fines ganaderos.

No se puede aplicar el criterio D2, por el número de localidades conocidas; tampoco es aplicable el criterio B, por presentar una extensión de presencia mayor a 20.000 km<sup>2</sup>. Podría calificarse como Casi Amenazada, ya que algunas localidades se encuentran parcialmente deterioradas, pero por su amplia distribución en las tres cordilleras colombianas, se desciende la categoría en un punto, para quedar como Preocupación Menor.

## **Fuentes de información**

Luer 2002a.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia herradurae*

Lehm. & Kraenzl.

Botanische Jahrbücher für Systematik, Pflanzengeschichte und Pflanzengeographie 26: 455. 1899.

## **Categoría global: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Cordillera Central de Colombia (departamento de Antioquia), en las cuencas que drenan al río Magdalena; y en la Cordillera Occidental (Antioquia y Risaralda), en ambas vertientes; entre 400 y 1800 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta mediana, epífita, presente en bosque de niebla, aún en fragmentos de bosques. Las flores son de color rojizo y ocasionalmente son amarillas. Se ha encontrado florecida en el mes de octubre.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de sólo seis localidades. Pero es muy probable que tenga una distribución mayor en las cordilleras Central y Occidental, teniendo en cuenta la existencia de hábitat viable dentro de su areal, en climas medios y cálidos. Probablemente las localidades mejor conservadas están en el PNN Tatamá (Risaralda); además, es probable su presencia en el PNN Las Orquídeas (Antioquia), en donde también estaría protegida. Sin embargo, otras localidades muy seguramente se encuentran afectadas, en cierta medida, por la deforestación y la transformación del hábitat.

No es aplicable el criterio B, al tener una extensión de presencia mayor a 20.000 km<sup>2</sup>; tampoco el criterio A, al no haber una clara reducción poblacional mayor al 30%. La población de la especie está cercana a cumplir el criterio D2, al ser conocida de sólo seis localidades (una o dos de ellas con cierto grado de deterioro); sin embargo, dada su gran abundancia local (según comunicación personal de G. A. Aguirre y R. Marín), y teniendo en cuenta su distribución relativamente amplia, la categoría se desciende en un punto, para quedar como Preocupación Menor.

## Fuentes de información

Luer 2001.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia laevis*

Lindl.

Annals and Magazine of Natural History, ser. 1, 15: 257. 1845.

**Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

## Distribución geográfica

Andes de Colombia y Ecuador. En Colombia, se ha encontrado en la Cordillera Oriental (departamentos de Arauca y Norte de Santander), en la Cordillera Central (Tolima), en la Cordillera Occidental (Valle del Cauca), en el Macizo Colombiano (departamento de Cauca) y en los alrededores del Nudo de Los Pastos (Nariño y Putumayo); entre 2740 y 3600 m de altitud.

## Ecología

Planta terrestre, creciendo en hojarasca o epífita sobre ramas gruesas, presente en bosque de niebla. Se ha recolectado florecida desde enero hasta septiembre y también en noviembre.

## Usos e importancia

Ornamental, con flores grandes.

## Situación actual

En Colombia, es una especie frecuente, con distribución relativamente amplia, y conocida de aproximadamente 19 localidades. Presente en el SFF Volcán Galeras y en los PNN Los Nevados y Farallones de Cali, y muy posiblemente en el PNN El Cocuy. Es una *Masdevallia* más o menos frecuente en los bosques altoandinos y subpáramos de Colombia, por encima de 2900 m de altitud, aunque también se encuentra afectada

por deforestación, tala y destrucción de hábitat, debido a las actividades agrícolas dadas en la región andina, así como por la producción de carbón vegetal en los alrededores del Nudo de Los Pastos. Con todo y esto, probablemente está fuera de peligro (o Preocupación Menor), al tener una distribución relativamente amplia, y al encontrarse en varias áreas protegidas grandes.

### **Comentarios**

Dentro de los sinónimos más comunes y recientemente utilizados para este taxón, tenemos: *Masdevallia affinis* Lindl.; *M. lepida* Rchb. f.; *M. pantherina* Lehm. & Kraenzl.; y *M. maculigera* Schltr.

### **Fuentes de información**

Luer 2000b.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia nidifica*

Rchb. f.

Otía Botanica Hamburgensia 1: 18. 1878.

### **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Ampliamente distribuida desde Nicaragua hasta Ecuador. En Colombia, en la Cordillera Oriental (departamento de Norte de Santander), en la Cordillera Central (departamentos de Antioquia y Cauca), en la Cordillera Occidental (Antioquia y Valle del Cauca) y en el flanco occidental andino (Nariño); entre 1200 y 2260 m de altitud.

### **Ecología**

Planta pequeña, epífita, rupícola o de barrancos. Se ha encontrado florecida en marzo, abril, mayo, julio, octubre y diciembre.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Para Colombia es conocida de ocho localidades repartidas en las tres cordilleras, pero es más frecuente en la Cordillera Occidental. Se encuentra en tres áreas protegidas: en el PNN Las Orquídeas (Antioquia), en la RNSC La Planada y en la RNSC del Río Nambi (ambas en el departamento de Nariño). Probablemente es una especie fuera de peligro (Preocupación Menor).

## Fuentes de información

Luer 2003.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia norae*

Luer

Lindleyana 3: 44. 1988.

**Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

## Distribución geográfica

Escudo Guyanés en Venezuela y Amazonia colombiana. En Colombia, en la región sur del departamento de Amazonas, a 200 m de altitud.

## Ecología

Planta mediana, epífita, presente en selva húmeda tropical, en el piedemonte de los tepuyes. Se ha encontrado florecida entre enero y febrero.

## Usos e importancia

Ornamental.

### **Situación actual**

Especie conocida de una sola localidad para Colombia; pero se puede esperar una mayor presencia en otras áreas de la amazonia colombiana. Inicialmente califica como Vulnerable por el criterio D2, pero se asume como muy probable su presencia en otras localidades adicionales de la amazonia colombiana, dada la enorme disponibilidad de hábitat en buen estado (no sólo en Colombia, sino en los países vecinos); por tal razón, es preferible categorizarla como Preocupación Menor.

### **Fuentes de información**

Luer 2000b.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia peristeria*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette, New Series 1: 500. 1874.

**Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

**Nombre común: Pajarito**

### **Distribución geográfica**

Andes de Colombia y Ecuador. En Colombia, en la cordillera Central (departamento de Antioquia), en la Cordillera Occidental (departamentos de Antioquia y Risaralda) y en el flanco occidental andino (departamento de Nariño); entre 1250 y 2280 m de altitud.

### **Ecología**

Planta mediana, epífita o terrestre. Se ha encontrado florecida en los meses de abril, junio, julio y noviembre.



## Usos e importancia

Esta especie es fácil de cultivar y muy florífera, por lo que es común observarla en colecciones de orquídeas.

## Situación actual

Conocida de diez localidades históricas para Colombia. Es de amplia distribución en las Cordilleras Central y Occidental de Colombia, y cuenta con poblaciones protegidas en la Reserva Natural La Planada (en Nariño) y muy probablemente en el PNN las Orquídeas (en Antioquia). Probablemente está fuera de peligro (en la categoría de Preocupación Menor).

## Fuentes de información

Luer 2000b.

## Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia picturata*

Rchb. f.

Otia botanica Hamburgensia 1: 16. 1878.

## Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)

## Distribución geográfica

Distribuida desde Costa Rica hasta Bolivia, incluyendo a Venezuela y Guayana. En Colombia, se ha encontrado en los departamentos de Antioquia, Boyacá, Cauca, Cundinamarca, Nariño, Norte de Santander, Risaralda, Santander, Tolima y Valle del Cauca; entre 1380 y 2850 m de altitud.

## Ecología

Planta pequeña o mediana, epífita y ocasionalmente rupícola. Se ha encontrado florecida durante todo el año exceptuando los meses de febrero y septiembre. Se han observado moscas de la familia *Drosophilidae* visitando sus flores en el hábitat natural, y se cree que puedan ser sus polinizadores. En el país, en condiciones de cultivo, es frecuentemente polinizada,

aunque no se ha observado el agente que realiza la polinización en los invernaderos.

### Usos e importancia

Ornamental. Existen dos formas: una con caudas largas y otra con caudas cortas.

### Situación actual

Conocida de aproximadamente 34 localidades históricas para Colombia. Presente en el PNN las Orquídeas (Antioquia) y en la RNSC La Planada. Es la especie de *Masdevallia* más frecuente en Colombia. Muy probablemente está fuera de peligro (Preocupación Menor).

### Comentarios

“*Masdevallia meleagris* Rchb. f.” es un sinónimo de *M. picturata*., y no debe confundirse con “*M. meleagris* Lindl.”, el cual es un nombre válido.

Al parecer, *M. picturata* forma un híbrido natural con *M. amanda*, el cual ha sido llamado *M. x alvaroi*.

### Fuentes de información

Luer 2003.

### Autores

*Eduardo Calderón, Julián Farfán, Emilio Constantino y Nicolás Peláez*

---

## *Masdevallia platyglossa*

Rchb. f.

Gardeners´ Chronicle & Agricultural Gazette, New Series 18: 522. 1882.

**Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

### Distribución geográfica

Andes de Colombia y Ecuador. En Colombia, se conoce para los departa-

mentos de Antioquia, Boyacá, Caldas, Cundinamarca, Santander, Tolima y Valle del Cauca; entre 1380 y 2500 m de altitud.

### **Ecología**

Planta epífita, en ramas cercanas al suelo, con inflorescencia rastrera o pendular. Se ha observado florecida en los meses de marzo, abril, junio, julio, noviembre y diciembre.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de cerca de 16 localidades históricas para Colombia. Presente en los PNN Las Orquídeas y Farallones de Cali. Es localmente abundante en un número relativamente elevado de localidades, como en el cañón del Río Pómeca (Boyacá) o en los Farallones de Cali (departamento del Valle del Cauca). Muy probablemente está fuera de peligro (Preocupación Menor).

### **Fuentes de información**

Luer 2000b.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Masdevallia pygmaea*

Kraenzl.

Repertorium Specierum Novarum Regni Vegetabilis, Beiheft 34: 92. 1925.

**Categoría nacional: Preocupación Menor: (LC••)**

### **Distribución geográfica**

Conocida de Costa Rica, Colombia y Ecuador. En Colombia, se conoce en la Cordillera Occidental, en los departamentos de Antioquia y Valle del Cauca; entre 1400 y 1900 m de altitud.

## **Ecología**

Planta pequeña, epífita. Se ha encontrado florecida en los meses de marzo y noviembre.

## **Usos e importancia**

Ornamental: pero la planta es pequeña.

## **Situación actual**

Sólo es conocida de tres localidades para Colombia. Sólo hay una colección relativamente reciente (1974) y las otras datan del siglo XIX. Sin embargo, es muy probable su presencia en el PNN Las Orquídeas, y además se asume una mayor distribución por la Cordillera Occidental colombiana. Probablemente sus poblaciones no están disminuidas, sino que la especie ha pasado inadvertida, por su pequeño tamaño.

Calificaría como Vulnerable por el criterio D2, teniendo en cuenta el bajo número de localidades conocidas para Colombia; sin embargo, esta especie tiene una amplia distribución desde Costa Rica hasta Ecuador; y además, por el tamaño diminuto de las plantas, y porque todavía hay un hábitat extenso para ella, se podría esperar un número mucho mayor de localidades efectivas para Colombia, con posible presencia en áreas protegidas de la Cordillera Occidental colombiana; en consecuencia se descinde en dos puntos, quedando como Preocupación Menor.

## **Comentarios**

Pridgeon & Chase 2001 transfirieron esta especie al género *Diodonopsis*.

## **Fuentes de información**

Luer 2000b; Pridgeon & Chase 2001.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia sceptrum*

Rchb. f.

Bonplandia 1: 283. 1854.

## **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Andes de Colombia y Venezuela. Para Colombia, se conoce de la Cordillera Oriental en los departamentos de Boyacá, Santander y Norte de Santander; entre 2500 y 3900 m de altitud.

### **Ecología**

Planta grande, epífita en arbustos y árboles, en bosque nublado. Se ha encontrado florecida de febrero a mayo.

### **Usos e importancia**

Ornamental; la planta es robusta y la inflorescencia es simultánea.

### **Situación actual**

Conocida de cerca de diez localidades para Colombia; dos de las localidades en el departamento de Boyacá se encuentran protegidas dentro del SFF de Iguaque y en la RN Ranchería, donde es localmente frecuente. En Norte de Santander y Boyacá aún es frecuente. Se cree que aún quedan grandes poblaciones de la especie, algunas de ellas en áreas protegidas; por lo tanto, se categoriza como Preocupación Menor.

### **Fuentes de información**

Luer 2000a.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia strumifera*

Rchb. f.

Flora 69: 560. 1886.

**Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

## **Distribución geográfica**

Andes de Venezuela hasta Ecuador. En Colombia, en la Cordillera Oriental (en los departamentos de Boyacá, Cundinamarca, Norte de Santander y Santander), en la Cordillera Central (Antioquia y Tolima) y en el macizo Colombiano (departamento de Cauca); entre 2600 y 3750 m de altitud.

## **Ecología**

Planta epífita o terrestre, en bosque nublado, o en bosques enanos a gran altitud. Se ha encontrado acompañada de *M. bians* y *M. macroglossa*. Además, parece que forma un híbrido natural con *M. tubulosa*, y el cual ha sido bautizado como "*M. x strumella* Luer". *M. strumifera* ha sido observada en flor, desde enero hasta octubre.

## **Usos e importancia**

Ornamental.

## **Situación actual**

Conocida de cerca de 19 localidades históricas para Colombia. Presente en la Reserva Municipal de Mamapacha y en la Reserva Natural de Ranchería (ambas en el departamento de Boyacá), donde es abundante. En el Distrito Capital, es probable su presencia en los cerros tutelares al oriente de Bogotá. Probablemente está fuera de peligro (Preocupación Menor).

## **Fuentes de información**

Luer 2001.

## **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

# *Masdevallia tubulosa*

Lindl.

Orchidaceae Lindenianae 4. 1846.

## **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Andes, desde Venezuela hasta Perú. En Colombia, en la Cordillera Oriental (departamentos de Santander y Norte de Santander), las cordilleras Central y Occidental (en ambos casos en Antioquia) y el Macizo Colombiano (departamento de Cauca); entre 2000 y 2900 m de altitud.

### **Ecología**

Planta mediana, epífita en bosque de niebla. Se ha encontrado florecida en mayo, noviembre y diciembre. Al parecer forma un híbrido natural con *M. strumifera* Rchb.f., conocido como *M. x strumella*.

### **Usos e importancia**

Ornamental, de fácil cultivo. Especie poco vistosa por sus flores blancas que no abren mucho.

### **Situación actual**

Conocida de nueve localidades históricas para Colombia, ninguna dentro del sistema nacional de áreas protegidas, aunque es probable que tenga una distribución mayor en Colombia. Al ser una especie de distribución relativamente amplia, y al tener suficiente hábitat disponible, y no siendo una especie particularmente perseguida, califica para la categoría de Preocupación Menor.

### **Fuentes de información**

Luer 2001.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán, Emilio Constantino y Nicolás Peláez*

---

# *Masdevallia wendlandiana*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette, ser. 1, 174. 1887.

## **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Desde Venezuela hasta Bolivia, incluyendo Brasil. En Colombia, en los departamentos de Cauca y Vaupés; cerca de 300 m de altitud.

### **Ecología**

Planta pequeña, presente en selva pluvial.

### **Usos e importancia**

Cultivada.

### **Situación actual**

Conocida de sólo dos localidades para Colombia; una de ellas se conoce sólo por plantas cultivadas que provienen del departamento del Cauca (el registro no brinda datos más concretos sobre esa localidad). Probablemente la población colombiana mejor conservada es la del departamento del Vaupés. Esta especie tiene una distribución muy amplia en la Amazonia, y es muy probable que se encuentre en otras localidades colombianas adicionales.

Teniendo en cuenta que aún existe hábitat extenso en buen estado y que podría albergar poblaciones de la especie, y dada su amplia distribución, es razonable categorizarla como Preocupación Menor.

### **Fuentes de información**

Luer 2001.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*



---

# *Masdevallia zahlbruckneri*

Kraenzl.

Repertorium Specierum Novarum Regni Vegetabilis 17: 413. 1921.

## **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Conocida de Centro y Sudamérica, desde Costa Rica hasta Bolivia. En Colombia, en la vertiente occidental de la Cordillera Occidental (departamentos de Antioquia y Valle del Cauca) así como en el flanco occidental andino (departamento de Nariño); entre 785 y 1700 m de altitud.

### **Ecología**

Planta mediana, epífita, en bosques andinos y subandinos. Se ha encontrado florecida en junio y septiembre.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Para Colombia, es conocida de sólo cuatro localidades. Está presente en el PNN Las Orquídeas (Antioquia), donde se cree que una parte de la población está protegida. La especie es de amplia distribución, y podría encontrarse en otras áreas protegidas, así como en otras localidades colombianas.

Aunque es conocida de un bajo número de localidades para Colombia, dada su amplia distribución en el Neotrópico, se cree que la especie está presente en otras localidades adicionales del país, donde haya hábitat extenso o en buen estado. Por lo anterior, se categoriza como Preocupación Menor.

### **Fuentes de información**

Luer 2000b.

### **Autores**

*Eduardo Calderón, Julián Farfán y Emilio Constantino*

---

## *Miltoniopsis roezlii*

(Rchb. f.) God.-Lebeuf  
L'Orchidophile 9: 148. 1889.

### **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

**Nombres comunes:** Reina, Reina del Dagua, Reina del Valle

### **Distribución geográfica**

Conocida desde Panamá hasta Ecuador. En Colombia se conoce del Chocó biogeográfico, desde Antioquia hasta Valle del Cauca, desde 300 hasta 2000 m de altitud.

### **Ecología**

Planta epífita. Se ha encontrado florecida en abril y junio.

### **Usos e importancia**

Especie muy comercializada y frecuente en colecciones de orquídeas. También es muy empleada en la generación de híbridos ornamentales.

### **Situación actual**

Conocida con certeza de cinco localidades, pero se sabe que tiene una amplia presencia en el Chocó biogeográfico: Es probable su presencia en el PNN Ensenada de Utría (Chocó), así como en el PNN Las Orquídeas (Antioquia). Aunque esta especie ha sufrido por recolección excesiva en el departamento del Valle del Cauca, se sabe que es frecuente en el departamento de Chocó, e incluso en el casco urbano de Quibdó. Por lo anterior, se procede a categorizarla como Preocupación Menor.

### **Fuentes de información**

Senghas 1997.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

# *Odontoglossum angustatum*

Lindl.

Edwards's Botanical Register misc. 31: 55. 1837.

## **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC•)**

### **Distribución geográfica**

Andes de Ecuador y sur de Colombia. En Colombia, en el Macizo Colombiano (departamento de Cauca) y en los alrededores del Nudo de Los Pastos (departamento de Nariño); entre 2050 y 3200 m de altitud.

### **Ecología**

Planta terrestre en bosque nublado y bordes de caminos.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de cinco localidades históricas para Colombia, dos de ellas en áreas más o menos protegidas: una en el SFF Volcán Galeras (Nariño) y otra en el PNN Puracé (Cauca). Además, es probable su presencia en localidades adicionales alrededor del Nudo de Los Pastos, ya que la especie puede desarrollarse como planta terrestre en bordes de camino y barrancos de la franja paramuna.

Calificaría para Casi Amenazada, teniendo en cuenta que está cercana a cumplir el criterio D2 (según el número de localidades conocidas). Sin embargo, la categoría se desciende un punto, porque la población colombiana es marginal con respecto a la población global, y por el hábito terrestre de la especie. En consecuencia, califica como Preocupación Menor.

### **Comentarios**

Dalström (2001) transfirió esta especie al género *Cyrtochilum*.

### **Fuentes de información**

Bockemühl 1989, Dalström 2001.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

# *Odontoglossum auropurpureum*

Rchb. f

Linnaea 22: 848. 1849.

## **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Conocida de los Andes de Colombia y Venezuela. En Colombia, en ambas vertientes de la Cordillera Oriental, desde Cundinamarca hasta Norte de Santander; entre 2500 y 3300 m de altitud.

### **Ecología**

Planta epífita y terrestre en bosque altoandino y páramo. Se ha encontrado florecida desde abril hasta junio.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de ocho localidades históricas para Colombia; tres de las cuales se encuentran en áreas protegidas: una en la Reserva Municipal de Mamapacha, otra en el PNN El Cocuy (ambas en el departamento de Boyacá) y otra en el PNN Chingaza (en Cundinamarca); además, se espera su presencia en localidades adicionales, teniendo en cuenta su distribución relativamente amplia. Aunque en algunas localidades la población podría estar degradada, esta especie es frecuente en bosques achaparrados del subpáramo, y puede vivir en bordes de carretera; por todas estas razones, se cree que la población colombiana se encuentra fuera de peligro. En consecuencia, se categoriza como Preocupación Menor.

### **Comentarios**

Dalström (2001) transfirió esta especie al género *Cyrtochilum*, pero esta transferencia aún no ha tenido aceptación general entre los taxónomos de orquídeas.

### **Fuentes de información**

Bockemühl 1989, Dalström 2001.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

# *Odontoglossum compactum*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette, New Series 1: 492. 1875.

## **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC•)**

### **Distribución geográfica**

Conocida de los Andes, desde el sur de Colombia hasta el norte de Perú. En Colombia, en la Cordillera Occidental en el departamento del Valle del Cauca (observación de E. Calderón), en la Cordillera Central (departamento de Cauca) y en el Nudo de Los Pastos (departamento de Nariño); entre 3000 y 3500 m de altitud.

### **Ecología**

Planta terrestre en matorrales de páramo.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de seis localidades históricas para Colombia, y se espera una presencia mayor. Tres de estas localidades se encuentran protegidas: una en el PNN Farallones de Calí (Valle del Cauca), otra en el Parque Natural Regional Páramo del Duende y otra en el SFF Volcán Galeras (Nariño). Dos localidades adicionales se encuentran en zonas de amortiguamiento de los PNN Puracé y Nevado del Huila, y no se descarta su presencia en alguna RNSC de la Laguna de La Cocha (departamento de Nariño).

Calificaría como Casi Amenazada, ya que está cercana a cumplir VU D2, por el bajo número de localidades conocidas. Sin embargo, la categoría se descende un punto, pues la población colombiana es marginal con respecto a la población global, y habida cuenta de la existencia de hábitat en buen estado, en amplios sectores de los Andes del sur de Colombia; por lo tanto, se categoriza como Preocupación Menor.

### **Comentarios**

Dalström (2001) cambió el nombre de *Odontoglossum compactum*, y lo transfirió a *Cyrtocbilum auropurpureum* (Rchb. f). Dalström; sin embargo, este cambio todavía no tiene amplia aceptación entre los conocedores.

## Fuentes de información

Bockemühl 1989, Dalström 2001.

## Autores

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

# *Odontoglossum cristatellum*

Rchb. f.

Gardeners' Chronicle & Agricultural Gazette, new ser., 716. 1878.

## Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)

### Distribución geográfica

Se conoce de los Andes de Colombia y Ecuador. En Colombia, *O. cristatellum* es conocida para la Cordillera Occidental (en los departamentos de Antioquia y Valle), la Cordillera Central (Cauca y Quindío) y para los bosques nublados alrededor del Nudo de Los Pastos (Nariño y Putumayo); entre 2500 y 2800 m de altitud.

### Ecología

Planta epífita en bordes de bosque nublado, así como terrestre en barrancos y bordes de carretera.

### Usos e importancia

Ornamental.

### Situación actual

Para Colombia, es conocida de seis localidades históricas. Se ha encontrado en el PNN Farallones de Cali (y tal vez en otros áreas protegidas por el estado, como por ejemplo en el Parque Natural Regional del Duende) y también está presente en varias RNSC de la laguna de La Cocha (Nariño). La localidad de Putumayo aún presenta bosques remanentes, aunque más o menos fragmentados por actividades agrícolas. Dada la distribución relativamente amplia de la especie por Ecuador y en los Andes de Colombia (en las cordilleras Occidental y Central), su presencia en otras localidades

colombianas adicionales es altamente probable, y en consecuencia se categoriza como Preocupación Menor.

### **Fuentes de información**

Bockemühl 1989.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

## *Odontoglossum lindenii*

Lindl.

Folia Orchidaceae. *Odontoglossum* 16. 1852.

### **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

**Nombre común:** Aguadija

### **Distribución geográfica**

Andes de Colombia y Venezuela. En Colombia en la cordillera Oriental, desde el departamento de Cundinamarca hasta Norte de Santander; entre 2600 y 3300 m de altitud.

### **Ecología**

Planta terrestre en barrancos de carretera, y matorrales de subpáramo o páramo; incluso en potreros. Se ha encontrado florecida en junio y julio.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de cerca de 12 localidades históricas para Colombia, pero es probable que tenga una presencia mayor. Una de las localidades conocidas, se encuentra protegida en la Reserva Municipal de Mamapacha (departamento de Boyacá). En Boyacá y Cundinamarca es una de las especies del género más abundantes, incluso en sitios con fuerte intervención antrópica. Por lo tanto se categoriza como Preocupación Menor.

## Comentarios

Dalström (2001) redujo este nombre a sinónimo de *Cyrtocbilum revolutum* (Lindl.) Dalström. Sin embargo, en este trabajo, por ahora seguiremos usando el nombre *Odontoglossum lindleyi*, en el sentido tradicional de Bockemühl.

## Fuentes de información

Bockemühl 1989, Dalström 2001.

## Autores

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

# *Odontoglossum lindleyanum*

Rchb. f. & Warsc.

Bonplandia 2: 99. 1854.

## Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)

### Distribución geográfica

Andes de Colombia, Ecuador y Venezuela. En Colombia, en las Cordilleras Occidental y Central (en el departamento de Antioquia) y en la Cordillera Oriental (Cundinamarca, Santander y Norte de Santander); entre 2000 y 3000 m de altitud.

### Ecología

Epífita, presente en claros de bosque nublado o en bordes.

### Usos e importancia

Especie ornamental, cultivada por coleccionistas de orquídeas, dada su atractiva forma y color.

### Situación actual

Para Colombia, es conocida de cerca de 11 localidades históricas; dos de las cuales se pueden encontrar protegidas: una en el SFF Guanentá (Boyacá-Santander) y la otra en el PNN Las Orquídeas (Antioquia). Además, esta especie se encuentra en el páramo de Tamá en Venezuela, cerca de



la frontera con Colombia, por lo que existe una alta probabilidad de su presencia en el lado colombiano del PNN Tamá (Norte de Santander). En Cundinamarca, Santander y Norte de Santander aún podrían encontrarse subpoblaciones en buen estado de conservación, dado que algunas localidades son de difícil acceso y aún presentan grandes fragmentos de bosque.

Dada su amplia distribución y presencia en varias localidades con hábitat en buen estado de conservación, se procede a categorizarla como Preocupación Menor.

### **Fuentes de información**

Bockemühl 1989.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

## *Odontoglossum ramosissimum*

Lindl.

Folia Orchidacea. *Odontoglossum* 16. 1852.

### **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Conocida de los Andes, desde el oriente de Venezuela hasta Ecuador. En Colombia, se ha reportado para la Sierra Nevada de Santa Marta (departamento de Magdalena), la Cordillera Occidental (departamentos de Antioquia y Cauca), la Cordillera Central (departamentos de Antioquia, Caldas, Cauca, Tolima y Quindío), la Cordillera Oriental (departamentos de Boyacá, Cundinamarca y Norte de Santander) y los alrededores del Nudo de Los Pastos (departamentos de Nariño y Putumayo); entre 2600 y 3400 m de altitud.

### **Ecología**

Planta epífita, en árboles de potreros, y terrestre en barrancos; presente en bosque nublado y páramo.

## **Usos e importancia**

Ornamental, atractiva por el tamaño y por la densa inflorescencia; además, su color es variable.

## **Situación actual**

Conocida de cerca de 19 localidades históricas para Colombia, y probablemente está presente en localidades adicionales de los Andes colombianos. Ha sido observada en el PNN Farallones de Cali, y por la distribución y localidades conocidas, bien podría estar presente en otras áreas protegidas, como por ejemplo: PNN Munchique (departamento del Cauca), PNN Sierra Nevada de Santa Marta (Magdalena), PNN Los Nevados (Quindío, Tolima, Risaralda) y probablemente en el PNN las Orquídeas (Antioquia) así como en alguna RNSC cerca de la laguna de La Cocha (Nariño). Aunque algunas localidades sólo se conocen por registros del siglo XIX; se puede decir que el estado poblacional de la especie para Colombia es bueno. Además, también es una especie frecuente en Ecuador. Por todo lo anterior se categoriza como Preocupación Menor.

## **Comentarios**

Dalström (2001) transfirió esta especie al género *Cyrtochilum*.

## **Fuentes de información**

Bockemühl 1989, Dalström 2001.

## **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

# *Odontoglossum ramulosum*

Lindl.

Folia Orchidacea. *Odontoglossum* 35. 1852.

## **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Conocida de Colombia y Venezuela. En Colombia, en la Cordillera Oriental, desde Cundinamarca hasta Norte de Santander; entre 2700 y 3300 m de altitud.

### **Ecología**

Planta terrestre en matorrales o en barrancos de subpáramo o páramo. Se ha encontrado florecida desde febrero hasta abril. Es frecuente y abundante en barrancos de carretera en los departamentos de Boyacá y Cundinamarca.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de cerca de diez localidades históricas, y probablemente tiene una distribución mayor. Una de las localidades se encuentra protegida en la Reserva Municipal de Mamapacha; y la especie posiblemente también está presente en el SFF de Iguaque (Boyacá) así como en el SFF Guanentá-Alto Río Fonce (Boyacá-Santander). Es frecuente y capaz de crecer en parajes relativamente intervenidos, tales como barrancos con matorral, o bordes de carretera polvorienta. En consecuencia, se categoriza como Preocupación Menor.

### **Comentarios**

Dalström (2001) redujo este taxón a sinónimo de *Cyrtobilum densiflorum* (Lindl.) Kraenzl.

### **Fuentes de información**

Bockemühl 1989, Dalström 2001.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

# *Odontoglossum sceptrum*

Rchb. f. & Warsc.  
Bonplandia 2: 99. 1854.

## **Categoría global: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Conocida de la cordillera Occidental colombiana (en los departamentos de Antioquia y Cauca), de la cordillera Central (departamentos de Antioquia y Caldas) y de la Cordillera Oriental (Santander y Norte de Santander); entre 2300 y 3300 m de altitud. Exclusiva de Colombia.

### **Ecología**

Planta epífita o terrestre en bosque nublado y bosque achaparrado. Se ha observado creciendo en lugares sombríos cerca del suelo. Se ha encontrado florecida en abril.

### **Usos e importancia**

Ornamental, especie atractiva por su forma y color.

### **Situación actual**

Conocida de cerca de 17 localidades históricas; dos de ellas protegidas: una en el PNN Cerro Munchique (departamento del Cauca) y otra en una reserva municipal de El Retiro (Antioquia); adicionalmente es probable la presencia en el PNN las Orquídeas (Antioquia). Al parecer, en la cordillera Oriental no se volvió a recolectar desde el siglo XIX. Esta especie tiene una amplia distribución en las Cordilleras Central y Occidental, según se deduce por una serie de registros recientes. Por lo anterior, se categoriza como Preocupación Menor.

### **Fuentes de información**

Bockemühl 1989.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

# *Odontoglossum spathaceum*

Lindl.

Folia Orchidaceae. *Odontoglossum* 18. 1852.

## **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Conocida de los Andes de Colombia y Ecuador. En Colombia en la Cordillera Occidental (departamento de Antioquia); y en la Cordillera Central (desde Antioquia hasta Cauca); entre 3000 y 3400 m de altitud.

### **Ecología**

Planta epífita en matorral o en árboles solitarios en potreros; así como terrestre en páramo.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Conocida de cerca de 11 localidades históricas para Colombia; está presente en el PNN los Nevados (Quindío, Risaralda, Tolima); y es probable la presencia en el PNN Las Hermosas. Como no existe una obvia reducción poblacional, y dado que es conocida de un buen número de localidades cuya distribución abarca una amplia extensión de presencia, se categoriza como Preocupación Menor.

### **Comentarios**

Dalström (2001) redujo este taxón a sinónimo de *Cyrtocbilum pardinum* Lindl.

### **Fuentes de información**

Bockemühl 1989, Dalström 2001.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

# *Otoglossum coronarium*

(Lindl.) Garay & Dunst.

in Dunst. & Garay: Venezuelan Orchids Illustrated 6: 41. 1976.

## **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Conocida de los Andes de Colombia y Ecuador. En Colombia, se conoce de las Cordilleras Occidental (Antioquia, Valle del Cauca), Central (Antioquia, Quindío) y Oriental (Boyacá, Cundinamarca); entre 1680 y 3100 m de altitud.

### **Ecología**

Planta epífita, o terrestre sobre barrancos, presente en bosque nublado. Se ha encontrado florecida en marzo y junio.

### **Usos e importancia**

Ornamental.

### **Situación actual**

Para Colombia, es conocida con certeza de cinco localidades. Está presente en tres PNN: Las Orquídeas (Antioquia), Farallones de Cali (Valle del Cauca) y Los Nevados (Quindío). Además, es posible esperar su presencia en otras localidades adicionales, ya que es conocida de una amplia franja altitudinal (bosque andino hasta el páramo) en los Andes de Colombia y Ecuador (en este último país es conocida de cerca de 11 localidades). Se categoriza inicialmente como Casi Amenazada, por el bajo número de localidades conocidas; pero esta categoría se descende un punto, para quedar como Preocupación Menor.

### **Fuentes de información**

Dunsterville & Garay 1976.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderón y Emilio Constantino*

---

# *Phragmipedium lindenii*

(Lindl.) Dressler & N. Williams

Taxon 24: 691. 1975.

## **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Andes de Colombia, Ecuador y Venezuela. Para Colombia, se conoce de la Cordillera Oriental (en Norte de Santander, Santander, Cundinamarca y posiblemente Boyacá) y de la Cordillera Occidental (en Antioquia, Chocó y Valle del Cauca); entre 1500 y 2000 m de altitud.

### **Ecología**

Planta litófito, o terrestre en bordes de carretera. Se ha encontrado florecida en diciembre.

### **Usos e importancia**

Ornamental; especie muy atractiva y comercializada por la forma caudada del labelo.

### **Situación actual**

Para Colombia, es conocida con certeza de cuatro localidades. La especie está presente en el PNN Las Orquídeas (Antioquia) y posiblemente en el SFF Guantotá-Alto Río Fonce (Boyacá-Santander). Sin embargo, la distribución es más amplia, ya que se conoce de las tres cordilleras colombianas.

La especie podría estar afectada localmente por recolección excesiva; sin embargo, dada su amplia distribución, su presencia en los países vecinos, y por el crecimiento terrestre en barrancos, se asume que *P. lindenii* está presente en un número mayor de localidades; en consecuencia, se procede a categorizarla como Preocupación Menor.

### **Fuentes de información**

Garay 1979;

[www.phragweb.info/phragmipedium/species/display\\_species\\_phrag.asp?phrag\\_id=175](http://www.phragweb.info/phragmipedium/species/display_species_phrag.asp?phrag_id=175)

### **Autor**

*Julían Farfán*

---

# *Phragmipedium longifolium*

(Rchb. f. & Warsc.) Rolfe

Orchid Review 4: 332. 1896.

**Categoría nacional: Preocupación Menor (LC•)**

**Nombre común: Zapatico de obispo**

## **Distribución geográfica**

Conocida de Costa Rica, Panamá, Colombia y Ecuador. En Colombia, es conocida de la Cordillera Central (en los departamentos de Cauca y Tolima), de la Cordillera Occidental (departamento de Valle del Cauca) y del andén Pacífico (en los departamentos de Nariño, Valle del Cauca y Chocó); desde el nivel del mar hasta 2000 m de altitud.

## **Ecología**

Planta litófito y terrestre, frecuente en acantilados húmedos, y puede comportarse como colonizador en barrancos elevados de carretera (observación de E. Calderón, cerca de Buenaventura). Se ha encontrado florecida desde abril hasta julio, así como en octubre y diciembre.

## **Usos e importancia**

Flor muy atractiva y de gran tamaño; es probablemente una de las especies del género más buscada y comercializada, cultivada generalmente por principiantes, al ser una especie poco exigente.

## **Situación actual**

Para Colombia es conocida por registros de al menos siete localidades, en algunas de las cuales es bastante abundante. Sin embargo es seguro asumir una mayor presencia en el Chocó biogeográfico, donde es una especie muy frecuente (observación de E. Calderón). Probablemente se encuentra protegida en el PNN Ensenada de Utría (Chocó). Se estima que la población colombiana se encuentra en buen estado, debido a la ubicación en zonas abruptas y bordes de carretera, a su alta capacidad de regeneración natural en barrancos, y a la presencia de hábitat bien conservado en el Chocó biogeográfico.

Calificaría como Casi Amenazada por el número relativamente bajo de registros conocidos para Colombia. Sin embargo, la categoría se descende



en un punto, para quedar como Preocupación Menor, porque se sabe que es muy frecuente en el andén Pacífico colombiano, por el buen estado del hábitat (lo que lleva a sospechar su presencia en localidades adicionales), y porque la población colombiana es marginal con respecto a la población global. Aunque localmente ha sufrido una recolección excesiva, se cree que la mayor parte de la población se encuentra aún en buen estado.

### **Fuentes de información**

Gruß 1995a.

### **Autores**

*Julián Farfán, Eduardo Calderon y Emilio Constantino*

---

## *Restrepia antennifera*

Kunth

Nova Genera et Species Plantarum 367. 1816.

### **Categoría global: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Andes de Venezuela, Colombia y Ecuador. En Colombia en la Cordillera Oriental (en el departamento de Norte de Santander), en la Cordillera Occidental (Antioquia), en el Macizo Colombiano (departamento de Cauca) y en la región al occidente del Nudo de Los Pastos (en el departamento de Nariño); entre 1700 y 3500 m de altitud.

### **Ecología**

Planta grande, epífita en bosque andino. Se ha encontrado florecida en mayo, julio y diciembre.

### **Usos e importancia**

Ornamental, con flores de gran tamaño.

### **Situación actual**

Para Colombia, es conocida de nueve localidades, y es probable su pre-

sencia en otras localidades con bosque andino, teniendo en cuenta su amplia distribución altitudinal en los Andes colombianos. De las localidades conocidas, dos se encuentran en áreas adyacentes al PNN Las Orquídeas (en Antioquia). Las localidades del departamento de Norte de Santander aún presentan áreas boscosas donde podrían encontrarse resguardada una parte de la población; y aunque se desconoce el estado actual de las otras localidades, es probable que esta especie se encuentre fuera de peligro (o categoría de Preocupación Menor), teniendo en cuenta su amplia distribución y su muy probable presencia en localidades adicionales de los Andes colombianos.

### **Fuentes de información**

Luer 1996.

### **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*

---

## *Restrepia brachypus*

Rchb. f.

Flora 69: 54. 1886.

**Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Conocida de los Andes, desde Venezuela hasta Bolivia. En Colombia, ha sido encontrada en la Cordillera Occidental (departamentos de Antioquia, Caldas y Valle), en la cordillera Central (departamentos de Antioquia, Huila) y en la Cordillera Oriental (departamento de Cundinamarca); entre 1500 y 2600 m de altitud.

### **Ecología**

Planta epífita en bosque andino. Se ha encontrado florecida mayo, julio, diciembre.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Para Colombia, *R. brachypus* es conocida de cerca de 19 localidades históricas y se puede esperar su presencia en más localidades, incluso en áreas protegidas como el PNN Las Orquídeas (Antioquia), el PNN Farallones de Cali y algunas reservas privadas. A pesar de estar afectada por la deforestación, es muy probable que se encuentre fuera de peligro (categoría Preocupación Menor).

## Fuentes de información

Luer 1996.

## Autores

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*

---

# *Restrepia contorta*

(Ruiz & Pav.) Luer

Monographs in Systematic Botany from the Missouri Botanical Garden 59: 50-57.  
1996.

**Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

## Distribución geográfica

Conocida de la región andina, desde Venezuela hasta Perú. En Colombia, se ha encontrado en los departamentos de Antioquia, Cauca, Chocó, Cundinamarca, Norte de Santander, Santander y Valle del Cauca, desde 1400 hasta 3500 m de altitud.

## Ecología

Planta epífita de bosque nublado, y de tamaño variable. Se ha encontrado florecida desde julio hasta diciembre.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Para Colombia, *R. contorta* es conocida de cerca de 20 localidades históricas, una de ellas probablemente protegida en la RNSC La Planada (departamento de Nariño); además, es probable su presencia en localidades adicionales. Debido a su amplia distribución en Colombia, al amplio hábitat disponible y al amplísimo intervalo altitudinal donde crece, la especie muy seguramente se encuentra fuera de peligro (Preocupación Menor), teniendo en cuenta la existencia de amplias zonas en los Andes, con hábitat en buen estado para ella.

## Fuentes de información

Luer 1996.

## Autores

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*

---

# *Restrepia guttulata*

Lindl.

Companion Botanical Magazine 2: 357. 1836.

**Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

## Distribución geográfica

Conocida de la cordillera de los Andes, desde Venezuela hasta Perú. En Colombia, se conoce de los departamentos de Antioquia, Cauca, Cundinamarca, Chocó, Magdalena, Quindío, Santander y Tolima; entre 1700 y 2800 m de altitud.

## Ecología

Planta epífita de bosque nublado. Se ha encontrado florecida en los meses de enero, marzo, mayo agosto y diciembre.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Para Colombia, es conocida de cerca de 15 localidades históricas, y probablemente está protegida en el PNN Sierra Nevada de Santa Marta (departamento de Magdalena); además, también podría estar en alguna RNSC. Posiblemente se encuentra fuera de peligro (Preocupación Menor), debido a su amplia distribución por las tres cordilleras de Colombia.

## Fuentes de información

Luer 1996.

## Autores

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*

---

## *Restrepia muscifera*

(Lindl.) Rchb. f. ex Lindl.

Folia Orchidaceae: Restrepia 2. 1859.

**Categoría nacional: Preocupación Menor (LC•)**

## Distribución geográfica

Se conoce desde México hasta Colombia, y probablemente de Ecuador. En Colombia, se ha encontrado en las cuencas que drenan al río Sucio (Antioquia) en el norte de la Cordillera Occidental, así como en las cuencas que drenan al río Cauca en la Cordillera Central; y también en el departamento del Chocó; entre 300 y 2400 m de altitud.

## Ecología

Planta epífita de selva pluvial y bosques andinos.

## Usos e importancia

Ornamental.

### **Situación actual**

Para Colombia, es conocida de seis localidades históricas, una de ellas cercana al PNN Ensenada de Utría (Chocó); y posiblemente está presente en otras áreas protegidas del norte de la Cordillera Occidental. Las localidades conocidas aún cuentan con extensas zonas de bosque que podrían resguardar poblaciones en buen estado de conservación. Se cree que puede tener una mayor presencia en la región norte del Chocó biogeográfico, entre los departamentos de Antioquia y Chocó.

Calificaría como Casi Amenazado, ya que esta cercano a cumplir el criterio D2 para Vulnerable, dado el número de localidades conocidas. Sin embargo la categoría se desciende un punto, ya que la población colombiana es marginal con respecto a la población global. Por lo anterior, se categoriza como Preocupación Menor.

### **Fuentes de información**

Luer 1996.

### **Autores**

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*

---

## *Restrepia trichoglossa*

Lehm. ex Sander  
Orchid Guide 215. 1901.

**Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

### **Distribución geográfica**

Desde Costa Rica hasta el norte de Perú. Para Colombia, se conoce de ambas vertientes de la Cordillera Occidental, desde Antioquia hasta el departamento del Cauca, entre 1000 y 2000 m de altitud.

### **Ecología**

Planta epífita de bosque nublado, se ha encontrado florecida en junio, julio y septiembre.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Para Colombia, es conocida de cerca de nueve localidades históricas. Ha sido encontrada en el PNN Cerro Munchique (departamento del Cauca) y probablemente se encuentra en alguna RNSC del Valle del Cauca, así como en los Farallones del Citará (Antioquia). Se cree la población está en un buen estado de conservación, debido a su amplia distribución por la Cordillera Occidental y a su presencia en áreas aún conservadas. Además, es frecuente en países vecinos como Panamá y Ecuador. En consecuencia, se categoriza como Preocupación Menor.

## Fuentes de información

Luer 1996.

## Autores

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*

---

# *Rodriguezia batemanii*

Poepp. & Endl.

Nova Genera et Species Plantarum 1: 41, t. 70. 1836.

**Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

## Distribución geográfica

Conocida de la región Amazónica en Colombia, Ecuador, Venezuela y Perú.

## Ecología

Planta epífita, en selva pluvial.

## Usos e importancia

Ornamental.

### **Situación actual**

Aparentemente, para Colombia no se conocen registros precisos. Sin embargo, Bock (1991) confirma la presencia de la especie en la región amazónica colombiana. Se cree que la población se encuentra en buen estado de conservación, dadas las extensas áreas boscosas existentes en dicha región. Además, se debe tener en cuenta su amplia distribución en la cuenca amazónica de Ecuador, Perú y Venezuela. Por lo anterior, y como no es una especie perseguida, se categoriza como Preocupación Menor.

### **Fuentes de información**

Bock 1993a.

### **Autor**

*Julián Farfán*

---

## *Rodriguezia granadensis*

(Lindl.) Rchb. f.

Botanische Zeitung. 771. 1852.

### **Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

Nombres comunes: Gallita, Matatotumo

### **Distribución geográfica**

Conocida desde Panamá hasta Perú. Para Colombia, se conoce de los departamentos de Antioquia, Boyacá, Cundinamarca, Magdalena, Nariño, Norte de Santander, Santander y Valle del Cauca; entre 700 y 1900 m de altitud.

### **Ecología**

Planta epífita, en bosques subandinos, además puede crecer sobre guayabos y otros árboles frutales, en clima medio. Se ha encontrado florecida desde marzo hasta septiembre.



## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Para Colombia, es conocida de por lo menos diez localidades históricas, y con seguridad su presencia es mayor en diversas zonas de clima medio y templado, incluyendo zonas intervenidas de gran producción agrícola donde crece como epífita sobre diversos árboles frutales (especialmente cítricos, pomarrosos, cafetos y guayabos). Esta especie se encuentra fuera de peligro (Preocupación Menor), dado su próspero desarrollo en áreas intervenidas.

## Fuentes de información

Bock 1993b.

## Autores

*Julián Farfán y Eduardo Calderón*

---

# *Rodriguezia lanceolata*

Ruiz & Pav.

Systema Vegetabilium Florae Peruviana et Chilensis 1: 219. 1798.

**Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

## Distribución geográfica

Conocida desde Panamá hasta Perú. En Colombia, se conoce de los departamentos de Antioquia, Boyacá, Caldas, Cauca, Chocó, Cundinamarca, Magdalena, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander y Valle del Cauca; entre 150 y 1900 m de altitud.

## Ecología

Planta epífita en regiones subandinas. Se ha encontrado sobre árboles de cítricos así como en guayabos y pomarrosos. Se ha observado florecida desde marzo hasta junio, y en diciembre.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Para Colombia, es conocida por lo menos de 12 localidades, pero se cree que su presencia es mayor en diversas zonas de clima medio y cálido de Colombia, incluso en zonas intervenidas de gran producción agrícola donde crece como epífita sobre diversos frutales (especialmente cítricos, guayabos y cacao). Esta especie se encuentra fuera de peligro (Preocupación Menor), debido a su amplia distribución y a su adaptación a crecer en zonas intervenidas o sobre árboles cultivados.

## Comentarios

*Rodriguezia secunda* Kunth es un sinónimo que ha sido muy empleado para nombrar a *R. lanceolata*.

## Fuentes de información

Bock 1988.

## Autores

Julián Farfán y Eduardo Calderón

---

# *Rodriguezia refracta*

(Lindl.) Rchb. f.

Bonplandia 2: 90. 1854.

**Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)**

## Distribución geográfica

Conocida desde Colombia hasta Perú. En Colombia, se conoce de la Sierra Nevada de Santa Marta, así como de la Cordillera Occidental (en Antioquia); entre 1300 y 1400 m de altitud.

## Ecología

Planta epífita, en bosques subandinos y regiones de clima templado. Se ha encontrado florecida en marzo.

## Usos e importancia

Ornamental.

## Situación actual

Para Colombia, se conoce con certeza de sólo dos localidades, distantes entre sí. La especie está presente en el PNN Las Orquídeas (Antioquia). Aunque el número de localidades colombianas conocidas es bajo, por su amplia distribución se cree que la especie podría estar presente en localidades adicionales. Por lo tanto, se categoriza como Preocupación Menor.

## Fuentes de información

Bock 1993a, Ortiz 1995.

## Autor

*Julián Farfán*

---

# *Rodriguezia venusta*

(Lindl.) Rchb. f.

Botanische Zeitung 10: 771. 1852.

## Categoría nacional: Preocupación Menor (LC)

## Distribución geográfica

Conocida de Colombia, Venezuela y Brasil. Para Colombia, se conoce de la vertiente oriental de los Andes (en los departamentos de Boyacá, Casanare y Meta) y de la región amazónica (en Caquetá y Putumayo); entre 400 y 1400 m de altitud.

## Ecología

Planta epífita, en selva húmeda; se ha observado florecida desde marzo hasta mayo.

## Usos e importancia

Ornamental.

**Situación actual**

Para Colombia, es conocida de cerca de seiso localidades; y podría encontrarse en localidades adicionales y en áreas protegidas de la cuenca amazónica y la Orinoquia colombiana.

Califica para la categoría de Preocupación Menor, dada la amplia distribución de la especie y la presencia de extensas zonas selváticas en la región amazónica colombiana, y el piedemonte de la Cordillera Oriental.

**Fuentes de información**

Bock 1988.

**Autor**

*Julián Farfán*

---

# MICORRIZAS EN LA CONSERVACIÓN DE ORQUÍDEAS

Por:

**J. Tupac Otero**<sup>1</sup> y **Paul Bayman**<sup>2</sup>

*<sup>1</sup> Universidad Nacional de Colombia-Palmira, Departamento de Ciencias Agrícolas, AA 237, Palmira, Valle del Cauca, Colombia. Teléfono: +57 2-271-7000. Fax: +57 2-271-7055.*

*<sup>2</sup> Departamento de Biología, Universidad de Puerto Rico-Río Piedras, P.O.Box 23360, San Juan, Puerto Rico 00931-3360, USA*



---

## Micorrizas de Orquídeas

Dentro del universo de asociaciones micorrízicas, las orquídeas son únicas. Los expertos distinguen cinco grupos de asociaciones micorrízicas: micorrizas vesículo-arbusculares, ectomicorrizas, micorrizas de ericáceas, micorrizas arbutoides y micorrizas de orquídeas. La asociación micorrízica de las orquídeas es muy diferente a las otras, ya que muchos de los hongos que se asocian como micorrizas de orquídeas son patógenos en otras plantas (Ardeitti 1992, Rasmussen 1995). Además, es la única asociación micorrízica donde el flujo de carbono va del hongo a la planta y no al revés (Alexander *et al.* 1984, Alexander & Hadley 1985).

Otra particularidad es que las semillas de orquídeas son diminutas y tienen limitadas reservas energéticas, ya que no poseen endospermo (Arditti & Ganih 2000). Por tal motivo, dependen de hongos micorrízicos que proveen los nutrientes y la energía necesaria para su germinación (Rasmussen 1995). Las hifas de los hongos micorrízicos penetran el embrión de la orquídea y forman una estructura denominada “pelotón”, estructura localizada dentro de ciertas células embrionales, donde posteriormente el tejido fúngico es digerido y los nutrientes son transferidos a la planta (Clements 1988). De esta forma, el embrión puede germinar y crecer hasta formar tejido fotosintético. Sin embargo, muchas orquídeas mantienen la interacción micorrízica aún cuando la planta es adulta. Incluso, hay más de 200 especies de orquídeas que no son fotosintéticas (técnicamente conocidas como micoheterotróficas), que dependen enteramente de los hongos micorrízicos para su nutrición y para la obtención del carbono (Leake 1994). Algunas orquídeas terrestres fotosintéticas mantienen los hongos micorrízicos como plantas adultas, pero la mayoría de las epífitas son facultativas en el requerimiento del hongo micorrízico como adultos. En contraste con el beneficio que obviamente recibe la orquídea, no se ha probado que el hongo micorrízico reciba algún beneficio (Alexander *et al.* 1984, Alexander & Hadley 1985).

## Los géneros de hongos micorrízicos de orquídeas

La mayoría de los hongos micorrízicos que inducen germinación de semillas de orquídeas tienen características morfológicas similares a *Rhizoctonia* (Bernard 1909), lo que les ha valido el nombre coloquial de “rizoconias”, aunque realmente son un grupo artificial constituido por los teleomorfos (formas sexuales) de los géneros *Ceratobasidium*, *Thanatephorus*, *Tulasnella* y *Sebacina*, y sus estados anamorfos (formas asexuales) *Ceratorhiza*, *Epulorhiza*, *Moniliopsis* y *Rhizoctonia sensu strictu* (Warcup & Talbot 1966, 1967, 1971, 1980; Moore 1987; Sneh *et al.* 1991; Currah 1991; Currah *et al.* 1997a, 1997b; Roberts 1999). Estos grupos taxonómicos se distinguen por la morfología microscópica de sus estructuras reproductivas o basidiocarpos. Desafortunadamente, estas estructuras sexuales raramente se producen bajo condiciones de laboratorio. Por lo tanto, datos de secuencias del ADN se han convertido en la forma más precisa y fácil de identificarlos (Vilgalys & González 1990, Vilgalys & Cubeta 1994, Kuninaga *et al.* 1997, González *et al.* 2001, Kristiansen *et al.* 2001; Otero *et al.* 2002).

## Especificidad micorrízica y sus implicaciones en conservación de orquídeas

Aunque previamente las orquídeas fueron consideradas generalistas en sus interacciones micorrízicas (Hadley 1970), existe cierta variación en sus niveles de especificidad (Otero *et al.* 2002, 2004). Es más: los niveles de especificidad pueden variar dentro de especies filogenéticamente relacionadas (Otero *et al.*, 2002, 2004, Otero & Clements 2005). Sin embargo, en general, las micorrizas de orquídeas son relativamente más específicas que las de otras plantas (Taylor & Bruns 1997, 1999). La evidencia acumulada recientemente demuestra que las especies de orquídeas varían en su habilidad para germinar con diferentes hongos micorrízicos. Semillas de la orquídea terrestre *Platanthera clavellata* germinan con hongos de plantas adultas de la misma especie pero no con aquellas de otras especies de *Platanthera* (Zettler & Hoder 2002).

El uso de secuencias de ADN en los estudios sistemáticos de orquídeas y de hongos provee una técnica importante para investigar la especificidad de la interacción micorrízica. Recientes estudios han mostrado que las orquídeas micoheterotróficas son altamente específicas en sus hongos micorrízicos (Taylor & Bruns 1997, 1999; Selosse *et al.* 2002; McKendrick *et al.* 2000, 2002; McCormick *et al.* 2004). Similarmente, algunas orquídeas



epífitas tropicales también presentan altos niveles de especificidad (Otero *et al.*, 2002, 2004; Pereira *et al.* 2005a, 2005b, 2005c), en contraste con predicciones previamente sugeridas (Arditti *et al.* 1990).

Estos altos niveles de especificidad complican la aplicación biotecnológica de micorrizas en proyectos de conservación porque sugiere que cada especie de orquídeas necesita ser estudiada para saber cuál es el hongo micorrízico más apropiado para el desarrollo de sus estrategias de su conservación. Las consecuencias de la generalizada especificidad de micorrizas de orquídeas son las siguientes: 1) cada orquídea amenazada requiere de la identificación de sus hongos micorrízicos más eficientes; 2) diferentes hongos pueden tener diferentes requerimientos de crecimiento, los cuales pueden resultar en diferentes programas de manejo. Sin embargo algunos hongos micorrízicos de orquídeas pueden ser útiles para inducir la germinación de semillas de orquídeas que no son filogenéticamente emparentadas.

## Usos de hongos micorrízicos en la conservación de orquídeas

Una revisión de diferentes planes de recuperación de orquídeas amenazadas en Australia, EE.UU. y Colombia disponibles en el Internet (Table 1), reveló que pocos de ellos mencionan la necesidad de la identificación de los hongos micorrízicos o de los requerimientos para la germinación de semillas en estudio. La acción más común para recuperar orquídeas en estos planes incluye la protección o manejo del hábitat para estabilizar o incrementar el tamaño de las poblaciones de la orquídea, monitorear el estado de las poblaciones conocidas, y mejorar el conocimiento general de la especie.

Todas estas actividades podrían ser facilitadas con la información acerca de las interacciones micorrízicas. Recientemente un plan para recuperar 25 especies de orquídeas de Victoria, Australia, incluyó el estudio de la distribución el hongo micorrízico utilizando trampas de semillas, y la determinación de las condiciones óptimas para el crecimiento del hongo *in situ* (Coates *et al.* 2003). Pero hasta el momento pocos planes de manejo de orquídeas han incluido micorrizas.

A continuación discutiremos tres posibilidades con las cuales los hongos micorrízicos de orquídeas pueden ser utilizados en la conservación de orquídeas: germinación simbiótica de semillas *in vitro*, y germinación simbiótica de semillas *in situ*.

### *Germinación asimbiótica de semillas in vitro*

Las orquídeas amenazadas pueden reproducirse por germinación *in vitro* utilizando técnicas simbióticas y asimbióticas. Las técnicas asimbióticas fueron desarrolladas en la década de 1920 utilizando una combinación de nutrientes en condiciones asépticas (Arditti *et al.* 1982). Este método tiene la ventaja de que no requiere el aislamiento de los hongos específicos para la orquídea en estudio. Por ejemplo, aunque no se conocían cuales eran los hongos micorrízicos asociados con la orquídea amenazada *Cypripedium calceolus* L. su plan de reestablecimiento tuvo un éxito significativo con el uso de técnicas de germinación asimbióticas (Ramsay & Stewart 1998). De manera similar, la orquídea epífita *Vanda spathulata* (L.) Spreng (Decruse *et al.* 2003) y *V. coerulea* Griff *ex* Lindl. (Seeni & Latha 2000) fueron reintroducidas en la India.

La desventaja de la germinación asimbiótica *in vitro* es el riesgo de que ocurran mutaciones deletéreas dentro de las plántulas, popularmente conocidas como mutaciones somaclonales (Shimura & Koda 2005). Bajo condiciones simbióticas muchas de las plantas con esas mutaciones son eliminadas ya que no tienen la capacidad de germinar con los hongos. Por lo tanto el uso de hongos micorrízicos se recomienda para seleccionar en contra de las mutaciones somaclonales.

### *Germinación simbiótica de semillas in vitro*

Varios estudios, principalmente en especies terrestres de zonas templadas, han utilizado germinación simbiótica de semillas para la propagación de orquídeas amenazadas o raras (Warcup 1973, Zettler *et al.* 1990, Anderson 1991; Beyrle *et al.* 1995; Zettler & McInnis 1992, 1993, 1994; Zettler & Hofer 1997, 1998; Zettler *et al.* 2000, 2001; Batty *et al.* 2002, Bowles *et al.* 2002, Stewart & Zettler 2002, Stewart *et al.* 2003; Sharma *et al.* 2003a, 2003b). Dicha técnica también ha sido utilizada en algunos trabajos sobre orquídeas subtropicales epífitas (Zettler *et al.* 1998, 1999). La falta de estudios en orquídeas epífitas tropicales, el grupo más amenazado y diverso de orquídeas, es notable.

Cuando las plantas se han establecido *in vitro*, son transplantadas al invernadero. Sacar las plántulas del cultivo estéril en frascos con 100% de humedad es un cambio abrupto y en ocasiones la mortalidad es alta. Las plántulas tienen mayor supervivencia cuando han germinado en presencia de hongos micorrízicos, si se compara con aquellas que han germinado asimbióticamente (Porrás & Bayman, en preparación).

La propagación *in vitro* con fines de conservación implica que las plantas serán introducidas en el campo. Ya existen métodos para dicha reintroducción (Ramsay & Dixon 2003).

### *Germinación simbiótica de semillas in situ*

La germinación de semillas es un cuello de botella potencial en la historia natural de las orquídeas (Ackerman *et al.* 1996, Rasmussen 1995) y se cree que los hongos micorrízicos son necesarios para la germinación y el establecimiento de las orquídeas en la naturaleza. Hay dos maneras de inducir la germinación *in situ* de orquídeas con fines de conservación: 1) identificando sitios con hongos micorrízicos potenciales y 2) inoculando los sitios con el hongo apropiado para inducir la germinación. Recientemente se han desarrollado métodos de carnada que permiten la identificación de hongos micorrízicos de orquídeas *in situ* (Rasmussen & Rasmussen 1993, van der Kinderen 1995a, b; Brundrett *et al.* 2003).

La inoculación de hongos micorrízicos en sustratos tales como árboles hospederos de orquídeas epífitas podría incrementar el reclutamiento de plántulas. Se han desarrollado formulaciones de *Rhizoctonia* binucleadas para el biocontrol de hongos patógenos (Honeycutt & Benson 2001). Estas formulaciones son unas esferas con inóculo del hongo en una matriz de harina de trigo similar a la masa para hacer pasta. Son fáciles de preparar y baratas (Connick *et al.* 1991). Estas formulaciones podrían funcionar para la inoculación de hongos micorrízicos en sitios apropiados para el crecimiento de las orquídeas, pero aparentemente este método todavía no ha sido utilizado.

---

# Recomendaciones para la conservación de orquídeas, desde la perspectiva de los hongos micorrízicos

## Preservar el hábitat natural de las orquídeas amenazadas

La forma ideal de conservación es preservar el hábitat. Este método permite la preservación no solo de las orquídeas y sus hongos micorrízicos sino también de muchas otras especies. Ningún organismo evoluciona aislado de su entorno biótico y las orquídeas no son la excepción. La conservación *ex situ* de orquídeas es un pasatiempo popular de muchos entusiastas de las orquídeas, sin embargo, esta estrategia no podrá mantener el potencial evolutivo de las especies. Además, la preservación *ex situ* es comparativamente costosa.

## Avanzar en el entendimiento de los hongos micorrízicos

Muchos planes de recuperación de orquídeas amenazadas no están al acceso del público en general ni de la comunidad conservacionista. La accesibilidad de estos documentos podría servir como referencia para trabajos futuros. Adicionalmente, muy pocos planes de los que están accesibles incluyen suficiente información sobre uno de los más críticos pasos de las poblaciones de orquídeas, la germinación (incluyendo la identidad y los niveles de especificidad de los hongos micorrízicos).

Algunos hongos micorrízicos son muy difíciles de mantener en cultivo puro. Por ejemplo, el aislamiento del hongo micorrízico de orquídeas australianas del género *Chiloglottis* (*Simploglottis*) es muy difícil y varios intentos independientes de aislarlo han fallado. Ni siquiera su identificación molecular a partir de secuencias de pelotones individuales ha sido posible, ya que los cebadores tradicionales para hacer el PCR no amplifican este hongo.

Es claro que se necesita ampliar el conocimiento sobre hongos micorrízicos para la conservación de orquídeas. Un mejor entendimiento de la biología de estos hongos mejorará las posibilidades de conservar orquídeas amenazadas. Grandes vacíos en el conocimiento de los hongos micorrízicos de orquídeas

son, por ejemplo: aún no sabemos cómo sobreviven dichos hongos fuera de la orquídea ni qué nutrientes utiliza para subsistir. Al respecto, hay varias posibilidades. Se cree que muchos de estos hongos son saprófitos, pero algunos son ectomicorrizas o parásitos facultativos de otras especies vegetales. Hay ejemplos de hongos micorrízicos de orquídeas que son ectomicorrizas de otras plantas, como los hongos de la familia Russulaceae y Thelophoraceae (Taylor & Bruns 1997, 1999). Estas especies se asocian a orquídeas no fotosintéticas como *Corallorhiza maculata*, pero también son hongos ectomicorrízicos de árboles de la zona templada (McCormick *et al.* 2004).

Los factores que afectan la distribución de hongos micorrízicos de orquídeas en su ambiente natural son poco entendidos. Un mejor entendimiento de dichos factores tales como la fuente de carbono, distribución geográfica, preferencia por sus forófitos, asociaciones con diferentes especies (por ejemplo de musgos), etc., permitirán implementar mejores programas de reintroducción y recuperación de orquídeas amenazadas. Estos vacíos en el conocimiento de la biología de las micorrizas de orquídeas tienen que ser llenados si queremos evitar la pérdida de especies en la familia más rica del reino vegetal, las orquídeas.

Tabla 1. Información sobre micorrizas en planes de recuperación de orquídeas amenazadas.

Especie de Orquídea	País	Acciones de recuperación con micorrizas		Referencia
		<i>in vitro</i>	<i>in situ</i>	
25 spp. terrestres	Australia	Si	Si	Coates <i>et al.</i> 2003
<i>Genoplesium plumosum</i>	Australia	No	No	NSW National Parks & Wildlife Service 2002b
<i>Genoplesium vernale</i>	Australia	No	No	NSW National Parks & Wildlife Service 2002a
<i>Pterostylis gibbosa</i>	Australia	No	No	National Parks & Wildlife Service 2002c
<i>Pterostylis</i> sp. 'Botany Bay'	Australia	No	No	National Parks & Wildlife Service 2001
<i>Caladenia procera</i>	Australia	Si	Si	Stack & English 2004
<i>Calochilus richiae</i>	Australia	Si	No	Berwick <i>et al.</i> 1999
<i>Platanthera leucophaea</i>	USA	Si	No	U.S. Fish & Wildlife Service 1999
<i>Cattleya</i> spp.	Colombia	No	No	Instituto Humboldt 2002

---

## Literatura citada en este volumen

ACKERMAN J.D., SABAT A. & ZIMMERMAN J.K. 1996. Seedling establishment in an epiphytic orchid: an experimental study of seed limitation. *Oecologia* 106: 192-198.

ALEXANDER C., ALEXANDER I.J. & HADLEY G. 1984. Phosphate uptake by *Goodyera repens* in relation to mycorrhizal infection. *New Phytologist* 97: 401-411.

ALEXANDER C. & HADLEY G. 1985. Carbon movement between host and mycorrhizal endophyte during the development of the orchid *Goodyera repens* Br. *New Phytologist* 101: 657-665.

ANDERSON A.B. 1991. Symbiotic and asymbiotic germination and growth of *Spiranthes magnicamporum* (Orchidaceae). *Lindleyana* 6: 183-186.

ARANGO N. & LAGOS A. 1998. Breve descripción de Colombia. En: M. E. Chaves & N. Arango (eds.). Informe Nacional sobre el Estado de la Biodiversidad. Colombia 1997. Tomo I. Diversidad Biológica. Pp. 37-44. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, PNUMA, Ministerio del Medio Ambiente. Bogotá.

ARDITTI J., CLEMENTS M.A., FAST G., HADLEY G., NISHIMURA G. & ERNST R. 1982. Orchid seed germination and seedling culture - a manual. pp. 245-370. En: J. Arditti (ed.). *Orchid biology; reviews and perspectives II*. Cornell Univ. Press, Ithaca, NY.

ARDITTI J., ERNST R., YAM T.W. & GLABE C. 1990. The contributions of orchid mycorrhizal fungi to seed germination: a speculative review. *Lindleyana* 5: 249-255.

ARDITTI J. 1992. *FUNDAMENTALS OF ORCHID BIOLOGY*. John Wiley and Sons. New York, NY.

ARDITTI J. & GHANI A.K.A. 2000. Tansley Review No. 110. Numerical and physical properties of orchid seeds and their biological implications. *New Phytologist* 145: 367-421.

- BATTY A.L., DIXON K.W., BRUNDRETT M. & SIVASITHAMPARAM K. 2002. Orchid conservation and mycorrhizal associations. pp. 195-226. En: Sivasithamparam K., Dixon K.W. & Barrett R.L. (eds.): *Microorganisms in Plant Conservation and Biodiversity*. Kluwer Academic Publishers.
- BERNARD N. 1909. L'évolution dans la symbiose. *Annales des Sciences Naturelles, Botanique*, Paris 9: 1-196.
- Berwick S., Moorrees A. & Coates F. 1999. Recovery Plan - Bald-tip Beard-orchid (*Calochilus richiae*). Department of Natural Resources and Environment, Victoria. URL: <http://www.deh.gov.au/biodiversity/threatened/publications/recovery/c-richiae/index.html>
- BEYRLE H.F., SMITH S.E., PETERSON R.L. & FRANCO C.M.M. 1995. Colonization of *Orchis morio* protocorms by a mycorrhizal fungus - effects of nitrogen nutrition and Glyphosate modifying the responses. *Canadian Journal of Botany* 73: 1128-1140.
- BLOSSFELD H. 1971. *Cattleya trianae* Linden & Rchb. f. (reimpreso de Orquidea, 1943). *The Orchid Digest* 35(4): 114-118.
- BOCK I. 1988. Die Gattung *Rodriguezia* Ruiz & Pavón. *Die Orchidee* 39(4): 145-150.
- BOCK I. 1990. *Compartmentia* Poepp. & Endl. pp. 92-93. En: R. Escobar (ed.): *Orquídeas Nativas de Colombia*, Vol. 1.
- BOCK I. 1991. Die Gattung *Rodriguezia* Ruiz & Pavón, Teil V. *Die Orchidee* 42(2): 85-91.
- BOCK I. 1993A. Die Gattung *Rodriguezia* Ruiz & Pavón, Teil VIII. *Die Orchidee* 44(2): 84-88.
- BOCK I. 1993B. Die Gattung *Rodriguezia* Ruiz & Pavón, Teil IX. *Die Orchidee* 44(3): 122-126.
- BOCK I. 1993C. Die Gattung *Rodriguezia* Ruiz & Pavón, Teil X. *Die Orchidee* 44(4): 175-178.
- BOCK I. 1995. Die Gattung *Rodriguezia* Ruiz & Pavón, Teil XII. *Die Orchidee* 46(3): 99-102.
- BOCK I. 1998. Neue *Odontoglossum* der Sektion *Myanthium* aus Colombia. *Die Orchidee* 49(6): 265-268.

BOCKEMÜHL L. 1989. *Odontoglossum*, Monographie und Ikonographie. Brücke-Verlag Kurt Schmiersow, Hildesheim, 344 pp.

BOTANISCHER GARTEN DER UNIVERSITÄT-MÜNCHEN. [on-line]. URL: [http://www.botanik.biologie.uni-muenchen.de/botgart/e/research/gg\\_species.html](http://www.botanik.biologie.uni-muenchen.de/botgart/e/research/gg_species.html)

BOWLES M.L., JACOBS K., ZETTLER L.W. & WILSON-DELANEY T. 2002. Seed viability and germination of the Federally-threatened eastern prairie fringed orchid, *Platanthera leucophaea* (Nuttall) Lindley. *Rhodora* 104: 14-30.

BRAEM G.D., BAKER C. & BAKER M. 1998. The genus *Psychopsis*. Four species in the *Oncidium* alliance earn the common name butterfly orchid because of their flower shape. *Orchids* 67(6): 606-619.

BRUNDRETT M.C., SCADE A., BATTY A.L., DIXON K.W. & SIVASITHAMPARAM K. 2003. Development of *in situ* and *ex situ* seed baiting techniques to detect mycorrhizal fungi from terrestrial orchid habitats. *Mycological Research* 107: 1210-1220.

CALDERÓN E. 1998. Lista selecta de plantas de Colombia extintas o en peligro de extinción. pp. 448-462. En: Chaves M.E. & Arango N. (eds.). Informe Nacional sobre el Estado de la Biodiversidad - Colombia 1997. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt - PNUMA - Ministerio del Medio Ambiente. Bogotá.

CALDERÓN E., GALEANO G. & GARCÍA N. (EDS.). 2002. Libro Rojo de las Plantas Fanerógamas de Colombia. Volumen 1: Chrysobalanaceae, Dichapetalaceae y Lecythidaceae. Serie Libros Rojos de Especies Amenazadas de Colombia. Instituto Alexander von Humboldt, Instituto de Ciencias Naturales-Universidad Nacional de Colombia, Ministerio del Medio Ambiente. Bogotá, Colombia.

CALDERÓN E., GALEANO G. & GARCÍA N. (EDS.). 2005. Libro Rojo de Plantas de Colombia. Volumen 2: Palmas, Frailejones y Zamias. Serie Libros Rojos de Especies Amenazadas de Colombia. Instituto Alexander von Humboldt - Instituto de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de Colombia - Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. Bogotá.

CALDERÓN SÁENZ E. & FARFÁN CAMARGO J. C. 2003. Especies de los géneros *Dracula* y *Masdevallia* (Orchidaceae) en Colombia. *Biota Colombiana* 4(2): 187-201.



CARR G. 2002. *Cynoches* de Colombia. Orquideología 22(2): 138-156

CHADWICK A.A. 1999. *Cattleya warsceviczii* – the king of the mountain heralds the arrival of summer. Orchids 68(6): 578-585.

CHADWICK A.A. 2000. *Cattleya schroederiae*, a lovely orchid for a lovely lady. Orchids (AOS Bulletin), pp. 218-225.

CHADWICK A.A. 2001. *Cattleya mendelii* – the vanished monarch. Orchids 70(3): 230-235.

CHAVES M.E. & ARANGO N. (EDS.). 1998. Informe Nacional sobre el Estado de la Biodiversidad. Colombia 1997. Tomo I. Diversidad Biológica. Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt, PNUMA, Ministerio del Medio Ambiente. Bogotá.

CLEMENTS M.A. 1988. Orchid mycorrhizal associations. Lindleyana 3: 73-86.

COATES F., JEANES J. & PRITCHARD A. 2003. Recovery plan for twenty-five threatened orchid taxa of Victoria, South Australia and New south Wales 2003-2007. The Department of the Environment and Heritage, Canberra, ACT, Australia.

CONNICK W.J., BOYETTE C.D. & McALPINE J.R. 1991. Formulation of mycoherbicides using a pasta-like process. Biological Control 1: 281-287.

CONSTANTINO CHUAIRE E. 2001. Las orquídeas del género *Cattleya* en Colombia: las especies, sus variantes, su distribución, su hábitat y el estado actual de su conservación. Cali. (sin publicar)

CONSTANTINO CHUAIRE E. & CALDERÓN SÁENZ E. 2005. Las especies colombianas del género *Cattleya* (Orchidaceae), con recomendaciones para evaluar y conservar sus poblaciones. Proyecto Flora Amenazada, Programa de Biología de la Conservación, Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander-von-Humboldt (sin publicar).

CRIBB P. 2005. 514. *Masdevallia niesseniae*. Orchidaceae. Curtis's Botanical Magazine 22(1): 22-24.

CURRAH R.S., ZELMER C.D., HAMBLETON S. & RICHARDSON K.A. 1997A. Fungi from orchid mycorrhizas. pp 117-170. En: Arditti J. & Pridgeon A.M. (eds.). Orchid Biology: reviews and perspectives VII. Kluwer Academic Press, Dordrecht, Netherlands.

CURRAH R.S., ZETTLER L.W., HAMBLETON S. & RICHARDSON K.A. 1997b. Fungi from orchid mycorrhizae. pp. 117-170. En: Arditti J. & Pridgeon A. M. (eds.). *Orchid Biology: Reviews and Perspectives* Vol. VII. Kluwer Academic Publishers, Dordrecht.

CURRAH R.S. 1991. Taxonomic and developmental aspects of the fungal endophytes of terrestrial orchid mycorrhizae. *Lindleyana* 6: 211-213.

DALSTRÖM S. 2001. Synopsis of genus *Cyrtochilum*. *Lindleyana* 16: 22-79.

DECRUSE S.W., GANGAPRASAD A., SEENI S. & MENON S. 2003. Micropropagation and ecorestoration of *Vanda spatulata*, an exquisite orchid. *Plant Cell Tissue and Organ Culture* 72: 199-202.

DE WILDE A.J. 1995. Las Orquídeas Silvestres de Ucumarí – Una guía de campo para la identificación de las orquídeas del Parque Ucumarí. Corporación Autónoma Regional de Risaralda CARDER. Pereira.

DODSON C. 1980. *Embreea*, new genus in the Orchidaceae. *Phytologia* 46(6): 389-390.

DRESSLER R.L. 1998. The neotypification of *Cattleya deckeri*. *Lindleyana* 13(1): 219-220.

DRESSLER R. 1999. *Cattleya patinii* vs *Cattleya deckeri*. *Orquideophilo* 7(2): 12-14.

DUNSTERVILLE G.C.K. 1975. *Cattleya violacea* in Venezuela. *The Orchid Digest* 39(5):197-199.

DUNSTERVILLE G.C.K. & GARAY L. 1976. Venezuelan Orchids Illustrated. Volume 6. André Deutsch.

ECHAVARRÍA A. 1973. Las orquídeas, una familia de plantas que se extingue. *Orquideología* 8(2): 123-128.

ECHAVARRÍA A. & ESCOBAR R. 1973. La *Cattleya warszewiczii* y sus principales variantes. *Orquideología* 8(3): 189-227.

ESCOBAR G. 1975. Un hallazgo interesante: *Coeliopsis hyacinthosma* Rchb. f. *Orquideología* 10(3): 249-251.

- ESCOBAR R. 1975. La extraordinaria *Masdevallia chimaera* Rchb. f. Orquideología 10(1): 3-44.
- ESCOBAR R. 1983. Búsqueda en la Cordillera Oriental de Colombia de dos especies perdidas. Orquideología 16(1): 62-101.
- ESCOBAR R. (ed.). 1990-1998. Orquideas Nativas de Colombia. Sociedad Colombiana de Orquideología, Editorial Colina, Medellín, 6 vols.
- FERNÁNDEZ A. & SARMIENTO F. 1971. Sinopsis sobre el género *Masdevallia* en Colombia. Revista Facultad Nacional de Agronomía (Medellín) 27(1): 31-42.
- FERNÁNDEZ PÉREZ A. 1977. The preparation of the endangered species list of Colombia. pp. 117-127. En: Prance G.T. & Elias T.S. (eds.). Extinction is Forever - The Status of Threatened and Endangered Plants of the Americas, The New York Botanical Garden, New York.
- FERNÁNDEZ PÉREZ A. & SCHWEINFURTH C. 1985. Microspermae: Orchidaceae III. Flora de la Real Expedición Botánica del Nuevo Reyno de Granada, Tomo IX.
- FERNÁNDEZ PEREZ A. & SCHWEINFURTH C. 1995. Orquideáceas IV. Flora de la Real Expedición Botánica del Nuevo Reyno de Granada, Tomo X.
- FOWLIE J.A. 1967. *Cattleya skinneri* and *Cattleya deckeri*. The Orchid Digest 31(10): 313-314.
- FOWLIE J. 1970. The genus *Lycaste*. Day Printing Corporation, Pomona, California, 90 pp.
- FOWLIE J.A. 1971. *Cattleya percivaliana* O'Brien. The Orchid Digest, pp. 59-62.
- GARAY L. 1979. The genus *Phragmipedium*. The Orchid Digest 43: 133-148.
- GERLACH G. 1991. The genus *Coryanthes* in Colombia. Orquideología 18(1): 3-20.
- GERLACH G. 1994A. Beiträge zur Gattung *Coryanthes* VIII: *Coryanthes mastersiana*, eine alte Bekannte, sowie *Coryanthes flava* und *Coryanthes vieirae*, zwei unlängst entdeckte Arten Kolumbiens. Die Orchidee 45(3): 93-99.

GERLACH G. 1994B. *Coryanthes toulemondiana*, una especie nueva y otras dos especies del género *Coryanthes* recién recolectadas en Colombia. *Orquideología* 19(3): 37-43.

GERLACH G. & SCHILL R. 1993. Die Gattung *Coryanthes* Hook. (Orchidaceae), eine monographische Bearbeitung unter besonderer Berücksichtigung der Blütenduftstoffe. *Tropische und subtropische Pflanzenwelt* 83: 1-205.

GONZÁLEZ D., CARLING D.E., KUNINAGA S., VILGALYS R. & CUBETA M. 2001. Ribosomal DNA systematics of *Ceratobasidium* and *Thanatephorus* with *Rhizoctonia* anamorphs. *Mycologia* 93: 1138-1150.

GRUSS O. 1995A. Die Gattung *Phragmipedium* (Teil 4/1). *Die Orchidee* 46(4): 33-41.

GRUSS O. 1995B. Die Gattung *Phragmipedium* (Teil 4/2). *Die Orchidee* 46(6): 213-216.

GRUSS O. 1996. Die Gattung *Phragmipedium* (Teil 5). *Die Orchidee* 47(1):13-22.

HADLEY G. 1970. Non-specificity of symbiotic infection in orchid mycorrhizae. *New Phytologist* 69:1015-1023.

HETHERINGTON E. 1967. The search for yellow cattleyas. *The Orchid Digest* 31(8): 228-230.

HETHERINGTON E. 1971. *Cattleya trianae*, its varietal forms and influence in hybridizing. *The Orchid Digest* 35(2): 36-39.

HILTY S.L. & BROWN W.L. 1986. *A Guide to the Birds of Colombia*. Princeton University Press. Princeton, N.J.

HONEYCUTT E.W. & BENSON D.M. 2001. Formulation of binucleate *Rhizoctonia* spp. and biocontrol of *Rhizoctonia solani* on *Impatiens*. *Plant Disease* 85: 1241-1248.

IGAC. 1992. *Atlas de Colombia*. Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Bogotá.

INSTITUTO HUMBOLDT. 2002. Plan de acción para la conservación de orquídeas del género *Cattleya* en Colombia – Proyecto Piloto. Biosíntesis, Boletín del Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. No. 30. 4 p.

INVEMAR. 2001. Informe del Estado de los Ambientes Marinos y Costeros en Colombia: Año 2000. Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras "José Benito Vives de Andrés" INVEMAR, Santa Marta.

IUCN. 1994. IUCN Red List Categories: Prepared by the IUCN Species Survival Commission. International Union for Conservation of Nature and Natural Resources, IUCN. Gland, Switzerland.

IUCN. 2001. IUCN red list categories: Version 3.1. Prepared by the IUCN Species Survival Commission. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK.

JENNY R. & ROMERO G. 1991. *Cycnoches herrenbusanum*, ein Neufund aus Kolumbien. Die Orchidee 42(2): 68-72.

KAISER R. 1993. The Scent of Orchids - Olfactory and Chemical Investigations. Ed. Roche, Basel. 259 pp.

KAISER R. & KRAFT P. 2001. Neue und ungewöhnliche Naturstoffe faszinierender Blütendüfte. Chemie in unserer Zeit 1(35): 8-22.

KNUDSON L. 1922. Nonsymbiotic germination of orchid seed. Botanical Gazette 73:1-25.

KÖNIGER W. 1996. Neue Arten der Gattungen *Portillia*, *Odontoglossum*, *Oncidium*, *Sigmatostalix*, *Trichocentrum* und *Trigonochilum*. Arcula 6: 154-162

KÖNIGER W. 1999A. Neue Arten der Gattungen *Dracula*, *Masdevallia*, *Oncidium*, *Sigmatostalix* und *Trigonochilum*. Arcula 8: 218-220.

KÖNIGER W. 1999B. Neue Arten der Gattungen *Buesiella*, *Masdevallia*, *Oncidium*, und *Stilifolium*. Arcula 9: 253-301.

KRISTIANSEN K.A., TAYLOR D.L., KJOLLER R., RASMUSSEN H.N. & ROSENDAHL S. 2001. Identification of mycorrhizal fungi from single pelotons of *Dactylorhiza majalis* (Orchidaceae) using single-strand conformation polymorphism and mitochondrial ribosomal large subunit DNA sequences. Molecular Ecology 10:2089-2093.

KUNINAGA S., NATSUAKI T., TAKEUCHI T. & YOKOSAWA R. 1997. Sequence variation of the rDNA ITS regions within and between anastomosis groups in *Rhizoctonia solani*. Current Genetics 32:237-243.

LEAKE J.R. 1994. The biology of myco-heterotrophic ('saprophytic') plants. Tansley Review No. 69. *New Phytologist* 127:171–216.

LINARES E.L. & URIBE-MELÉNDEZ J. 2002. Libro Rojo de Briófitas de Colombia. Libros Rojos de Especies Amenazadas de Colombia. Instituto de Ciencias Naturales - Universidad Nacional de Colombia, Ministerio del Medio Ambiente. Bogotá, Colombia.

LÜCKEL E. & BRAEM G. 1982. *Psychopsis* und *Psychopsiella*: eine alte und eine neue Gattung der *Oncidium*-Verwandtschaft. *Die Orchidee* 33 (1): 1-7.

LUER C. 1989. New subgeneric taxa in the genus *Dracula*. *American Orchid Society Bulletin* 58(10): 1000-1011.

LUER C. 1993. Icones Pleurothallidinarum X: Systematics of *Dracula* (Orchidaceae). *Monographs in Systematic Botany from the Missouri Botanical Garden* 46: 1-244.

LUER C. 1996. Icones Pleurothallidinarum XIII. Systematics of *Restrepia* (Orchidaceae). *Monographs in Systematic Botany from the Missouri Botanical Garden* 59: 1-168.

LUER C. 1998. Icones Pleurothallidinarum XVII. Systematics of *Pleurothallis* subgenus *Pleurothallis* sections *Pleurothallis* and *Acroniae*, *Pleurothallis* subgenera *Dracontia* and *Unciferia*. *Monographs in Systematic Botany from the Missouri Botanical Garden* 72: 104-105.

LUER C. 2000A. Icones Pleurothallidinarum XIX. Systematics of *Masdevallia*. Part One. *Monographs in Systematic Botany from the Missouri Botanical Garden* 77: 1-264.

LUER C. 2000B. Icones Pleurothallidinarum XXI. Systematics of *Masdevallia*. Part Two. *Monographs in Systematic Botany from the Missouri Botanical Garden* 82: 265-518.

LUER C. 2001. Icones Pleurothallidinarum XXII. Systematics of *Masdevallia*. Part Three. *Monographs in Systematic Botany from the Missouri Botanical Garden* 86: 519-780

LUER C. 2002A. Icones Pleurothallidinarum XXIII. Systematics of *Masdevallia*. Part Four. *Monographs in Systematic Botany from the Missouri Botanical Garden* 87: 783-1047.

- LUER C. 2002B. Icones Pleurothallidinarum XXIV. A first century of new species of *Stelis* of Ecuador. Part One. Monographs in Systematic Botany from the Missouri Botanical Garden 88: 88-104
- LUER C. 2003. Icones Pleurothallidinarum XXV. Systematics of *Masdevallia*. Part Five. Monographs in Systematic Botany from the Missouri Botanical Garden 91: 1049-1293.
- LUER C. & ESCOBAR R. 1979. Nuevas combinaciones y nuevas descripciones de especies de los géneros *Dracula*, *Dryadella* y *Masdevallia* de Colombia. Orquideología 13(2): 115-187
- LUER C. & ESCOBAR R. 1981. Nuevas descripciones del género *Dracula* Luer. Orquideología 15(1): 3-47
- LUER C. A & ESCOBAR R. 1989. Spontaneous hybrids in *Dracula*. American Orchid Society Bulletin 58(10): 981-986.
- MA M., TAN T.K. & WONG S.M. 2003. Identification and molecular phylogeny of *Epulorhiza* isolates from tropical orchids. Mycological Research 107: 1041-1049.
- MANZUR D. 2005. *Miltoniopsis vexillaria*, distribution and variation in Colombia. Orchids 26-31.
- MCCORMICK M.K., WHIGHAM D.F. & O'NEILL J. 2004. Mycorrhizal diversity in photosynthetic terrestrial orchids. New Phytologist 163: 425-438.
- MCKENDRICK S.L., LEAKE J.L., TAYLOR D.L. & READ D.J. 2000. Symbiotic germination and development of myco-heterotrophic plants in nature: ontogeny of *Corallorhiza trifida* and characterization of its mycorrhizal fungi. New Phytologist 145: 523-537.
- MCKENDRICK S.L., LEAKE J.L., TAYLOR D.L. & READ D.J. 2002. Symbiotic germination and development of the myco-heterotrophic orchid *Neottia nidus-avis* in nature and its requirements for locally distributed *Sebacina* spp. New Phytologist 154: 233-247.
- MISAS URRETA G. 1975. Masdevallias colombianas de dispersión geográfica limitada: IV - *Masdevallia bella* Rchb. f. Orquideología 10(3): 237-247
- MISAS URRETA G. 1976A. Masdevallias colombianas de dispersion geográfica limitada, V - *Masdevallia nycterina* Rchb. f. Orquideología 11(1): 72-81.

MISAS URRETA G. 1976B. Masdevallias de dispersion geográfica limitada, VI - *Masdevallia mejiana* Garay. Orquideología 11(2): 161-164.

MISAS URRETA G. 2005. Orquídeas de la Serranía del Baudó, Chocó, Colombia. Corporación Capitalina de Orquideología. Zona Ediciones, Bogotá.

MISSOURI BOTANICAL GARDEN. W3 Tropicos - Vascular Tropicos Nomenclatural Data Base on-line. URL: <http://mobot.mobot.org/W3T/Search/vast.html>

MOORE R.T. 1987. The genera of *Rhizoctonia*-like fungi: *Ascorbihizoctonia*, *Ceratorhiza* gen. nov., *Epulorhiza* gen. nov., *Monilopsis* and *Rhizoctonia*. Mycotaxon 29:91-99.

NATIONAL PARKS AND WILDLIFE SERVICE. 2001. Botany Bay Bearded Greenhood Recovery Plan. URL: [http://www.nationalparks.nsw.gov.au/PDFs/approved\\_botanyBay.pdf](http://www.nationalparks.nsw.gov.au/PDFs/approved_botanyBay.pdf).

NATIONAL PARKS AND WILDLIFE SERVICE. 2002A. Recovery Plan for the East Lynne Midge Orchid (*Genoplesium vernale*). URL: <http://www.deh.gov.au/biodiversity/threatened/publications/recovery/g-vernale/index.html#download>.

NSW NATIONAL PARKS AND WILDLIFE SERVICE. 2002B. Recovery Plan for the Tallong Midge Orchid (*Genoplesium plumosum*). URL: <http://www.deh.gov.au/biodiversity/threatened/publications/recovery/g-plumosum/index.html>.

NSW NATIONAL PARKS AND WILDLIFE SERVICE. 2002C. *Pterostylis gibbosa* (R. Br.) Illawarra - Greenhood Orchid Recovery Plan. URL: <http://www.deh.gov.au/biodiversity/threatened/publications/recovery/p-gibbosa/legislative.html>.

OAKELEY H. 1993. *Lycaste* Species - the Essential Guide. First Edition. Virgo Press Limited. Beckenham, Kent, 32 pp.

OAKELEY H. 1994. The genus *Anguloa*. Orchid Review 102: 224-232.

OAKELEY H. 1999. A revision of the genus *Anguloa* Ruiz et Pav. Orquideología 21(2): 159-213.

OAKELEY H. 2003. Infrageneric classification of *Ida* and the description of a new hybrid genus - *Lycida* Oakeley. Orchid Digest 67(1): 11-29.



- ORTIZ VALDIVIESO P. 1993. Una nueva *Comparettia* de Colombia. Orquideología 19(1): 9-13
- ORTIZ VALDIVIESO P. 1995. Orquídeas de Colombia (2a. ed.). Corporación Capitalina de Orquideología, Bogotá, 320 pp.
- ORTIZ VALDIVIESO P. 1997. Orquídeas nuevas de Colombia. Orquideología 20(3): 315-327
- ORTIZ VALDIVIESO P. 1998. *Selenipedium* Rchb. f. En: R. Escobar (ed.): Orquídeas Nativas de Colombia, Vol. 6, pp. 1002-1003.
- ORTIZ VALDIVIESO P. 2000A. Las Orquídeas del género *Masdevallia* en Colombia. Asociación Bogotana de Orquideología. Bogotá, 175 pp.
- ORTIZ VALDIVIESO P. 2000B. Lista de especies de orquídeas registradas para Colombia – adiciones y correcciones. Orquideología 21(3): 341-350.
- ORTIZ VALDIVIESO P. 2000C. Orquidáceas V. Flora de la Real Expedición Botánica del Nuevo Reyno de Granada, Tomo XI.
- ORTIZ VALDIVIESO P. 2001. Una nueva especie de *Odontoglossum* de Colombia. Orquideología 22(1): 7-12.
- ORTIZ VALDIVIESO, P. 2004A. Una nueva *Masdevallia* de Colombia. Orquideología 23(2): 73-78.
- ORTIZ VALDIVIESO P. 2004B. ¿*Trianae* o  *trianae*? Anotaciones sobre algunos nombres latinos de orquídeas. Orquideología 23(2): 153-160.
- ORTIZ VALDIVIESO P. 2005. Nuevas especies de orquídeas de Colombia. Orquideología 24(1): 3-9.
- OTERO J.T. & CLEMENTS M.A. 2005. Partner preferences in Australian orchid mycorrhizae: Coevolution or correlation. pp. 366-370. En: Raynal A., Rogueant A. & Prat D. (eds). Proceedings of the 18th World Orchid Conference.
- OTERO J.T., ACKERMAN J.D. & BAYMAN P. 2002. Diversity and host specificity of endophytic *Rhizoctonia*-like fungi from tropical orchids. American Journal of Botany 89: 1852-1858.
- OTERO J.T., ACKERMAN J.D. & BAYMAN P. 2004. Differences in mycorrhizal preferences between two tropical orchids. Molecular Ecology 13: 2393-2404.

OTERO J.T., ACKERMAN J.D. & BAYMAN P. 2005. Individual variation in plant and fungus for mycorrhizal seed germination in an epiphytic orchid. *Evolutionary Ecology* 19: 29-43.

PELÁEZ N. 2003. Análisis filogenético del género *Dracula* Luer (Orchidaceae: Pleurothallidinae). Tesis de Pregrado, Universidad de Antioquia, Medellín, 88 pp.

PELÁEZ N. 2005. *Coryanthes villegasiana*, una nueva especie colombiana de Stanhopeinae. *Orquideología* 24(2): 99-108

PELÁEZ N. 2006. *Coryanthes flava* and *Coryanthes elegantium*: one or two species? *Orquideología* (in press).

PELÁEZ N., BUITRAGO E.C. & CALLEJAS R. 2006. Intergeneric hybrid origin of *Dracula xenos* (Orchidaceae- Pleurothallidinae). In prep.

PEREIRA O.L., KASUYA M.C.M., BORGES A.C. & ARAÚJO E.F. 2005A. Morphological and molecular characterization of mycorrhizal fungi isolated from neotropical orchids in Brazil. *Canadian Journal of Botany* 83: 54-65.

PEREIRA O.L., KASUYA M.C.M. & ROLLEMBERG C.D. 2005B. Isolation and identification of *Rhizoctonia*-like mycorrhizal fungi associated with three species of neotropical epiphytic orchids in Brazil. *Revista Brasileira do Ciências do Solo* 29: 191-197.

PEREIRA O.L., KASUYA M.C.M. & ROLLEMBERG C.D. 2005C. *In vitro* symbiotic seed germination of *Oncidium flexuosum* (Orchidaceae) by rhizoctonia-like mycorrhizal fungi. *Revista Brasileira do Ciências do Solo* 29: 199-206.

PÉREZ ARBELÁEZ E. 1936. Plantas Útiles de Colombia. Tomo I – Generalidades. Criptógamas, Gimnospermas y Monocotiledóneas. Publicaciones del Ministerio de Agricultura y Comercio. Imprenta Nacional, Bogotá.

PHRAGMIPEDIUM WEB. 2005. URL: <http://www.phragweb.info/index.asp>

PRIDGEON A. & CHASE M. 2001. A phylogenetic reclassification of Pleurothallidinae (Orchidaceae). *Lindleyana* 16(4): 235-271.

PRIDGEON A., SOLANO R. & CHASE M. 2001. Phylogenetic relationships in Pleurothallidinae (Orchidaceae): Combined evidence from nuclear and plastid DNA sequences. *American Journal of Botany* 88(12): 2286-2308.

RAMSAY M.M. & STEWART J. 1998. Re-establishment of the lady's slipper orchid (*Cypripedium calceolus* L.) in Britain. *Botanical Journal of the Linnean Society* 126:173-181.

RAMSAY R.R. & DIXON K.W. 2003. Propagation science, recovery, and translocation of orchids. pp 259-288. En: Dixon K., Cribb P., Kell S. & Barrett R. (eds.). *Orchid Conservation*. Natural History Publications, Kota Kinabalu, Sabah, Malaysia.

RANGEL O.J. (ED.). 1995. *Colombia Diversidad Biótica I*. Instituto de Ciencias Naturales. Universidad Nacional de Colombia. Editora Guadalupe. Bogotá D. C., Colombia.

RANGEL O.J. (ED.). 2000. *Colombia Diversidad Biotica III. La región de vida paramuna*. Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias, Instituto de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

RASMUSSEN H.N. 1995. *Terrestrial Orchids: From Seeds to Mycotrophic Plants*. Cambridge University Press, Cambridge. 444 p.

ROBERTS P. 1999. *Rhizoctonia-Forming Fungi: A Taxonomic Guide*. Royal Botanical Garden, Kew, London.

ROMERO G. & CARNEVALI G. 2000. *Orchids of Venezuela - an illustrated field guide*. Second Edition. Armitano Editores, 1155 pp.

RYAN, A. & OAKELEY H. 2003. *Ida* A. Ryan & Oakeley, a new genus, based on *Lycaste* section *Fimbriatae* Fowlie. *The Orchid Digest* 67(1): 8-10.

SCHLECHTER R. 1920. *Die Orchideenfloren der südamerikanischen Kordillerenstaaten. II. Colombia*. *Repertorium Specierum Novarum Regni Vegetabilis, Beih.*, 7: 1-301.

SCHLECHTER R. 1924. *Beiträge zur Orchideenkunde von Colombia*. *Repertorium Specierum Novarum Regni Vegetabilis, Beih.*, 27: 1-183.

SCHWEINFURTH C. & FERNÁNDEZ PÉREZ A. 1963. *Orchidaceae I. Flora de la Real Expedición Botánica del Nuevo Reyno de Granada, Tomo VII*.

SCHWEINFURTH C. & FERNÁNDEZ PÉREZ A. 1969. *Microspermae: Orchidaceae II. Flora de la Real Expedición Botánica del Nuevo Reyno de Granada, Tomo VIII*.

SEENI A. & LATHA M. 2000. *In vitro* multiplication and ecorehabilitation of the endangered Blue *Vanda*. Plant Cell Tissue and Organ Culture 61: 1–8.

SELOSSE M.A., WEIB M., JANY J.L. & TILLER A. 2002. Communities and populations of sebacinoïd basidiomycetes associated with the achlorophyllous orchid *Neottia nidus-avis* (L.) L.C.M. Rich. and neighbouring tree ectomycorrhizae. Molecular Ecology 11: 1831–1844.

SENGHAS K. 1997. *Miltonia* und verwandte Gattungen. Pflizeriana 1: 4-109

SENGHAS K. & GERLACH. G. 1992. 59. Subtribus: Huntleyinae. pp.1620-1674. En: Rudolf Schlechter. Die Orchideen.

SHARMA J., ZETTLER L.W. & STARBUCK C.J. 2003A. A survey of mycobionts of Federally threatened *Platanthera praeclara* (Orchidaceae). Symbiosis 34: 1465-1555.

SHARMA J.L., ZETTLER W., VAN SAMBEEK J.W., ELLERSIECK M. & STARBUCK C.J. 2003B. Symbiotic seed germination and mycorrhizae of Federally-threatened *Platanthera praeclara* (Orchidaceae). American Midland Naturalist 149: 79-95.

SHIMURA H. & KODA Y. 2005. Enhanced symbiotic seed germination of *Cypripedium macranthos* var. *rebunense* following inoculation after cold treatment. Physiologia Plantarum 123: 281–287.

SNEH B., BURPEE L. & OGOSHI A. 1991. Identification of *Rhizoctonia* Species. American Phytopathological Society. St. Paul, Minnesota. 133p.

STACK G. & ENGLISH V. 2004. Caribunup king spider orchid (*Caladenia provera*) interim recovery plan 2004-2009. Interim Recovery Plan No. 175. URL: [http://www.calm.wa.gov.au/plants\\_animals/watscu/pdf/irps/cal\\_pro\\_irp175.pdf](http://www.calm.wa.gov.au/plants_animals/watscu/pdf/irps/cal_pro_irp175.pdf)

STEWART S.L. & ZETTLER L.W. 2002. Symbiotic germination of three semi-aquatic rein orchids (*Habenaria repens*, *H. quinqueseta*, *H. macroceratitis*) from Florida. Aquatic Botany 72: 25-35.

STEWART S.L., ZETTLER L.W., MINSO J. & BROWN P.M. 2003. Symbiotic germination and reintroduction of *Spiranthes brevilabris* Lindley, an endangered orchid native to Florida. Selbyana 24(1): 63-70.

TAYLOR D.L. & BRUNS T.D. 1999. Population, habitat and genetic correlates of mycorrhizal specialization in the “cheating” orchids *Corallorhiza maculata* and *C. mertensiana*. Molecular Ecology 8:1719-1732.

TAYLOR D.L. & BRUNS T.D. 1997. Independent, specialized invasion of ectomycorrhizal mutualism by two nonphotosynthetic orchids. *Proceedings of the National Academy of Science USA* 94: 5410-5415.

UICN. 2003. Directrices para emplear los criterios de la Lista Roja de la UICN a nivel nacional y regional - Versión 3.0 - preparadas por la Comisión de Supervivencia de Especies de la UICN. UICN - Unión Mundial para la Naturaleza.

U.S. FISH & WILDLIFE SERVICE. 1999. Eastern prairie fringed orchid *Platanthera leucophaea* (Nuttall) Lindley. URL: <http://www.fws.gov/midwest/Endangered/plants/epfoplan.pdf>.

VAN DER KINDEREN G. 1995A. A method for the study of field germinated seeds of terrestrial orchids. *Lindleyana* 10: 68-73.

VAN DER KINDEREN G. 1995B. Observations on *in situ* germination of *Epipactis helleborine* (L.) Crantz. *Lindleyana* 10: 223-231.

VILGALYS R. & CUBETA M.A. 1994. Molecular systematics and population biology of *Rhizoctonia*. *Annual Review of Phytopathology* 32:135-155.

VILGALYS R. & GONZÁLEZ D. 1990. Ribosomal DNA restriction fragment length polymorphisms in *Rhizoctonia solani*. *Phytopathology* 80:151-158.

VILLEGAS F. 1997. Algunas anotaciones acerca de *Cattleya warszewiczii* Rchb. f. *Orquideophilo* 5(1): 14-16.

WARCUP J.H. & TALBOT P.H.B. 1966. Perfect states of some *Rhizoctonia*. *Transaction of the British Mycological Society* 49: 427-435.

WARCUP J.H. & TALBOT P.H.B. 1967. Perfect state of rhizoctonias associated with orchids. *New Phytologist* 66: 631-641.

WARCUP J.H. & TALBOT P.H.B. 1971. Perfect states of *Rhizoctonia* associated with orchids II. *New Phytologist* 70: 35-40.

WARCUP J.H. & TALBOT P.H.B. 1980. Perfect states of *Rhizoctonia* associated with orchids III. *New Phytologist* 86: 267-272.

WARCUP J.H. 1973. Symbiotic germination of some Australian terrestrial orchids. *New Phytologist* 72: 387-392.

WITHNER C.L. 1988. *The Cattleyas and Their Relatives*. Vol. I: The Cattleyas. Timber Press, Oregon.

ZETTLER L.W. & McINNIS T.M. 1992. Propagation of *Platanthera integrilabia* (Correll) Luer, an endangered terrestrial orchid, through symbiotic seed germination. *Lindleyana* 7: 154-161.

ZETTLER L.W. & McINNIS T.M. 1993. Symbiotic seed germination and development of *Spiranthes cernua* and *Goodyera pubescens* (Orchidaceae: Spiranthoideae). *Lindleyana* 8: 155-16.

ZETTLER L.W. & McINNIS T.M. 1994. Light enhancement of symbiotic seed germination and development of an endangered terrestrial orchid (*Platanthera integrilabia*). *Plant Science* 102: 133-138.

ZETTLER L.W., SUNLEY J.A. & WILSON-DELANEY T. 2000. Symbiotic seed germination of an orchid in decline (*Platanthera integra*) from the Green Swamp, North Carolina. *Castanea* 65: 207-212.

ZETTLER L.W., FAIREY J.E. & McINNIS T.M. 1990. The status and seed germination of *Platanthera integrilabia* (Correll) Luer, an endangered terrestrial orchid. *Association of Southeastern Biologists Bulletin* 37: 86.

ZETTLER L.W., STEWART S.L., BOWLES M.L. & JACOBS K.A. 2001. Mycorrhizal fungi, and cold-assisted symbiotic germination of the Federally threatened eastern prairie fringed orchid, *Platanthera leucophaea* (Nuttall) Lindley. *American Midland Naturalist* 145: 168-175.

ZETTLER L.W. & HOFER C.J. 1997. Sensitivity of *Spiranthes odorata* seeds to light during *in vitro* symbiotic seed germination. *Lindleyana*. 12: 26-29.

ZETTLER L.W. & HOFER C.J. 1998. Propagation of the little club-spur orchid (*Platanthera clavellata*) by symbiotic seed germination, and its ecological implications. *Environmental and Experimental Botany* 39: 189-195.

ZETTLER L.W., BURKHEAD J.C. & MARSHALL J.A. 1999. Use of a mycorrhizal fungus from *Epidendrum conopseum* to propagate *Encyclia tampensis* from seed *in vitro*. *Lindleyana* 14: 102-105.

ZETTLER L.W., WILSON-DELANEY T. & SUNLEY J.A. 1998. Seed propagation of the epiphytic green-fly orchid, *Epidendrum conopseum* R. Brown, using its endophytic fungus. *Selbyana* 19: 249-253.

## Tabla alfabética de especies evaluadas

- **E:** las especies con distribución exclusiva en Colombia están marcadas con un asterisco
- **CAT.:** categoría de riesgo para Colombia
- **Criterios UICN:** criterios UICN, subcriterios y calificadores cumplidos
- **R:** nivel de reclasificación o descenso de categoría
- **Deptos.:** departamentos de Colombia con presencia histórica de la especie
- **CITES Apéndice:** Número del Apéndice de la Convención CITES, en el cual está incluida la especie o taxón.

Los nombres de las especies amenazadas están en negrillas.

<b>Género Anguloa</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
*		<b>Anguloa brevilabris</b>	EN	B1abiii		Cun	II
*	1800-2400	<b>Anguloa cliftonii</b>	EN	A2c; B1abv		Ant, Cho?, Val, Ris	II
	1500-2200	<b>Anguloa clowesii</b>	EN	A2cd		Ant, Cun, Nsa, Tol	II
*		Anguloa dubia	DD			?	II
		<b>Anguloa eburnea</b>	VU	D2		Put, Qui?	II
		<b>Anguloa hohenlohii</b>	EN	A2c		Nsa	II
	1200-2100	<b>Anguloa virginalis</b>	VU	D2		Cau?, Nar?, Nsa, Val	II
	50-1600	<b>Cattleya dowiana</b>	VU	EN A2cd	-1	Ant, Cho, Cor, Ris	II
		Cattleya eldorado	DD			Guai?	II
		Cattleya luteola	DD			Caq	II
*	1300-2000	<b>Cattleya mendelii</b>	EN	CR A2cd	-1	Nsa, San	II

<b>Género Anguloa</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
	0-900	<b>Cattleya patinii</b>	VU	D2		Ant	II
		Cattleya percivaliana	DD			Nsa?	II
*	950-1700 (2100)	<b>Cattleya quadricolor</b>	EN	CR A2cd	-1	Cho?, Qui, Ris, Val	II
*	500-1600	<b>Cattleya schroederiae</b>	VU	EN A2cd	-1	Ara, Boy, Caq?, Cas, Met, Nsa?	II
*	400-1600 (2000)	<b>Cattleya trianae</b>	EN	CR A2cd	-1	Cun, Hui, Tol	II
	200-600	Cattleya violacea	LC			Ama, Ara, Caq, Cas, Guai, Guav, Met, Put, Vau, Vich	II
*	300-1800	<b>Cattleya warszewiczii</b>	VU	EN A2cd	-1	Ant, Bol?, Boy, Cal, Cor, Cun, Ris, San, Suc?	II
<b>Género Coeliopsis</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
	150-500	Coeliopsis hyacinthosma	NT	VU D2	-1	Ant, Cau, Cho	II
<b>Género Comparettia</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
	150-2000	Comparettia falcata	LC			Ant, Boy, Cau, Cun, Nar, Nsa, Qui, Ris, San, Val	II



<b>Género Comparetia</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
*	1350-1600	<b>Comparetia ignea</b>	<b>CR</b>	<b>A2d, B1abv</b>		Ant	II
*	1400-2100	Comparetia macroplectron	LC			Boy, Cas, Cun, Met	II
<b>Género Coryanthes</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
		Coryanthes bruchmuelleri	NT	VU D2	-1	Caq, Cas, Nsa	II
		Coryanthes elegantium	NT	VU D2	-1	Cho, Nar?, Val?	II
*	0-50	<b>Coryanthes flava</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Cho	II
		Coryanthes leucocorys	NT	VU D2	-1	Caq, Put, Nsa	II
		Coryanthes macrantha	NT	VU D2	-1	Boy, Met	II
	100-1000	Coryanthes mastersiana	LC	NT	-1	Ant, Cho, (Qui), (Ris), Val	II
		Coryanthes misasii	NT	VU D2	-1	Ant	II
		Coryanthes panamensis	NT	VU D2	-1	Ant	II
		Coryanthes senghasiana	NT	VU D2	-1	Vau	II
*		<b>Coryanthes toulemondiana</b>	<b>VU</b>	<b>D2, B1abiii</b>		Put	II
		Coryanthes vieirae	NT	VU D2	-1	Guav	II
*	800-1100	<b>Coryanthes villegasiana</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Ant	II
*		<b>Cynoches barthiorum</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Cau	II

<b>Género Cycnoches</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
*	300	<b>Cycnoches brachydactylon</b>	EN	B1abiii		Nar	II
	300-1600	Cycnoches chlorochilon	LC	(NT)	-1	Ant, Cal, Cas, Cau?, Qui?, Ris?, Val?	II
*	800-900	<b>Cycnoches densiflorum</b>	VU	D2		Ant, Cal, San	II
		Cycnoches haagii	LC			??	II
	50-800	<b>Cycnoches herrenhusanum</b>	VU	B1abiii, D2		Nar	II
		Cycnoches loddigesii	DD			Nsa, San	II
		Cycnoches maculatum	DD				
<b>Género Dracula</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
*		Dracula adrianae	DD			?	II
	2500	<b>Dracula alcithoë</b>	EN	B1abiii		Put	II
*	1800-1900	<b>Dracula amaliae</b>	VU	B1abiii, D2		Cau, Val	II
	1500-2000	<b>Dracula andreetae</b>	VU	D2		Ant, Nar, Val	II
*	1900-2100	Dracula anicula	DD			Ant	II
*	?	Dracula anthracina	DD			Boy?	II
*	?	Dracula antonii	DD			?	II
*	1800-1900	<b>Dracula aphrodes</b>	VU	D2		Val	II
*	1700-2000	<b>Dracula bella</b>	VU	B1abv		Ant, Cho, Ris	II
*	1900	<b>Dracula bellerophon</b>	EN	B1abiii		Ant?, Val	II
*	1700-2400	<b>Dracula benedictii</b>	VU	B1abiii		Ant, Qui, Ris, Val	II

Género <i>Dracula</i>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
*	2300-2600	<b><i>Dracula berthae</i></b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Boy	II
*	?	<i>Dracula brangeri</i>	DD			?	II
*	ca.1900	<b><i>Dracula carcinopsis</i></b>	<b>EN</b>	<b>B1abiii</b>		Val	II
*	1500-2000	<i>Dracula chesteronii</i>	NT			Ant, Cho, Ris?, Val	II
*	1300-2200	<i>Dracula chimaera</i>	LC			Ant, Cau, Cho, Nar, Ris, Val	II
	1600-1800	<b><i>Dracula chiroptera</i></b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Nar	II
*	?	<i>Dracula circe</i>	DD			?	II
*	2000	<b><i>Dracula citrina</i></b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Ant	II
*	2200	<b><i>Dracula cochliops</i></b>	<b>EN</b>	<b>B1abiii</b>		Put	II
*	1800-2100	<b><i>Dracula cutis-bufonis</i></b>	<b>VU</b>	<b>B1abiii</b>		Ant, Cal?	II
*	?	<b><i>Dracula decussata</i></b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Cho, Val	II
*	2200-2600	<b><i>Dracula diabola</i></b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Boy	II
*	1200-1600	<b><i>Dracula diana</i></b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Val	II
		<i>Dracula dodsonii</i>	NT	VU D2		Nar, Val	II
*	1800	<b><i>Dracula exasperata</i></b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Put	II
	1500	<i>Dracula felix</i>	NT	VU D2	-1	Nar	II
	1800-2200	<b><i>Dracula gigas</i></b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Val	II
*	1800-2200	<b><i>Dracula gorgona</i></b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Cal, Cho, Ris	II
*	1800-2200	<b><i>Dracula gorgonella</i></b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Ant	II
	1500-2000	<i>Dracula hirtzii</i>	NT	VU D2	-1	Nar	II
*	1800-2400	<i>Dracula houtteana</i>	NT			Ant, Cho, Cun, Ris, Tol	II

Género <i>Dracula</i>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
*	400-1500	<i>Dracula inaequalis</i>	NT			Ant, Cho, Val	II
*	?	<i>Dracula incognita</i>	DD			Ant?	II
*	1800-1900	<b><i>Dracula insolita</i></b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Val	II
	2000-2800	<i>Dracula iricolor</i>	NT			Ant, Cau, Ris, Val	II
*	1800	<b><i>Dracula lehmanniana</i></b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Cau	II
*	1650	<b><i>Dracula lemurella</i></b>	<b>EN</b>	<b>B1abiii</b>		Ant	II
	1800-2000	<b><i>Dracula levii</i></b>	<b>EN</b>	<b>B1abiii</b>		Nar	II
*	2050	<b><i>Dracula ligiae</i></b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Ant	II
	1800-2000	<i>Dracula mantissa</i>	NT	VU D2	-1	Nar	II
*	?	<b><i>Dracula minax</i></b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Ant?	II
*	2400	<b><i>Dracula nosferatu</i></b>	<b>EN</b>	<b>B1abiii</b>		Ant	II
*	1200-1600	<b><i>Dracula nycterina</i></b>	<b>EN</b>	<b>B1abiii</b>		Ant	II
*	2300	<b><i>Dracula octavioi</i></b>	<b>EN</b>	<b>B1abiii</b>		Put	II
*	1620	<b><i>Dracula ophioceps</i></b>	<b>EN</b>	<b>B1abiii</b>		Cau	II
*	2050	<b><i>Dracula orientalis</i></b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Nsa	II
*	2200-2500	<b><i>Dracula ortiziana</i></b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Val	II
*	2500	<b><i>Dracula phleodytes</i></b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Boy	II
*	?	<i>Dracula pileus</i>	DD			?	II
*	1500-2300	<i>Dracula platycrater</i>	NT			Ant, Cal, Cho, Qui, Ris, Val	II
*	?	<b><i>Dracula posadarum</i></b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Ant	II
*	?	<i>Dracula presbys</i>	DD			Ant?	II
*	2200-2400	<b><i>Dracula psittacina</i></b>	<b>VU</b>	<b>B1abiii, D2</b>		Ant, Cun	II
	1700-1900	<i>Dracula radiosa</i>	LC			Ant, Nar	II

<b>Género Dracula</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
*	2000-2200	<b>Dracula robledorum</b>	EN	B1abiii		Ant	II
*	1800-2300	<b>Dracula roezlii</b>	VU	D2		Ant, Ris	II
*	1950	<b>Dracula sergioi</b>	VU	D2		Ant	II
*	1600-2000	<b>Dracula severa</b>	EN	B1abiii		Ant	II
	2200-2300	<b>Dracula sibundoyensis</b>	EN	B1abiii		Put	II
*	1950	<b>Dracula syndactyla</b>	VU	D2		Nar	II
		<i>Dracula tsubotae</i>	DD			Nar	II
*	1220	<b>Dracula velutina</b>	VU	D2		Ant	II
*	?	<i>Dracula venefica</i>	DD			Ant?	II
		<i>Dracula venosa</i>	DD			Nar?	II
*	1800-1900	<b>Dracula verticulosa</b>	VU	D2		Val	II
	1300-2100	<i>Dracula vespertilio</i>	LC			Ant, Cal, Cau, Cho, Nar, Ris	II
*	1900	<b>Dracula villegasii</b>	VU	D2		Ant	II
*	2000-2300	<b>Dracula vinacea</b>	VU	D2		Boy	II
*	2500	<b>Dracula vlad-tepes</b>	VU	D2		San	II
*	1600-2000	<i>Dracula wallisii</i>	LC			Ant, Cau, Cho, Val	II
*	2000	<i>Dracula xenos</i>	DD			Val	II
<b>Género Embreea</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
	400-1200	<b>Embreea rodigasiana</b>	VU	A2c, D2		Ant, Cau, Cho, Ris, Val	II
<b>Género Lycaste</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
	0-100	<b>Lycaste campbellii</b>	VU	D2		Ant, Cho	II

Género <i>Lycaste</i>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
	1200-1600	<b>Lycaste macrobulbon</b>	VU	D2		Boy, Cun, Mag, Nsa	II
	0-2000	<i>Lycaste macrophylla</i>	NT			Cho, Mag, Met, Val	II
	0-100	<i>Lycaste powellii</i>	NT	VU D2	-1	Cho	II
	1250-1800	<b>Lycaste schilleriana</b>	VU	D2		Ris, Val	II
	600-1800	<b>Lycaste xytriophora</b>	VU	D2		Cho, Ris?	II
Género <i>Masdevallia</i>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
*	1500-2500	<i>Masdevallia aenigma</i>	NT	VU D2	-1	Boy, Cun, San, Nsa	II
*		<i>Masdevallia aguirrei</i>	DD			Cau?	II
		<i>Masdevallia akemiana</i>	DD			?	II
*	2800-3300	<b>Masdevallia alismifolia</b>	EN	B1abiii		Nar, Put	II
	1400-2800	<i>Masdevallia amanda</i>	LC			Ant, Boy, Caq, Cau, Cho, Cun, Nar, Nsa, San, Val	II
	2100-2500	<i>Masdevallia anachaete</i>	LC			Ant, Cau, Ris, Put, San	II
	ca.1500	<i>Masdevallia angulata</i>	NT	VU D2	-1	Nar	II
*	1800-2000	<b>Masdevallia angulifera</b>	VU	B1abiii		Ant, Cal	II
*	2650-2700	<b>Masdevallia anisomorpha</b>	EN	B1abiii		Ant	II
*	1800-2200	<b>Masdevallia apparitio</b>	CR	B1abiii		Ant	II

<b>Género Masdevallia</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
*	1700-2000	<b>Masdevallia arangoi</b>	EN	<b>B1abiii</b>		Ant	II
*	1800-2700	Masdevallia arminii	NT	VU A2c	-1	Boy, Cun, Nsa, San	II
*	3000-4200	<b>Masdevallia assurgens</b>	VU	<b>D2</b>		Cau, Hui, Qui?, Tol	II
	1400-2500	Masdevallia bicolor	LC			Ant, Cal, Cau, Qui, Val?	II
	2800-3750	Masdevallia bonplandii	DD			Boy, Cun, San	II
		Masdevallia brockmuelleri	DD			?	II
*	2500-2600	<b>Masdevallia buccinator</b>	EN	<b>B1abiii</b>		Nsa?, San	II
*	1800-2000	<b>Masdevallia cacodes</b>	EN	<b>B1abiii</b>		Ant	II
*	1600-2200	<b>Masdevallia caesia</b>	VU	<b>B1abiii</b>		Cau, Ris, Val	II
	1700-2600	Masdevallia campyloglossa	LC			Ant, Cal, Cau, Cun, San, Put, Val	II
	1800-3200	<b>Masdevallia caudata</b>	EN	<b>A2cd</b>		Cun, Nsa, Qui?	II
*	2000-2650	Masdevallia caudivolvula	NT			Ant, Cal, Cun?, Ris?, Val	II
*	2200-2600	<b>Masdevallia cerastes</b>	EN	<b>B1abiii</b>		Put	II
*	60	Masdevallia chimboënsis	DD			Val	II
	2600	<b>Masdevallia clandestina</b>	VU	<b>D2</b>		Nsa	II

<b>Género Masdevallia</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
*	2400-3600	<b>Masdevallia coccinea</b>	EN	A2d		Boy, (Cun), Nsa, San	II
	2600-3300	Masdevallia coriacea	LC			Boy, Cun, Nsa, Put, San	II
	2100-3200	Masdevallia corniculata	NT	VU D2	-1	Boy, San	II
*	150-300	<b>Masdevallia crescentiicola</b>	VU	D2		Cho	II
	2000-2500	Masdevallia cucullata	LC			Ant, Cal, Cau, Cun, Nar, Put, Tol	II
*	2100	Masdevallia densiflora	DD			Cau	II
*	2400-2800	<b>Masdevallia discolor</b>	VU	B1abiii, D2		Boy, Cun	II
*	1850	<b>Masdevallia dryada</b>	VU	D2		Ant	II
*	1950-3150	<b>Masdevallia elephanticeps</b>	EN	B1abiii		Nsa, San?	II
*	2150-2600	<b>Masdevallia encephala</b>	VU	D2		Boy, San	II
	?	Masdevallia ensata	DD			Put	II
	200-2000	Masdevallia erinacea	LC	NT	-1	Ant, Cho, Val	II
*	1800-2500	Masdevallia estradae	LC	NT	-1	Ant, Boy, Cun	II
*	ca. 2700	<b>Masdevallia expansa</b>	VU	D2		Nsa, San	II
*	2400-3000	<b>Masdevallia falcago</b>	EN	B1abiii		Nsa, San	II



<b>Género Masdevallia</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
*	2000-3000	<b>Masdevallia fasciata</b>	EN	<b>B1abiii</b>		Ant	II
	1750-2200	Masdevallia filaria	NT			Ant, Cau, Val	II
*	1850-2400	<b>Masdevallia foetens</b>	EN	<b>B1abiii</b>		Ant	II
*	2900-3750	<b>Masdevallia fragrans</b>	EN	<b>B1abiii</b>		Nsa	II
*		Masdevallia gargantua	DD			Ant?	II
	1280-1800	Masdevallia geminiflora	NT	VU D2	-1	Ant, Val	II
*	2000-2300	<b>Masdevallia gilbertoi</b>	EN	<b>A2d; B1ab,iv,v</b>		Cal, Ris, Val?	II
	?	Masdevallia hercules	DD			Hui?	II
*	400-1800	Masdevallia herraduræ	LC			Ant, Ris	II
*	2500-2700	<b>Masdevallia heteroptera</b>	VU	<b>B1abiii</b>		Ant, Cho	II
*	2400-3300	<b>Masdevallia hians</b>	VU	<b>B1abiii</b>		Boy?, Nsa, San	II
*	2300-2600	<b>Masdevallia hieroglyphica</b>	EN	<b>B1abiii</b>		San, Nsa	II
	1400-1800	Masdevallia hoeijeri	NT			Ant, Val	II
*	2600	<b>Masdevallia hortensis</b>	VU	<b>D2</b>		Ant	II
*	2300-2600	Masdevallia hubeinii	DD			Nsa?, San?	II
*	3100	<b>Masdevallia hylodes</b>	EN	<b>B1abiii</b>		Cau	II
*	2950-3700	<b>Masdevallia ignea</b>	CR	<b>A2cd</b>		Boy, Nsa	II
	1600-1800	Masdevallia impostor	NT			Ant, Cau	II

<b>Género Masdevallia</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
*	2600	<b>Masdevallia indecora</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Ant	II
	2300-2900	Masdevallia klabochiorum	NT	VU D2	-1	Ant, Boy, Cau, Nar	II
	2740-3600	Masdevallia laevis	LC			Ara, Cau, Nar, Nsa, Put, Tol	II
*	2600-3150	<b>Masdevallia leontoglossa</b>	<b>EN</b>	<b>B1abiii</b>		Nsa	II
	?	Masdevallia leptoura	DD			Nar	II
	ca. 100	Masdevallia livingstoneana	NT	VU D2	-1	Cho	II
*	2100	<b>Masdevallia ludibunda</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Nsa	II
	?	Masdevallia ludibundella	DD			?	II
*	150-1500	Masdevallia macrogenia	NT	VU D2	-1	Ant, Cho	II
	3100-3200	Masdevallia macroglossa	NT	VU D2	-1	Nsa, San	II
*	1850-2600	<b>Masdevallia macrura</b>	<b>EN</b>	<b>A2d</b>		Ant, Cho	II
*	1600-2350	<b>Masdevallia mandarina</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Ant, Ces	II
*	2400	<b>Masdevallia marthae</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Ant, Ris	II
*	2500-2900	<b>Masdevallia mastodon</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Nsa, San	II
*	2800-3400	<b>Masdevallia medusa</b>	<b>EN</b>	<b>B1abiii</b>		Boy	II
*	500-850	<b>Masdevallia mejiana</b>	<b>EN</b>	<b>B1abiii</b>		Ant	II
	1400-2800	<b>Masdevallia melanoxantha</b>	<b>VU</b>	<b>B1abiii, D2</b>		Boy, Nsa, San	II

<b>Género Masdevallia</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
*	ca. 1600	<b>Masdevallia meleagris</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Cau, (Cun)	II
	ca. 400-500	Masdevallia minuta	DD			?	II
*	2400	<b>Masdevallia misasii</b>	<b>EN</b>	<b>B1abiii,v</b>		San	II
*	1600-2200	Masdevallia molossus	NT			Ris, Val	II
*	2550-2800	<b>Masdevallia mooreana</b>	<b>EN</b>	<b>B1abiii</b>		Nsa, San	II
*	2000-2300	<b>Masdevallia mutica</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Cho, Val	II
	1800-2000	<b>Masdevallia navicularis</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Nsa	II
	1260-1800	Masdevallia nidifica	LC			Ant, Cau, Nar, Nsa, Val	II
*	1500-1600	<b>Masdevallia niesseniae</b>	<b>CR</b>	<b>B1ab,v</b>		Val	II
*	2840	<b>Masdevallia nivea</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		San	II
	200	Masdevallia norae	LC			Ama	II
*	1800-2200	<b>Masdevallia odontocera</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Nsa	II
*	1800-2000	<b>Masdevallia oscarii</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Cho	II
*	1800-2200	<b>Masdevallia os- draconis</b>	<b>VU</b>	<b>B1abiii, D2</b>		Ant, Ris	II
*	3000-3600	<b>Masdevallia pachyantha</b>	<b>VU</b>	<b>B1abiii</b>		Cau, Nar	II
	2100-2500	<b>Masdevallia pachysepala</b>	<b>EN</b>	<b>B1abiii</b>		Nsa	II
	2900-3350	<b>Masdevallia pardina</b>	<b>VU</b>	<b>EN B1abiii</b>	<b>-1</b>	Nar, Put	II
	2500	Masdevallia parvula	DD			Ant	II

<b>Género Masdevallia</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
*	?	<b>Masdevallia pastinata</b>	VU	D2		Cal?, Ris?	II
	1250-2280	Masdevallia peristeria	LC			Ant, Ris, Nar	II
*	600-800	<b>Masdevallia pescadoënsis</b>	EN	B1abiii		Ant	II
	1380-2850	Masdevallia picturata	LC			Ant, Boy, Cau, Cun, Nar, Nsa, Ris, San, Tol, Val	II
*	?	Masdevallia pileata	DD			?	II
	1800	Masdevallia planadensis	NT	VU D2		Nar	II
	1380-2500	Masdevallia platyglossa	LC			Boy, Cal, Cun, San, Tol, Val	II
	?	Masdevallia posadae	DD			Nar?	II
*	1600-1800	<b>Masdevallia pteroglossa</b>	VU	B1abiii, D2		Ant, Val	II
*	1600-2000	<b>Masdevallia pterygiophora</b>	EN	B1abiii		Ant	II
	1600-1700	Masdevallia pumila	NT	VU D2		Cun, Hui, Put	II
*	2300-2600	<b>Masdevallia purpurella</b>	VU	D2		Boy, San	II
	1400-1900	Masdevallia pygmaea	LC	VU: D2	-2	Ant, Val	II
*	2800-3900	<b>Masdevallia racemosa</b>	EN	A2cd, B1abiii,iv,v		Cau	II
*	2400	<b>Masdevallia renzii</b>	VU	D2		Cun	II
*	2100	<b>Masdevallia rhizophora</b>	VU	D2		Nsa	II

<b>Género Masdevallia</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
	2900-3200	Masdevallia rosea ssp. echinata	NT	VU D2	-1	Nar, Put	II
*	1820-2000	<b>Masdevallia saltatrix</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Ant	II
	400-1800	Masdevallia sanctae- fidei	NT	VU D2	-1	Cas, Cun, Met, Nsa	II
*	2200-2800	<b>Masdevallia sanctae-rosae</b>	<b>VU</b>	<b>B1abiii</b>		Ant	II
	2500-3900	Masdevallia sceptum	LC			Nsa, San	II
*	?	<b>Masdevallia schizantha</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Nsa	II
	1200-1600	Masdevallia schizopetala	NT	VU D2	-1	Ris?, Val	II
	2400-3200	<b>Masdevallia schlimii</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Nsa, San	II
*	2200-2600	<b>Masdevallia schmidt-mummii</b>	<b>EN</b>	<b>A2d, B1abiii</b>		Boy-San	II
*	2000-2200	<b>Masdevallia scobina</b>	<b>EN</b>	<b>B1abiii</b>		Ant	II
*	2000-2200	<b>Masdevallia segurae</b>	<b>EN</b>	<b>B1abiii</b>		Ant	II
	?	Masdevallia senhasiana	DD			?	II
	700-900	<b>Masdevallia sernae</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Ant, Put	II
*	2000	<b>Masdevallia siphonantha</b>	<b>VU</b>	<b>B1abiii, D2</b>		Ant, Ris	II
*	2000	<b>Masdevallia stenorrhynchos</b>	<b>EN</b>	<b>B1abiii</b>		Ant	II
	2200-3600	Masdevallia strumifera	LC			Cau, Cun, San, Tol	II

<b>Género Masdevallia</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
*	3000-3200	<b>Masdevallia strumosa</b>	VU	D2		Val	II
*	3255	<b>Masdevallia sumapazensis</b>	VU	D2		Cun	II
	100-800	Masdevallia thienii	NT	VU D2	-1	Ant, Cal, Cho	II
*	2200-2400	Masdevallia torta	DD			Ant	II
	2590	Masdevallia triangularis	DD			Nsa	II
?		Masdevallia tridens	DD			Val?	II
	1700	Masdevallia trigonopetala	NT	VU D2	-1	Put	II
	1750-2200	<b>Masdevallia trochilus</b>	VU	D2		Ant, Cau, Val	II
?		Masdevallia tsubotae	DD			?	II
	2000-2900	Masdevallia tubulosa	LC			Ant, Cau, Nsa, San	II
	2900-3500	Masdevallia uncifera	NT			Cau, Nar, Put, Val	II
*	2600-3000	<b>Masdevallia urceolaris</b>	EN	B1abiii		Nsa	II
	2400-3400	Masdevallia ustulata	DD			Boy, San, Put	II
*	2900	<b>Masdevallia valenciae</b>	EN	B1abiii		Nsa	II
	200-900	Masdevallia vargasii	NT	VU D2	-1	Put, Vau	II
*	0-100	<b>Masdevallia velella</b>	VU	D2		Ant	II
*	2100-2200	<b>Masdevallia velifera</b>	EN	B1abiii		Ant, Nsa?	II
	2000	<b>Masdevallia ventricularia</b>	EN	B1abiii		Ant	II

<b>Género Masdevallia</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
*	500	<b>Masdevallia vieirana</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Ant	II
	?	Masdevallia villegasii	DD			?	II
	850	<b>Masdevallia virgo- cuencae</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		<b>Hui</b>	<b>II</b>
	?	Masdevallia vittatula	NT	VU D2	-1	Nar	II
	300	Masdevallia wendlandiana	LC			Cau, Vau	II
*	2300-2400	<b>Masdevallia wuellneri</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Tol	II
*	?	Masdevallia wuerstlei	DD			?	II
	1700-2400	<b>Masdevallia xanthina</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Ant, Cau, Nar	II
*	?	Masdevallia xylina	DD			?	II
	785-1800	Masdevallia zahlbruckneri	LC			Ant, Nar, Val	II
*	1400-1600	<b>Masdevallia zapatae</b>	<b>EN</b>	<b>B1abiii</b>		Ant	II
<b>Género MILTONIOPSIS</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
*	(1750)1800- 2000(2250)	<b>Miltoniopsis phalaenopsis</b>	<b>VU</b>	<b>B1abiii, v; D2</b>		Boy, Cun, San	II
	100-1250	Miltoniopsis roezlii	LC			Ant, Cho, Ris, Val	II
	1450-1950	<b>Miltoniopsis vexillaria</b>	<b>VU</b>	<b>A2cd</b>		Ant, Cal, Cau, Nar, Qui, Ris, (Val)	II
	-1500	Miltoniopsis warszewiczii	NT			Ant, Cho, Ris?	II

<b>Género Odontoglossum</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
*	2800-3000	<b>Odontoglossum alberti</b>	VU	D2		Boy	II
*	2800-3000	<b>Odontoglossum alvarezii</b>	VU	D2		Cun	II
	2050-3200	Odontoglossum angustatum	LC	(NT)	-1	Cau, Nar	II
*	1800-2600	<b>Odontoglossum aspidorhinum</b>	VU	D2		Ant, Cau, Nar	II
*	1800-2700	<b>Odontoglossum auriculatum</b>	VU	D2		Mag, Nsa	II
	2500-3300	Odontoglossum auropurpleum	LC			Boy, Cun, Nsa	II
*	3000	<b>Odontoglossum bachmannii</b>	VU	D2		Put	II
	1800-2700	<b>Odontoglossum blandum</b>	VU	A2c, D2		Nsa, San	II
	1800-2000	Odontoglossum cirrhosum	NT	VU: D2	-1	Nar	II
		Odontoglossum compactum	LC	(NT)	-1	Cau, Nar, Val	II
*	2000-2600	<b>Odontoglossum crinitum</b>	VU	D2		Ant, Cal, Cau, Cun, Nar, Put	II
*	2000-3200	<b>Odontoglossum crispum</b>	EN	A2d		Boy, Caq, Cun, Cau, Met?, Nar, Put, Qui?, San	II
	2500-2800	Odontoglossum crystalatum	LC			Ant, Cau, Qui, Nar, Put, Val	II
*	1700-3200	<b>Odontoglossum crocidipterum</b> ssp. <b>crocidipterum</b>	VU	B1abiii, D2		Cun, San	II



<b>Género Odontoglossum</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
*	2600-3500	<b>Odontoglossum dipterum</b>	<b>VU</b>	<b>B1abiii, iv; D2</b>		Ant, Cal, Qui, Tol	II
	2300	Odontoglossum epidendroides	NT	VU D2	-1	Put	II
*	2000-3000	<b>Odontoglossum gloriosum</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Boy, Cun, Nsa, San	II
*	1800-2300	<b>Odontoglossum harryanum</b>	<b>EN</b>	<b>A2c,d; B1abiii, v</b>		Ant	II
*	2500-3000	<b>Odontoglossum ioplocon</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Cun	II
	3000-3300	<b>Odontoglossum ixioides</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Boy, Cun	II
*	3000-3300	<b>Odontoglossum leucopterum</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Cun, Mag	II
	2600-3600	Odontoglossum lindenii	LC			Boy, Cun, Nsa, San	II
	2000-3000	Odontoglossum lindleyanum	LC			Ant, Cun, Nsa, San	II
	2300-2700	Odontoglossum luteopurpureum	NT			Boy, Cun, Put	II
*	2000-2800	<b>Odontoglossum mirandum</b>	<b>VU</b>	<b>B1biii, D2</b>		Ant	II
	1300-2000	<b>Odontoglossum naevium</b>	<b>VU</b>	<b>A2c, D2</b>		Guaj?, Mag	II
*	2000	<b>Odontoglossum nevadense</b>	<b>EN</b>	<b>A2cd</b>		Mag	II
*	1300-2400; 2600-3200?	<b>Odontoglossum nobile</b>	<b>VU</b>	<b>A2c,d; D2</b>		Nsa, San	II
		Odontoglossum pardinum	NT	VU D2	-1	Nar	II
*	2300-2600	<b>Odontoglossum portmannii subsp. cohriae</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Cau	II

<b>Género Odontoglossum</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
*	?	Odontoglossum posadarum	DD			?	II
*	2000	<b>Odontoglossum povedanum</b>	VU	D2		San	II
*	2000-2700	<b>Odontoglossum praenitens</b>	VU	B1abiii,iv y D2			II
	2600-3400	Odontoglossum ramosissimum	LC			Ant, Boy, Cal, Cau, Cun, Mag, Nar, Nsa, Put, Qui, Tol	II
	2700-3300	Odontoglossum ramulosum	LC			Cun, Boy, San, Nsa	II
*	2200-2600	<b>Odontoglossum reversum</b>	VU	D2		Ant, Cau, Put	II
*	3200-3700	<b>Odontoglossum revolutum</b>	VU	D2		Cau, Nsa	II
*	2200-2400	<b>Odontoglossum rhynchanthum</b>	EN	B1abiii		Ant	II
*	2300-3300	Odontoglossum sceptrum	LC			Ant, Cal, Cau, Nsa, San	II
	3000-3400	Odontoglossum spathaceum	LC			Ant, Cau, Qui, Ris, Tol	II
	2000-3000	Odontoglossum spectatissimum	NT			Boy, Cun, Qui, Nsa, San	II
*	2500	<b>Odontoglossum subuligerum</b>	VU	D2		Nar	II
*	ca. 2500	<b>Odontoglossum tripudians</b>	VU	D2		Boy, Nsa, San	II

<b>Género Odontoglossum</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
*	1800-2300	<b>Odontoglossum wallisii</b>	<b>VU</b>	<b>B1abi, iii, iv; D2</b>		Ant, Cun	II
*	2700-3300	<b>Odontoglossum weirii</b>	<b>VU</b>	<b>B1abiii, D2</b>		Cun	II
<b>Género Otoglossum</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
	?	<b>Otoglossum arminii</b>	<b>VU</b>	<b>D2</b>		Ant	II
	?	Otoglossum brevifolium	DD			?	II
		Otoglossum chiriquense	DD			?	II
	1000-2800	Otoglossum coronarium	LC	(NT)		Ant, Boy, Cau, Cun, Qui, Ris?, Val	II
<b>Género Phragmipedium</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
		Phragmipedium caudatum	DD			Val?	I
	500-1000	Phragmipedium hirtzii	DD			Nar?	I
	800-2100	Phragmipedium lindenii	LC			Ant, Boy?, Nsa, San, Put?, Val	I
	0-1500	Phragmipedium longifolium	LC	(NT)	-1	Cau, Cho, Nar, Val	I
*	800-2100	Phragmipedium schlimii	NT			Ant, Put, Nsa, San?, Val	I

<b>Género Psychopsis</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
	0-1000	<i>Psychopsis krameriana</i>	NT	VU D2	-1	Ant, Cho, Val	II
	50-800	<i>Psychopsis papilio</i>	DD			Ant . . .	II
	?	<i>Psychopsis versteegiana</i>	DD			Caq, Put	II
<b>Género Restrepia</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
	1700-3500	<i>Restrepia antennifera</i>	LC			Ant, Cau, Nar, Nsa	II
	2300-2500	<b><i>Restrepia aristulifera</i></b>	VU	<b>B1abiii; D2</b>		Nsa	II
*	?	<b><i>Restrepia aspicensis</i></b>	CR	<b>B1abiii</b>		Nsa	II
	1500-2600	<i>Restrepia brachypus</i>	LC			Ant, Cal, Cun, Hui, Val	II
*	2700	<b><i>Restrepia chameleon</i></b>	VU	<b>D2</b>		Nsa	II
*	1800-2000	<b><i>Restrepia chocoensis</i></b>	VU	<b>D2</b>		Ant?, Cho	II
*	2100	<b><i>Restrepia chrysoglossa</i></b>	VU	<b>D2</b>		Val	II
	1400-3500	<i>Restrepia contorta</i>	LC			Ant, Cau, Cho, Cun, Nsa, San, Val	II
*	1600-1700	<b><i>Restrepia cuprea</i></b>	EN	<b>B1abi, iii</b>		Ant	II
	1730	<b><i>Restrepia echinata</i></b>	VU	<b>D2</b>		Nsa	II
*	1900-2000	<b><i>Restrepia echo</i></b>	VU	<b>B1abiii, D2</b>		Ant	II
*	2000	<b><i>Restrepia escobariana</i></b>	VU	<b>D2</b>		Ris	II

<b>Género Restrepia</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
*	1000-2000	<b>Restrepia falkenbergii</b>	EN	B1abiii		Ant	II
	1800	Restrepia flosculata	NT	VU D2		Val	II
	1700-2800	Restrepia guttulata	LC			Cau, San	II
*	1800-2200	<b>Restrepia limbata</b>	VU	D2		Ris	II
*	550	<b>Restrepia metae</b>	VU	D2		Met	II
	300-2400	Restrepia muscifera	LC			Ant, Cho	II
*	2200-3500	<b>Restrepia nittiorhyncha</b>	EN	B1abiv		Nsa	II
*	?	<b>Restrepia pandurata</b>	CR	B1abiii		Cun	II
	2000	Restrepia pelyx	NT	VU D2		Ant, San	II
*	1650	<b>Restrepia purpurea</b>	VU	D2		Nar	II
	?	Restrepia roseola	DD			Ant	II
	2000-2500	<b>Restrepia sanguinea</b>	VU	B1abiii		Ant, Cun	II
*	?	<b>Restrepia seketti</b>	VU	D2		Mag	II
*	2100-2150	<b>Restrepia tabeae</b>	VU	D2		Nsa	II
	1000-2000	Restrepia trichoglossa	LC			Ant, Cau, Ris, Val	II
*	600	<b>Restrepia tsubotae</b>	EN	B1abiii		Ant	II
<b>Género Rodriguezia</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
	?	Rodriguezia batemanii	LC			? (región amazónica)	II
		Rodriguezia candida	DD			?	II
		Rodriguezia granadensis	LC			Ant, Boy, Cun, Mag, Nar, Nsa, San, Val	II

<b>Género Rodríguezia</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
	150-1900	Rodríguezia lanceolata	LC			Ant, Boy,Cau, Cho, Cun, Mag, Nsa, Qui, Ris, San, Val	II
	200-1400	Rodríguezia leeana	DD			Met, Nar?	II
	200-1500	Rodríguezia lehmanni	NT	VU D2	-1	Ant, Val	II
	ca. 200	Rodríguezia obtusifolia	DD			Ama?	II
	1300-1400	Rodríguezia refracta	LC			Ant, Mag	II
		Rodríguezia rigida	DD			?	II
	300-900	Rodríguezia venusta	LC			Caq, Met, Put	II
<b>Género Selenipedium</b>							
E	Alt.	Taxón	CAT.	Criterios UICN	R	Deptos.	CITES Apéndice
	0-200	Selenipedium chica	NT			Cau?, Cho?, Nar, Val	II

---

## Índice de nombres comunes

Azucena . . . . .	95
Banderita . . . . .	155
Banderita linda . . . . .	296
Cuna de Venus . . . . .	81
Chiguana . . . . .	711
Colibrí . . . . .	149
Flor de mayo . . . . .	99
Flor de San Juan . . . . .	267
Flor de San Roque . . . . .	267
Gallita . . . . .	766
Josefina . . . . .	487
Lirio . . . . .	263
Mariposa . . . . .	645, 698
Matatotumo . . . . .	766
Orquídea mariposa . . . . .	645, 698, 700
Orquídea pensamiento . . . . .	488
Pajarito . . . . .	734
Pensamiento de monte . . . . .	486
Piel de sapo . . . . .	307
Reina . . . . .	744
Reina del Dagua . . . . .	744
Reina del Valle . . . . .	744
San Juanito . . . . .	155
Santa Bárbara . . . . .	486
Viuda . . . . .	726
Zapatico de obispo . . . . .	758
Zapatico rosado . . . . .	644

---

# Índice de nombres científicos

En negrillas, nombres específicos o subespecíficos aceptados en este libro; en cursivas, sinónimos y otros nombres usados. Las páginas destacadas en negrillas corresponden a las fichas técnicas de las especies y subespecies evaluadas en este volumen.

- Anguloa brevilabris** 22, 81, 82, 797  
**Anguloa cliftonii** 22, 84, 797  
**Anguloa clowesii** 22, 87, 88, 90, 797  
**Anguloa dubia** 31, 87, 653, 797  
**Anguloa eburnea** 24, 36, 250, 251, 797  
**Anguloa hohenlohii** 22, 90, 251, 797  
*Anguloa macroglossa* 90  
*Anguloa purpurea* 91  
*Anguloa ruckeri* var. *sanguinea* 91  
*Anguloa turneri* 254  
**Anguloa virginalis** 24, 253, 254, 797  
**Caladenia procera** 779  
**Calochilus richiae** 779  
*Cattleya candida* 97  
*Cattleya aurea* 258  
*Cattleya deckeri* 261  
**Cattleya dowiana** 24, 256, 257, 258, 268, 797  
*Cattleya dowiana* var. *aurea* 258  
**Cattleya eldorado** 31, 654, 797  
**Cattleya luteola** 31, 655, 797  
**Cattleya mendelii** 22, 38, 92, 93, 797  
**Cattleya patinii** 24, 260, 261, 798  
**Cattleya percivaliana** 31, 655, 798  
**Cattleya quadricolor** 22, 95, 96, 97, 798  
**Cattleya schroederæ** 24, 263, 798  
**Cattleya trianae** 22, 99, 100, 101, 798  
*Cattleya trianaei* 101  
**Cattleya violacea** 29, 709, 798  
**Cattleya warszewiczii** 24, 257, 267, 268, 798  
**Cattleya x Hardyana** 257, 268  
**Coeliopsis hyacinthosma** 28, 587, 798  
**Comparettia falcata** 29, 51, 710, 798  
**Comparettia ignea** 22, 63, 799  
**Comparettia macroplectron** 29, 711, 799  
**Corallorhiza maculata** 779  
**Coryanthes bruchmuelleri** 28, 588, 799  
**Coryanthes elegantium** 28, 273, 589, 713, 799  
**Coryanthes flava** 24, 271, 273, 713, 799  
**Coryanthes leucocorys** 28, 591, 799  
**Coryanthes macrantha** 28, 592, 799  
**Coryanthes mastersiana** 29, 36, 712, 713, 714, 799  
**Coryanthes misasii** 28, 593, 799  
**Coryanthes panamensis** 28, 595, 799  
**Coryanthes senghasiana** 28, 596, 799  
**Coryanthes toulemondiana** 24, 275, 799  
**Coryanthes vicirae** 28, 598, 799  
**Coryanthes villegasiana** 24, 277, 799  
**Cycnoches barthiorum** 24, 280, 799  
**Cycnoches brachydactylon** 22, 103, 800  
**Cycnoches chlorochilon** 29, 715, 800  
**Cycnoches densiflorum** 24, 283, 800  
**Cycnoches haagii** 29, 716, 801  
**Cycnoches herrenhusanum** 24, 285, 800  
**Cycnoches loddigesii** 31, 656, 800



- Cynoches maculatum** 31, 657, 800  
**Cypripedium calceolus** 776  
*Cyrtobilum auropurpureum* 747  
*Cyrtobilum densiflorum* 693, 753  
*Cyrtobilum pardinum* 755  
*Cyrtobilum revolutum* 750  
**Dracula adrianae** 31, 658, 800  
**Dracula alcithoë** 22, 105, 800  
**Dracula amaliae** 24, 288, 800  
**Dracula andreetae** 24, 291, 800  
**Dracula anicula** 31, 659, 800  
**Dracula anthracina** 31, 660, 800  
**Dracula antonii** 31, 661, 801  
**Dracula aphrodes** 24, 294, 800  
**Dracula bella** 24, 296, 800  
**Dracula bellerophon** 22, 108, 801  
**Dracula benedictii** 24, 298, 800  
**Dracula berthae** 24, 301, 801  
**Dracula brangeri** 31, 662, 801  
**Dracula carcinopsis** 22, 110, 801  
*Dracula carderi* 605  
**Dracula chestertonii** 28, 599, 801  
**Dracula chimaera** 29, 717, 801  
**Dracula chiroptera** 24, 303, 801  
**Dracula circe** 31, 663, 664, 801  
**Dracula citrina** 24, 305, 801  
**Dracula cochliops** 22, 112, 801  
**Dracula cutis-bufonis** 24, 121, 307, 659, 801  
**Dracula decussata** 25, 310, 801  
**Dracula diabola** 25, 312, 801  
**Dracula diana** 25, 314, 801  
**Dracula dodsonii** 28, 600, 606, 801  
**Dracula exasperata** 25, 316, 801  
**Dracula felix** 28, 601, 801  
**Dracula gigas** 25, 318, 801  
**Dracula gorgona** 25, 321, 801  
**Dracula gorgonella** 25, 324, 801  
**Dracula hirtzii** 28, 602, 801  
**Dracula houtteana** 28, 603, 604, 666, 801  
**Dracula inaequalis** 28, 604, 802  
**Dracula incognita** 31, 664, 802  
**Dracula insolita** 25, 327, 802  
**Dracula iricolor** 28, 600, 605, 802  
**Dracula lehmanniana** 25, 329, 802  
**Dracula lemurella** 23, 115, 802  
**Dracula levii** 23, 118, 802  
**Dracula ligiae** 25, 332, 802  
**Dracula mantissa** 28, 607, 802  
**Dracula minax** 25, 334, 802  
*Dracula niesseniae* 310  
**Dracula nosferatu** 23, 121, 802  
**Dracula nycterina** 23, 124, 125, 802  
**Dracula octavioi** 23, 127, 137, 802  
**Dracula ophioceps** 23, 129, 802  
**Dracula orientalis** 25, 336, 802  
**Dracula ortiziana** 25, 338, 802  
**Dracula pholeodytes** 25, 341, 802  
**Dracula pileus** 31, 665, 802  
**Dracula platycrater** 28, 608, 802  
**Dracula posadarum** 25, 343, 802  
**Dracula presbys** 31, 604, 666, 802  
**Dracula psittacina** 25, 345, 346, 802  
**Dracula radiosa** 29, 352, 718, 802  
**Dracula X radio-syndactyla** 352, 718  
**Dracula robledorum** 23, 132, 803  
**Dracula roezlii** 25, 347, 659, 803  
**Dracula sergioi** 25, 350, 803  
**Dracula severa** 23, 134, 803  
**Dracula sibundoyensis** 23, 136, 803  
**Dracula syndactyla** 25, 352, 718, 803  
**Dracula tsubotae** 31, 667, 803  
**Dracula velutina** 25, 354, 803  
**Dracula venefica** 31, 668, 803  
**Dracula venosa** 31, 669, 803  
**Dracula verticulosa** 25, 357, 803  
**Dracula vespertilio** 28, 296, 601, 719, 803  
**Dracula villegasii** 25, 359, 803  
**Dracula vinacea** 25, 360, 803  
**Dracula vlad-tepes** 25, 362, 803  
**Dracula wallisii** 29, 659, 720, 803  
**Dracula xenos** 31, 670, 803  
**Embreea rodigasiana** 25, 364, 365, 803  
**Genoplesium plumosum** 779  
**Genoplesium vernale** 779  
**Lycaste campbellii** 25, 367, 803  
**Lycaste macrobulbon** 25, 370, 804

- Lycaste macrophylla** 28, **609**, 804  
**Lycaste powellii** 28, **610**, 804  
**Lycaste schilleriana** 25, **372**, 804  
**Lycaste xytriophora** 25, **375**, 804  
**Masdevallia aenigma** 28, **611**, 804  
*Masdevallia affinis* 732  
**Masdevallia aguirrei** 31, **671**, 804  
**Masdevallia akemiana** 31, **672**, 804  
**Masdevallia alismifolia** 23, **139**, 140, 804  
**Masdevallia amanda** 30, 676, **721**, 736, 804  
**Masdevallia anachaete** 30, 435, **722**, 804  
**Masdevallia angulata** 28, **612**, 804  
**Masdevallia angulifera** 25, **377**, 804  
**Masdevallia anisomorpha** 23, 804  
**Masdevallia apparitio** 22, **66**, 804  
**Masdevallia arangoi** 23, **141**, 805  
**Masdevallia arminii** 28, 396, **613**, 805  
**Masdevallia assurgens** 25, **380**, 805  
**Masdevallia bicolor** 30, **723**, 805  
**Masdevallia bonplandii** 31, **672**, 673, 805  
**Masdevallia brockmuelleri** 31, **673**, 805  
**Masdevallia buccinator** 23, **144**, 805  
**Masdevallia cacodes** 23, **147**, 805  
**Masdevallia caesia** 25, **382**, 805  
*Masdevallia calopteroarpa* 721  
**Masdevallia campyloglossa** 30, **724**, 805  
**Masdevallia caudata** 23, **149**, 805  
**Masdevallia caudivolvula** 28, **614**, 805  
**Masdevallia cerastes** 23, **152**, 805  
*Masdevallia chimaera var. senilis* 335  
**Masdevallia chimboënsis** 31, **674**, 805  
**Masdevallia clandestina** 25, **385**, 805  
**Masdevallia coccinea** 23, 69, **155**, 806  
**Masdevallia coriacea** 30, 673, **725**, 806  
*Masdevallia coriacea subsp. bonplandii* 673  
**Masdevallia corniculata** 28, **616**, 806  
**Masdevallia crescenticola** 25, **387**, 806  
**Masdevallia cucullata** 30, **726**, 806  
**Masdevallia densiflora** 32, **675**, 806  
*Masdevallia deorsum* 383  
**Masdevallia discolor** 25, **390**, 806  
**Masdevallia dryada** 25, **392**, 806  
*Masdevallia echinata* 630  
**Masdevallia elephanticeps** 23, **158**, 196, 806  
**Masdevallia encephala** 25, **394**, 806  
**Masdevallia ensata** 32, **676**, 806  
**Masdevallia erinacea** 30, **727**, 728, 806  
**Masdevallia estradae** 30, **729**, 806  
**Masdevallia expansa** 25, **396**, 806  
**Masdevallia falcago** 23, **161**, 806  
**Masdevallia fasciata** 23, **164**, 807  
**Masdevallia filaria** 28, **617**, 807  
**Masdevallia foetens** 23, 147, **167**, 807  
**Masdevallia fragrans** 23, **170**, 807  
**Masdevallia gargantua** 32, **677**, 807  
**Masdevallia geminiflora** 28, **618**, 807  
**Masdevallia gilbertoi** 23, **172**, 807  
*Masdevallia gustavii* 721  
*Masdevallia harr yana* 156  
**Masdevallia hercules** 32, **678**, 807  
**Masdevallia herraduræ** 30, **730**, 807  
**Masdevallia heteroptera** 23, 399, 807  
**Masdevallia hians** 26, **398**, 807  
**Masdevallia hieroglyphica** 23, **175**, 807  
**Masdevallia hoeijeri** 28, **619**, 807  
**Masdevallia hortensis** 26, 210, **403**, 404, 405, 807  
**Masdevallia hubeinii** 32, **679**, 807  
**Masdevallia hylodes** 23, **178**, 807  
**Masdevallia ignea** 22, **68**, 69, 807  
**Masdevallia impostor** 28, **621**, 807  
**Masdevallia indecora** 26, **406**, 808  
**Masdevallia klabochiorum** 28, **622**, 808

- Masdevallia laevis** 30, 140, 634, 731, 808  
**Masdevallia leontoglossa** 23, 180, 808  
*Masdevallia lepida* 732  
**Masdevallia leptoura** 32, 680, 808  
*Masdevallia lindenii* 156  
**Masdevallia livingstoneana** 28, 623, 808  
**Masdevallia ludibunda** 26, 408, 808  
**Masdevallia ludibundella** 32, 680, 808  
*Masdevallia lueri* 685  
**Masdevallia macrogenia** 28, 624, 808  
**Masdevallia macroglossa** 29, 625, 626, 740, 808  
**Masdevallia macropus** 415  
**Masdevallia macrura** 23, 182, 808  
*Masdevallia maculigera* 732  
**Masdevallia mandarina** 26, 410, 808  
**Masdevallia marthae** 26, 413, 808  
**Masdevallia mastodon** 26, 415, 808  
**Masdevallia medusa** 23, 185, 692, 808  
*Masdevallia megaloglossa* 636  
**Masdevallia mejiana** 23, 188, 189, 808  
**Masdevallia melanoxantha** 26, 417, 808  
**Masdevallia meleagris** 26, 419, 420, 736, 809  
*Masdevallia metallica* 383  
*Masdevallia militaris* 156  
**Masdevallia minuta** 32, 681, 809  
**Masdevallia misasii** 23, 191, 809  
**Masdevallia molossus** 29, 626, 809  
**Masdevallia mooreana** 23, 194, 809  
**Masdevallia mutica** 26, 422, 809  
**Masdevallia navicularis** 26, 424, 809  
**Masdevallia nidifica** 30, 732, 809  
**Masdevallia niesseniae** 22, 71, 809  
**Masdevallia nivea** 26, 426, 427, 809  
**Masdevallia norae** 30, 733, 809  
*Masdevallia nutans* 723  
**Masdevallia odontocera** 26, 217, 429, 809  
*Masdevallia oligantha* 721  
*Masdevallia olivacea* 378  
*Masdevallia orbipayanensium* 478, 479  
**Masdevallia oscarii** 26, 432, 809  
**Masdevallia os-draconis** 26, 435, 809  
**Masdevallia pachyantha** 26, 437, 809  
**Masdevallia pachysepala** 23, 196, 809  
*Masdevallia pantherina* 732  
**Masdevallia pardina** 26, 441, 809  
**Masdevallia parvula** 32, 682, 809  
*Masdevallia pastensis* 635  
**Masdevallia pastinata** 26, 442, 810  
**Masdevallia peristeria** 30, 734, 810  
**Masdevallia pescadoënsis** 26, 198, 810  
**Masdevallia picturata** 30, 51, 383, 435, 616, 721, 735, 736, 810  
**Masdevallia pileata** 32, 683, 810  
**Masdevallia planadensis** 29, 627, 810  
**Masdevallia platyglossa** 30, 736, 810  
**Masdevallia posadae** 32, 684, 810  
**Masdevallia pteroglossa** 26, 444, 810  
**Masdevallia pterygiophora** 23, 201, 810  
**Masdevallia pumila** 29, 628, 810  
**Masdevallia purpurella** 26, 427, 447, 810  
**Masdevallia pygmaea** 30, 435, 737, 810  
**Masdevallia racemosa** 23, 203, 810  
*Masdevallia reflexa* 192  
*Masdevallia remotiflora* 721  
**Masdevallia renzii** 26, 449, 810  
**Masdevallia rhinophora** 26, 451, 810  
**Masdevallia rosea** subsp. *echinata* 29, 629, 811  
**Masdevallia saltatrix** 26, 453, 811  
**Masdevallia sanctae-fidei** 29, 630, 811

- Masdevallia sanctae-rosae** 26, 455, 457, 811  
**Masdevallia sceptrum** 30, 739, 811  
**Masdevallia schizantha** 26, 457, 811  
**Masdevallia schizopetala** 29, 631, 811  
**Masdevallia schlimii** 26, 459, 811  
**Masdevallia schmidt-mummii** 23, 206, 811  
**Masdevallia scobina** 23, 208, 212, 811  
**Masdevallia segurae** 23, 210, 811  
**Masdevallia senghasiana** 32, 685, 811  
**Masdevallia sernae** 26, 461, 811  
**Masdevallia siphonantha** 26, 464, 811  
**Masdevallia stenorrhynchos** 23, 208, 212, 811  
**Masdevallia strumifera** 30, 740, 741, 811  
**Masdevallia strumosa** 26, 466, 812  
**Masdevallia sumapazensis** 26, 468, 812  
**Masdevallia thienii** 29, 632, 812  
**Masdevallia torta** 32, 686, 812  
**Masdevallia triangularis** 32, 687, 812  
*Masdevallia tricolor* 150  
**Masdevallia tridens** 32, 688, 812  
**Masdevallia trigonopetala** 29, 633, 812  
**Masdevallia trochilus** 26, 212, 470, 812  
**Masdevallia tsubotae** 32, 689, 812  
**Masdevallia tubulosa** 30, 180, 740, 741, 812  
**Masdevallia uncifera** 29, 634, 812  
**Masdevallia urceolaris** 24, 180, 215, 812  
**Masdevallia ustulata** 32, 676, 689, 812  
**Masdevallia valenciae** 24, 217, 812  
**Masdevallia vargasii** 29, 635, 636, 812  
**Masdevallia velella** 26, 473, 812  
**Masdevallia velifera** 24, 219, 812  
**Masdevallia ventricularia** 24, 222, 812  
**Masdevallia vieirana** 26, 475, 813  
**Masdevallia villegasii** 32, 690, 813  
**Masdevallia virgo-cuencae** 26, 478, 479, 813  
**Masdevallia vittatula** 29, 636, 676, 813  
*Masdevallia vulcanica* 723  
**Masdevallia wendlandiana** 30, 742, 813  
**Masdevallia wuellneri** 26, 481, 813  
**Masdevallia wuerstlei** 32, 691, 813  
**Masdevallia xanthina** 26, 66, 483, 813  
*Masdevallia xanthina subsp. kelabochiorum* 622  
*Masdevallia xanthina subsp. mandarina* 411  
**Masdevallia xylina** 32, 692, 813  
**Masdevallia zahlbruckneri** 30, 743, 813  
**Masdevallia zapatae** 24, 225, 813  
**Masdevallia x Alvaroi** 721, 736  
**Miltoniopsis phalaenopsis** 26, 486, 813  
**Miltoniopsis roezlii** 30, 744, 813  
**Miltoniopsis vexillaria** 27, 488, 498, 813  
**Miltoniopsis warscewiczii** 29, 637, 813  
**Odontoglossum alberti** 27, 491, 814  
**Odontoglossum alvarezii** 27, 494, 814  
**Odontoglossum angustatum** 30, 745, 814  
**Odontoglossum aspidorhinum** 27, 497, 814  
**Odontoglossum auriculatum** 27, 499, 814  
**Odontoglossum auropurpureum** 30, 746, 814  
**Odontoglossum bachmannii** 27, 501, 814  
**Odontoglossum blandum** 27, 503, 814

**Odontoglossum cirrhosum** 29, 638, 814  
**Odontoglossum compactum** 30, 747, 814  
**Odontoglossum crinitum** 26, 506, 814  
**Odontoglossum crispum** 24, 228, 814  
**Odontoglossum cristatellum** 30, 748, 814  
**Odontoglossum crocidipterum** subsp. *crocidipterum* 27, 508, 814  
**Odontoglossum dipterum** 27, 511, 815  
**Odontoglossum epidendroides** 29, 639, 815  
**Odontoglossum gloriosum** 27, 514, 815  
**Odontoglossum harryanum** 24, 231, 815  
**Odontoglossum ioplocon** 27, 517, 815  
**Odontoglossum ixioides** 27, 520, 815  
**Odontoglossum leucopterum** 27, 522, 815  
**Odontoglossum lindenii** 30, 543, 749, 750, 815  
**Odontoglossum lindleyanum** 30, 750, 815  
**Odontoglossum luteopurpureum** 29, 640, 815  
**Odontoglossum mirandum** 27, 525, 815  
**Odontoglossum naevium** 27, 527, 815  
**Odontoglossum nevadense** 24, 234, 815  
**Odontoglossum nobile** 27, 529, 815  
**Odontoglossum pardinum** 29, 642, 815  
**Odontoglossum portmannii** subsp. *cohriae* 27, 532, 815  
**Odontoglossum posadarum** 32, 693, 816  
**Odontoglossum povedanum** 27, 533, 816  
**Odontoglossum praenitens** 27, 536, 816  
**Odontoglossum ramosissimum** 30, 751, 816  
**Odontoglossum ramulosum** 30, 693, 753, 816  
**Odontoglossum reversum** 27, 539, 816  
**Odontoglossum revolutum** 27, 542, 543, 816  
**Odontoglossum rhynchanthum** 24, 237, 816  
**Odontoglossum sceptrum** 30, 754, 816  
**Odontoglossum spathaceum** 30, 755, 816  
**Odontoglossum spectatissimum** 29, 643, 816  
**Odontoglossum subuligerum** 27, 545, 816  
**Odontoglossum tripudians** 27, 547, 816  
*Odontoglossum wallisii* 27, 549, 817  
**Odontoglossum weirii** 27, 551, 817  
**Otoglossum arminii** 27, 554, 817  
**Otoglossum brevifolium** 32, 694, 817  
**Otoglossum chiriquense** 32, 695, 817  
**Otoglossum coronarium** 30, 756, 817  
**Phragmipedium caudatum** 32, 696, 817  
**Phragmipedium hirtzii** 32, 697, 817  
**Phragmipedium lindenii** 30, 757, 817  
**Phragmipedium longifolium** 30, 758, 817  
**Phragmipedium schlimii** 29, 644, 817  
**Phragmipedium wallisii** 696  
**Platanthera clavellata** 774  
**Platanthera leucophaea** 779  
**Psychopsis krameriana** 29, 645, 818  
**Psychopsis papilio** 32, 698, 818  
**Psychopsis versteegiana** 32, 700, 818  
**Restrepia antennifera** 30, 759, 818  
**Restrepia aristulifera** 27, 556, 818  
**Restrepia aspasicensis** 22, 74, 818

- Restrepia brachypus** 31, 760, 761, 818
- Restrepia chameleon** 27, 558, 818
- Restrepia chocoensis** 27, 97, 561, 818
- Restrepia chrysoglossa** 27, 564, 818
- Restrepia contorta** 31, 761, 818
- Restrepia cuprea** 24, 239, 818
- Restrepia echinata** 27, 566, 818
- Restrepia echo** 27, 568, 818
- Restrepia escobariana** 27, 570, 818
- Restrepia falkenbergii** 24, 243, 819
- Restrepia flosculata** 29, 646, 819
- Restrepia guttulata** 31, 762, 819
- Restrepia limbata** 27, 573, 819
- Restrepia metae** 27, 575, 819
- Restrepia muscifera** 31, 763, 819
- Restrepia nittiorhyncha** 24, 245, 819
- Restrepia pandurata** 22, 76, 819
- Restrepia pelyx** 29, 647, 819
- Restrepia purpurea** 27, 577, 819
- Restrepia roseola** 32, 701, 819
- Restrepia sanguinea** 28, 578, 819
- Restrepia seketti** 28, 581, 819
- Restrepia tabeae** 28, 583, 819
- Restrepia trichoglossa** 31, 764, 819
- Restrepia tsubotae** 24, 247, 819
- Rodrigoa meleagris* 420
- Rodriguezia batemanii** 31, 765, 819
- Rodriguezia candida** 32, 702, 819
- Rodriguezia granadensis** 31, 766, 819
- Rodriguezia lanceolata** 31, 767, 768, 820
- Rodriguezia leeana** 32, 703, 820
- Rodriguezia lehmannii** 29, 648, 820
- Rodriguezia obtusifolia** 32, 704, 820
- Rodriguezia refracta** 31, 768, 820
- Rodriguezia rigida** 32, 705, 820
- Rodriguezia secunda* 768
- Rodriguezia venusta** 31, 769, 820
- Scaphosepalum erinaceum* 728
- Selenipedium chica** 29, 649, 820
- Vanda coerulea** 776
- Vanda spathulata** 776

“Los textos de esta obra se terminaron de escribir en noviembre de 2006”



La serie de Libros Rojos de Especies Amenazadas de Colombia  
ha sido liderada por las siguientes instituciones:



Libertad y Orden

Ministerio de Ambiente, Vivienda  
y Desarrollo Territorial  
Republica de Colombia



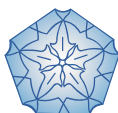
Instituto de Investigación de  
Recursos Biológicos  
Alexander von Humboldt



Instituto de Ciencias Naturales  
Universidad Nacional de Colombia



CONSERVACION  
INTERNACIONAL  
COLOMBIA



inventario  
Instituto de Investigaciones  
Marinas y Costeras  
José Benito Vives De Andrés



Instituto  
amazónico de  
investigaciones científicas  
SINCHI



Fundación Ingedé

Con el apoyo de:



Embajada Real de  
los Países Bajos



Banco Mundial



Orquideas  
Eva

Sociedad  
Colombiana de  
Orquideología

Este libro contribuye al inventario nacional  
de la biodiversidad y al desarrollo de la estrategia nacional  
para la conservación de las plantas  
Colombia